



Spolufinancováno
Evropskou unií



Místní akční plán rozvoje vzdělávání na území správního obvodu Praha 4 - MAP IV

Evaluační plán

Březen 2024



Dokument vznikl v rámci projektu

Místní akční plán rozvoje vzdělávání na území správního obvodu Praha 4 - MAP IV

reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008280



Obsah

Obsah	2
Seznam použitých zkratek	3
1. Úvod	4
1.1 Východiska evaluace	4
1.2 Výstupy evaluace	5
2. Charakteristika a kontext evaluovaného projektu.....	7
2.1 Základní charakteristika projektu.....	7
2.2 Kontext projektu	8
2.3 Vymezení aktérů evaluace.....	11
2.4 Bližší specifikace klíčových aktivit	13
3. Evaluační design.....	14
3.1 Základní přístup k evaluaci	14
3.2 Teorií vedená evaluace, teorie změny.....	15
3.2.1 <i>Teorie změny projektu MAP IV</i>	15
3.2.2 <i>Ověřování výsledků projektu</i>	18
3.2.3 <i>Ověřování dopadů projektu</i>	21
3.3 Metody sběru a analýzy dat.....	24
3.3.1 <i>Rozsah datových zdrojů a způsob jejich sběru</i>	24
3.4 Evaluační otázky a evaluační matice	26
4. Řízení rizik evaluace	28
5. Harmonogram.....	32



Seznam použitých zkratk

apod.	a podobně
CS	Cílové skupiny/ cílová skupina
ČR	Česká republika
DOT	Dotazníkové šetření
EO	Evaluační otázka
EP	Evaluační plán
EU	Evropská unie
FS	Fokusní skupina
IDZ	Implementace dlouhodobého záměru
IPs	Systémové projekty
IZO	Identifikační znak organizace
KA	Klíčová aktivita
Kč	korun českých
MAP	Místní akční plán
max.	maximálně
MČ	Městská část
MŠ	Mateřská škola
MŠMT ČR	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
NNO	Nevládní nezisková organizace
OP JAK	Operační program Jan Ámos Komenský
PPP	Pedagogicko-psychologická poradna
PS	Pracovní skupina
resp.	respektive
RgŠ	Regionální školství
RT	Realizační tým
ŘO	Řídící orgán
ŘV	Řídící výbor
SR MAP	Strategický rámec MAP
TBIE	<i>Theory-Based Impact Evaluation</i> (teorií vedená evaluace dopadů)
TZ	Teorie změny
tzn.	to znamená
UA	Ukrajina
vč.	včetně
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola



1. Úvod

Tento dokument představuje Evaluační plán (Evaluační design) k evaluaci projektu s názvem „Místní akční plán rozvoje vzdělávání na území správního obvodu Praha 4 - MAP IV“, reg.č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008280 (dále jen Praha 4 – MAP IV). Realizátorem evaluovaného projektu je MČ Praha 4. Evaluace bude probíhat po celou dobu realizace projektu, tj. od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2025.

Hlavním cílem Evaluačního plánu (EP) je představit především detailní metodologii řešení jednotlivých evaluačních úkolů a příslušných evaluačních otázek (evaluační design), časový harmonogram dílčích kroků, výstupy evaluace a další.

Evaluátor bude postupovat v souladu s **Etickým kodexem evaluátora a Formálními standardy provádění evaluací** (blíže www.czecheval.cz).

1.1 Východiska evaluace

Evaluace projektu Praha 4 – MAP IV je jednou z klíčových aktivit (KA 2 – Vnitřní hodnocení projektu) a tudíž je průběžným a kontinuálním procesem po celou dobu realizace projektu. Takovéto nastavení umožňuje průběžně přispívat ke zdárnému průběhu projektu, neboť kontinuální vyhodnocování dílčích aktivit a kroků umožní bezprostředně reagovat na případné odchylky od vytyčeného směru a korigovat budoucí činnosti tak, aby v maximální možné míře naplnily očekávané cíle. To umožní evaluátorovi rozdělit evaluační aktivity do několika fází a přizpůsobit tak náplň evaluace aktuálním potřebám projektu, resp. jeho realizátorům. S ohledem na časový rámec evaluačních činností bude možné zpracovat evaluaci, která bude mít smíšený charakter, tzn., že bude mít jak formativní (procesní) prvky, tak výsledně charakter sumativní (dopadové/výsledkové) evaluace.

Formativní evaluace bude realizována v průběhu implementace projektu a jejím cílem bude zlepšení implementace, resp. realizace projektových aktivit. Výstupy formativní části evaluace proto evaluátor zpracuje tak, aby poskytly managementu projektu informace o aktuálním stavu projektu, bariérách a potížích při jeho implementaci a navrhne konkrétní doporučení pro zefektivnění realizace klíčových aktivit po zbytek běhu projektu. Výstupem formativní části bude Průběžná evaluační zpráva, která bude zpracována za období 1/2024 – 12/2024.

Sumativní evaluace bude realizována v závěrečné fázi projektu a jejím cílem bude vyhodnotit, zda byly dosaženy stanovené cíle a posoudit přínos projektu pro cílové skupiny. Výstupem sumativní části evaluace bude Závěrečná evaluační zpráva, která bude obsahovat informace charakteristické dopadovou/výsledkovou evaluaci. Závěrečná evaluační zpráva bude emitována v závěru projektu v 12/2025.



1.2 Výstupy evaluace

Výstupem evaluační činnosti budou tyto zprávy:

- Evaluační plán – předkládaný dokument
- Průběžná evaluační zpráva
- Závěrečná evaluační zpráva

Průběžná evaluační zpráva	
Termín předložení	1/2025
Cíl zprávy	Cílem Průběžné zprávy bude A) informovat realizační tým o dosavadním pokroku v naplňování cílů evaluace. Realizační tým bude informován, zda evaluace probíhá v souladu s harmonogramem a zadáním, a jaké jsou dosažené výsledky sběru dat, předběžné závěry a oblasti, na které bude zaměřena následující činnost. B) ověřovat, zda klíčové aktivity projektu vedou k průběžnému naplňování očekávaných cílů. Realizační tým bude informován o zjištěních evaluátora ve vztahu k implementaci projektu a v případě potřeby budou specifikována doporučení ke zlepšení realizace projektových aktivit (formativní část evaluace).
Struktura zprávy	Průběžná zpráva bude mít tuto indikativní strukturu: ❖ Shrnutí činností, které byly v daném období realizovány ❖ Popis použité metodologie ❖ Průběžná zjištění k jednotlivým KA, hodnocení ze sběru a analýzy dat ❖ Průběžné informace z terénní fáze evaluace ❖ Návrh dalšího postupu, včetně případných doporučení k optimalizaci realizace projektu

Závěrečná evaluační zpráva	
Termín předložení	12/2025
Cíl zprávy	Cílem závěrečné evaluační zprávy bude vyhodnotit, zda byly naplněny cíle projektu a bylo dosaženo očekávaných změn. Závěrečná zpráva bude obsahovat shrnutí celého průběhu evaluace - bude zahrnovat metodiku, popis řešení dílčích částí evaluace, veškerá zjištění z provedené evaluace, odpovědi na evaluační otázky. Součástí bude také zhodnocení, do jaké míry byla zohledněna doporučení evaluátora navržená v průběžné zprávě.
Struktura zprávy	Závěrečná zpráva bude mít tuto indikativní strukturu: 1. Shrnutí výsledků a hlavních závěrů (max. 5 stran)



2. Úvod (kontext a cíle evaluace)
3. Použitá metodologie a provedená šetření
4. Vyhodnocení naplnění klíčových aktivit
5. Hlavní závěry a evaluační zjištění, vč. jejich interpretace (teorie změny projektu – dosažení cílů, dopady na cílové skupiny)
6. Odpovědi na evaluační otázky
7. Doporučení a závěr
8. Použitá literatura a datové zdroje

Přílohy (např. vyhodnocení dotazníkových šetření, zprávy z realizovaných fokusních skupin, apod.)



2. Charakteristika a kontext evaluovaného projektu

2.1 Základní charakteristika projektu

Projekt		Místní akční plán rozvoje vzdělávání na území správního obvodu Praha 4 - MAP IV
Registrační číslo projektu	CZ.02.02.XX/00/23_017/0008280	
Operační program	Jan Ámos Komenský Priorita: Vzdělávání Specifický cíl/opatření: Zvýšit kvalitu, inkluzivitu a účinnost systémů vzdělávání a odborné přípravy a jejich relevantnosti pro trh práce, mimo jiné i uznáváním výsledků neformálního a informálního učení, s cílem podpořit získávání klíčových kompetencí včetně podnikatelských a digitálních dovedností, a prosazováním zavádění duálních systémů odborné přípravy a učňovské přípravy	
Termín realizace projektu	1. 1. 2024 – 31. 12. 2025	
Místo realizace projektu	Hl. m. Praha	
Rozpočet projektu ¹	9 810 520,89 Kč	
Cíle projektu	<u>Globální cíl:</u> Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol v území správního obvodu Praha 4 v rámci tzv. akce KLIMA a prohloubení partnerství a spolupráce aktérů MAP. <u>Dílčí cíle:</u> 1. Prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání. 2. Zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území. 3. Zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny.	
Klíčové aktivity projektu	KA 1 Řízení projektu KA 2 Vnitřní hodnocení projektu KA 3 Rozvoj a aktualizace MAP 3.1 ŘV a organizační struktura MAP 3.2 Zpracování komunikačního plánu a realizace konzultačního procesu 3.3 PS pro financování 3.4 PS pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí 3.5 PS pro rovné příležitosti	

¹ Celkové způsobilé náklady



	3.8 Místní akční plánování 3.9 Spolupráce s projektem IDZ/krajem 3.10 Spolupráce s IPs KA 4 Implementace akčních plánů																																										
Cílové skupiny	Děti, žáci ZŠ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci Pracovníci školských poradenských zařízení Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání Široká veřejnost																																										
Indikátory	<table> <tr> <td>Název:</td><td>Počet organizací ovlivněných intervencí RgŠ</td></tr> <tr> <td>Kvantifikace:</td><td>74</td></tr> <tr> <td>Typ indikátoru:</td><td>Výsledkový</td></tr> <tr> <td>Název:</td><td>Počet podporovaných organizací v RgŠ</td></tr> <tr> <td>Kvantifikace:</td><td>1</td></tr> <tr> <td>Typ indikátoru:</td><td>Výstupový</td></tr> <tr> <td>Název:</td><td>Počet osvětových akcí</td></tr> <tr> <td>Kvantifikace:</td><td>2</td></tr> <tr> <td>Typ indikátoru:</td><td>Výstupový</td></tr> <tr> <td>Název:</td><td>Počet akcí pro pracovníky ve vzdělávání</td></tr> <tr> <td>Kvantifikace:</td><td>34</td></tr> <tr> <td>Typ indikátoru:</td><td>Výstupový</td></tr> <tr> <td>Název:</td><td>Počet školních a mimoškolních aktivit</td></tr> <tr> <td>Kvantifikace:</td><td>21</td></tr> <tr> <td>Typ indikátoru:</td><td>Výstupový</td></tr> <tr> <td>Název:</td><td>Počet platforem pro odborná tematická setkání</td></tr> <tr> <td>Kvantifikace:</td><td>3</td></tr> <tr> <td>Typ indikátoru:</td><td>Výstupový</td></tr> <tr> <td>Název:</td><td>Počet regionálních systémů</td></tr> <tr> <td>Kvantifikace:</td><td>1</td></tr> <tr> <td>Typ indikátoru:</td><td>Výstupový</td></tr> </table>	Název:	Počet organizací ovlivněných intervencí RgŠ	Kvantifikace:	74	Typ indikátoru:	Výsledkový	Název:	Počet podporovaných organizací v RgŠ	Kvantifikace:	1	Typ indikátoru:	Výstupový	Název:	Počet osvětových akcí	Kvantifikace:	2	Typ indikátoru:	Výstupový	Název:	Počet akcí pro pracovníky ve vzdělávání	Kvantifikace:	34	Typ indikátoru:	Výstupový	Název:	Počet školních a mimoškolních aktivit	Kvantifikace:	21	Typ indikátoru:	Výstupový	Název:	Počet platforem pro odborná tematická setkání	Kvantifikace:	3	Typ indikátoru:	Výstupový	Název:	Počet regionálních systémů	Kvantifikace:	1	Typ indikátoru:	Výstupový
Název:	Počet organizací ovlivněných intervencí RgŠ																																										
Kvantifikace:	74																																										
Typ indikátoru:	Výsledkový																																										
Název:	Počet podporovaných organizací v RgŠ																																										
Kvantifikace:	1																																										
Typ indikátoru:	Výstupový																																										
Název:	Počet osvětových akcí																																										
Kvantifikace:	2																																										
Typ indikátoru:	Výstupový																																										
Název:	Počet akcí pro pracovníky ve vzdělávání																																										
Kvantifikace:	34																																										
Typ indikátoru:	Výstupový																																										
Název:	Počet školních a mimoškolních aktivit																																										
Kvantifikace:	21																																										
Typ indikátoru:	Výstupový																																										
Název:	Počet platforem pro odborná tematická setkání																																										
Kvantifikace:	3																																										
Typ indikátoru:	Výstupový																																										
Název:	Počet regionálních systémů																																										
Kvantifikace:	1																																										
Typ indikátoru:	Výstupový																																										
Veřejné zakázky	-																																										

Zdroj: Žádost o podporu, vč. Příloh

2.2 Kontext projektu²

Projekt MAP IV navazuje na projekt MAP III, který městská část Praha 4 realizovala do konce listopadu 2023. Během realizace MAP III se povedlo znovu obnovit funkční partnerství a spolupráci všech aktérů vzdělávání v daném území (MAP II nebyl realizován).

² Zdroj: žádost o podporu



Cílem projektu MAP IV je další prohloubení partnerství a spolupráce aktérů MAP na území správního obvodu Praha 4. Projekt je zaměřen na aktualizaci procesu MAP, zvýšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách v území a v neposlední řadě na zhodnocení dopadu aktivit projektu na všechny zapojené cílové skupiny. Do projektu je zapojeno 74 MŠ a ZŠ (dle IZO), z toho 44 škol zřizovaných MČ a 30 škol majících jiného zřizovatele.

Realizací projektu MAP IV by mělo dojít k dalšímu rozvoji partnerství a spolupráce všech zapojených aktérů. Důležitým faktorem je zajištění kvalitního a inkluzivního vzdělání, dostupného pro všechny děti a žáky navštěvující místní školy.

Správní obvod MČ Praha 4 se potýká s několika problémy, které budou prostřednictvím MAP IV analyzovány a budou navrhována vhodná opatření k jejich řešení. Jedná se o následující problémy a jejich příčiny:

- nedostatek kvalifikovaných pedagogů, pracovníků ve školství
- generační obměna pedagogů
- nízká motivace pro nové pracovníky
- nedostatek finančních prostředků (na provoz škol, na vybavení, na investice, na opravy budov)
- nedostatečné využívání dotačních titulů ze strany škol a malá podpora při využívání prostředků z fondů EU, když o ně žádá škola
- vysoká administrativní zátěž škol
- technický stav školních budov
- kontinuální růst počtu žáků s odlišným mateřským jazykem
- nárůst problémů v oblasti vztahů mezi žáky (klíma třídy, školy, šikana, kyberšikana apod.)
- nezáměr a bagatelizace rizikového chování a prevence ze strany rodičů

V důsledku realizace projektu jsou očekávány následující změny:

- Zachování a další rozvoj partnerské platformy MAP, jejímž hlavním úkolem bude setkávání, výměna zkušeností a navrhování vhodných opatření pro řešení místně specifických problémů a potřeb v oblasti vzdělávání v daném území. Pravidelné setkávání aktérů bude mít dopad na posílení stávajících partnerských vazeb, jejichž výsledkem bude aktualizace cílů a priorit v oblasti předškolního a základního vzdělávání.
- Přenesení příkladů dobré praxe do regionu a pokračování v procesu akčního plánování. Díky projektu dojde nejen k vytvoření nezbytných dokumentů MAP, ale bude také probíhat realizace implementačních aktivit, které přispějí ke zkvalitnění koordinace a spolupráce v zájmu dětí a žáků.
- Do plánování priorit ve vzdělávání budou aktivně zapojeni zřizovatelé škol s rozdílnou právní formou, organizace neformálního vzdělávání, NNO, školy, rodiče a veřejnost žijící na území správního obvodu.
- Podpora zavádění moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí, rozvíjení čtenářské a matematické gramotnosti dětí a žáků, snižování nerovnosti ve vzdělávání, podpora škol v jejich plánování a implementaci priorit a cílů definovaných



v ročních akčních plánech. Výstupem projektu bude ucelený souhrn dat o stavu předškolního a základního vzdělávání, včetně návrhů na jeho zlepšení a zkvalitnění.

- Dojde k definování investičních i neinvestičních priorit na daném území. Tvorbou jednotlivých dílčích dokumentů bude umožněno čerpat dotační prostředky na zajištění identifikovaných investičních i neinvestičních potřeb.
- Výsledkem projektu bude dokument Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV na území správního obvodu Praha 4, jehož součástí bude aktualizována analytická, strategická (SR MAP do roku 2028) a implementační část MAP (3 akční plány, které pokryjí školní rok 2025/2026, 2026/2027 a 2027/2028).

Zda k těmto změnám došlo, resp. byl nastartován potenciál těchto změn dosáhnout, bude předmětem prováděné evaluace projektu.



2.3 Vymezení aktérů evaluace

Evaluátor definuje ve vztahu k realizaci projektu a jeho evaluaci níže uvedené zainteresované strany.

Klíčový aktér	Charakteristika vztahu k projektu
MŠMT ČR	Řídící orgán OP JAK, z něžž je projekt financován. Kontroluje a monitoruje průběh projektu. Metodicky usměrňuje místní akční plánování v území, a to prostřednictvím Pravidel pro žadatele a příjemce OP JAK a dalších metodických dokumentů.
MČ Praha 4	Je realizátorem projektu. Ustavuje realizační tým, který metodicky vede a řídí. Administruje projekt, koordinuje klíčové aktivity projektu, plní roli odborného garanta projektu. Zajišťuje finanční a časový management projektu. Zpracovává projektovou dokumentaci (ZoR, ŽoP, žádosti o změnu apod.) a zajišťuje výstupy projektu. Komunikuje s ŘO OP JAK.
Řídící výbor	Je tvořen zástupci klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území vymezeném pro daný MAP, zvolí si svého předsedu, definuje si vlastní postupy rozhodování. Funguje dle Statutu a Jednacího řádu. Projednává a schvaluje návrhy dokumentů MAP (Analytická část, Strategická část, Implementační a akční plán).
Realizační tým	Koordinuje aktivity MAP při realizaci a řízení MAP. Organizuje setkání, workshopy a veškeré aktivity směrem k aktérům vzdělávání a řídicího výboru. Usiluje o dosažení plánovaných cílů projektu a úspěšnou realizaci s naplněním stanovených indikátorů, zajištění efektivnosti a hospodárnosti při realizaci projektu. <u>Administrativní tým</u> : projektový manažer, finanční manažer, administrativní pracovníci. <u>Odborný tým</u> : odborný garant, expert MAP, evaluátor, vedoucí PS, koordinátoři podskupin, členové PS.
Pracovní skupiny	PS pro financování PS pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí PS pro rovné příležitosti
Cílové skupiny	Děti, žáci ZŠ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci



	Pracovníci školských poradenských zařízení Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání Široká veřejnost Uvedené cílové skupiny se účastní projektu, resp. jsou příjemci intervence v souladu se zaměřením jednotlivých KA.
--	---

Zdroj: Žádost o podporu, vč. příloh



2.4 Bližší specifikace klíčových aktivit

Klíčová aktivita	Obsah klíčové aktivity	Úloha evaluátora
KA 1 Řízení projektu	Řízení projektu z hlediska • plnění a dodržování harmonogramu, rozpočtu, monitorovacích indikátorů, výstupů projektu • administrace personální agendy osob zapojených do realizace projektu • zpracování Zpráv o realizaci a Žádostí o platbu • řízení změn projektu • komunikace s řídicím orgánem apod.	Evaluátor vyhodnotí, mimo jiné, zda: • projekt probíhá v souladu s harmonogramem • jsou naplňovány monitorovací indikátory • byly ustaveny odpovídající řídicí a odborné struktury projektu • identifikuje případné bariéry bránící předpokládanému naplňování projektu • bude průběžně navrhopat doporučení vedoucí ke zvýšení efektivity realizace projektu apod.
KA 2 Vnitřní hodnocení projektu	• Evaluační aktivity projektu	Evaluátor je realizátorem KA. Kromě průběžných evaluačních aktivit zpracovává: • Evaluační plán/design • Průběžnou zprávu • Závěrečnou evaluační zprávu
KA 3 Rozvoj a aktualizace MAP	3.1 ŘV a organizační struktura MAP 3.2 Zpracování komunikačního plánu a realizace konzultačního procesu 3.3 PS pro financování 3.4 PS pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí 3.5 PS pro rovné příležitosti 3.8 Místní akční plánování 3.9 Spolupráce s projektem IDZ/krajem 3.10 Spolupráce s IPs	Evaluátor se zaměří na: • Vyhodnocení funkčnosti nastavených procesů řídicích a výkonných struktur (ŘV, PS) • Vyhodnocení efektivního nastavení konzultačního procesu • Vyhodnocení průběhu a dosažení výsledků místního akčního plánování • Zhodnocení dosažení cílů místního akčního plánování
KA 4 Implementace	57 implementačních aktivit: • 2 osvětové akce, • 34 akcí pro pracovníky ve vzdělávání • 21 školních a mimoškolních aktivit	Evaluátor vyhodnotí zejména: • Relevanci realizovaných implementačních aktivit ve vztahu k potřebám CS • Přínosy implementačních aktivit pro CS (dopady) • zhodnocení, zda intervence přispěly k očekávaným změnám • míru dosažení vytyčených cílů

Zdroj: Žádost o podporu, vč. příloh, vlastní zpracování



3. Evaluační design

3.1 Základní přístup k evaluaci

S ohledem na charakter evaluovaného projektu a typ výzkumných dat zvolil evaluátor non-experimentální evaluační design charakterizován smíšeným výzkumem, resp. kombinací kvantitativního a kvalitativního výzkumu. Tento přístup umožňuje skutečnost, že evaluace bude probíhat paralelně s realizací vlastního projektu a evaluátor proto bude mít dostatek prostoru pro různé typy šetření. Základním zvoleným přístupem v této evaluaci je **Theory Based Impact Evaluation (teorií vedená evaluace dopadů)** (blíže kapitola 3.2).

Evaluace bude koncipována v souladu se základními **evaluačními kritérii**³:

- ❖ **ÚČELNOST** - zaměřuje se na vztah mezi intervencemi a jejich výsledky, to znamená, že hodnotí, zdali realizované intervence splnily svůj účel, tedy zda a v jaké míře byly naplněny cíle např. projektu, programu, zda dosažené výsledky přispěly k těmto cílům, zda a jakých výsledků se dosáhlo. Účelnost tedy poměřuje skutečnost (výstupy a výsledky dosažené intervencemi) se stanovenými cíli.
- ❖ **RELEVANCE** - vztahuje se k potřebnosti programu či intervence. Jedná se o posouzení, zda jsou stanovené cíle (stále) potřebné a platné, či zda nenastaly skutečnosti, které by je ovlivnily.
- ❖ **KOHERENCE** - posuzuje, jak vhodně / nevhodně působí dvě a více rozdílných složek intervence/intervencí společně, vyhledává synergie nebo inkonzistence v jedné nebo mezi různými intervencemi.
- ❖ **ÚČINNOST** – jedná se o vyjádření poměru, v jakém jsou vstupy převedeny na výstupy a výsledky. Jedná se o posouzení poměru zdrojů (vynaložených prostředků, času a práce) vůči stanoveným výstupům a cílům programu / intervence. Předmětem hodnocení je, zda bylo při daných vstupech, které jsou fixní (neměnné), možné dosáhnout vyššího výstupu a zda intervence přispívaly k nejlepšímu dosažení výstupů / výsledků při daném objemu prostředků, nebo zda bylo možné vstupy (finanční prostředky, práce a čas) vynaložit účinněji.
- ❖ **EU-PŘIDANÁ HODNOTA** – jak intervence regionálních a národních programů přispívají ke strategickým cílům a prioritám EU, příp. jakou roli hraje financování EU při financování činností, které by se jinak neuskutečnily vůbec nebo později nebo v menším měřítku.

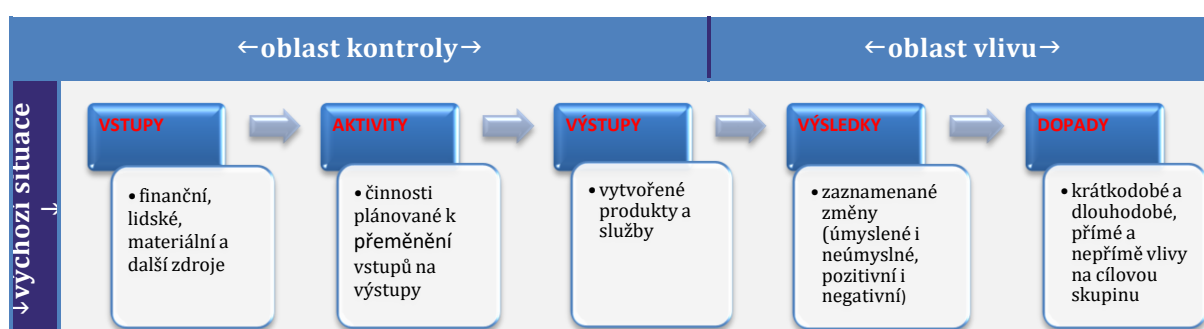
Pojetí hlavních evaluačních kritérií bude po celou dobu evaluace plně v souladu s Metodickým pokynem, rozsah hodnocení dle uvedených kritérií bude uzpůsoben možnostem evaluace daného projektu.

³ METODICKÝ POKYN PRO OBLAST INDIKÁTORŮ, EVALUACÍ A PUBLICITY V PROGRAMOVÉM OBDOBÍ 2021-2027, MMR, 2023

3.2 Teorií vedená evaluace, teorie změny

Základním zvoleným přístupem v této evaluaci je **Theory Based Impact Evaluation (teorií vedená evaluace dopadů)**. Evaluátor již v úvodní etapě sestavil teorii změny projektu (dále v kapitole 3.2.1). Testování a ověřování funkčnosti této teorie změny (dále také TZ) pak bude postupně probíhat v dalších fázích evaluace. Způsob testování výsledků je uveden v kapitole 3.2.2.

Teorii změny lze definovat jako sestavu všech základních opatření, která vedou k dosažení určitého dlouhodobého cíle. Tuto sestavu lze charakterizovat jako spojnici (kauzální řetězec) vstupy-aktivity-výstupy-výsledky-dopady, pomocí které lze popsat jednotlivé komponenty intervencí. Teorii změny lze graficky znázornit pomocí následujícího schématu⁴:



3.2.1 Teorie změny projektu MAP IV

Dále uvedená teorie změny projektu představuje schematické, grafické znázornění zamýšleného působení (vztahů a kauzalit) v projektu a popisuje tak zamýšlenou logiku intervence. Hlavním zdrojem pro návrh teorie změny, resp. její schematické podoby byla dokumentace k projektu (projektová žádost a její přílohy) a kontextové materiály.

Předpoklady funkčnosti teorie změny

Předpoklady představují v TZ důležitý prvek, který propojuje jednotlivé části cesty změny. Představují vazbu – podmínky, za nichž je TZ projektu funkční, resp. projekt funguje a přináší očekávané výsledky a dopady. Mezi předpoklady je nutné zahrnout jak naplnění „okrajových podmínek“, za nichž může být projekt úspěšně realizován, tak „dílčích postupných cílů“, které změnu podmiňují. Ověřování těchto předpokladů tak představuje hlavní princip TBIE.

Evaluátor identifikoval tyto předpoklady, resp. kauzální vazby, které budou v průběhu evaluace ověřovány:

⁴ Upraveno dle Morra Imas, L.G. – Rist, R.C. (2009): The Road to Results: Designing and Conducting Effective Development Evaluations. Washington DC: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank.



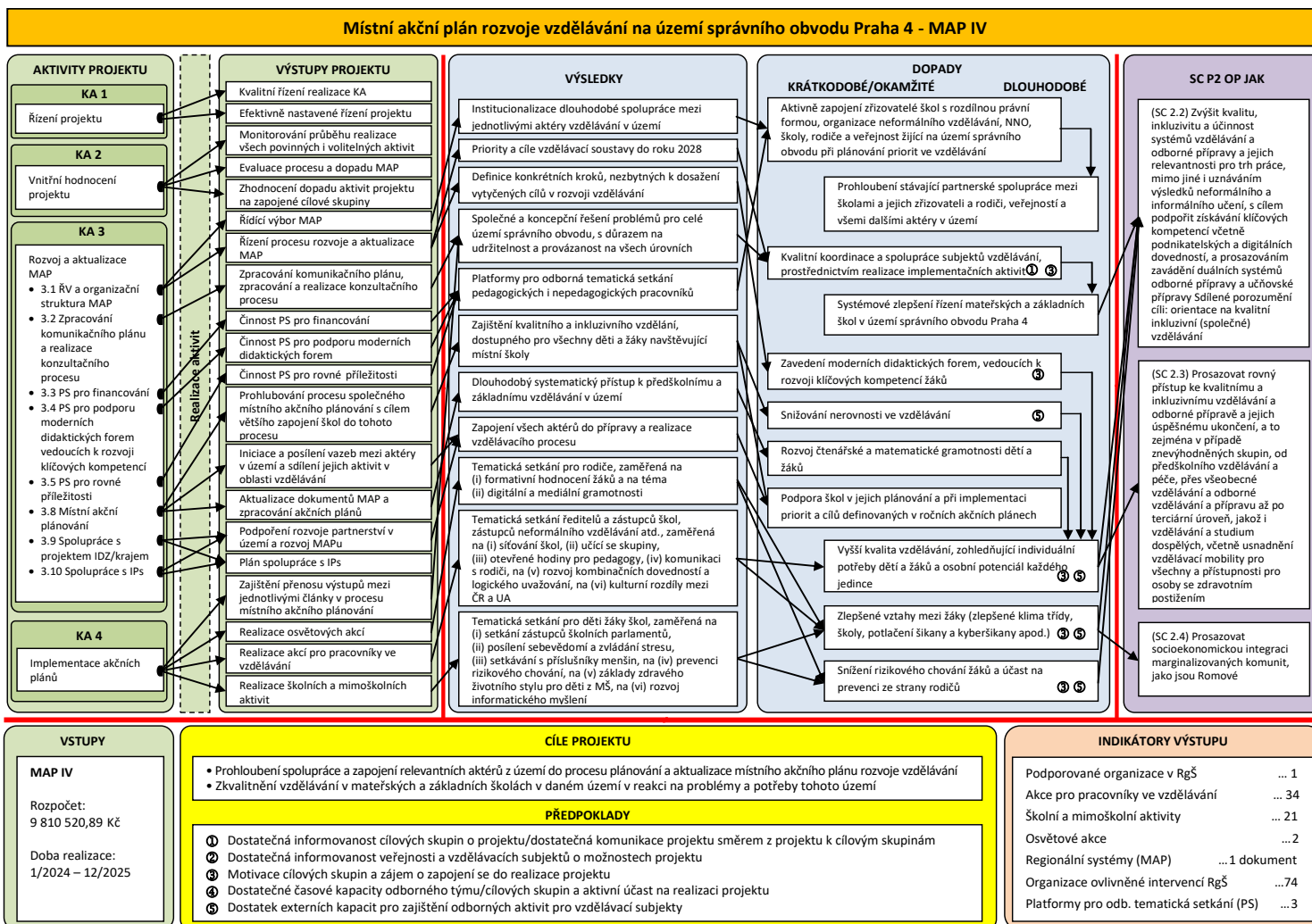
Spolufinancováno
Evropskou unií



1. Dostatečná informovanost CS o projektu/dostatečná komunikace projektu směrem z projektu k CS.
2. Dostatečná informovanost veřejnosti a vzdělávacích subjektů o možnostech projektu.
3. Motivace CS a zájem o zapojení se do realizace projektu.
4. Dostatečné časové kapacity odborného týmu/cílových skupin a aktivní účast na realizaci projektu.
5. Dostatek externích odborných kapacit pro zajištění odborných aktivit pro vzdělávací subjekty.



Grafické zpracování teorie změny projektu





Spolufinancováno
Evropskou unií



3.2.2 Ověřování výsledků projektu

Výsledek		Kritéria/Ukazatele	Metoda sběru dat
1.	Institucionalizace dlouhodobé spolupráce mezi jednotlivými aktéry vzdělávání	- Fungující ŘV - Fungující PS - Existence řídicí dokumentace (Statut a jednací řád ŘV, dokument Řízení procesu tvorby a aktualizace MAP a další) - Ustavené struktury fungují v souladu s řídicí dokumentací	Desk research (projektová dokumentace, řídicí dokumentace) Individuální rozhovory (příp. dotazníkové šetření) <u>Respondenti:</u> zástupci ŘV, vedoucí a členové PS, realizační tým Pozorování
2.	Priority a cíle vzdělávací soustavy do roku 2028	- Řízení procesu rozvoje a aktualizace MAP je funkční - PS předložily ŘV dokument obsahující priority a cíle do roku 2028 - V území panuje shoda s definovanými prioritami a cíli	Desk research (projektová dokumentace, výstupy projektu – aktualizované dokumenty) Individuální rozhovory (příp. dotazníkové šetření) <u>Respondenti:</u> zástupci ŘV, vedoucí a vybraní členové PS, ředitelé ZŠ, MŠ, ZUŠ (dále jen škol) Fokusní skupina <u>Respondenti:</u> vedoucí PS, ředitelé škol, zástupci mimoškolního vzdělávání, zřizovatelé
3.	Definice konkrétních kroků, nezbytných k dosažení vytyčených cílů v rozvoji vzdělávání	- Řízení procesu rozvoje a aktualizace MAP je funkční - Existence seznamu konkrétních kroků vedoucích k dosažení cílů	Desk research (projektová dokumentace, výstupy projektu – aktualizované dokumenty) Individuální rozhovory (příp. dotazníkové šetření) <u>Respondenti:</u> zástupci ŘV, vedoucí a vybraní členové PS, ředitelé škol



			• Fokusní skupina <u>Respondenti:</u> vedoucí PS, ředitelé škol, zástupci mimoškolního vzdělávání, zřizovatelé
4.	Společné a koncepční řešení problémů pro celé území správního obvodu, s důrazem na udržitelnost a provázanost na všech úrovních	• Aktéři vzdělávání v území Praha 4 mají relevantní informace k procesům implementace MAP • Funkční konzultační proces • Jsou identifikovány konkrétní řešení problémů a aktéři vzdělávání jsou s nimi v souladu	• Desk research (projektová dokumentace, výstupy projektu) • Individuální rozhovory <u>Respondenti:</u> ředitelé škol, zřizovatelé, další aktéři vzdělávacího procesu • Pozorování
5.	Platformy pro odborná tematická setkání pedagogických i nepedagogických pracovníků	• Jsou ustaveny PS • Pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci se aktivně účastní aktivit PS	• Desk research (projektová dokumentace, řídicí dokumentace, zápisy z jednání PS apod.)
6.	Zajištění kvalitního a inkluzivního vzdělání, dostupného pro všechny děti a žáky navštěvující místní školy	• Dochází k prohlubování procesu společného místního akčního plánování s cílem většího zapojení škol do tohoto procesu • CS se účastní vzdělávacích aktivit jim určených • Pedagogové přenášejí nabyté znalosti do pedagogického procesu • Ředitelé škol přenášejí nabyté znalosti do způsobů řízení škol • Zřizovatelé koordinují své aktivity navzájem	• Individuální rozhovory <u>Respondenti:</u> realizační tým, pracovníci veřejné správy, ředitelé škol • Dotazníkové šetření <u>Respondenti:</u> pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, ředitelé škol, členové PS, ŘV • Pozorování



Spolufinancováno
Evropskou unií



7.	Dlouhodobý systematický přístup k předškolnímu a základnímu vzdělávání v území	Proces místního akčního plánování je funkční a do budoucna udržitelný	Individuální rozhovory <u>Respondenti:</u> realizační tým, pracovníci veřejné správy, ředitelé škol Pozorování
8.	Zapojení všech aktérů do přípravy a realizace vzdělávacího procesu	- Aktivní zapojení aktérů vzdělávání do činností pracovních skupin a ŘV - Soulad činností aktérů vzdělávání s vytýčenými cíli a kroky k jejich dosažení	Desk research (projektová dokumentace, prezenční listiny) Dotazníkové šetření <u>Respondenti:</u> pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, ředitelé škol, členové PS, ŘV
9.	Tematická setkání pro rodiče, zaměřená na (i) formativní hodnocení žáků a na téma (ii) digitální a mediální gramotnosti	Účast rodičů na pořádaných akcích	Desk research (projektová dokumentace, prezenční listiny) Dotazníkové šetření <u>Respondenti:</u> rodiče účastníci se tematického setkání, rodiče žáků ZŠ Pozorování
10.	Tematická setkání ředitelů a zástupců škol, zástupců neformálního vzdělávání atd., zaměřená na (i) síťování škol, (ii) učící se skupiny, (iii) otevřené hodiny pro pedagogy, (iv) komunikaci s rodiči, na (v) rozvoj kombinačních dovedností a logického uvažování, na (vi) kulturní rozdíly mezi ČR a UA	Účast ředitelů a zástupců škol a zástupců neformálního vzdělávání na pořádaných akcích	Desk research (projektová dokumentace, prezenční listiny) Dotazníkové šetření <u>Respondenti:</u> účastníci tematického setkání Pozorování



Spolufinancováno
Evropskou unií



11.	Tematická setkání pro děti žáky škol, zaměřená na (i) setkání zástupců školních parlamentů, (ii) posílení sebevědomí a zvládání stresu, (iii) setkávání s příslušníky menšin, na (iv) prevenci rizikového chování, na (v) základy zdravého životního stylu pro děti z MŠ, na (vi) rozvoj informatického myšlení	Účast dětí a žáků na pořádaných akcích	Desk research (projektová dokumentace, prezenční listiny) Dotazníkové šetření (hravá forma) <u>Respondenti:</u> děti a žáci účastníci se tematického setkání Pozorování
-----	--	--	--

Zdroj: Žádost o podporu, vč. příloh, vlastní zpracování

3.2.3 Ověřování dopadů projektu

	Dopad	Kritéria/Ukazatele	Metoda sběru dat
1.	Aktivně zapojení zřizovatelé škol s rozdílnou právní formou, organizace neformálního vzdělávání, NNO, školy, rodiče a veřejnost žijící na území správního obvodu při plánování priorit ve vzdělávání	- Všichni aktéři vzdělávání na území Prahy 4 jsou zapojeni do procesu místního akčního plánování - Aktéři vzdělávání se podílejí na formulaci cílů a priorit vzdělávání na území Prahy 4 - Aktéři vzdělávání spolu kooperují	Syntéza poznatků předchozích zjištění
2.	Kvalitní koordinace a spolupráce subjektů vzdělávání, prostřednictvím realizace implementačních aktivit	- Aktéři vzdělávání spolu komunikují - Fungují platformy pro setkávání - Jsou eliminovány potenciální	Desk research Individuální rozhovory <u>Respondenti:</u> realizační tým



Spolufinancováno
Evropskou unií



		- bariery spolupráce - Dochází k výměně zkušeností a dobré praxe mezi subjekty vzdělávání	Dotazníkové šetření <u>Respondenti:</u> účastníci implementačních aktivit Pozorování
3.	Zavedení moderních didaktických forem, vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí žáků	Pedagogičtí pracovníci zavádějí do výuky moderní didaktické formy	Dotazníkové šetření <u>Respondenti:</u> pedagogičtí pracovníci
4.	Snižování nerovnosti ve vzdělávání	Jsou realizovány aktivity, které mají potenciál vést ke snižování nerovnosti ve vzdělávání	Syntéza poznatků předchozích zjištění
5.	Rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti dětí a žáků	Pedagogičtí pracovníci zavádějí do výuky moderní didaktické formy	Dotazníkové šetření <u>Respondenti:</u> pedagogové
6.	Podpora škol v jejich plánování a při implementaci priorit a cílů definovaných v ročních akčních plánech	Je poskytována podpora ze strany zřizovatelů a realizačního týmu	Desk research (roční akční plány) Individuální rozhovory <u>Respondenti:</u> ředitelé škol Fokusní skupina <u>Respondenti:</u> ředitelé škol, zřizovatelé, vedoucí PS
7.	Prohloubení stávající partnerské spolupráce mezi školami a jejich zřizovateli a rodiči, veřejností a všemi dalšími aktéry v území	- Otevřená a efektivní komunikace mezi aktéry vzdělávání - Vzájemná podpora mezi aktéry vzdělávání	Syntéza předchozích poznatků
8.	Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol v území správního obvodu Praha 4	Jedná se o dlouhodobý dopad, který se projeví až s odstupem delšího časového období.	



Spolufinancováno
Evropskou unií



9.	Vyšší kvalita vzdělávání, zohledňující individuální potřeby dětí a žáků a osobní potenciál každého jedince	Jedná se o dlouhodobý dopad, který se projeví až s odstupem delšího časového období.	
10.	Zlepšené vztahy mezi žáky (zlepšené klima třídy, školy, potlačení šikany a kyberšikany apod.)	Jedná se o dlouhodobý dopad, který se projeví až s odstupem delšího časového období.	
11.	Snížení rizikového chování žáků a účast na prevenci ze strany rodičů	Jedná se o dlouhodobý dopad, který se projeví až s odstupem delšího časového období.	

Zdroj: Žádost o podporu, vč. příloh, vlastní zpracování

Dlouhodobé dopady přesahují horizont realizace projektu a jejich vyhodnocení v závěru realizace projektu není reálné. Nicméně evaluátor se v Závěrečné evaluační zprávě pokusí zhodnotit alespoň potenciál dosažení těchto dopadů v dlouhodobějším horizontu.



3.3 Metody sběru a analýzy dat

Jak vyplývá již z předchozí kapitoly, bude evaluátor při plnění úkolů evaluace využívat kombinaci širokého spektra evaluačních postupů a metod, které budou aplikovány v průběhu celé evaluace. Podle charakteru jednotlivých fází evaluace budou základními metodami a technikami použitými pro jejich řešení především:

- ❖ *Desk-research (sběr sekundárních dat)*
 - relevantní dokumentace
- ❖ *Terénní šetření (sběr primárních dat)*
 - individuální rozhovory
 - dotazníková šetření
 - fokusní skupiny
 - pozorování
- ❖ *Kvantitativní a kvalitativní metody analýzy (analýza primárních a sekundárních dat)*
 - obsahová analýza
 - komparativní analýza
 - teorie změny a logický rámec
 - statistická analýza

3.3.1 Rozsah datových zdrojů a způsob jejich sběru

Níže uvedená tabulka specifikuje rozsah datových zdrojů a způsob jejich sběru:

Zdroje dat a informací / Způsob jejich sběru	Rozsah
Dokumentace / Desk research	Dokumentace k žádosti o podporu • Žádost • Přílohy k žádosti Dokumentace k realizaci projektu ➤ Zprávy o realizaci (včetně detailního popisu pokroku v KA 1 - 4) • Podklady ke změnám projektu • Výkazy činností realizovaných v projektu • Zápisy z jednání • apod. Výstupy projektu • aktualizované dokumenty MAP (analytická a strategická část, akční plány) • řídicí dokumentace (Status a jednací řád ŘV, Řízení procesu tvorby a aktualizace MAP a další) Odborná literatura, studie, analýzy a další



Data získaná z evaluačních rozhovorů / Realizace evaluačních (polostrukturnovaných) rozhovorů dle předem stanoveného scénáře	Rozhovory budou vedeny s několika typy respondentů: <u>1. rozhovory se členy realizačního týmu</u> Frekvence: průběžně po celou dobu evaluace <u>2. rozhovory s předsedou ŘV a vedoucími PS a koordinátory podskupin</u> Vzorek: 6 osob Frekvence: 2x za projekt <u>3. rozhovory s řediteli škol</u> Vzorek: 10 ředitelů Frekvence: 1-2x za projekt (dle potřeby) <u>4. rozhovory se zřizovateli</u> Vzorek: 5 zřizovatelů Frekvence: 1x v průběhu projektu <u>5. rozhovory s ostatními aktéry (zástupce PPP, NNO, zástupce MČ Praha 4)</u> Vzorek: 5 osob Frekvence: 1x v průběhu projektu Evaluátor předpokládá realizaci minimálně 32 rozhovorů v průběhu projektu. Bude preferována online forma rozhovoru. <u>Výstup evaluátora</u> Z každého rozhovoru bude zpracován záznam, přičemž ten bude sloužit pouze pro potřeby evaluátora (nebude předáván 3 osobě).
Data získaná z fokusních skupin / Realizace fokusních skupin dle metodiky J. M. Billson⁵	Evaluátor předpokládá realizaci 2 -3 FS. Každá FS bude pracovat s jiným okruhem respondentů (složení a tematické zaměření viz předchozí kapitola) Maximální počet účastníků na jedné FS je 10. Jedná se o interaktivní moderovanou diskusi. Konání FS se předpokládá v polovině a závěru projektu. <u>Výstup evaluátora</u> Z každé FS bude zpracován transkript, přičemž ten bude sloužit pouze pro potřeby evaluátora (nebude předáván 3 osobě). Na základě transkriptu bude zpracována Souhrnná zpráva z každé FS, která bude jednou z příloh Závěrečné evaluační zprávy.
Data získaná z dotazníkových šetření / Realizace několika sad dotazníkových šetření	Evaluátor předpokládá realizaci 3 základních dotazníkových šetření: <u>DOT 1</u> ➤ Respondenti: ředitelé škol a pedagogičtí/nepedagogičtí pracovníci ➤ Frekvence: 1x ➤ Forma: elektronický dotazník

⁵ . M. Billson, K. M. Chamberlain: Conducting Effective Focus Groups in the Field, 2014



	<u>DOT 2</u> ➤ Respondenti: členové PS a ŘV ➤ Frekvence: 1x ➤ Forma: elektronický dotazník <u>DOT 3</u> ➤ Respondenti: rodiče ➤ Frekvence: 1x ➤ Forma: elektronický dotazník Doplňkově DOT 4 ➤ Respondenti: žáci ZŠ ➤ Frekvence: 1x ➤ Forma: hravá forma, příp. elektronický dotazník u starších dětí <u>Výstup evaluátora</u> Z každého dotazníkového šetření bude zpracováno samostatné vyhodnocení, které bude součástí příloh Závěrečné evaluační zprávy.
Poznatky získané formou pozorování / Realizace strukturovaného pozorování	Evaluátor předpokládá účast ve formě pozorovatele na některých vybraných implementačních aktivitách projektu. Pro pozorování bude vytvořen samostatný scénář, do nějž pak bude proveden záznam z pozorování.

3.4 Evaluační otázky a evaluační matice

Evaluační design je dále operacionalizován a rozpracován do evaluační matice. Evaluační matice přiřazuje klíčové metody sběru a analýzy dat, včetně zdrojů informací a dat k jednotlivým evaluačním otázkám. Některé evaluační otázky jsou operacionalizovány, do podotázek.

Evaluační otázka/Podotázka	Nástroje sběru dat	Analytické metody	Zdroje informací/dat
EO 1 Do jaké míry byly naplněny stanovené cíle projektu? ➤ 1.1 Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?	• Desk research – dokumentace • Evaluační rozhovory • Dotazníkové šetření • Fokusní skupiny • Pozorování	• Obsahová analýza • Kvalitativní analýza • Teorie změny (ověřování) • Syntéza	• Projektová dokumentace • Realizační tým • Zapojené CS
EO 2 Jaké dopady projekt přinesl pro území Prahy 4? A jaké faktory k nim vedly? ➤ 2.1 Jaké pozitivní dopady projekt přinesl? ➤ 2.2 Bylo dosaženo nějakých	• Desk research – projektová dokumentace, výstupy KA • Individuální rozhovory	• Obsahová analýza • Kvalitativní analýza • Teorie změny (ověřování) • Syntéza	• Projektová dokumentace • Realizační tým • PS a ŘV • Zapojené CS



nezamýšlených dopadů (negativních/pozitivních)?	• Dotazníková šetření • Fokusní skupina • Pozorování		
EO 3 Co akční plánování přineslo jednotlivým cílovým skupinám? ➤ 3.1 Definujte nejdůležitější přínosy pro jednotlivé CS? ➤ 3.2 Objevily se nějaké nezamýšlené dopady?	• Desk research – projektová dokumentace, výstupy KA • Individuální rozhovory • Dotazníková šetření • Fokusní skupina • Pozorování	• Obsahová analýza • Kvalitativní analýza • Teorie změny (ověřování) • Syntéza	• Projektová dokumentace • Realizační tým • PS a ŘV • Zapojené CS
EO 4 Jak hodnotíte naplnění projektu z hlediska evaluačních kritérií?	• Monitoring • Syntéza veškerých zjištění evaluace	• Kvalitativní analýza • Syntéza všech poznatků	• Projektová dokumentace • Syntéza výstupů realizovaných evaluačních šetření

Zdroj: vlastní zpracování



4. Řízení rizik evaluace

Součástí prováděné evaluace bude také periodicky prováděná analýza rizik, zaměřená na potenciální i latentní rizika, která by mohla ohrozit plynulost a efektivnost evaluace⁶.

Analýzou rizik lze rozumět komplexní popsání existujících a reálných rizik plynoucích z aktuálního stavu věci a následné stanovení nápravných opatření. Analýza rizik má časově omezenou platnost, protože vychází ze skutečností ověřených či známých v době zpracování. Analýza rizik by měla přinést odpověď na otázku, zda existují hrozby pro úspěšnou realizaci evaluace, jak vysoká je jejich pravděpodobnost a jaký dopad by to na dokončení evaluace mohlo mít.

Při analýze rizik je třeba nejprve odděleně hodnotit dvě kategorie - **pravděpodobnost výskytu identifikovaných rizik** a **míru jejich dopadu**, tj. jak významně může identifikované riziko ohrozit zkoumaný proces. Pro obě kategorie je důležité nastavení škál pro hodnocení (doporučuje se 3 až 5 úrovní). Samotné hodnocení rizik znamená, že každému riziku přiřadíme určitou míru pravděpodobnosti jeho výskytu a významnost z hlediska jeho dopadu.

Pravděpodobnost výskytu rizika lze hodnotit číselně nebo verbálně:

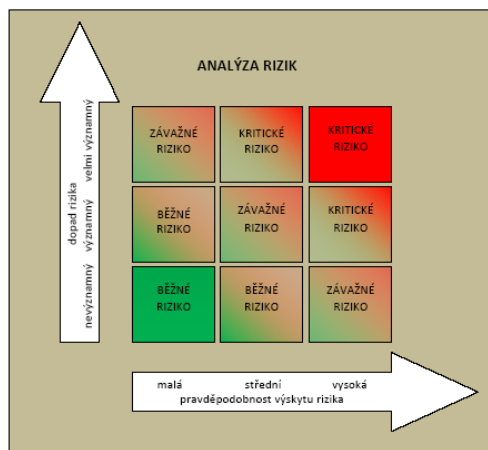
- 1 malá
- 2 střední
- 3 vysoká

Míru dopadu rizikového jevu lze rovněž hodnotit číselně nebo verbálně:

- 1 nevýznamný
- 2 významný
- 3 velmi významný

Významnost rizika je pak dána součinem pravděpodobnosti a dopadu (významnost rizika = pravděpodobnost výskytu * míra dopadu) a i zde lze významnost rizika hodnotit číselně nebo verbálně:

- 1 – 2 běžné riziko
- 3 – 5 závažné riziko
- 6 – 9 kritické riziko



⁶ Nutno nezaměňovat s riziky projektu.



Potenciální riziko	Pravděpodobnost výskytu	Dopad rizika	Úroveň rizika	Charakteristika rizika	Opatření k eliminaci či zmírnění rizika
Odchýlení se od vytýčeného směru prováděné evaluace	malá	významný	běžné riziko	Identifikované riziko je běžné při řešení většiny evaluací a s přehledem jej lze eliminovat průběžnou a efektivní komunikací.	• pravidelná komunikace evaluátora se členy realizačního týmu • účast evaluátora na jednáních RT • schválený Evaluační design
Nedostatečný odhad náročnosti evaluace z pohledu vyčlenění odpovídajících personálních kapacit a následné nedodržení stanoveného harmonogramu	střední	významný	závažné riziko	Identifikované riziko by mohlo ohrozit úspěšnost realizace evaluace. Evaluátor se na jeho eliminaci soustředí v úvodní metodické etapě (Evaluační design) a volí metody sběru dat a jejich hodnocení v závislosti na možnostech evaluace projektu (KA 2).	• Evaluátor disponuje dostatečným pracovním úvazkem pro potřeby evaluace projektu • Evaluační aktivity jsou rozprostřeny do celého průběhu projektu (evaluace běží paralelně s realizací projektu)
Nevhodně zvolený evaluační design a z toho vyplývající nedosažení cílů evaluace	malá	velmi významný	závažné riziko	Identifikované riziko je sice závažné, ale zkušenosti evaluátora, spolu s předpokládanou mírou průběžných konzultací v rámci realizačního týmu výrazně snižují pravděpodobnost jeho reálného výskytu.	• Evaluátor disponuje rozsáhlými zkušenostmi • Soulad s metodikami pro evaluace • Odsouhlasení detailního popisu evaluace v Evaluačním designu
Fáze terénního šetření					
Nevhodně zformulované otázky dotazníku, limitující vypovídací schopnost zpracovaných výsledků	malá	velmi významný	závažné riziko	Zkušenosti evaluátora s přípravou dotazníkových šetření a dostatečná metodická příprava v úvodní fázi řešení, spolu s průběžnými konzultacemi struktury dotazníků v rámci realizačního týmu minimalizují pravděpodobnost výskytu rizika.	• Vytvoření různých typů dotazníků v závislosti na úloze respondentů v projektu • Jednoduché a srozumitelné znění dotazníku • Odsouhlasení dotazníků v rámci realizačního týmu



Spolufinancováno
Evropskou unií



Nízká návratnost dotazníků a tím nízká reprezentativnost šetřeného vzorku	vysoká	velmi významný	kritické riziko	Ochota vyplňovat dotazníky je obecně nízká. Bude kladen důraz na komunikaci a sdílení informací o potřebě se dotazníkového šetření účastnit.	- Jednoduchá internetová aplikace pro dotazníkové šetření. - Oslovení respondentů emailem, včetně opětovného upozornění. - Evaluátor bude průběžně komunikovat s respondenty (odpovídá na maily, telefonické dotazy apod.)
Neochota oslovených respondentů k osobním rozhovorům	malá	významný	běžné riziko	Ochota poskytnout osobní rozhovor je podmíněna dobrou informovaností respondenta ohledně průběhu rozhovoru a jeho obsahu a také časovou náročností.	- Spolupráce s realizačním týmem a dalšími zainteresovanými subjekty při identifikaci vhodných respondentů - Rozhovory realizovány online, aby se minimalizovaly časové ztráty na straně osloveného - Pečlivé vysvětlení důvodu a cíle dotazování, zajištění anonymity odpovědí.
Neefektivnost průběhu individuálních rozhovorů a malá vypovídací schopnost výstupů	malá	velmi významný	závažné riziko	Pro jednotlivé typy rozhovorů bude připraven topic guide (indikativní seznam otázek/okruhů rozhovoru), který povede tazatele. V případě, že budou zjišťovány specifické aspekty realizovaných KA/projektu, bude v dostatečném předstihu topic guide předán respondentovi a ten bude mít dostatek času na přípravu. To také sníží časovou náročnost vlastního rozhovoru.	- Pečlivé vysvětlení účelu rozhovoru respondentovi. - Adaptace otázek konkrétnímu respondentovi. - Zajištění anonymity odpovědí.
Neefektivnost průběhu fokusních skupin (FS) a	malá	velmi významný	závažné riziko	Pro fokusní skupiny bude předem stanovený scénář, podle kterého	Účastníky fokusní skupiny budou CS projektu.



Spolufinancováno
Evropskou unií



malá vypovídací schopnost výstupů				moderátor povede diskusi. Obsah scénáře bude diskutován v rámci realizačního týmu.	- Osobní komunikace s oslovenými účastníky FS, vysvětlení cíle FS a jejího průběhu. - Rozsáhlá zkušenost moderátora (evaluátora) s řízením a moderováním FS.
Fáze zpracování výstupů evaluace					
Nedostatečný odhad časové náročnosti zpracování výstupů evaluace a tím nedodržení konečného termínu.	střední	významný	závažné riziko	Identifikované riziko by mohlo ohrozit úspěšnost evaluace. Průběžná zpráva bude zpracována způsobem, umožňujícím její částečné převzetí do Závěrečné zprávy. Evaluátor bude průběžně zpracovávat dílčí výsledky evaluace (Souhrnné zprávy z FS, Vyhodnocení DOT), které budou jedním z podkladů pro Závěrečnou zprávu.	- Předávání aktuálních informací o průběhu evaluace na jednáních realizačního týmu. - Průběžné vyhodnocování plnění harmonogramu i dílčích podetap evaluace. - Průběžné předávání dílčích výstupů evaluace.
Odchýlení se od vytýčeného směru evaluace	malá	významný	běžné riziko	Identifikované riziko je běžné při řešení většiny evaluací a s přehledem jej lze eliminovat průběžnou a efektivní komunikací v průběhu evaluačních šetření.	- Pravidelná komunikace se členy realizačního týmu. - Předkládání dílčích výstupů evaluace k připomínkám realizačnímu týmu.

Závěr: Z analýzy potenciálně vyplývá kritické riziko pouze u nízké návratnosti dotazníků, které by mohlo ohrozit výsledky evaluace. K jeho eliminaci použije evaluátor postupy ověřené v dříve realizovaných dotazníkových šetřeních, které účinně zvyšují responsi a současně osloví maximálně možný počet respondentů. Relativně dlouhá doba evaluace kopírující průběh realizace projektu umožňuje operativně uzpůsobovat strukturu, rozsah a obsah jednotlivých šetření a reagovat tak na aktuální průběh projektu.

Ostatní identifikovaná rizika lze minimalizovat uvedenými organizačními a metodickými opatřeními.



Spolufinancováno
Evropskou unií



5. Harmonogram

Evaluační výstup	Termín plnění
Vstupní zpráva (Evaluační design)	03/2024
Průběžná evaluační zpráva	01/2025
Závěrečná evaluační zpráva	12/2025

Detailní harmonogram evaluačních šetření (sběru dat) bude doplněn v závislosti na stanovení bližších termínů implementačních aktivit.