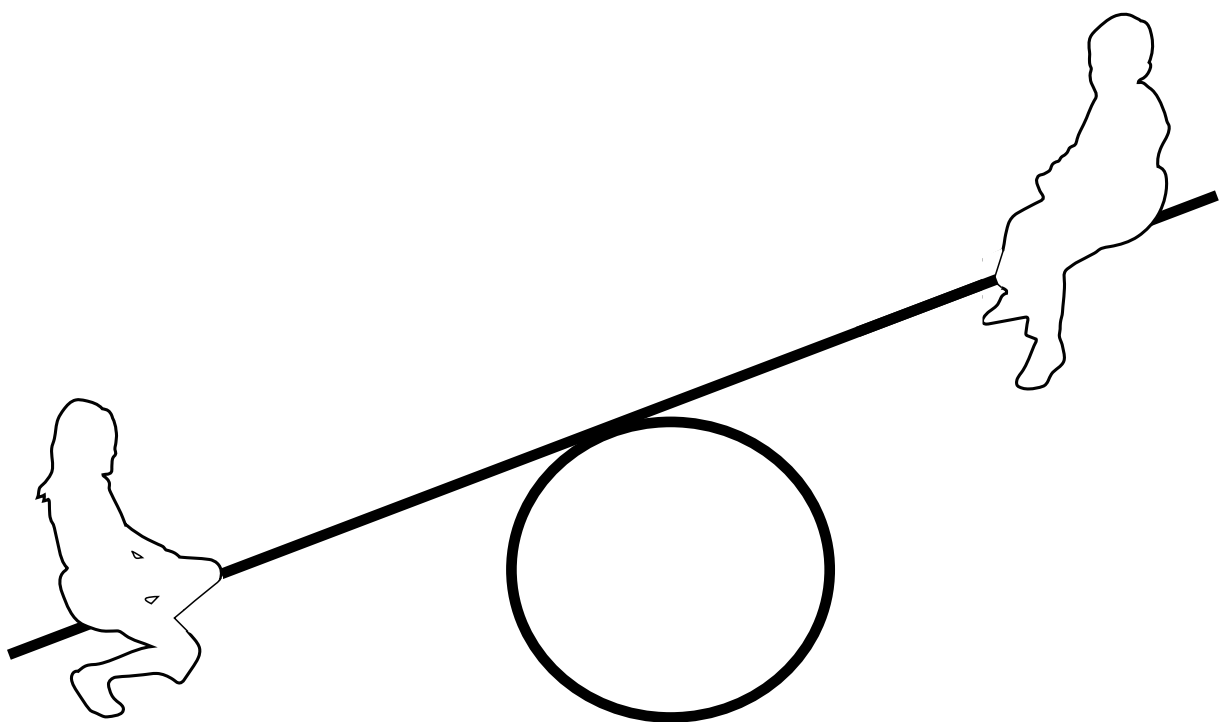


Zapojení dětí do formulování vize rozvoje oblasti Nových Dvůrů



Zpracovali:

Bc. Alica Brendzová

Mgr. Lukáš Hanus, Ph.D.

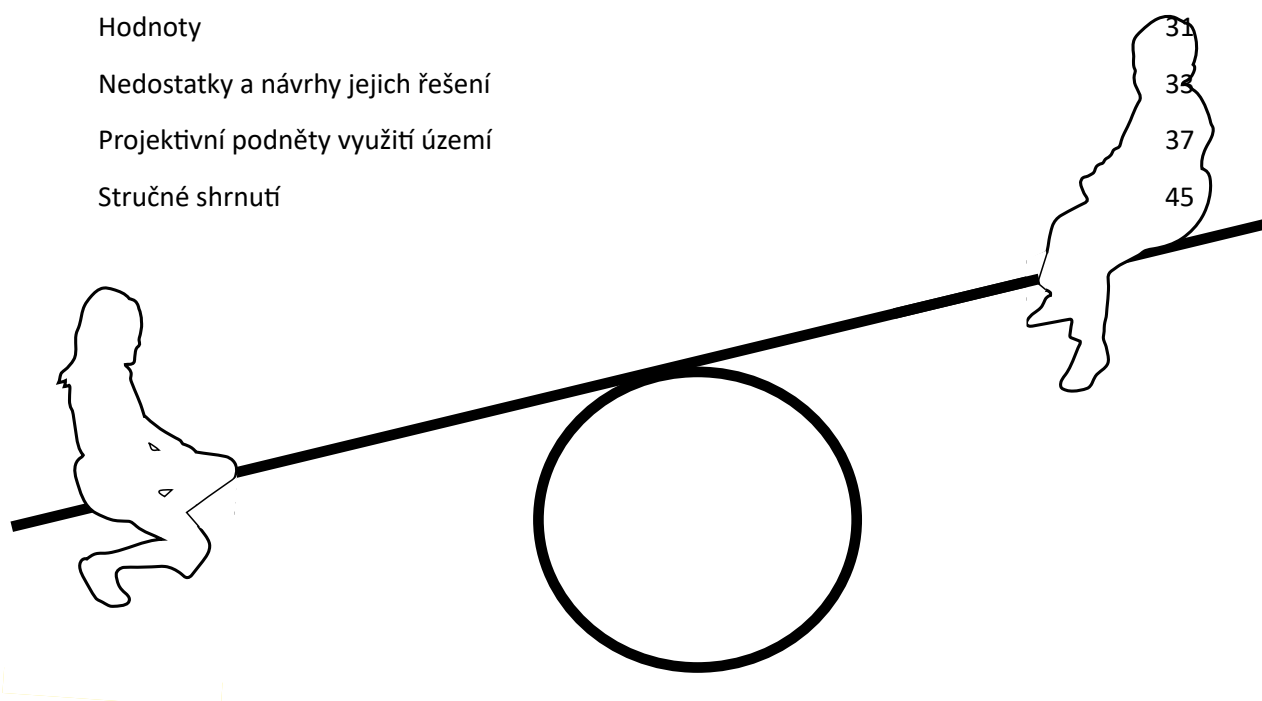
Ing. arch. Kristýna Stará

Mgr. Martin Veselý, Ph.D.

Praha, červenec 2017

Obsah

Nové Dvory	9
Cíle výzkumu	11
Metodologie výzkumu	13
Vymezení výzkumné oblasti	15
Stručný urbanistický vývoj lokality	17
Základní charakteristika území	21
„Pomezí“ dětskýma očima	25
Prostupnost území	27
Stávající využití	29
Hodnoty	31
Nedostatky a návrhy jejich řešení	33
Projektivní podněty využití území	37
Stručné shrnutí	45

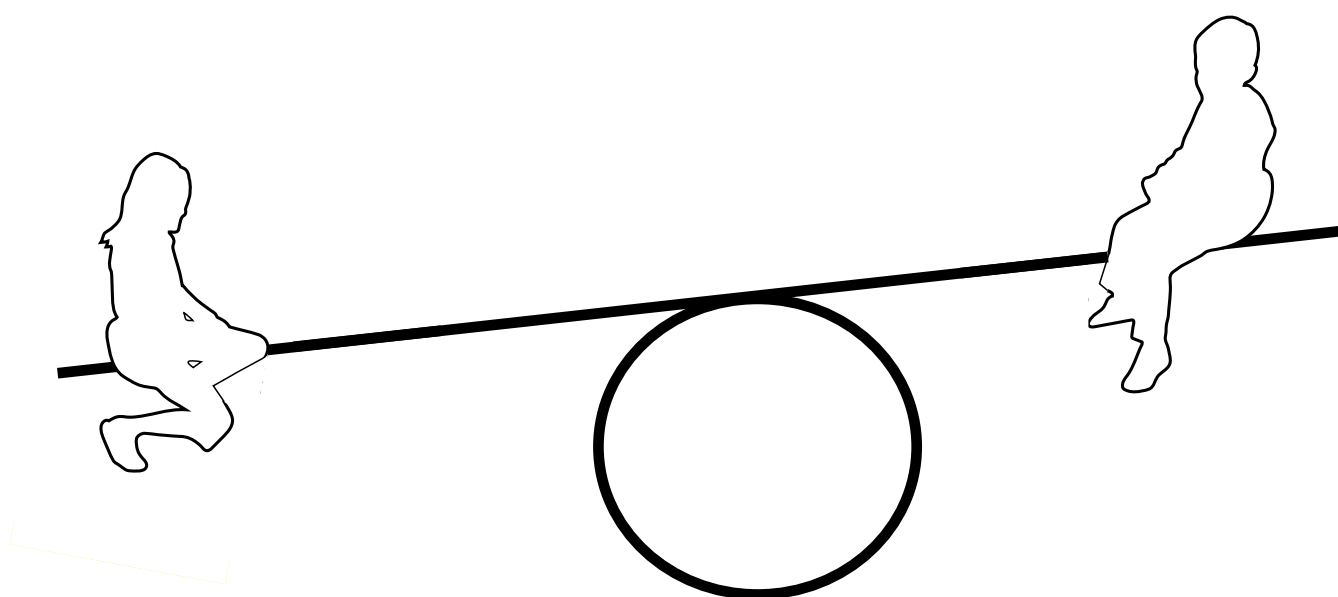


Děkujeme všem zapojeným žákům a pedagogům MŠ Tajovského, žákům a pedagogům ZŠ U Krčského lesa, a studentům a pedagogům gymnázia Nový PORG, kteří věnovali svůj čas, myšlenky a zkušenosti této nehotové kvalitativní analýze prostranství křižovatek Štúrova - V Štíhlách a Štúrova - Durychova.

Použité citace jsou z etických důvodů anonymizovány.

Výzkumný projekt byl připravován, realizován a vyhodnocován od dubna do července 2017.

Nové Dvory





▲ Projektový den, MŠ Tajovského. Autor fotografie: Lukáš Hanus.

Cíle výzkumu

Křižovatka ulic Štúrova - V Štíhlách a Štúrova/Libušská - Durychova svým potenciálem, nikoli však stávající podobou a funkční náplní, představuje významné lokální centrum na pomezí modernistické zástavby Horní Krč a katastrálního území Lhotka a sídliště Kamýk. Význam místa dále stoupá v souvislosti s plánovanou stanicí metra D - Nové Dvory, která propojí celý jižní sektor hlavního města s jeho středem, a podstatně tak ovlivní život místních obyvatel a jejich prostředí v metropolitním i lokálním měřítku. Investice do území takového rozsahu a formátu, jakou je výstavba stanice metra nové trasy, s sebou nese potenciál proměny a zhodnocení rozsáhlého území, a tudíž možnost zvýšení kvality života uživatelů území. S cílem navrhnout kvalitní pobytový i reprezentativní prostor, který bude zároveň efektivním dopravním uzlem, se pojí komplexní přístup, a tedy důsledná znalost území i očima jeho obyvatel a uživatelů.

Výzkum umožnil vytvoření jednoho z podkladů pro zpracování variant možného rozvoje lokality se systematickým zapojením veřejnosti s cílem navrhnout kvalitní pobytový i reprezentativní prostor, který bude zároveň efektivním dopravním uzlem. Projekt se zaměřil na pohled dětí v tématech:

- hodnoty a problémy, včetně možných přístupů k řešení,
- prostupnost,
- stávající využití,
- potenciál a rezervy z pohledu rozvoje veřejného prostoru.

Analýza tedy definuje hlavní hodnoty a nedostatky veřejného prostoru v širším kontextu, a dále se věnuje příležitostem jeho rozvoje a možnostem řešení identifikovaných úskalí. V souvislosti se stávajícím stavem jsme neopomenuli ani prostupnost územím a příležitosti k jeho užívání. Tento stručný úvod do řešeného území přispívá k našim znalostem lokality z pohledu předškolních a školních dětí i gymnaziální mládeže, který vlivem jejich zázemí do jisté míry odráží i názory nejbližších přátel a rodiny. V neposlední řadě přináší základní poznatky využitelné pro budoucí kvalitativní změnu s ohledem na měnící se generační požadavky a životní styl uživatelů.

Vlastní výzkum zapojuje představitele nejmladších generací do plánování města a proměny jeho veřejného prostoru. Přispívá tak posilování občanských dovedností, a především rozvoji povědomí o okolním prostředí a vztahu k místu.

Metodologie výzkumu

S pomocí digitální prezentace se děti seznámily blíže s projektovým záměrem, o kterém již většina z nich sly-
Účastníky výzkumu představovali zástupci dvou věkových kategorií: děti v předškolním věku (5-6 let) z blízké
mateřské školy Tajovského a žáci a studenti základní školy U Krčského lesa a gymnázia Nový PORG ve věku
12-13 let. Ze zmíněných škol byli přihlášení žáci a studenti vždy jednoho celého ročníku.

V průběhu čtyřech setkání u plánovacích stolů pracovali účastníci v menších skupinách pod vedením lektorů
na základě předem vytvořené metodiky a s podklady leteckých snímků místa. Mapový podklad sloužil pro
zaznamenávání stávajícího stavu a potenciálu místa a námětů k jeho rozvoji. Vlastní skupinové práci s mapo-
vými podklady pod vedením lektorů předcházelo seznámení s projektovým záměrem metra D v terénu.

Otevřená diskuse, práce ve skupinách i vlastní provedení umožnilo získat bohatý vzorek pohledů na současný
stav a náměty na budoucí změnu. Hodnocení přibližuje i názor nejbližšího okolí jedince, do jehož vnímání pro-
středí se promítá výchova, vzdělání a další vnější vlivy.

Metodicky byl výzkum přizpůsoben rozdílnému věku účastníků.



Vymezení výzkumné oblasti

GPS: 50°1.13320' N, 14°27.16805' E

Řešené území se rozkládá na hranicích katastrálního území Lhotka a Horní Krč. Jádrem vytváří prostor křižovatky ulic Štúrova, V Štíhlách, Durychova a Libušská, a přilehlých prostranství. Spádová oblast budoucí stanice metra Nové Dvory je však mnohem širší. Ve svém ohnisku zahrnuje stabilizované území zahradního města Tempo, heterogenní zástavbu kolem ulice Durychova směrem hlouběji do lhotského území, a východně až ke Kunratickému lesu pak modernistickou výstavbu sídliště Krč i oblast Jalového Dvora. Území se od křižovatky severovýchodním směrem svažuje. Na východě a na severu se pak zvedají svahy Pankráce a Kunraticko-michelského lesa.

Vlastní rozvojovou plochu kromě výše jmenovaných ulic tvoří z velké části zbytková parkově upravená plocha u sběrného Dvora na území Lhotky, prostranství kolem stávající pošty, parkovací plochy hlídaného parkoviště a parkoviště supermarketu LIDL a neurčená plocha zeleně s převážně nezapojenými keřovými a stromovými porosty, některými místními obyvateli nazývaná „louka“.



Řešené území

Zdroj: <http://www.geoportalpraha.cz/mapy-online#>



▲ Müllerova mapa Čech z roku 1720 [cit. 30. 6. 2017]
Zdroj: <http://oldmaps.geolab.cz/>



▲ I. vojenské mapování – josefské 1764-1768 a 1780-1783 [cit. 30. 6. 2017]
Zdroj: <http://oldmaps.geolab.cz/>



▲ Císařské povinné otisky map stabilního katastru, 1826-1843 (Čechy) [cit. 30. 6. 2017]
Zdroj: http://wgp.urm.cz/app/tms/apk/arcgis_api/ck_1842/index.html

Stručný urbanistický vývoj lokality¹

Plánovaná stanice metra D Nové Dvory se situuje na pomezí dvou územních celků Prahy 4, Krče (blíže Horní Krč) a Lhotky. Nejstarší zpráva o Lhotce, náležící tehdy církevní vrchnosti vyšehradské kapituly, se zachovala z roku 1368. Jádrem původní obce o sedmi domech a 100 obyvatelích (1843) se rozkládalo na křižovatce ulic Lhotecká, U Kamýku a Mariánská. Mimo tuto zástavbu náležela ke Lhotce i osada Nové Dvory z přelomu 19. a 20. století, s 12 domy a 120 obyvateli. K Praze se část dnešního území Lhotka připojila roku 1922 jako součást politické obce Hodkovičky, a posléze ještě v roce 1960. V roce 1988 se některá území vyčlenila a vytvořila spolu s dalšími obcemi k.ú. Kamýk. Lhotka se stala především vilovou a sídlištní čtvrtí. Západně se rozkládá kolem koupaliště Lhotka a řadí se k ní i přilehlá část sídliště Novodvorská, jehož většina včetně nákupního centra Novodvorská Plaza však náleží k Braníku. Východní část Lhotky zahrnuje především vilovou kolonii nazvanou dle stavebního družstva Tempo, kterou obklopuje sídliště Krč, Novodvorská a sídliště Lhotka.

Krč představuje druhé přilehlé katastrální území. O této oblasti máme první zmínky již z roku 1222 a později 1273, kdy Horní i Dolní Krč byly majetkem církve. Od poloviny 14. století jsou zde známy dvě tvrze, které se postupně dostaly do rukou Pražanů. Roku 1499 koupilo Horní Krč Nové Město, které ji s výjimkou dvora a několika pozemků po několika letech opětovně prodalo. V polovině 16. století tvrz Horní Krče zpustla a dolnokrčská pak počátkem třicetileté války. Novoměstský majetek byl královskou komorou roku 1586 zabaven a opětovně Novým Městem vykoupen. V polovině 17. století zaznamenala berní rula v Horní Krči pouze svobodný dvůr a krčmu. Počátkem 19. století vznikla na území Horní Krče osada Jalové Dvory a spolu s celou Krčí čítala oblast v roce 1843 82 domů s 650 obyvateli.

Rozvoj Horní i Dolní Krče spadá do přelomu 19. a 20. století. Výraznou změnu přinesl v 80. letech 19. století rozvoj železnice (zprovoznění tratě Nusle – Modřany r. 1882). Roku 1890 se napočítalo 1789 obyvatel a 131 domů. Výhodná poloha, přírodní podmínky i dostupnost daly podnět k založení lázeňského areálu na severozápadě (1893 lázně, dnes kojenecký ústav). Z Krče se postupně stávalo rezidenční a rekreační území. Dolní Krč s 1354 obyvateli, se zámek, pivovarem a cihelnou, byla v roce 1900 obcí nuselského okresu, zatímco Horní Krč s 823 obyvateli a vilami se připojila k okresu Královské Vinohrady stejně jako Jalové Dvory (Jalový Dvůr) se 152 obyvateli. O deset let později se na celém území zvýšil počet obyvatel na 3200 (222 domy), a v době připojení k Praze (1922) čítala přes 3700 obyvatel ve 323 domech. V meziválečném období obohatil Krč významný urbanistický celek Masarykových domů architekta Bohumíra Kozáka (dnešní Thomayerova nemocnice) a areál školy Aloyse Klara. Tato doba znamenala i rozvoj zahradních měst - pod Višňovkou, či kolonie Tempo a navazující vilová zástavba Lhotky, jejichž charakter se měl rozšířit i na zástavbu západně od Vídeňské ulice. Rozvoj však přerušila 2. světová válka. Podobně jako Lhotka v roce 1949 připadla část k.ú. Krče k tehdejší Praze 14 (s Lhotkou, Nuslemi a částí Michle) a část k tehdejší Praze 15 (s Braníkem, Podolím a Hodkovičkami).

¹ Sestaveno s využitím knihy BORKOVSKÝ, I., a kol. Dějiny Prahy. Praha: SNPL, 1964.



▲ II. vojenské mapování - Františkov 1836-1852 [cit. 30. 6. 2017]
Zdroj: <http://oldmaps.geolab.cz/>



▲ III. vojenské mapování - Františko-josefské 1877-1880 [cit. 30. 6. 2017]
Zdroj: <http://oldmaps.geolab.cz/>



▲ III. vojenské mapování - Františko-josefské 1877-1880. Speciální mapování v měřítku 1:75 000 se stalo výchozím podkladem k zakreslování vývoje území na počátku 20. století [cit. 30. 6. 2017]. Zdroj: <http://oldmaps.geolab.cz/>

V roce 1960 se k.ú. Krč stalo součástí nového obvodu Praha 4 a v roce 1990 součástí městské části Praha 4. V 60. letech 20. století ustoupil borový les mezi Tempem a Vídeňskou modernistické výstavbě sídliště Krč, která jako první začala vnášet do území zcela odlišné měřítko.



▲ Regulační plán Státní regulační komise 1920 – 1939 [cit. 30. 6. 2017]
Zdroj: <http://app.iprpraha.cz/js-api/app/srk/>



▲ Letecké snímkování 1937-38, se zvýrazněnou ulicí Štúrova [cit. 30. 6. 2017]
Zdroj: <http://iprpraha.maps.arcgis.com/>



▲ Přehledová mapa křižovatek ulic Štúrova, V Štíhlách, Libušská a Durychova
Zdroj: <http://app.iprpraha.cz/js-api/>

Základní charakteristika území²

Charakter území

Křížení dopravních komunikací Štúrova, V Štíhlách, Durychova a Libušická vytváří pomezí nesourodých urbanistických celků. Nejvýraznějšími jsou nanejvýš třípodlažní vilová zahradní čtvrť Tempo, a dále nejlidnatější část spádové oblasti sídliště Krč, které se do Štúrovy ulice obrací svými bytovými domy s 9-12 podlažími. Centrální část řešeného území obklopují spíše místní obchody a drobné služby (pošta, sběrný dvůr) všeobecně smíšeného až smíšeného území městského jádra³, parkově upravené plochy, neurčená zeleň s převážně nezapojenými keřovými a stromovými porosty a dopravní plochy pro dopravu v pohybu i klidu.

V druhém plánu vyniká modernistická zástavba lokálními dominantami o více jak 13 podlažích a dále ve směru ulice Libušská navazuje i historické jádro bývalé obce. Unifikované bytové domy jsou systematicky roztroušeny v bohatě dimenzovaných veřejných prostranstvích převážně parkových úprav. Na drobné služby se napojuje nerušící výroba a drobné sklady směrem do Libuše, ale též sportovně-rekreační areál na území Lhotky. Směrem k sídlišti Novodvorská přibýlo komerčních služeb a administrativních objektů.

Hlavní vstup do stanice metra D Nové Dvory včetně dopravního terminálu by měl být umístěn v ploše doposud neproověřené koncepce a prostorové formy, kterou Územně analytické podklady definují jako Křehké území č. 24. Toto „rozvojové území, včetně rozsáhlých ploch pro sport a rekreaci, představuje nevybudované zázemí sídliště Lhotka, Krč.“ V návrhu Metropolitního plánu je obytné transformační území součástí hybridní struktury 067 - Nové Dvory, které začíná právě umístěním nové stanice metra D, pokračuje v jižním směru a navazuje tak na osu sousední lokality Kolonie Tempo. V širším kontextu je území obklopeno dle návrhu metropolitního plánu stabilizovanými lokalitami:

Sídliště Krč – 538; Kolonie Tempo – 367; 533 - Sídliště Kamýk; 368 - U Libuše; a dále též parkovým prostranstvím transformačního území 763 - Jalový dvůr určeného k rekreačním účelům.

S ohledem na Metropolitní plán by mělo transformační území 067 nové stanice metra D splňovat následující požadavky, které jsou doslova vyňaty z příloh závazné textové části MP. Území by mělo naplňovat potenciál zastavitelné; transformační; obytné lokality Nové Dvory se strukturou hybridní v souladu s jejím určujícím

² Kapitola byla sestavena především s využitím územně plánovací dokumentace a podkladů hl. m. Praha, a to zejména Územně analytických podkladů z roku 2016, dále také veřejně dostupných prezentací Dopravního podniku hl. m. Prahy a Metroprojektu s tematikou trasy metra D, a dokumentu Ateliéru L „Příprava zadání územní studie pro lokalitu nad budoucí stanicí metra D Nemocnice Krč se systematickým zapojením klíčových aktérů a veřejností“.

³ Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy platný po změně Z1000/00. Dne 22. 10. 2009 vydalo usnesením č. 30/86 Zastupitelstvo hl. m. Prahy změnu Z1000/00, s účinností od 12. 11. 2009.

charakterem podle stanovených podmínek. Veřejná prostranství v lokalitě tvoří zpevněná uliční prostranství středního až velkého měřítka a parky. Veřejná prostranství vymezují stavební bloky, jejichž velikost a míra zastavění odpovídají hybridnímu typu struktury. V severní části lokality u ulice Durychova a v jižní části lokality v návaznosti na stanice Metra D je míra zastavěnosti vysoká, v ostatních částech lokality se míra zastavění snižuje na střední. Zástavba má střední až velké měřítko s vysokou četností vstupů do veřejného prostranství. Zástavbu tvoří domy uspořádané do bloků s uzavřenou stavební čarou nebo rozvolněné bloky, na severní a jižní části solitery vyplňující stavební blok. Stavební čára je v převážné části stavebního bloku totožná s uliční čarou, výjimečně ustupuje a vytváří veřejně přístupné předzahrádky. Výšková hladina je v okolí stanic metra vyšší, v ostatních částech lokality je jednotná.

Rozloha uličního prostranství: 35%

Zastavitelnost stavebního bloku:

- bloky do 4000 m²: 90%
- bloky od 4000 do 12000 m²: úměrně (čl. 157, textová část)
- bloky od 12000 m²: 50%

Dopravní a technická infrastruktura

Území se napojuje na existující technickou infrastrukturu, které s výjimkou vedení a ochranného pásma tepelného napaječe a vodovodního řádu nelimitují nikterak rozvoj území. Limitující faktor představuje spíše charakter dopravních komunikací, které představují významný liniový zdroj znečištění ovzduší v oblasti. Situaci nepřispívá nadměrná zátěž tranzitní automobilové dopravy, kterou přivádí i nedaleká nadřazená sběrná komunikace celoměstského významu Jižní spojka. Územím prochází několik dopravně významných komunikací (ulice Štúrova/Libušská). Nejfrekventovanější je však východně položená ulice Vídeňská, sběrná komunikace městského významu, která je součástí silnice II. třídy II/603, využívané pro příměstskou osobní dopravu.

Z pohledu městské hromadné dopravy je Lhotka obsluhována především autobusy od stanice metra Kačerov. A Krč kromě linky metra C a nově plánované linky D prochází Krč také železniční trať z nádraží Praha-Vršovice do nádraží Praha-Braník a spojkou přes Branický most také nádraží Praha-Radotín. Předpokládá se, že metro D zásadně zlepší spojení se středem města, prohloubí integraci hromadné dopravy vazbami k linkám metra C (Pankrác), A (Náměstí Míru), k síti povrchové MHD i k dopravě železniční (Nádraží Krč), a zejména prospěje problematické dopravní situaci v obsluze západní části jižního sektoru města (Krč, Lhotka, Libuš), kde nahradí stávající nevyhovující autobusový návoz ke stanicím linky metra C. Přineslo by to tak nejen žádoucí odlehčení části linky metra C a přestupního uzlu Muzeum, ale též ekologické klady vzhledem k redukci počtu autobusů.

Podstatnou součástí je i cyklodoprava, kterou do území přivádí Novodvorská a Vídeňská ulice. Bohužel obě trasy končí bez návaznosti. První napojením na ulici Durychova a druhá u Jalodvorské.

S nepříliš vhodnými podmínkami, zejména z důvodu bezpečnosti a kvality povrchu, se potýká i pěší doprava, a to i přes dostatečnou prostupnost stabilizovaných částí území. V širší spádové oblasti zůstala kostra původní cestní sítě zachována. Na hranici vilové zástavby a bývalého lesa byla v 60. letech 20. století nově založena ulice Štúrova, která se od původní trasy cesty za kolonií Tempo odklání severovýchodním směrem a vrací se až na severu ulicí Pod Višňovkou. Východně se téměř jednotně napojuje jednostranně sídliště Krč z nové ulice systémem slepých ulic se sedmi obratišti. Uvnitř je sídliště protkáno netradiční sítí pěších cest.

Občanská vybavenost a veřejná prostranství

Spádové území a rozvojová plocha jsou napojeny na veřejnou dopravní, občanskou a technickou infrastrukturu. Základní občanská vybavenost v území, zejména z pohledu kapacit zdravotnictví a školství, vysoce nadstandardní. Zejména pak sídliště Krč se plánovalo a vystavělo s odpovídajícím zaměřením a kapacitou občanské vybavenosti. Avšak ne všechna zůstala doposud funkční. Mohla k tomu vést nízká poptávka či kvalita nabízených služeb, a nebo nevhodná skladba, jako je tomu u stávajících maloobchodních zařízení, ubytování a stravování.⁴ Neméně podstatnou roli sehrál i vstup řetězců supermarketů do území a spádového OC Novodvorská.

⁴ K problematice vybavenosti promenády Štúrova odkazujeme na výzkum Ateliéru L „Příprava zadání územní studie pro lokalitu nad budoucí stanicí metra D Nemocnice Krč se systematickým zapojením klíčových aktérů a veřejnosti“.

Veřejná prostranství spádové oblasti tvoří kombinace uličních prostranství, napojených na veřejná prostranství sousedních lokalit, parky a plochy rekreační zeleně (Kunraticko-michelský les, Kamýk či Zátíší). Sídliště Krč je zasazeno do „parku ve volné zástavbě“ a navazuje na velkoryse pojatou, ale neatraktivní a nevýznamnou promenádu ve Štúrově ulici, která vede z parkoviště před supermarketem LIDL do ulice Zálesí. Byť se stejně jako v předprostoru Thomayerovy nemocnice, tak i v křižovatce ulic Štúrova, V Štíhlách, Durychova a Libušská, skrývá rozvojový potenciál lokálního centra, bez společenské kontroly okolní zástavby a s ubývajícím počtem kulturně obchodních zařízení však zůstává nevyužit.

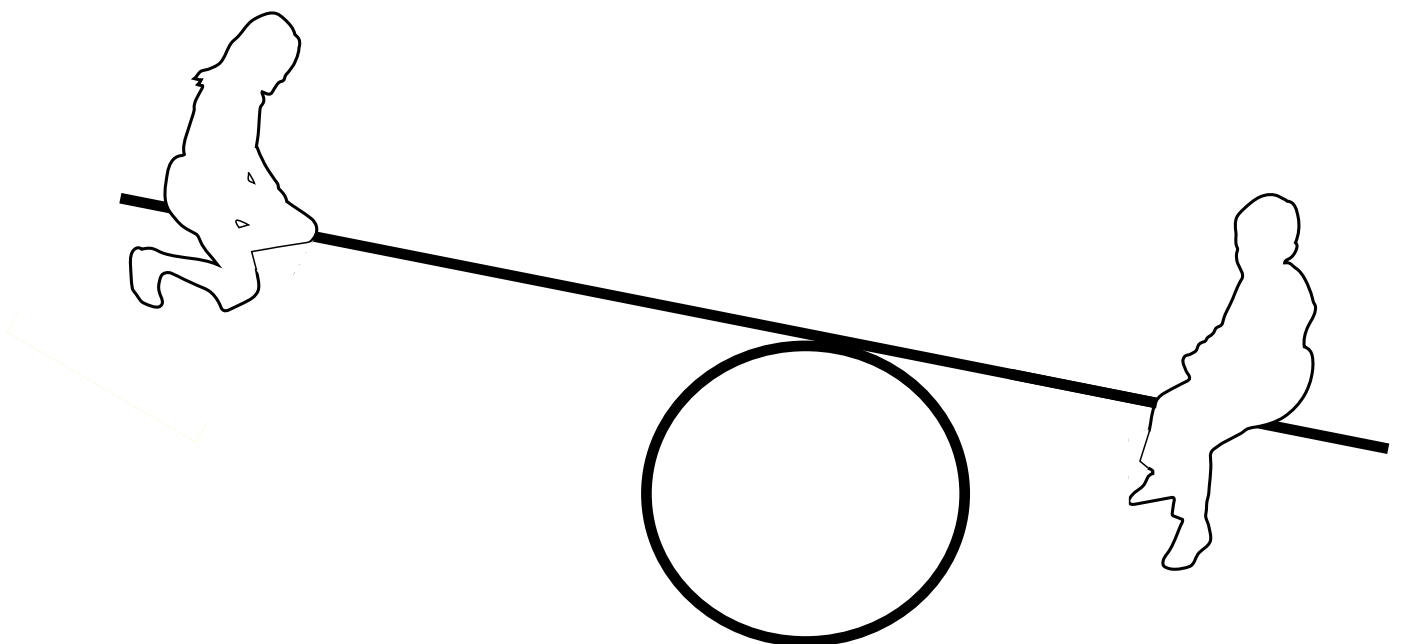
Krajina a zeleň

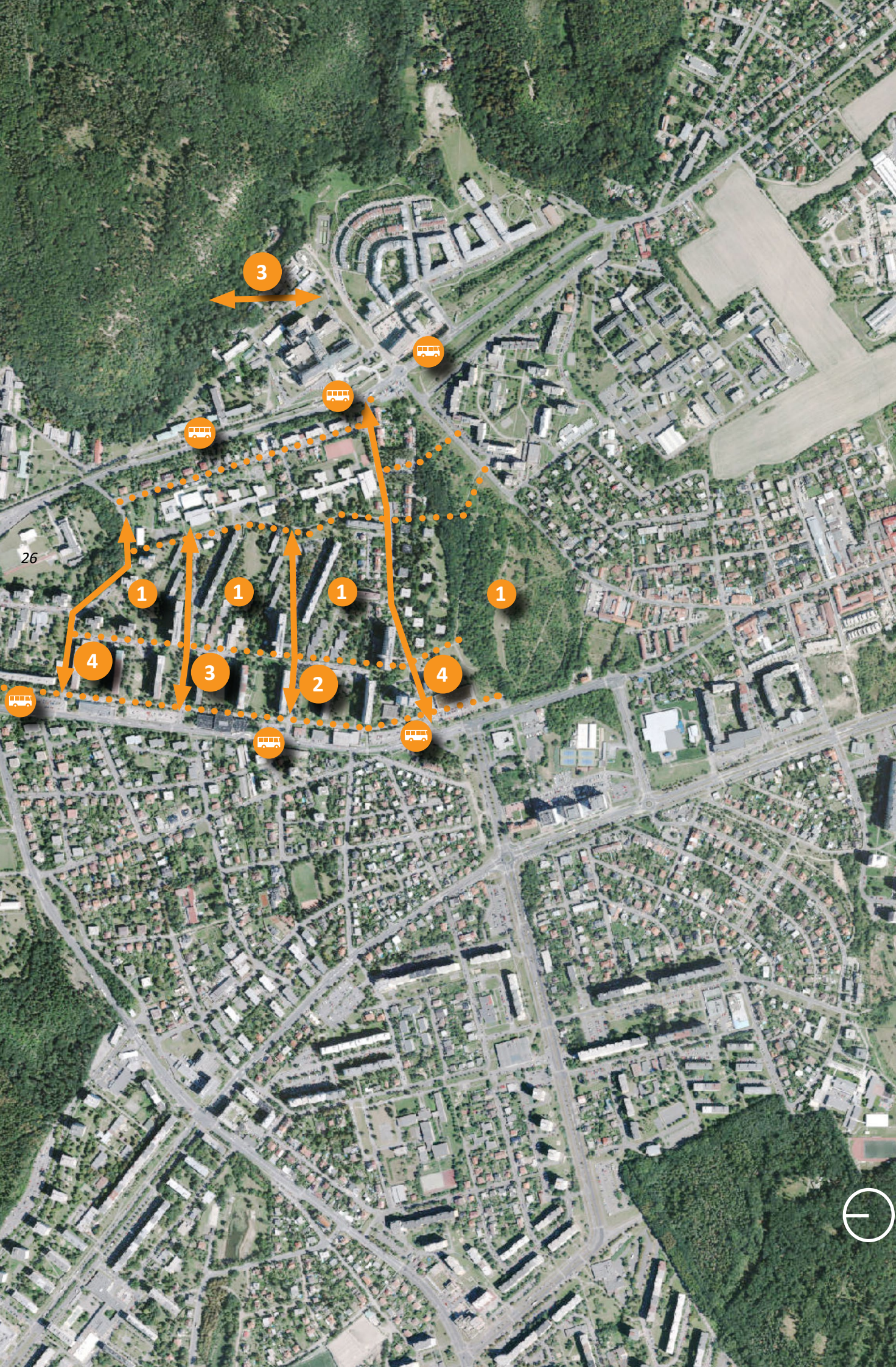
Řešené pomezí představuje hlukově zatížené rovinaté území bez vlastní specifické identity, které se svažuje směrem na sever a východ. V geologicky stabilní oblasti s převažující III. a IV. tř. ochrany se nachází převážně parkově upravené plochy a lokálně významné parkové prostranství se zapojenými i nezapojenými nelesními porosty, které Metropolitní plán nazývá parkovým prostranstvím transformačního území 763 - Jalový dvůr (412/763/5021 127770 m²). „Lokalita se rozkládá mezi ulicemi Libušská, Kunratická, Jalodvorská a Pod Jalovým dvorem. Obklopuje ji převážně zástavba modernistického sídliště, výjimku tvoří enkláva rodinných domů navazující na jižní hranici. Území již dnes slouží obyvatelům z okolí jako rekreační zázemí. Nacházejí se zde porosty stromů a keřů, ve střední části jsou větší travnaté plochy. Území je protkané sítí vyšlapaných pěších cest, které umožňují průchodnost územím ve všech směrech, což odráží poptávku po prostupnosti územím. Území je v současnosti zanedbané s absencí jasného charakteru. Má však potenciál být novým čtvrtěovým parkem, zejména protože širší okolí v současném stavu vykazuje deficit parků, a pokud dojde k transformaci okolních lokalit, lze předpokládat, že poptávka po novém parku se zvýší.“⁵

Významným prvkem spádové oblasti jsou i rozsáhlé plochy zeleně a lesů. Jedná se zejména o regionální biocentrum R/17 - Kunraticko-michelský les (ÚSES nadmístního významu), které je součástí celoměstského systému zeleně a významnou rekreační oblastí na území hl. m. Prahy. Další plochy zeleně jsou zastoupeny v uličních prostranstvích, parcích a ve volné parkové ploše sídliště Krč. Vede tudy též prozatím nefunkční lokální biokoridor L4/269 (propojení Kunraticko-michelského lesa s funkčním biokoridorem L3/269, procházejícím Velkým hájem).

⁵ Metropolitní plán hl. m. Praha.

„Pomezí“ dětskýma očima





Prostupnost území

Obecně bychom mohli konstatovat, že území je dostatečně prostupné. Historicky daná cestní síť se s drobnými změnami stala základem pro současnou kostru hlavních tras, která se postupně doplňovala vnitřními cestami vždy pro každý nově urbanizovaný celek. Vzhledem ke své otevřené struktuře jsou pak zejména sídliště Krč a tzv. louka protkány systémem pěšin (1), které respondenti využívají častěji nežli zpevněné komunikace. V případě „louky“ je tato síť nedostatečná a svým stavem nevyhovující (blátivá). Respondenti se tak přes ní pohybují téměř výlučně po hlavních pěšinách vedoucích napříč a spojujících tak území sídliště Krč se zastávkou u Jalodvorské. Drobnější pěšiny již nejsou přehledné a navozují tak pocitové riziko. Výjimku v prostupnosti tvoří pouze nepropustná bariéra sportovního areálu Domyno.

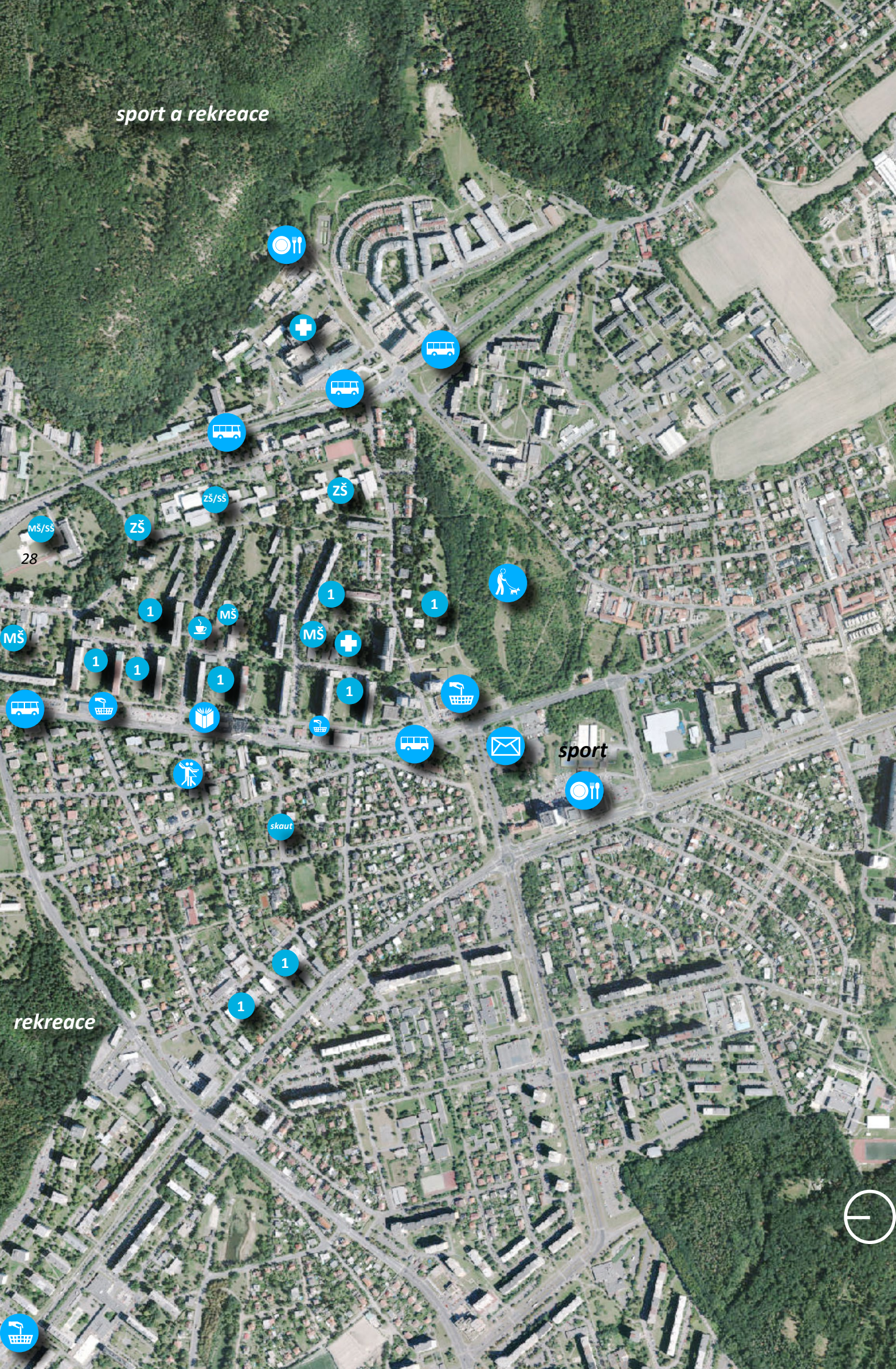
Kromě individuálních cest podle bydliště místních dětí lze zmínit dvě významné trasy. Sládkovičovou (2) či Hurbanovou (3) ulicí na zastávku Sídlíště Krč a ulicí V Štíhlách (4) na zastávku Tempo nebo do LIDLu. Tyto pak kříží cesty paralelní s komunikací Štúrova a vedoucí skrze celé území (v mapě značeno tečkovaně). Jednou z nich je i promenáda podél Štúrovy, kde je „šance někoho potkat“ (míněno služby). Ulice Růžínovská (5) není v porovnání s ostatními zmíněnými ulicemi příliš využívána. Vídeňskou ulicí v úseku od IKEM až na křižovatku s ulicí Zálesí se dotazované místní děti pohybují sporadicky nebo vůbec. A tzv. louku jen křížují či sem někteří zavítají příležitostně, nejčastěji při venčení psů.

Děti ze vzdálenějších míst jezdí většinou do školy autem, případně využívají zastávku autobusu Ústav mateřství na Vídeňské ulici. Obecně směřují své cesty i aktivity do dvou oblastí – směrem k zastávkám Sídlíště Krč a Zálesí; a směrem ke Krčskému lesu a K Zelené louce – cesty domů, do lesa na procházku, do restauračních zařízení, či večerky.

Užívané trasy jsou zakresleny a popsány na schematu vlevo (strana 26). Z výše uvedeného a ze schématu vyplývá, že prostory křižovatek, ale ani „louky“, nejsou z pohledu pěšího provozu příliš frekventovány.



sport a rekreace



sport

rekreace



Stávající využití

Mladší děti tráví svůj volný čas rády ve venkovním prostředí a vyplňují jej různými aktivitami, od pozorování všeho živého, přes hry s míčem, skok přes švihadlo či raketové a pálkové hry, až po žonglování a pouštění draků nebo modelů letadel. Ven si přinesou i knihu, papír s tužkami na kreslení či hudbu. Aktivnější se věnují běhání s kamarády, jízdě na kole, koloběžce, bruslích i skateboardu. V prostoru se neomezují pouze na hřiště, ale také se rády prochází, ať již s rodinou či domácími mazlíčky. Nakonec vyhledávají i lavičky ve stínu stromů coby místa odpočinku. Avšak žádnou z výše zmíněných aktivit jim prostor křižovatek Štúrova - V Štíhlách a Štúrova - Durychova - Libušská neumožňuje. Zavítají sem téměř výhradně za účelem nákupu v supermarketu LIDL či návštěvy pošty a několika málo blízkých restauračních zařízení v areálu Domyno. Žáci blízké mateřské školy nechodí ani na tzv. louku, a raději si hrají na školní zahradě, kde nejsou psí exkrementy a ani učitelky se nemusí bát, že by se ve velkém nepřehledném prostoru děti ztratily. Toto místo neláká ani k rodinné procházce.

„Ve Francii mají Eiffelovku, a my tady máme LIDL jako centrum všeho.“

(respondent, 12-13 let)

Druhou skupinou, která netráví příliš času v blízkosti tohoto pomyslného lokálního centra tvoří nezanedbatelné procento starších dětí, které do místních škol dojíždí. Zejména pak děti z výběrového víceletého gymnázia a základní školy PORG dojíždí ze vzdálenějších i bližších částí města, mnohokrát také ale z oblastí středních Čech. V okolí tráví studenti minimum času s výjimkou Klárova ústavu, basketbalového a fotbalového (či nohejbalového) hřiště v sídlišti Krč za Modrým pavilonem (mezi ulicemi Štúrova a Murgašova, v mapě označeno též číslem 1) a Kunratického lesa, kam chodí se školou (tělocvik), a ti, kteří bydlí v blízkých čtvrtích, se sem vrací i na kole. Respondenti tak oblast kolem své školy znají pouze okrajově. Veřejný prostor je často spíše nezajímá. A důvody, proč neopouští areál školy jsou: kvalitně vybavená škola nabízející širokou škálu sportovišť, dopravní hřiště, ale také zkušebny a další možnosti. Studenti navíc mají zákaz vycházet mimo areál školy, který byl zmírněn až v poslední době, a to pouze na krátké výpravy za nákupy apod. (např. trafika se zmrzlinou v areálu IKEM). Někteří mluvili o přilehlém sídlišti se značným despektem vyvěrajícím především z jejich představy, že jim tento prostor nemá co nabídnout, není příliš bezpečný ani esteticky uspokojivý. Respondenti svůj volný čas nespojují s volným, přístupným a prostupným veřejným prostorem. Opakovaně zaznělo, že ho touží trávit v kontaktu se službami a obchody, které jim nabídnou kvalitní jídlo, zábavu a nákupy všeho možného potřebného zboží. Nákupy jídla v blízkých supermarketech (Albert, LIDL) a nabídka dalších služeb jim ale obecně nevyhovují, jelikož nenabízí žádnou zábavu. Za přijatelný prostor považují nedaleké centrum Novodvorská Plaza, které se však nenachází v docházkové vzdálenosti (dostupné ze zastávky autobusu Zálesí).

„Není tu nic kromě paneláků, žádná slušná restaurace, žádná zábava, žádný pracovní místa.“

(respondent, 12-13 let)

Starší děti, které bydlí v blízkosti zájmového území či přímo v něm využívají dostupné služby, obchody, restaurace, kavárnu v Hurbanově ulici, ale většinou volný čas tráví na hřištích převážně situovaných v nitru sídliště Krč či vilové zástavby Tempo (1). Výjimečně se zdržují v tanečním centru, kam chodí i na chat, ve skautu v ulici Na Příčce, a nebo v okolí loví Pokémony. S výjimkou několika málo základních služeb (např. obchod Albert/LIDL/JYSK/večerka u Modrého pavilonu, knihovna v Modrém pavilonu či pošta) není potenciální lokální centrum nikterak lákavé ani pro místní obyvatele. Na přilehlém prostoru tzv. louky spíše venčí psy či si jím zkracují cestu. Jen v malé míře jej využívají více nežli jako místo k setkání. Pro sportovně-rekreační účely využívají dostupnosti Krčského lesa či lesoparku u OC Novodvorská, uzavřený areál Domyno pak méně.

Navštěvovaná místa jsou zakreslena v mapě na straně 28.

Hodnoty

Předškolní děti si nejvíce všímají a cení všeho živého a barevného. Občasně upoutá pozornost skutečnost, která vybočuje z průměru (např. výšková budova, průmyslová stavba u LIDLu či Boží muka). Nesporně hodnotnou součástí tak pro ně představuje zeleň, ať již travnaté povrchy, luční porosty, květiny, keře či stromy. Jedinou výjimku tvoří jehličnaté stromy, které se zařadily do kategorie příliš tmavých a nepřívětivých struktur.

Již v útlém věku děti vnímají schopnost zeleně pozitivně ovlivňovat kvalitu prostředí, i jeho podobu vlivem celoroční proměny. I ti respondenti, kteří území příliš neznají, vyzdvihují přínosy zeleně, vnímají kladně zelená veřejná prostranství sídliště Krč, a blízkost Kunraticko-michelského lesa, mj. i ze sportovně-rekreačních hledisek. Z tohoto důvodu se mezi hodnotné součásti území řadí i tzv. louka, která se může stát potenciální klidovou zónou na okraji budoucího lokálního centra. Jednu ze základních charakteristik veřejného prostoru představuje i bezpečnost. Proto žáci zmiňovali ulici V Štíhlách, která je bezpečnější po setmění nežli jiné. Mezi příjemná prostředí - "klidná vilová čtvrť, bez provozu, s hezkou architekturou rodinných domů", se řadí i okolí ulice K Hájojně.

Vzhledem k nepříliš rozmanité nabídce obchodů, restauračních zařízení, sportovišť a hřišť, a pouze základní nabídce služeb (zdravotnictví, pošta, městská knihovna) se mezi hodnoty zařadily veškeré dostupné příležitosti, včetně promenády na Štúrově ulici. Jejich výčet uvádíme na schématu hodnot na následující straně (str. 32), které však z výše uvedených důvodů významně kopíruje schéma stávajícího využití území uvedené na straně 28.

An aerial photograph of a city district, likely in the Czech Republic, showing a dense residential area with numerous buildings, streets, and green spaces. The map is overlaid with numerous yellow circular icons representing various services and facilities. A dashed yellow line highlights a specific path or route through the district. The text "sport a rekreace" is visible in the upper left corner, and "skaut" is visible in the lower left corner. A compass rose is located in the bottom right corner.

Icons visible on the map include:

- Tree (representing parks or green spaces)
- Bus (representing public transport)
- Shopping cart (representing grocery stores or markets)
- Book (representing libraries)
- Person (representing social services or community centers)
- Medical cross (representing healthcare facilities)
- Playground equipment (representing children's play areas)
- Mailbox (representing post offices)
- Utensils (representing restaurants or cafes)
- AVČR (representing a specific organization or facility)
- ZŠ (representing primary schools)
- MŠ (representing kindergartens)
- Skaut (representing scout groups)
- Sport (representing sports facilities)



Nedostatky a návrhy jejich řešení

Okolí křižovatek ulic Štúrova, V Štíhlách, Libušská a Durychova nelze klasifikovat za stávajících podmínek jako lokální centrum, na které vzhledem k svému umístění a potenciálu prostor aspiruje. Chybí mu téměř veškeré znaky sdíleného místa pro všechny, místa k setkávání i odpočinku, konzumní i pobytové zóny. Jeho stav, včetně blízkého okolí, můžeme nazvat neutěšeným. Hluk a prach z projíždějící dopravy, jejíž vliv by mohlo zmírnit doplnění zeleně v blízkosti frekventovaných dopravních tahů, nepříspěvají kvalitě prostředí. Zanedbanost veřejného prostoru se projevuje na jeho podobě; všudypřítomném nepořádku (včetně neukázněných pejskařů - např. vnitroblok Jánošíkova-Hurbanova-Sladkovičova (13)), jehož úklid by se mohl stát příležitostí k výtvarnému lidem bez domova; nedostatku či špatném technickém i provozním stavu povrchů i mobiliáře (hlavně laviček a odpadkových košů, ale i pítek); projevech vandalismu; i nízké četnosti užívání. Ani zastávky autobusové dopravy nejsou přizpůsobeny čekajícím cestujícím (př. chybějící možnost sezení, krytého stání či trafiky na zastávce Tempo). Svůj díl na stavu zanechává i nedostatek sociální kontroly, která by měla být kompenzována či do budoucna zajištěna přinejmenším větší přístupností. Snížilo by se tak procento výskytu sociálně vyloučených skupin, projevů narkomanie či agresorů. (1)

I přes svou velikost zůstává veřejný prostor v této oblasti nepřehledný, zejména z důvodu neudržované zeleně (např. v prostoru sídliště Krč a tzv. louky; (2)). Tento fakt snižuje spolu s nedostatečným osvětlením a rozbitými povrchy na všech komunikacích bez rozdílu pocity bezpečí a znesnadňuje orientaci. Problémy s nedostatečným či zcela chybějícím osvětlením se týkají i přechodů pro chodce, či nepřehledných zatáček a celých ulic hlavně uvnitř sídliště Krč (př. Ružinovská). Avšak způsobuje i problémy bezpečnostní, např. v okolí Alberta ve Štúrově ulici - výtržnictví, podle dětí došlo opakovaně k napadení chodců. Bezpečnost chodců z pohledu dopravy je třeba zajistit na všech frekventovaných komunikacích, a to nejen například Štúrově či Libušské, ale též V Štíhlách. Pomohl by kamerový systém, doplnění semaforů a přechodů, a delší intervaly zelené pro chodce (např. ul. Vídeňská, Durychova; (3)). Všeobecně prostupný veřejný prostor navíc vykazuje zejména vůči některým věkovým skupinám jistou míru bariérovosti (ale nejn vůči nim) - a to v první řadě z důvodu nemožnosti využít sítě úzkých pěšin (4). Síť by se měla postupně fixovat alespoň zkvalitněním povrchů, které by umožnili její celoroční využívání, a doplnit tam, kde stezky nikde nekončí, či jako v případě areálu Domyno narazí na bariéru.

Nepříliš pestrá paleta restauračních a kavárenských provozů podněcuje k rozvoji zejména v oblasti plánované stanice metra. Nicméně rozvoj by se měl soustřeďovat i do nitra modernistické zástavby, kde žáci a studenti postrádají „studentské posezení“ s přívětivou domácí atmosférou a venkovní terasou či maloobchodníky se smíšeným zbožím (5). Z pohledu sortimentu, a to nejen potravinářského, nevyhovují ani blízké supermarkety LIDL či Albert, a prostory nákupního centra Novodvorská Plaza nejsou dostupné přímou autobusovou linkou z blízkosti školy, natož v docházkové vzdálenosti (6). Situaci by prospělo opětovné uvedení do provozu nevy-



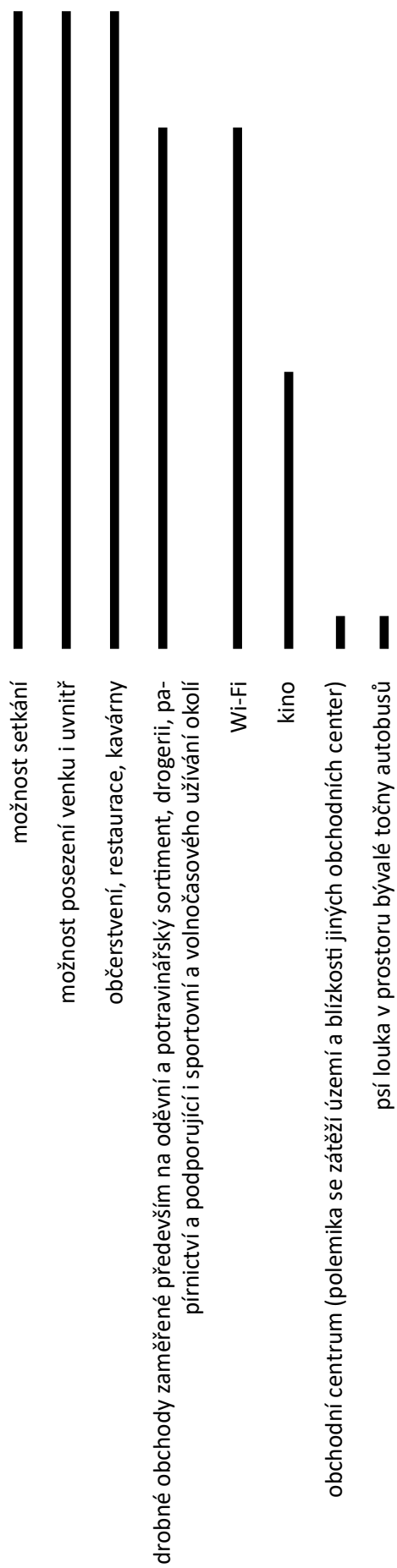
užitých prostor budov sídliště Krč, či nahrazení kasín na promenádě Štúrova, a jejich obsazení papírnictvím, studovnou, studentskou kavárnou, ale též třeba nabídkou přespání přespolním studentům.

Kompletní rekonstrukci by si zasloužily i okolní objekty (7), například Modrý pavilon, pošta, sběrný dvůr, opuštěný dům v ulici Jánošíkova u ZŠ U Krčského lesa, místo kterého by mohlo vzniknout hřiště, četné bytové domy aj. Modrý pavilon by se mohl proměnit v kulturní a komunitní centrum a rozšířil by tak škálu nabízených služeb, například i o volně přístupnou Wi-Fi nebo drobné živnostníky rozličného zaměření. Na obdobné centrum by se mohl proměnit i JYSK či podle názoru dětí zbytečný autobazar v ulici Štúrova.

Z důvodu chybějícího atraktivního rekreačně-sportovního využití a nedostatečné kapacity stávajících sportovních center by se měla tzv. louka, dosud využívaná sporadicky či k venčení psů, stát novým sportovně rekreačním prostorem s možností koupání a veřejně přístupných hřišť na míčové hry i lehkou atletiku (8). Neměla by chybět ani příležitost k rozvoji komunitních aktivit. Dalším podnětem k integraci do tohoto prostoru je vytvoření udržovaného parku s lavičkami, vodním prvkem, možností pikniků, sezení v trávě, a rozmanitostí volnočasových funkcí. Tato plocha by měla být využitelná i pro občasný cirkus, jejichž provoz je nyní zajištěn u Thomayerovy nemocnice, kde zvířata trpí provozem Vídeňské ulice. V nabídce služeb ale chybí i společensko-kulturní a komunitní činnost s výjimkou knihovny. Není zde kino, společenský sál, komunitní centrum, klubovna, Dům dětí a mládeže či hudební klub. Výběr možných aktivit neodpovídá ani struktuře obyvatel žijících v oblasti či ji navštěvujících. Počet seniorů a cizinců neustále narůstá a reakce trhu i města chybí. (9)

Často zmiňovaným rysem území je i nesystematické parkování, které v případě např. ulic Jalodvorská či Pasteurova zapříčiňuje jejich nepřehlednost a tím pádem i nebezpečnost pro chodce (10). Na druhou stranu nedostatečné se jeví parkování v ulici K Zelené louce či možnost příležitostného zaparkování autobusů u škol uvnitř sídliště (11). I přesto žáci navrhovali zrušení parkoviště před LIDLem (12) a jeho nahrazení zelení a začlenění do budoucího lokálního centra jako plnohodnotného kvalitního veřejného prostoru.

Mimo řešené území se žáci a studenti dotkli problematiky benzinových pump, nádrže před vstupem do Krčského lesa, zápachu z čističky v ulici K Zelené louce, či nebezpečného podchodu u nemocnice Krč.



Projektivní podněty využití území

Plánovaná stanice metra by měla nastartovat postupnou proměnu přilehlých prostor místního centra. Centrum obchodu, služeb, komunitního života a nabídky kvalitního veřejného prostoru pobytových zón, které by vznikly na místě frekventovaných křižovatek ulic Štúrova, V Štíhlách, Libušská a Durychova. Při vhodném zásahu expandují investice i sekundární soukromé investice do širokého okolí.

V pracovních skupinách vzniklo několik scénářů nové podoby místa. Tři počítají spíše s minimální zástavbou a parkovou úpravou.

1. Lokální centrum je parkového charakteru a základní vybavenost (drobný obchod, služby a občerstvení) je integrováno do vestibulu stanice metra. Místo bývalého obratiště autobusů a celé křižovatky se tak promění v „parkové náměstí“ s křižovatkou a vytvoří bezpečný, příjemný přístup k rekreačně-sportovnímu areálu v prostoru „louky“.
2. Lokální centrum je parkového charakteru, kde základní vybavenost (drobný obchod, služby a občerstvení) je na rozdíl od prvního scénáře situována na povrch (např. v místech stávajícího LIDLu a parkoviště před ním), aby lákala i ty, kteří nevyužívají stanici metra, či zvala k zastavení projíždějící cestující. Místo bývalého obratiště autobusů a celé křižovatky se tak promění v „parkové náměstí“ s křižovatkou a vytvoří bezpečný, příjemný přístup k rekreačně-sportovnímu areálu v prostoru „louky“.
3. Lokální centrum parkového charakteru svou koncepcí vychází z druhého scénáře. Prostor „louky“ v něm ale představuje hlavní lákadlo pro obyvatele z širokého okolí, a ústřední prostor křižovatky je obohacen o vizi zřízení kulturně-společenského centra poblíž stávající pošty, kde se i administrativní budovy Nového Dvora více otvírají veřejnosti, alespoň v rámci veřejně dostupných služeb.
4. Čtvrtý velice minoritní scénář pracuje na rozdíl od předchozích s intenzivní zástavbou s náplní obchodního centra, která se klene přes křižovátku Libušská - Durychova. Zástavba by integrovala i LIDL a poštu. Sortiment LIDLu by doplnili drobní živnostníci a mohlo by zde vzniknout i kulturní centrum spolu s domovem pro seniory.

Vzhledem k úplnosti zprávy uvádíme i tuto variantu, která však sklídila velkou vlnu odporu, a to zejména kvůli nákladnosti, zvýšení automobilové dopravy, která by nadále zhoršovala kvalitu prostředí (hluk, smrad), a v neposlední řadě mnohokrát opakované blízkosti obchodních center v krátkých dojezdových vzdálenostech (např. OC Novodvorská, OC Chodov, Arkády Pankrác). Spádovost stávajících nákupních cen-

volný pohyb po síti udržívaných cest i otevřených prostranstvích (určených pro volnou hru i odpočinek)	mobiliář (dostatečné množství a kvalita)	
	možnost sezení	
	letní kino (tmelení komunity)	
	občerstvení, kavárna	
	Wi-Fi	
	koupaliště - krytý i venkovní bazén	
	venkovní posilovna	
	pruh pro běžce, kolečkové brusle a kola	
	prostor pro míčové a pálkové hry	
	hřiště pro mládež	
	skatepark a parkourové hřiště	
	venčení psů	

ter by se zmenšila, snížil by se počet jejich uživatelů, a tento postup by tak přispěl k jejich postupnému úpadku. Tato obava panovala zejm. u OC Novodvorská.

5. Pátý scénář pracuje opětovně s podobou „parkového náměstí“ avšak doplněnou o středně velký objekt nad výstupem metra u LIDLu, který by pojmul vybavenost, kterou zde žáci postrádají. Žáci akcentovali vlastní potřeby a nevcítovali se do potřeb rezidentů. Prostor by tak nabízel:

- knihovnu a/nebo knihkupectví
- studentské centrum – studovna s coworkingovým prostorem využitelným na různé příležitostní akce a aktivity
- papírnictví
- možnost zábavy - např. Bowling či herna laser game pro kluky, a tělocvična se zrcadly pro rozličné kurzy cvičení a tance pro dívky
- kavárenské provozy či denní bary orientované zčásti do venkovního prostoru
- venkovní prostory dále využitelné pro menší tržičky nebo stánky s ovocem a zeleninou
- nezbytné parkovací plochy situované ideálně pod budovu.

Scénář však přináší otázku, zdali by služby neměly být rozpuštěny do nevyužitých objektů v okolí (s odkazem na předchozí kapitulu pojednávající o nedostacích území), a do jaké míry a v jaké podobě by se měly koncentrovat v prostoru lokálního centra.

39

Jednotlivé scénáře spojuje myšlenka vytvoření převážně klidného prostředí spíše parkového charakteru, jehož základními charakteristikami jsou:

- přehlednost a bezpečnost prostoru nejen na komunikacích,
- čistota prostoru (údržba, dostatek odpadkových košů, ale i zákaz kouření, min. v okolí metra),
- dostatek udržované zeleně (stromů i travnatých pobytových prostor),
- kvalitní osvětlení,
- dostatečná vybavenost prostoru mobiliárem, zejména možností k sezení, i veřejnými toaletami,
- dostupnost pestré palety služeb a vybavenosti,
- posílení komunity,
- příležitost ke hře i odpočinku.

V souvislosti s rozvojem centrální křižovatky a její proměny ve společensko-kulturní centrum parkového charakteru se diskuse neobešla bez námětů na transformaci dosud neurčeného území tzv. louky. Právě toto prostranství by se mělo stát nedílnou součástí lokálního centra a rozvinout tak potenciál jeho nabídky aktivit a služeb. Náměty směřují různými směry:

1. Sportovně-rekreační plocha nadmístního významu, se soustavou krytých i nekrytých sportovišť, včetně bazénu a restauračních zařízení i drobného občerstvení.
2. Sportovně-rekreační plocha lokálního významu. Vzniká zde parkový pobytový prostor s jasnou hierarchií a organizací, který reaguje na poptávku po „více přírody“ i na aktivní trávení času po škole. Park nabízí udržované travnaté plochy s upravenými cestami s volnou klidovou zónou, veřejným ohništěm/místem pro grilování, piknikovými stoly a židlemi, lavičky pod stromy, šachovými stolky, krytým sezením, ale i možností promítat filmy nebo dělat hudební produkce pod širým nebem. Nechybí ani kavárna či vodní prvek. Park umožňuje venčení psů a v rámci sportovních aktivit by věnoval část plochy na cyklo freestyle,

◀ Schéma základní nabídky tzv. louky

skatepark, útulek pro zvířata s možností venčení, a pokud to prostor umožní i stezku korunami stromů či bobovou dráhu. Prostor vyvolává i příležitost propojení již existujících cyklostezek prozatím končících v ulicích Durychova a Jalodvorská (viz kapitola Dopravní a technická infrastruktura).

Oba náměty pro revitalizaci „louky“ spojuje potřeba a možnost:

- doplnění a úpravy zeleně,
- příjemného posezení v parku, možnost občerstvit se a dojít si na WC,
- venčení psů,
- rekreačně-sportovních aktivit, letních i zimních,
- společensko-kulturních aktivit pod širým nebem, a posilování ducha komunity,
- zachování přírodního rázu místa, které se týká zejména velikosti případné výstavby či přírodě blízkých forem ztvárnění (např. přírodní koupaliště namísto aquaparku).

Respondenti se ale též zamýšleli nad proslavením oblasti, např. automobilovým závodem “Velká cena Krče” na ulici Novodvorská, se zázemím v areálu Domyno.

Stručné shrnutí

Vznik nové stanice metra Nové Dvory představuje významnou investici do výrazně zalidněného území, která napomůže definovat prostor křižovatek ulic Štúrova, V Štíhlách, Libušská a Durychova a dopravní uzel se tak promění v živoucí veřejné prostranství centra lokálního významu, náměstí parkového charakteru. Koncept lokálního centra s navazujícím parkem a ozeleněnou ulicí směrem na Nové Dvory navrhovala již mezi lety 1920-1939 Státní regulační komise (viz obr.)

Složitost území zejména z pohledu urbanistické struktury nabádá zohledňovat přinejmenším:

- kompoziční a funkční návaznosti na významné urbanistické celky - modernistickou zástavbu sídliště Krč, zahradní vilovou čtvrť kolonie Tempo, sídliště Novodvorská a Kamýk, či zástavbu Jalového Dvora, a v ne poslední řadě i křehké, prozatím neurčené, území „louky“;
- proměnu dopravního uzlu ve funkční veřejné prostranství a s tím související úpravu a nezbytný rozsah dopravních ploch;
- podporu rozvoje polycentrické městské sítě nejen vznikem lokálního centra, ale též jeho funkčním na pojení s centrem kolem předcházející stanice Nemocnice Krč promenádou podél Štúrovy ulice, poten ciální městské ulice s aktivním parterem, a dále pak například směrem k OC Novodvorská;
- podporu prostupnosti území (včetně upřednostnění pěšího pohybu, a přizpůsobení hlavních tahů měst ské ulici s aktivním parterem a pěší promenádou) a jeho otevřenosti ve smyslu sociální kontroly;
- podporu společensko-kulturních rysů území v souvislosti s posilováním komunity;
- s ohledem na postupnou eliminaci stávajících nedostatků je třeba přistoupit k etapizaci záměrů s vý chozím bodem ve vytvoření centrálního veřejného prostranství (parkového náměstí s dopravním uz lem) v návaznosti na plánovanou stanici metra a ukotvení příležitostí k navazujícímu rozvoji.

Nově vzniklé lokální centrum tak může těžit z výhod své polohy uvnitř města a napojení na existující dopravní a technickou infrastrukturu, blízkosti významné občanské vybavenosti v kategorii školství a zdra- votnictví, a návaznosti na velké krajinné celky - Kunraticko-michelský les či Velký háj, ale též z bezprostřední vazby na lokálně významné parkové prostranství se zapojenými i nezapojenými nelesními porosty („louku“). Avšak zároveň je třeba mít na zřeteli především nebezpečí nekoncepčního rozvoje, předimenzovaných do- pravních ploch a obecně dopravní zátěže.

Lze předpokládat, že nově vzniklé náměstí parkového charakteru s významným dopravním uzlem individuální i městské hromadné dopravy by v druhém plánu mělo uspokojit i poptávku po službách nadmístního významu, jakými je bazén či kino. Není ambicemi vlastního prostoru náměstí integrovat do sebe všechny funkce a ztratit tak klidné a příjemné prostředí, které místní preferují, avšak v návaznosti na něj lze uvažovat o využití a opětovném vzkříšení i doplnění stávající zástavby. Význam lokálního centra pro spádovou oblast diferencovaného charakteru (sídliště Krč, Lhotka, Kamýk, Novodvorská, Jalodvorská, kolonie Tempo a Zelené údolí) se neomezuje pouze hranicemi prostoru křižovatky dopravních komunikací. Citlivé doplnění či znovuoobnovení funkce stávající zástavby v blízkosti stanice metra může povzbudit vznik a provoz služeb a maloobchodu, který je poptáván.

Tato analýza je pouze úzkým výsekem pohledu veřejnosti, a proto doporučujeme její prověření navazujícím výzkumem, který bude rozšířen na zástupce široké veřejnosti, která v místě žije či jím pouze projíždí. Tento i budoucí podklad by se pak měly stát závazným pro zpracování územní studie a z ní vzešlých potenciálních projektů. Pro zpracování vlastní územní studie doporučujeme přístup etapizace a variantních scénářů rozvoje s aktivním zapojením místních obyvatel.

