**P ř í l o h a**

**k usnesení Rady městské části Praha 4 č. 14R-826/2016 ze dne 27. 7. 2016**

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Obecné připomínky městské části Praha 4 k rozpracovanému návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy (MPP) - ve verzi předané pořizovateli ke kontrole dne 31.5.2016:**

1. Návrh MPP není zpracován v souladu s nadřazenou dokumentací ZUR (např. návrh výškovou regulací neochraňuje panorama města, umisťuje výškové stavby na hranách náhorních plošin, návrh neřeší problematiku ochrany životního prostředí, nerespektován ÚSES atd.) a s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 SZ.
2. Formulace a terminologie obsažené ve výrokové části by neměly být obecné, ale jednoznačné a stručné, měly by obsahovat pouze zásady, požadavky, podmínky a pokyny pro rozhodování v území, aby stavební úřady nemusely rozhodovat převážně podle vlastního správního uvážení. Odůvodnění MPP je neúplné a postrádá zejména zásadní součást odůvodnění - komplexní zdůvodnění přijatého řešení.
3. Nejasné je použití parametrických regulativů - min. podíl parků a uličního prostranství v transformačních plochách – tyto regulativy jsou uvedené v textové části, v krycích listech k jednotlivým lokalitám, resp. transformačním plochám však chybí.
4. MPP nevymezuje plochy, v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území vydání regulačního plánu nebo územní studie – MPP tak uvolňuje výstavbu na velkých rozvojových územích (dnes stavební uzávěra) bez upřesnění podmínek pro výstavbu.
5. V transformačních a rozvojových plochách lze jen obtížně dopočítat, s jakým nárůstem hrubé podlažní plochy (HPP) se v té dané lokalitě počítá (jaký je celkový teoretický potenciál lokality). Stávající index využití se vztahuje k rozloze stabilizované části lokality a index návrhový k rozloze celé lokality – v krycích listech pro jednotlivé lokality však nejsou tyto rozlohy uvedeny.
6. V MPP zcela chybí etapizace výstavby a podmíněnost staveb, tj. regulativ, který vymezuje podmínky, bez jejichž splnění není možný rozvoj, výstavba či využívání vymezeného území nebo realizace konkrétní uvedené stavby. Tyto regulativy nejsou sice zákonem uloženy, ale jsou pro podmínky Prahy potřebné.
7. Strukturální pojetí plánu pouze se 4 typy využití území nezajišťuje dostatečně ochranu kvality života a bydlení. V obytných lokalitách je bez podmínky přípustná jak komerční vybavenost (administrativa), tak nerušící výroba i obchodní centra náročná na dopravní obsluhu. V obytných lokalitách s převažující administrativní funkcí (př. Horní Pankrác, Brumlovka) není stanoven min. podíl bydlení, čímž bude docházet k posílení monofunkčnosti těchto lokalit.
8. MPP nevymezuje plochy pro občanskou vybavenost (vzdělávání, zdravotnictví, kultura…) nebo pro plochy sportu – pro ochranu těchto ploch před jejich zastavěním bytovými či administrativními objekty musí být tyto plochy vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití. Nevymezení ploch občanského vybavení znemožňuje využití institutu předkupního práva (§101 SZ) pro veřejně prospěšné stavby občanského vybavení. Nevymezení ploch občanské vybavenosti zatíží rozpočty MČ.
9. MPP neposkytuje dostatečnou ochranu stávající zeleně, dochází k plošnému zrušení stávajících ploch izolační zeleně, tzv. „zeleného filtru“ chránícího obytnou zástavbu od významných zdrojů hluku a znečištění ovzduší, k neodůvodněným rozsáhlým přeměnám ploch zeleně na zastavitelné území, k redukci ÚSES a k rezignaci na propojování ploch zeleně do celoměstského systému zeleně. Na území městské části Praha 4 je dle MPP rozsah zelených ploch omezen na úkor ploch určených k zastavění
10. Pro ochranu parků jako primárně nezastavitelných ploch je nezbytně nutné jednoznačně stanovit, jaké drobné stavby (altán) a zařízení jsou přípustné, za jakých podmínek a v jakém rozsahu (formulace přípustných staveb jsou příliš obecné a nejednoznačné).
11. Výšková regulace musí být vztažena k příslušným plochám s rozdílným způsobem využití (v souladu se SZ) s jednoznačnými hranicemi nikoli k uměle vytvořenému rastru 100x100m. Výškovou regulaci je třeba stanovit pro každou plochu/lokalitu samostatně. Výšková regulace v zahrádkářských osadách musí být v souladu s ustanovením PSP (max. 1 podlaží).
12. Výšková regulace a tolerance musí být upravena a jednoznačně určena (např. návrh MPP umožnuje zvýšení každé budovy na nároží až o 2 podlaží, zvýšení budov podél městských tříd o 1 podlaží, metropolitních tříd až o 2 podlaží a dále umožňuje sčítání těchto výškových regulativů, dochází tak k narušení stability lokalit a k navýšení výškové hladiny v ulicích.