Z Á P I S

19. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha 4,

konané dne 2. března 2022

na Nuselské radnici, Praha 4, Táborská 500

(Strojový stenografický záznam)

Z a h á j e n í s. 3

1. Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 19. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě předsedy a členů výboru s. 12

2. Návrh podpory Prahy 4 Ukrajině z důvodu agrese Ruska s. 12

3. Návrh ke znovuzvolení přísedícího Obvodního soudu pro Prahu 4 s. 15

4. Návrh k Zásadám pro koordinaci a projednávání přípravy záměrů a návrhů pro významné dopravní stavby, dopravní změny a dopravní omezení mezi hlavním městem Prahou, Technickou správou komunikací hl. m. Prahy, a. s., a městskými částmi s. 16

5. Majetkové dispozice

a) k prodeji volné nebytové jednotky č. 1143/805 v domě č. p. 1143, ul. 5. května 61, katastrální území Nusle, Praha 4, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu a ideálního spoluvlastnického podílu na zastavěném pozemku s. 17

b) k prodeji části pozemku parc. č. 2846/1, označené dle GP č. 3244-45/2020 jako pozemek parc. č. 2846/3, v katastrálním území Braník s. 18

c) k prodeji pozemku parc. č. 3100/6, v katastrálním území Braník s. 19

Interpelace občanů s. 21

d) k prodeji pozemku parc. č. 2302 a parc. č. 2303/1, oba v katastrálním území Nusle s. 25

e) k prodeji části pozemku parc. č. 1575/1 označené dle GP č. 2441-1/2021 jako pozemek parc. č. 1575/1 v katastrálním území Nusle s. 26

f) k prodeji pozemku parc. č. 1647 v katastrálním území Nusle s. 27

g) k prodeji části pozemku parc. č. 2337/2 označené dle GP č. 2976-44/2019 jako pozemek parc. č. 2337/2 v katastrálním území Krč s. 27

h) k prodeji pozemku parc. č. 1698 v katastrálním území Nusle s. 28

6. Splátkové dohody

a) k žádosti P. O., o uzavření splátkové dohody s. 28

b) k žádosti H. S., o uzavření splátkové dohody s. 29

7. Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4 s. 29

(Jednání zahájeno ve 13:00)

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Vážené dámy, vážení pánové, protože bylo 13 hodin, tak já bych vás požádala, abyste zaujali svá místa v jednací síni. Děkuji vám. A prosím taktéž, abyste se přihlásili, že jste přítomni, děkuji.

Ještě jednou, vážené dámy, vážení pánové, vážené zastupitelky, zastupitelé, vážení vedoucí odborů, vážení hosté, dovolte mi, abych dnešní jednání zahájila tím, že vás požádám, abyste povstali a minutou ticha uctili všichni památku k událostem, které se v současné době dějí na Ukrajině, za jejich oběti. Prosím, děkuji vám.

(Minuta ticha za Ukrajinu.)

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dovolte mi nyní, abych zahájila netradičně a vyzvala našeho kolegu, zastupitele pana Ing. Jana Horu, aby nás seznámil s materiálem, který předal předsedům zastupitelských klubů. Prosím.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Děkuji za slovo, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, jak všichni víte, v noci na čtvrtek 24. 2. Rusko zahájilo invazi na Ukrajinu. Jedná se o naprosto nepřijatelný postup, který je zcela v rozporu s mezinárodním právem. Invazní armáda v posledních dnech dokonce přistoupila i k útokům na civilní obyvatelstvo a bohužel už jsou nyní zdokumentovány i případy vraždění civilistů ruskými vojáky a jiných zvěrstev.

Je zcela namístě si uvědomit, které kroky ruské vlády představují pro mír v Evropě ohrožení. Ukrajina je totiž také Evropa a na Ukrajině už není mír od roku 2014, kdy ruská vojska provedla invazi na Krym a okupovala ho. Ukrajinský národ je velmi statečný a brání svou zemi velmi odhodlaně. Bez pomoci ale agresora nemůže porazit.

Je proto namístě poskytnout veškerou pomoc, kterou je naše městská část schopna poskytnout. A poskytnout tuto pomoc co nejrychleji. Vzhledem ke kritické a těžko předvídatelné situaci na Ukrajině je zřejmé, že země bude potřebovat i dlouhodobou humanitární pomoc. I pokud se podaří situaci smírně vyřešit, bude potřeba řešit nejen situaci občanů, které ruská invaze na Ukrajinu a obsazení separatistických území ruskými jednotkami donutila nedobrovolně opustit domovy a stáhnout se hlouběji na ukrajinské území.

Vzhledem k výše uvedenému proto navrhuji poskytnutí finanční podpory městské části Praha 4. A to formou okamžitého finančního daru významné české humanitární organizaci Člověk v tísni, a to přímo na pomoc obyvatelům Ukrajiny, které zasáhl ozbrojený konflikt.

Dále navrhuji poskytnutí daru na účet určený k nákupu obranného materiálu. Jakkoliv se může zdát takový příspěvek ze strany samosprávy velmi neobvyklý, je zcela evidentní, že to co Ukrajina potřebuje ze všeho nejvíce a co možná nejrychleji, je vybavení na odražení invazní armády.

Mnoho evropských vlád, včetně té naší, vychází této potřebě vstříc a posílá přímo materiální dodávky. My se můžeme přidat k této podpoře formou daru na účet zastupitelského úřadu Ukrajiny, který byl zřízen přímo k tomuto účelu. Zároveň lze očekávat příchod válečných uprchlíků z Ukrajiny. První už dorazili a další budou následovat. A bude jich velmi pravděpodobně hodně. To nejlepší, co může naše městská část udělat, je postarat se o co nejvíce lidí a dát jim důstojné podmínky, aby mohli v bezpečí a míru přečkat to, co se na Ukrajině děje.

Ti, kdo na Ukrajině zůstávají a bojují, totiž musí vědět, že jejich blízcí jsou u nás v bezpečí, že je o ně dobře postaráno, že nestrádají. Proto navrhuji vyhradit jim všechny byty, které jsou aktuálně volné a dostupné a obyvatelné, tedy nejsou obsazené či nejsou vázané nějakou jinou formou a vyhradit je můžeme.

Rád bych zároveň i požádal všechny přítomné, aby byli nakloněni tomu, neprodávat žádné další byty, minimálně dokud tato krize na Ukrajině neskončí. A to zejména z toho důvodu, že skutečně budeme potřebovat jeden každý z nich.

Ukrajina právě teď bojuje i za nás. Velmi bych si přál, abychom tento tisk podpořili jednomyslně, a proto po dokončení rozpravy prosím o schůzku předsedů klubů, kde všechny návrhy, které nyní mohou zaznít, prodiskutujeme. Rád si osvojím všechny, které budou mít podporu klubů. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, já než předám s technickou panu Štěpánkovi, já bych chtěla dodat jenom to, že jsem tímto zahájila 19. jednání Zastupitelstva MČ Praha 4. Toto jednání bylo řádně schváleno a nyní je přítomno 41 zastupitelů. Omluvu nemám zatím žádnou, pouze nahlášen pozdní příchod pana kolegy zastupitele Kaplana.

Pan kolega Kovářík mně nyní hlásí, že má nahlášený pozdní příchod pana kolegy Růžičky, což já nemám, takže to k tomuto úvodu doplňuji. Nechala jsem tento úvod až na nyní, za což se tedy omlouvám.

Jinak bych chtěla říci nyní ještě, že zápis z 18. zasedání Zastupitelstva městské části ověřily a podepsaly paní magistra Kotvová a paní bakalářka Lucie Michková, bez věcných připomínek. Zápis je k dispozici u pracovnic organizačního oddělení, členové Zastupitelstva, tak jako vždy, do něho mohou během jednání nahlédnout a vznést k němu připomínky. Pokud žádné připomínky nebudou, budu tento zápis považovat za schválený.

Nyní ještě požádám o to, kdo se mi přihlásí, že ověří dnešní zápis, prosím. Paní kolegyně Michková se opět hlásila? Takže paní kolegyně Michková a vzadu vidím, děkuji za to, paní kolegyně Sýkorová. Takže je požádám o ověření dnešního zápisu.

A tak jako říkám vždy, na dnešní zasedání Zastupitelstva byla opět vydaná opatření, které odpovídají informaci ministerstva zdravotnictví. Jednání Zastupitelstva jsou veřejná pro všechny občany, z jednání Zastupitelstva probíhá online obrazový a zvukový přenos, na který tímto všechny přítomné v sále upozorňuji.

A z důvodů ochrany osobních údajů GDPR tento přenos můžete sledovat na webových stránkách MČ Praha 4.

Vážené dámy, vážení pánové, návrh programu dnešního zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 jste dostali ve svých materiálech. Na stůl jste dostali doplnění některých materiálů, o jejich zařazení bychom měli hlasovat. Já se domnívám, že materiál, který zde přednesl pan kolega zastupitel Hora, tak předpokládám, že jej bude chtít samozřejmě zařadit jako materiál na jednání dnešního Zastupitelstva. A předpokládám, že mně sdělí kam - ano, už mi to ukazuje. Takže já beru na vědomí, že by ho chtěl zařadit jako bod č. 1. Je to tak, pane kolego?

Takže bod č. 2, protože my musíme samozřejmě splnit Návrhový výbor, ten formální bod. Pane kolego, rozumíme si? Ano, takže v pořádku.

S technickou pan Kovářík. Takže jako bod č. 2. Teď se tedy hlásí paní Kotvová, prosím.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Děkuji za slovo, dobré odpoledne. Já bych se úvodem chtěla připojit k té žádosti pana Hory o přestávku na poradu předsedů klubů. Jen velice stručně bych chtěla říct, že tady samozřejmě tyto události nám asi vesměs vyrazily dech a vehnaly slzy do očí. Ať už se na to díváme geopoliticky, nebo sledujeme jednotlivé lidské příběhy.

My jsme včera na klubu probírali návrh toho usnesení, máme k němu nějaké pozměňovací návrhy ve smyslu navýšení finanční částky pro ukrajinskou ambasádu. Protože tuto věc považujeme za vysoce urgentní. A dále bychom rádi do té ukládací části uložili Radě MČ, aby vyhledala na Ukrajině vhodné partnerské město, nebo městskou část nějakého města odpovídající velikosti naší městské části, za účelem navázání partnerství a dlouhodobé spolupráce a pomoci místním obyvatelům.

Takže velice vítám tu možnost projednat to ještě, abychom našli shodu na tom celkovém usnesení. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já vám děkuji, nyní je s technickou přihlášen pan kolega Kovářík.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Jenom se omlouvám, krásné odpoledne, dámy a pánové. Teď jsme v bodě program, čili musíme projednat, zda jsou nějaké body ještě do programu. Rozumím, že toto je navrženo jako bod č. 2. Pokud budou ještě nějaké další návrhy, následně schválíme program, pak v bodě č. 2 se dostaneme – tak, jak říkala paní kolegyně Kotvová - k tomu programu.

Myslím si, že je rozumné, abychom to skutečně udělali co nejdůstojnějším způsobem, čili s tím postupem naprosto souhlasím. Nyní bych prosil spíš se vrátit k tomu, jestli má někdo ještě něco do programu, abychom pak mohli schválit program a pustit se do jednotlivých bodů. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já také děkuji, nyní je přihlášen pan zastupitel Štěpánek, prosím, máte slovo.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, já jsem předtím v technické chtěl upozornit na totéž, abychom postupovali standardně, zvolili Návrhový a volební výbor a další věci, aby vůbec naše jednání a jeho výsledek byl platný. Takže to určitě ještě doplníme.

A k vlastnímu programu bych vedle toho, že samozřejmě podporuji bod č. 1, na kterém je tady konsensus po jednání předsedů klubů, tak bych rád požádal o zařazení bodu, např. jako nový bod č. 4, ostatní by se posunuly – „Postup radního Opy ve věci návrhu změny Z – 3239/15.“

To je věc, kterou jsem minule interpeloval, jak to, že Rada se k němu ve lhůtě nevyjádřila. Dostal jsem nějakou odpověď od pana radního Opy, který tuto věc má na starost. Jsem s ní hrubě nespokojen. Vzhledem k situaci a věci, kterou máme projednávat, vám, pane kolego, tady kartáč dávat nebudu při tom zdůvodňování, nechám si to skutečně až na ten bod, pokud ho zařadíte. Pokud ne, tak si to přenesu do interpelací.

Ale pointa celé věci je, že se městská část k této změně nevyjádřila, přestože měla tady stanovisko naší komise rozvoje a mohla tak učinit. Moje dotazy budou směřovat k tomu, proč tomu tak nebylo učiněno, proč se Rada nebyla schopná sejít, proč toto radní Opa nežádal atd.

Znovu zdůrazňuji, že dále do detailů do toho teď nepůjdu, protože nás čeká ještě bod č. 1, který má být konsensuální, a nechám si všechny na potom. Takže prosím o zařazení bodu – „Postup radního Opy ve věci návrhu změny Z – 3239/15“. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já také děkuji. Nyní je přihlášena paní Rejchrtová Petra, prosím.

Zastupitelka paní Mgr. Petra Rejchrtová: Dobré odpoledne, děkuji za slovo.

Poprosila bych o zařazení bodu „Územní studie Nové Dvory“ na program jako bod č. 5, pakliže projde ta změna územního plánu. Jinak jako bod č. 4. A ráda bych projednala některé změny v území na Nových Dvorech, kde se má budovat metro.

Jsou to změny dílčí, ovšem nesmírně důležité. Kompromisně, opravdu kompromisně, vycházejí vstříc petici, kterou v současné době podepsalo více než 1100 lidí. Jedná se o „Petici proti zástavbě Jalodvorské louky“. Ale jsme připraveni na kompromisní řešení, zejména v oblasti sportovního areálu, který nechceme redukovat, ale lépe uspořádat. A tím získat větší plochu pro park, o který stojí takové velké množství lidí. Toto je již 2. petice, která má přes 1000 podpisů, plus ještě se další nízké stovky podepsaly k Metropolitnímu plánu jako připomínku, že si přejí zachovat návrh Metropolitního plánu, který označuje Jalodvorskou louku jako park. A dál, provést tam nějaké další úpravy, které by zkvalitnily život a zmírnily zásahy, které tato územní studie přináší.

Já jsem si dovolila nakopírovat návrh této úpravy přesunu sportovního areálu, znovu zdůrazňuji, že bez zmenšení, a rozdám tyhle materiály na lavici. Pokud si budete přát, tak můžu ještě před schválením programu promítnout prezentaci, abyste věděli, do čeho jdete.

A potom jsem si dovolila přinést výpis některých vyjádření občanů, jak jim opravdu na území Nových Dvorů záleží a že jsou velmi ve střehu, co se týče toho, co se tam bude odehrávat. Takže ještě jednou prosím, aby tento bod byl podpořen a zařazen. A před ním, abychom, pokud možno, měli co největší shodu, tak bych také poprosila o jednání klubu.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji. Nyní je přihlášena paní Rejchrtová Alžběta, prosím.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Dobrý den, dámy a pánové, děkuji za slovo. Na mě se obrátili občané z bytového domu Ohradní 1344/51. Je to takový ten panelák nad Michelskou, nad restaurací U Jaurisů a vlastně pod tou školou. Obrátili se na mě s tím, že je šokovalo usnesení Rady městské části, které bylo vydané v říjnu. S tím, že Rada MČ prostřednictvím radního Opy, který to usnesení Radě předložil, souhlasí se směnou pozemku, který je vlastnictví hlavního města Prahy, výměnou za pozemky pod Libeňskou spojkou, která se má stavět.

Ten pozemek je dvakrát tak větší než ten, který by město směnilo. Ale hlavně - v územní studii, kterou jsem já nechala zpracovat a všichni členové Rady s tím souhlasili, pracovali také na tom, někteří tedy, tak tam bylo to území vymezeno jako nezastavitelná zeleň.

Proto mě, pane radní, hluboce zklamalo, že jste k něčemu takovému mohl vydat souhlas. Zde je přítomen předseda představenstva dr. Fridrich, který to chtěl podat osobně jako návrh na rozšíření programu. A bylo mi sděleno – a já vím, že podle jednacího řádu si to musí osvojit buď člen Rady, nebo člen Zastupitelstva, tak já si to osvojuji. Pan dr. Fridrich asi promluví v interpelacích, ale myslím si, že mohl dostat podle jiného výkladu jednacího řádu prostor teď. Pokud nedostal, já si to osvojuji a navrhuji tento bod jako bod č. 6.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, jako další je přihlášen pan kolega Kubín, prosím.

Zastupitel Ing., MBA Ondřej Kubín: Ano, hezký den všem. Já bych chtěl předně poděkovat panu kolegovi Horovi za jeho návrh, se kterým se plně ztotožňuji a naprosto souhlasím a budu rád, když ho všichni podpoříme.

Nad rámec usnesení z jeho úst zaznělo, podpořit neprodej jakýchkoli bytových jednotek na tomto Zastupitelstvu. Nejsem si jistý, jestli to byl návrh, nicméně pokud ano, já bych rád tento návrh podpořil a přidávám se k apelu, nebo k výzvě, abychom alespoň na tomto Zastupitelstvu neprodávali žádné bytové jednoty, protože ta vnější situace je opravdu dynamická.

Já jsem si vědom toho, že návrh programu vzniká nějakou dobu dopředu. Ten vnější vývoj, ten válečný stav je velmi čerstvý. Dneska zaznělo z úst pana premiéra Fialy, že již je u nás dvacet tisíc uprchlíků, další tisíce, desetitisíce, ne-li možná statisíce se dají minimálně v rámci dalších zemí v Evropě očekávat. Proto bych vyzval k jakési zdrženlivosti a minimálně prodej bytové jednotky, respektive bod 4a) bych rád vyřadil z dnešního programu. Nebo dovoluji si navrhnout vyřadit ho z dnešního programu. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji, nyní pan zastupitel Hora, prosím.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Já vám za tohle velice děkuji, protože jsem se hlásil s tímtéž návrhem. Věřím, že jakkoliv je ta situace pro kupujícího nepříjemná a jistě by rád ten proces dokončil, tak tady jistě pochopí, že se jedná se o vyšší princip, který tímto sledujeme.

Děkuji za ten návrh a doufám, že ho všichni podpoříme.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já také děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Slanina. Prosím, máte slovo.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji, já bych chtěl podpořit návrhy kolegů Štěpánka a Alžběty Rejchrtové na zařazení bodu programu, protože se domnívám, že je celá řada témat, která by v této oblasti měla být na Zastupitelstvu diskutována. Například se domnívám, že jsme měli na Zastupitelstvu diskutovat situaci ohledně záměru v Braníku, záměru Ekospolu a situace s rekonstrukcí Branického náměstí.

Takže prosím všechny o podporu těch návrhů na přidané body programu. Jinak se samozřejmě ztotožňuji s tím, že bychom měli projednat situaci a příspěvek naší městské části k řešení ruské invaze, protože to nejsou pouhé události, které se dějí. To je zločinná invaze, kdy byl napaden pokojný suverénní stát.

V této souvislosti děkuji panu kolegovi Kubínovi za jeho postoj k prodejům bytů. Byť otevřeně říkám, domnívám se, že bychom vůbec neměli prodávat byty, že by nás k tomu neměly tlačit až teprve ruské tanky na Ukrajině. Ale zkrátka obec jako dobrý hospodář by to v naší situaci prodávat neměla. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Kutílek, prosím.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Tak děkuji za slovo. Dobré odpoledne všem. Já velmi děkuji za ty návrhy, které tady zazněly. Osobně je všechny podpořím. Velmi se připojuji i k tomu, co řekl teď kolega Slanina, že ta situace a události na Ukrajině si zaslouží to, aby byly označeny jako agrese putinovského Ruska vůči demokratickému státu evropskému, Ukrajině.

Velmi děkuji i té diskusi návrhů ohledně dalších prodejů bytů. Víte, že my jako klub dlouhodobě podporujeme to, aby městská část aktivně pracovala se svým bytovým fondem. Proto osobně já tohle podpořím a obecně by bylo dobré, abychom bytový fond nerozprodávali vůbec. Abychom vzhledem k té bytové krizi, která v naší zemi už několik let je, tak abychom s bytovým fondem aktivně pracovali pro bydlení pro všechny potřebné, nejen pro ty lidi, kteří k nám teď budou přicházet z Ukrajiny.

A specificky bych ještě podpořil návrhy kolegy Štěpánka a kolegyně Alžběty Rejchrtové. Děkuji jim za to. Myslím si, že skutečně způsob práce pana radního Opy si zaslouží diskusi na tomto Zastupitelstvu. Já mohu z Podolí hlásit, že 3 roky poté, co jste tady přišli k moci, tak rekonstrukce Nedvědova náměstí v reálu zatím není vidět. Je tam myslím velká diskuse nad tím, jak pan radní Opa aktivně pracuje na obhajobě veřejného zájmu při chystaných developmentech na té klíčové křižovatce Podolské, Sinkulova, Pod Vyšehradem a té protilehlé parcely.

Celá ta oblast by si zasloužila studii, tak, aby městská část mohla aktivním způsobem informovat ty procesy, které tam běží. Nevím o tom, že by v tomto pan radní či Rada vyvíjeli jakoukoli aktivitu. Je to vlastně podobné jako s těmi byty. Jen necháváte ty procesy nějak běžet tak, jak jste zvyklí, a neuvažujete vůbec o tom, jak obec spravovat ve prospěch našich občanů.

Takže děkuji, podporuji tyto návrhy, které zazněly, a ještě jednou hezké odpoledne.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Kunc. Prosím, pane kolego.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Dobrý den, děkuji za slovo. Já moc děkuji panu Horovi za jeho návrh. Určitě se k němu rádi připojíme. Zároveň jsem si dovolil napsat určité upřesnění té preambule. Tam jde o to, abychom ty věci skutečně nazývali pravými jmény, pojmenovat si ty věci je velmi důležité.

V Evropě už dnes není mír, jak se uvádí v tom usnesení. V Evropě je válka, vede se u našeho souseda proti našemu sousedu, proti svrchované Ukrajině, takže to je potřeba jednoznačně odsoudit. Víte sami, že ta válka, kterou vede Rusko proti Ukrajině, není ohrožení Evropy, ale je ohrožením světa. Jsme možná na prahu 3. světové války, nebo se jí svět snaží vyhnout. Takže prosím, nazývejme to úplně jasně a konkrétně. Já doufám, že si pan kolega Hora můj návrh osvojí. Je zcela v duchu toho, co navrhoval on, takže prosím, podívejte se na to ještě a prosím o vaše zvážení.

Zároveň podporuji ten návrh na projednání činnosti pana radního pro územní rozvoj. Já jsem se věnoval osobně, i se svojí ženou, tomu případu změny územního plánu na kurtech. Dotazoval jsem pana radního. A on opravdu napsal, že jednoduše ty zásadní připomínky městské části neposlal z toho důvodu, že se nekonala Rada.

Viděli jsme teď, že mimořádná Rada se může konat. Děkuji panu Hrozovi, který mimořádnou Radu svolal teď v závažné situaci, kdy to bylo nezbytné, aby se věci rychle řešily. Totéž měl udělat i pan radní Opa. On nejen, že to neudělal, ale nepovažuje to ani za podstatné, a to mě na tom velmi zaráží.

Vy nejen, že ty věci neřešíte, ale odmítáte ty věci komunikovat přímo na Zastupitelstvu, nevysvětlujete to. Na Facebooku funguje nějaký profil, který má vaše znalosti, vaše informace, ale vy ty věci ani nevysvětlíte na Zastupitelstvu. Takže prosím, změňme tento způsob projednávání územního plánování. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji, nyní je přihlášen pan zastupitel Vansa, prosím.

Zastupitel Mgr. Tibor Vansa: Dobrý den, vážené Zastupitelstvo. I když myslíme asi všichni na něco jiného, tak covid nezmizel, covid je stále mezi námi. Mně bohužel teď ulehla s covidem rodina, já sám se zatím držím a antigenní test mi nevyšel, ale zcela zdráv se také necítím.

Proto bych vás chtěl požádat, abychom pro dnešní zasedání změnili zasedací pořádek tak, abych mohl sedět vedle Petra Štěpánka a dalších zastupitelů, kteří trvají na tom, že i v těchto situacích, kdy je člověk v rizikovém kontaktu s infekční osobou, tak musí být na jednání Zastupitelstva osobně fyzicky přítomen. To byla asi jedna věc.

A druhá věc, chtěl bych podpořit návrh Petry Rejchrtové k bodu „Územní studie Nové Dvory“. Asi se úplně neshodneme na tom, nakolik je tam potřeba zachovat zeleň. Ale na pondělní komisi územního rozvoje jednomyslně prošel návrh na usnesení, že by tam bylo třeba navýšit parkovací kapacitu.

Takže myslím, že aspoň tuhle věc bychom mohli dneska v tom bodě projednat a schválit ji jako Zastupitelstvo. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní je přihlášen pan kolega Štěpánek.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Já mám technickou. Přihlásil jsem se shodou okolností tady po kolegovi, tak já nemám nejmenší problém, aby si sedl vedle mě. Už i barevně jsem k tomu sladěný, takže ho tady vítám a doufám, že všechno dobře dopadne. *(Smích.)*

A teď k tomu, co jsem chtěl, ještě k té jedničce. Já myslím, že jsme jednoznačně připraveni to tady schválit 45 hlasy, ale ať z toho neuděláme nějaký „maglajz“. Nemusíme

spěchat. My jsme tady byli kolikrát do tří v noci, tak to klidně řešme hodinu, udělejme si dvě schůzky, mějme výchozí materiál, aspoň pro předsedkyně a předsedy klubů v písemné formě, ať do toho můžeme čmárat. Pak, až to všechno dáme dohromady, tak to dejme v klidu organizačnímu, ať to může přepsat, dát dohromady, ať se na to znovu podíváme.

Já si myslím, že nic neztratíme. Pak už moc toho dneska v agendě nemáme, tak jestli půjdeme domů v pět, sedm, nebo v devět, je asi jedno. A pojďme to projít standardním způsobem, ať tady pak všech 45 úplně v klidu zvedne ruku a jsme spokojeni. Za náš klub říkám, do té doby nebudeme se tady chovat opozičně, domluvíme se s vámi a tu opoziční práci si necháme od bodu 2. Díky.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já vám děkuji, pan kolega Zicha nyní, prosím.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Dobrý den, dámy a pánové, děkuji za slovo. Paní starostko, já bych chtěl požádat o stáhnutí bodu č. 5c), a to z toho důvodu, že tato soutěž proběhla před třemi lety. V roce 2019 žadatel podal žádost, neboli nabídku o nákup tohoto pozemku. Tak, že po třech letech, kdy je cena úplně tržní, úplně někde jinde, po třech letech tady ukončit nějakou soutěž, si myslím, že jestliže chcete tento pozemek prodat, tak si to zaslouží novou soutěž, a ne soutěž z roku 2019. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, já již nikoho přihlášeného do diskuse nevidím, takže já nyní diskusi k programu uzavřu. A pokud už nemáte nikdo žádné jiné návrhy, tak já bych si nyní dovolila předat vedení, tak jako vždy, panu kolegovi Kováříkovi, který si zapisoval pečlivě vaše body do programu, a předám mu nyní vedení Zastupitelstva.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji paní starostce. Nebudu již znovu zdravit, protože jsem vás již všechny pozdravil. Jenom bych skutečně doporučoval jednu věc. Zasedací pořádek není odhlasovaná záležitost, ale myslím, že bychom se všichni navzájem k sobě měli chovat ohleduplně a měli bychom si vážit sami sebe, i svých kolegů a kolegyň. V tomto směru si myslím, že jenom připomínám, že jsem v minulém volebním období měl zdravotní problém, tak jsem si samozřejmě vlezl do zadní lavice, kde někteří kolegové mě tam nehledali, nečekali, ale s tím problémem jsem tam přetrpěl celé Zastupitelstvo.

Čili to jenom poznámka bokem. A nyní k programu.

Ještě technická, ale návrhy na přestávku může dávat pouze předseda klubů, čili v tomto směru žádná přestávka. Prosím?

Zastupitelka paní Mgr. Petra Rejchrtová: Já mám procedurální návrh k programu. A navrhla bych bod změna jednacího řádu Zastupitelstva.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Ano, zaznamenal jsem, o tom se hlasuje bez rozpravy, čili po zaznění zvukového signálu hlasujeme pro znovuotevření rozpravy, kdo je pro, proti, zdržel se, k programu dnešního Zastupitelstva.

22 pro, 13 se zdrželo, nikdo proti. Návrh nebyl přijat.

Čili můžeme nyní hlasovat o bodech o změnách k programu. První změna - zase standardně jako vždy v opačném pořadí. Čili návrh pana kolegy Zichy o vyřazení bodu 5c). Hlasujeme po zaznění zvukového signálu, kdo je pro, proti, zdržel se k vyřazení bodu 5c).

22 pro, 0 proti, 7 se zdrželo.

Tento návrh nebyl přijat.

Další návrh, který byl navržen, je vyřadit bod 4a), jak navrhovali pan kolega Kubín a sekundoval pan kolega Hora. Čili vyřadit bod 4a) z dnešního programu, tak, jak navrhoval pan kolega Kubín a přidal se, sekundoval pan kolega Hora.

Kdo je pro, proti, zdržel se k vyřazení tohoto bodu. Bod 4a) vyřadit z programu. Já myslím, že je jasné, o čem hlasujeme. Už nevím, jak to jasněji říct.

34 pro, 0 proti, 3 se zdrželi.
Tento návrh byl přijat.

Dále máme návrh paní kolegyně Alžběty Rejchrtové, jako bod č. 6 zařadit – „Směna pozemku parcelní číslo 700/1 v k. ú. Michle v majetku HMP a stanovisko městské části k této směně“. Takhle jsem si dovolil, Alžběto, zkrátit, jestli ti to nevadí, ten dlouhý název. Já se jenom koukám na předkladatelku, jestli to takhle stačí, nebo jestli mám přečíst ten dlouhý název. Tam totiž není přímý návrh k názvu toho bodu. Alžběto, jestli by bylo možné...

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Nevím, jestli všichni tomu budou rozumět, ale v podstatě jde o to, že se ten pozemek nemá prodat, ale vyvlastnit.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Tomu rozumím, jen mi jde teď o to, že musíme dát nějaký název toho bodu.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Tak dobře.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Rozumím tvojí podstatě, ale ten bod, o kterém se hlasuje, musí mít název. Čili hlasujeme o zařazení bodu 6 – „Směna pozemku parcelní číslo 700/01 v majetku HMP v k. ú. Michle“. Teď jsem zapomněl tu druhou část věty.

Čili můžeme hlasovat takto, myslím, že ten název je jasný, když tak to doplníme. Čili kdo je pro, proti, zdržel se.

22 pro, 0 proti, zdrželo se 14.
Tento návrh nebyl přijat.

Dále máme návrh paní kolegyně Rejchrtové Petry, zařadit jako bod č. 5, alternativně jako bod č. 4. Pokud by návrh pana kolegy Štěpánka, který budeme hlasovat poté, neprošel, návrh „Územní studie Nové Dvory“. Můžeme hlasovat pro, proti, zdržel se, po zaznění zvukového signálu.

22 pro, 0 proti, 23 se zdrželo.
Tento návrh nebyl přijat.

A poslední z těch návrhů byl návrh pana kolegy Štěpánka. „Postup radního Opy ve věci změny územního plánu 32/39/15“ jako bod č. 4. Čili hlasujeme po zaznění zvukového signálu, kdo je pro, proti, zdržel se.

22 pro, 2 proti, 17 se zdrželo.
Tento návrh nebyl přijat.

A mám tady ještě technickou pana kolegy Zichy, zřejmě asi procedurální.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, já mám procedurální návrh. Z důvodů, že všem zastupitelům při tom mém vyřazení bodu 5c) nebylo umožněno hlasování, tak bych chtěl v tomto bodu nechat hlasovat znovu o vyřazení bodu 5c). Děkuji. Tedy opakovat hlasování.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Rozumím, ale jenom by bylo potřeba, aby se přihlásil ten, komu nebylo umožněno hlasovat. Protože samozřejmě je to možné, ale musí se přihlásit ten, komu nebylo umožněno hlasovat.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, hlásím se já, nebylo mi umožněno hlasování, nebo bylo, ale nějak jsem tomu nerozuměl. Takže z důvodů mé chyby prosím, aby bylo hlasování opakováno.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Teď tomu rozumím. Já se omlouvám, ale musí k tomu být srozumitelný důvod. Čili pan kolega Zicha kvůli tomu, že se spletl při hlasování o vyřazení bodu 5c), chce o tomto vyřazení hlasovat znovu. Čili prosím, hlasujeme znovu o jeho návrhu na vyřazení bodu 5c) z programu dnešního jednání Zastupitelstva. Kdo je pro, proti, zdržel se. Opakované hlasování k vyřazení bodu 5c), protože pan kolega Zicha se spletl.

22 pro, 0 proti, 8 se zdrželo.

Pan kolega hlasoval pro vyřazení, čili tentokrát se doufám nespletl. Čili nebylo schváleno, tento návrh nebyl přijat, čili můžeme přistoupit ke schválení programu jednání dnešního Zastupitelstva.

Omlouvám se. Prosím, můžeme přistoupit k hlasování o programu dnešního jednání Zastupitelstva, s tím, že byl zařazen bod 2. *(Diskuse v sále.)* Mohli byste mě prosím nechat? S tím, že byl zařazen bod č. 2, rozumím-li tomu správně, Ukrajina, protože o něm musíme hlasovat v rámci programu. Čili nejprve bychom asi měli hlasovat samostatně o jeho zařazení, jestli tomu správně rozumím.

Kdo je pro zařazení tohoto bodu jako bod č. 2. Ukrajina má název správně jiný, ale pro zkratku jenom takto, abychom se nezdržovali. Kdo je pro zařazení tohoto bodu jako bod č. 2. Hlasujeme po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

43 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel.
Čili tento bod bude zařazen.

Nyní máme kompletní program dnešního jednání Zastupitelstva. S tím, že za bod č. 1 bude zařazen nový bod č. 2, tak, jak byl před chvilkou odhlasován. A z programu vypadává bod č. 4a), tím pádem se body 2 a 3 přečíslují na body 3 a 4 a dál už to zůstane v původním číslování. Čili můžeme hlasovat pro upravený návrh programu. Kdo je pro, proti, zdržel se?

36 pro, 0 proti, 6 se zdrželo.
Tento návrh byl přijat.

Pan kolega Štěpánek, prosím.

Děkuji, čili 36 pro, 0 proti, zdrželo se 7. Pan kolega Štěpánek to elektronicky zřejmě nestihl, čili máme 7 se zdrželo. Návrh jednání dnešního Zastupitelstva programu byl přijat.

Bod 1
Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 19. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě předsedy a členů výboru

A jsme u bodu číslo 1 – Zřízení Návrhového a volebního výboru dnešního jednání. A zde bychom si měli si dát návrhy do tohoto výboru. Za ODS začnu rovnou tím, že navrhujeme osvědčeného pana kolegu Fikara a zároveň bych si dovolil předat řízení schůze paní starostce na další návrhy k tomuto bodu.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já děkuji. Takže prosím zástupce klubů o návrhy na členy tohoto výboru. Já jsem obdržela za klub ANO pana kolegu Lacka. Prosím, další návrhy. Takže pan kolega Vácha se hlásí.

Radní pan Filip Vácha: Děkuji za slovo, dobrý den, vážení kolegové, za klub TOP09 kolega Petr Tomáš Opletal.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Ano, pan kolega Opletal za klub TOP09. Děkuji. Dále vidím přihlášenou paní kolegyni Kotvovou, prosím.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Děkuji, za klub Praha 4 sobě, Zelení a nezávislí paní kolegyně Verona Ballay.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Ano, děkuji, paní kolegyně Ballay. Ano. Za klub Pirátů, prosím.

Zastupitel pan Ing. Radek Lacko: Viktor Derka.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Viktor Derka, ano. Pan kolega Derka, děkuji. A ptám se pana Kaplana, ten kroutí samozřejmě hlavou jako vždy, takže nikoho nenavrhuje.

Takže já vám děkuji a přečtu vám ještě jednou jména navržených a potom budeme o návrhu hlasovat. Za klub Piráti a nezávislí pan kolega Derka, Praha 4 sobě, Zelení a nezávislí, paní kolegyně Ballay. Společně pro Prahu 4, STAN a KDU-ČSL nikdo, ODS pan kolega Fikar, za klub TOP09 pan kolega Opletal a za ANO 2011 pan kolega Lacko.

Takže prosím, po zaznění zvukového signálu budeme hlasovat pro, proti, zdržel se.

43 pro, nikdo proti, zdržel se 1.

Návrh byl přijat, děkuji pod usnesením č. 19Z-1/2022

A prosím tedy členy výboru, aby zaujali místo u vyhrazeného stolu. Nebo pokud se domluví, že zůstávají na svých místech, ale asi tam dojdete, tak, děkuji.

Vážené dámy, vážení pánové, minutku počkáme, než se kolegové přesunou. Děkuji.

Bod č. 2
Návrh podpory Prahy 4 Ukrajině z důvodu agrese Ruska

Děkuji a nyní jsme si schválili bod s názvem „Návrh podpory Prahy 4 k situaci na Ukrajině“. Takže, prosím, „vyjadřujeme podporu a solidaritu Ukrajině“. Takže otevírám diskusi k tomuto bodu a jako prvního přihlášeného do této diskuse vidím pana kolegu Štěpánka, prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Já myslím, že asi není úplně dobře tady dávat... Ta věc byla přijata narychlo, logicky, protože ta invaze a agrese se udály také narychlo. Takže je jasné, že to nemohlo jít přes Radu a přes nějakou přípravu. Ale myslím, že tady ve veřejné diskusi licitovat o tom, jak ten materiál má vypadat, asi také není úplně ono.

Takže můj návrh je udělat pracovní přestávku. Já ji teď nenavrhuji, ale navrhuji nám, abychom ji udělali, pokud se na tom shodneme, kde by byli předsedové klubu, nebo jimi vyslané osoby, tam bychom si sedli každý s výtiskem toho materiálu v ruce nad něj. Už nějakým způsobem spolu předsedové a předsedkyně klubu komunikovali, co by tam mělo a nemělo být. A během nějakých 15 – 20 minut toho sezení bychom ideálně ten materiál připravili tak, abychom to tady mohli už bez další diskuse přijmout.

Tím samozřejmě neberu nikomu právo ho nějak morálně podpořit a tak, ale abychom se tady nehádali, jestli máme dát 10, 5 milionů, 500 tisíc apod. Takže to je k tomu první věc.

A druhá věc, já jsem pak byl trochu zaskočený tím názvem „Ukrajina“. Já bych to navrhl pak procedurálně, teď to také nenavrhuji, aby na tom byla shoda, ale já bych ten bod nazval „Odsouzení invaze Ruska na Ukrajinu“, ať je úplně jasné, co děláme. Já to teď nenavrhuji jako procedurální návrh, ale pojďme se v rámci toho jednání domluvit, že ten bod nazveme nějak naprosto jednoznačně. Takže aniž bych dál konkrétní návrh, tak navrhuji, jak postupovat dál. A to je vlastně celý můj příspěvek v tuto chvíli.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, s technickou je přihlášen pan kolega Kovářík.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já bych navrhl a požádal jako předseda klubu, na což mám právo, o 20minutovou přestávku, přesněji o přestávku do 14:15. A poprosil bych, abychom se potkali s předsedy klubů a jejich návrhy za své kluby po dvou třech minutách, pokud je máte shromážděné, tak hned, abychom skutečně tu diskusi učinili důstojnou. Protože si myslím, že nemá smysl, abychom se zde trumfovali v jednotlivých prohlášeních.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, takže já přerušuji jednání Zastupitelstva do 14:15 na jednání zastupitelských klubů.

(20minutová přestávka do 14:15)

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Vážené zastupitelky, vážené zastupitelé, já vás nechci nahánět, ale domluvili jsme se na 14:15, a máme 14:30. Jestli potřebujete prodloužit, já vám to prodloužím.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já bych, paní starostko, poprosil, jestli by předsedové klubů ještě jednou mohli na minutu do místnosti.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Takže já vám prodloužím ještě do 14:35, jestli potřebujete, předsedové klubů. Pan Kovářík požádal, takže sejdeme se ve 14:35.

(Přestávka do 14:35)

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já věřím, že jsme jako předsedové klubů dospěli k dohodě. Věřím, že jsme jako předsedové a předsedkyně klubů dospěli k dohodě, takže bych poprosil o návrat na svá místa, kdyby to šlo. A nechci do toho paní starostce více zasahovat.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Dámy a pánové, děkuji vám, že zaujmete svá místa. A já nyní opět na chvíli předám vedení Zastupitelstva panu kolegovi Kováříkovi.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, pouze jsem chtěl využít toho, že jsme jako předsedové a předsedkyně dospěli k dohodě, věřím. Na obrazovce uvidíte promítnutý návrh usnesení a názvu. Pouze bych doporučil, že zároveň měníme i název. Zároveň jsme odhlasováním tohoto změnili i název zařazeného bodu do programu, tak, aby sedělo usnesení s názvem programu. Abychom to nedělali dvěma různými usneseními.

Prosím, aby to na té obrazovce bylo odhalováno, aby si to všichni mohli celé prohlédnout. Je tam změna v názvu, změna v bodě schvalovacím z hlediska částky, změna v bodě schvalovacím z hlediska úpravy formulace, změna v bodě ukládacím, drobná úprava formulace, odkaz na správný bod a přidání toho bodu, který paní předsedkyně dávala. Prosím, dejte ho také do stejné barvy jako to ostatním.

S tím, že tento návrh by byl předkladem pana kolegy Hory ve znění dohodnutém předsedy klubů. I tak by to bylo v tom usnesení pak uvedeno, tak, aby to byla skutečně kolektivní záležitost. Aby nedocházelo k tomu, že pak se budeme někde bavit o tom, kdo, s čím a jak měl problém. Myslím, že všichni jsme se – věřím – dohodli na srozumitelném společném postupu.

Pokud bychom to takto akceptovali, protože diskuse ještě nebyla uzavřena, tak bych prosil tuto obrazovku ještě hodit na obrazovku s hlásícími se do diskuse, protože věřím, že to již bude možné uzavřít k hlasování. Děkuji. Vidím, že se již do diskuse nikdo nehlásí, tím bychom uzavřeli projednání tohoto bodu. A prosím Návrhový výbor o číslo usnesení, které je ve znění, které pak znovu promítneme na obrazovku před tím, než bude hlasováno.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Dobrý den, budeme hlasovat o návrhu usnesení 19 Z – 2/2022, předložené kolegou Janem Horou, ve znění tak, jak se na něm dohodly všechny kluby napříč Zastupitelstvem.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, čili můžeme hlasovat po zaznění zvukového signálu, kdo je pro, proti, zdržel se.

42 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel. Návrh byl přijat pod usnesením č. 19Z-2/2022

Ještě bych měl oznámit, že pan kolega Vansa se v tuto chvíli musel vzdálit ze zasedacího sálu, čili je omluven v tuto chvíli z jednání. A dále se nebude účastnit jednání. Tímto bych uzavřel tento bod a můžeme přistoupit k dalšímu bodu. *(Potlesk.)* A to bych poprosil, aby se ujala řízení paní starostka, neboť předkladatelé dalšího bodu se pak ujmou práce.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Vážené dámy, vážení pánové, ještě jednou vám děkuji za schválení předchozího bodu. A dalším bodem programu je Návrh ke znovuzvolení přísedících Obvodního soudu pro Prahu 4. Úvodní slovo k tomuto materiálu přednese paní Lucka Michková, prosím.

Bod č. 3
Návrh ke znovuzvolení přísedících Obvodního soudu pro Prahu 4

Zastupitelka paní Lucie Michková, Bc.: Děkuji za slovo. Popřeji všem hezký den. Budu velmi rychlá, veškeré informace máte v materiálu. Výbor se sešel 16. 2. Měli jsme dvě žádosti o znovuzvolení přísedícího Obvodního soudu pro Prahu 4. Jedná se o dvě dámy, paní Stanislavu Ekhartovou a paní René Maškovou.

Paní Ekhartová se omluvila z dnešního jednání, je přítomná paní Mašková. A já bych poprosila paní starostku, aby pozvala paní Maškovou, která tady čeká, k mikrofonu, aby mohla pozdravit kolegy zastupitele. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Ano, takže já vyzývám paní Maškovou k mikrofonu. Prosím, máte slovo.

Paní René Mašková: Dobrý den, jmenuji se René Mašková a funkci přísedící u Obvodního soudu pro Prahu 4 vykonávám od roku 2011. Vykonávám tuto funkci ráda, protože jsem přesvědčená o tom, že tato funkce je zajímavá, smysluplná a i pro společnost potřebná a užitečná. A proto k ní přistupuji také s náležitou zodpovědní.

Ještě bych chtěla také upozornit na to, že i Obvodní soud pro Prahu 4 je s výkonem mé funkce spokojený a má zájem na tom, abych ve své funkci nadále pokračovala a výkon jako přísedící u soudu v oblasti trestního práva nadále vykonávala.

Na závěr bych chtěla jenom požádat, abyste mně umožnili nadále vykonávat tuto funkci. Byla bych za to velice ráda. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já vám děkuji a otevírám diskusi k tomuto bodu. Přihlášen je pan kolega Hora, prosím.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Děkuji za slovo. Když to projednával přísedící výbor, tak jsem se tam bohužel dostal s krátkým zpožděním. Nicméně pokud bych tam byl na hlasování včas, byl bych jistě pro. Vzhledem k tomu, že se jedná u obou osob o naprosto, abych tak řekl, vložený návrh a je na něm široká shoda, tak bych si dovolil navrhnout, že bychom si trošku usnadnili proces a hlasovali to aklamací.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já vám děkuji, takže budeme nyní hlasovat po zvukovém signálu o tomto návrhu pana kolegy Hory. Prosím.

43 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Tento návrh byl přijat.

A nyní tedy budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se aklamací. Prosím, hlasujeme.

43 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Návrh byl přijat pod usnesením č. 19Z-3/2022.
Omlouvám se Návrhovému výboru, v příštím hlasování se již polepším. Tak děkujeme paní Maškové, ano, paní kolegyně Michková vykonala poděkování osobně.

Bod č. 4

Návrh k Zásadám pro koordinaci a projednávání přípravy záměrů a návrhů pro významné dopravní stavby, dopravní změny a dopravní omezení mezi hlavním městem Prahou, Technickou správou komunikací hl. m. Prahy, a. s., a městskými částmi

A nyní, dámy a pánové, přecházíme k dalšímu bodu dnešního projednávání, čímž je bod č. 4. A je to „Návrh k Zásadám pro koordinaci a projednávání přípravy záměrů a návrhů pro významné dopravní stavby, dopravní změny a dopravní omezení mezi hlavním městem Prahou, Technickou správou komunikací hl. m. Prahy a městskými částmi".

Úvodní slovo k tomuto materiálu přednese pan 1. místostarosta Ing. Kovářík, prosím.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já budu velmi stručný v představení tohoto návrhu, protože to je výsledek jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy, kdy v prosinci... Dámy, já se vám omlouvám, ale já slyším vás víc než sám sebe. Jako kdyby skutečně u toho organizačního mohlo být ticho, protože tady na místě Rady slyšíme výborně, co si tam povídáte, ale neslyšíme vůbec sami sebe.

Čili znovu, jen jsem vás chtěl poprosit o schválení Zásad pro koordinaci a projednávání těch záměrů a návrhů, protože to je vlastně po dvou letech úsilí městských částí konečně nějaká dohoda s hlavním městem Prahou.

Asi víte, že na rozdíl od stavebního zákona, přesněji v činnosti oblasti výstavby městské části nejsou účastníky řízení státní správy a jednotliví navrhovatelé nemají žádný zákonný důvod s městskými částmi jednat.

Po dlouhém jednání bylo na městě dosaženo shody, že bude alespoň město a Technická správa komunikací s městskými částmi spolupracovat, abychom se navzájem nepřekvapovali. To usnesení, co město přijalo, je přílohou našeho usnesení. Protože pan náměstek se nechal slyšet, že to začne naplňovat až ve chvíli, kdy to schválí i Zastupitelstva městských částí, tak, aby to bylo oboustranně schváleno.

Domnívám se, že to je pro nás pro všechny potřebné. Víte, že jsme to teď honili z hlediska Barrandovského mostu a dalších věcí s tím souvisejících. A čeká nás samozřejmě spousta velké zátěže, protože budeme ve stejný čas řešit dopady opravy Barrandovského mostu a dopady – aspoň věřím – zahájení výstavby metra D, které se nám sečtou ve stejný čas, takže to nebude jednoduché. A sázet pouze na neformální jednání s příslušnými zaměstnanci jednotlivých organizací nestačí. Je potřeba k tomu mít skutečně nějaký rámec, podle kterého se postupuje.

Tenhle rámec jsem nevymýšlel, ale je to rámec, na kterém jsme se shodli. Město se zástupci městských částí to město odhlasovalo, takže nemáme moc možností to měnit, protože zase by to druhá strana nebyla schopná akceptovat. Proto vás prosím, abyste nezasahovali do toho textu a schválili jste to tak, jak už to město schválilo. Schválilo to zatím jen několik městských částí. A postupně to schvalují, tak, jak mají Zastupitelstva.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já děkuji za úvodní slovo a otevírám diskusi k tomuto bodu. A jako první vidím přihlášenou paní kolegyni Kotvovou, prosím, máte slovo.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Děkuji. Já jen, že tady mi padl zrak v těch Zásadách, že za městskou část je pověřen starosta, místostarosta, člen Rady atd. Tedy můžu předpokládat, že to je člen Rady s gescí doprava?

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Hned to jen vysvětlím, proč. Ten text je tam proto, protože na různých městských částech je to různě. Aby se nemusel pro každou městskou část schvalovat jiný text, tak samozřejmě na některých městských částech je to třeba

starosta, na nich je to místostarosta, na jiných je to člen Rady. A dokonce na některých je to předseda výboru Zastupitelstva městské části, případně jiný zástupce. Třeba Praha 5 má uvolněného předsedu komise.

Proto je ten text takovýto, aby každá městská část nemusela ten text předělávat pro sebe. V našem případě jsem to tedy já, což je samozřejmě jistě k nepotěše spousty členů Zastupitelstva, ale je to tak.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Nikoho dalšího do diskuse přihlášeného již nevidím, protože uzavírám diskusi a předávám slovo Návrhovému výboru, prosím.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Dobrý den, budeme hlasovat o návrhu usnesení 19 Z – 4/2022, tak, jak byl předložen Radou. Mám ho přečíst? Nebo všichni ho vidíte?

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Budeme hlasovat po zvukovém signálu, ano, pro, proti, zdržel se.

39 pro, nikdo proti, zdrželi se 2.
Návrh byl přijat.

A nyní přecházíme k dalšímu bodu.

Bod č. 5
Majetkové dispozice
Bod 5a)
k prodeji volné nebytové jednotky č. 1143/805 v domě č. p. 1143, ul. 5. května 61, katastrální území Nusle, Praha 4, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu a ideálního spoluvlastnického podílu na zastavěném pozemku

Vážené dámy a pánové, dalším bodem dnešního jednání jsou „Bytové jednotky“. O úvodní slovo požádám předkladatele pana místostarostu... Ano, pan kolega Kovářík.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Nechci vás, paní starostko, opravovat, jenom bod 4a) jsme vypustili, čili pod bodem č. 5 nyní máme „Majetkové dispozice“, které předkládá pan kolega Hroza.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Omlouvám se, zůstal mi v programu, takže se omlouvám a přecházíme k bodu „Majetkové dispozice“. A úvodní slovo přednese pan kolega Hroza.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Vážené kolegyně, vážení kolegové, já velice děkuji paní starostce za slovo. Bodem č. 5a) Rada MČ doporučuje Zastupitelstvu MČ prodat nebytovou jednotku, oceněnou znaleckým posudkem na 131.006 Kč za nejvyšší nabídku kupní ceny, celkem 670.750 Kč.

Ve vyhlášeném záměru byli celkem 4 zájemci. Jedná se o sklad ve sklepním prostoru o velikosti 26 m^2, který jsme opakovaně neúspěšně zveřejňovali k pronájmu. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Takže já otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikoho přihlášeného nevidím, takže uzavírám diskusi a poprosím Návrhový výbor.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 19 Z – 5/2022 o bodu 5a) ve znění předloženém Radou.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu, prosím.

34 pro, 3 proti, zdrželo se 6.
Návrh byl přijat.

Nyní přecházíme k bodu č. 5b). Poprosím opět pana kolegu Hrozu.

Bod č. 5b)
k prodeji části pozemku parc. č. 2846/1, označené dle GP č. 3244-45/2020 jako pozemek parc. č. 2846/3, v katastrálním území Braník

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji paní starostce za slovo. V bodu č. 5b) Rada MČ doporučuje Zastupitelstvu MČ schválit prodej části pozemku o výměře 13 m^2 manželům H.xxxx za kupní cenu 116.000 Kč, odpovídající ceně stanovené znaleckým posudkem z důvodů zajištění bezpečného výjezdu vozidla a za podmínky zajištění komfortní a bezpečné schůdnosti části pozemku, bez nároku na kompenzace samozřejmě těch vynaložených nákladů.

Bude tak zachován průchod historickou pěší stezkou, což bylo projednáno na dvou veřejných setkáních s místními občany. A jenom bych chtěl říct, že tím zároveň ještě dojde k narovnání, kdy se při zaměření přišlo na to, že část plotu manželů H.xxxje na městském pozemku. A při této příležitosti samozřejmě vypořádáme tento historický dluh a součástí toho prodávaného pozemku bude i právě tento přesah na pozemek ve správě městské části.

Jinak ta historická stezka, o které jsme jednali s místními občany, bude tímto zachována. Oni s tímto řešením souhlasí, měli jsme kvůli tomu dvě schůzky, nebo tedy spíše dvě velká veřejná shromáždění. Jedno i na tom místě samotném. A skutečně by se tímto vyřešil výjezd z garáže kupujících manželů, který vede přímo před vrátka bytového domu, který je v sousedství. Takže to bude daleko bezpečnější a zároveň to, co je podstatné, pěší stezka z horního Braníku do dolního Braníku bude ve své celé délce zachována.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji za úvodní slovo, otevírám diskusi k tomuto bodu. A jako prvního přihlášeného vidím pana kolegu Slaninu, prosím.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo. Já musím říct, že jsem to probíral ještě znovu s těmi občany, kteří jsou tam dotčeni zásahy do té stezky. A vnímám od nich velkou rezignaci na to, že už výstavba, která je důvodem toho prodeje, tak proběhla. A že tady vlastně městská část pouze tím prodejem napravuje to, že rezignovala na ochranu veřejného majetku. Takže si tam ti kupující nejdřív něco postavili a pak jim to prodáme.

Co jsem s těmi občany mluvil, tak ti už jsou s tím osudem smířeni. A říkali mi, že nemám proti tomu prodeji bojovat. Ale nicméně jsem opravdu nešťastný z toho způsobu, jakým jednáme s veřejnými prostranstvími v městské části a jakým způsobem pracujeme de facto, nebo pracujete de facto proti pěší mobilitě a vůbec.

Já už jsem mnohokrát říkal, myslím si, že tady by úplně stačilo dát právo stavby, a nebylo nutné ten majetek městské části prodávat, takže já se u tohoto bodu zdržím. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní je přihlášen pan zastupitel Zicha, prosím.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, já bych ještě chtěl, aby kompetentní místostarosta pro majetek nám řekl, jak budeme zacházet s tou celosvětovou výzvou ohledně nějakým způsobem zacházet s aktivy ruských občanů. Protože kvituji to, že jsme dali Ukrajině v minulém bodu finanční prostředky, ale v tom minulém bodu, co byl majetkový, tak jsme ruskému občanu prodali nebytovou jednotku. Tak bych se chtěl zeptat, jestli tady v tomto budeme pokračovat, nebo nějakým způsobem se v tomto zachová městská část Praha 4 celosvětově. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji. Takže nikoho dalšího přihlášeného nevidím, uzavírám diskusi a předávám panu kolegovi Hrozovi závěrečné slovo.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já jenom k tomu řeknu, co konstatoval pan kolega Slanina. Tam stavba tam neproběhla. To, co tam proběhlo, to je 20 let, nebo možná 30 let starý dluh 10cm přesahu na náš pozemek z doby, kdy zaměřování staveb nebylo v té kvalitě jako dnes přes nějakou družici. To znamená, to není rozhodně narovnávání něčeho, co se stalo teď v době našeho, nebo vašeho působení na radnici. Je to stařičký historický dluh zakreslení do katastru.

Co se týče toho, co říkal pan kolega Zicha, tak já můžu jenom říct, že městská část bude dodržovat zákony a pak samozřejmě usnesení tohoto Zastupitelstva. Ve věci zacházení se svým majetkem nelze jinak. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji. A předávám slovo Návrhovému výboru.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 19 Z – 6/2022, bod programu 5b), tak, jak byl navržen Radou.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu, prosím.

25 pro, nikdo proti, zdrželo se 18.
I tento návrh byl přijat.

A přecházíme k bodu 5c). A opět poprosím o úvodní slovo pana zastupitele Hrozu.

Bod č. 5c)
K prodeji pozemku parc. č. 3100/6, v katastrálním území Braník

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji paní starostce za slovo. V bodu 5c) Rada MČ doporučuje Zastupitelstvu MČ schválit prodej pozemků celkem 832 m^2 za nabídku kupní ceny 2.057.000 Kč včetně DPH, to jest 2.472 Kč/m za následujících podmínek.

Za podmínky maximální ochrany vzrostlé zeleně, vybudování zelené biodiverzní střechy, osazení zelení té strany fasády pod smluvní pokutou 500.000 Kč, provedení náhradní výsadby dle dohody s městskou částí, tak, jak je uvedeno v tom návrhu pod smluvní pokutou 200.000 Kč. Maximální výstavba jednoho nadzemního podlaží nepřesahující výšku 6 m pod smluvní pokutou. Za podmínky zřízení služebnosti zakazující vyšší stavbu.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji. Otevírám diskusi k tomuto bodu. A jako první je přihlášen pan zastupitel Štěpánek. Prosím, máte slovo.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Já zkusím sundat roušku, v té roušce mi nebylo údajně rozumět, tak jestli je to takhle lepší, s ohledem k nějaké slyšitelnosti v sále to zkusím takto.

Tu věc jsme tady měli už několikrát. A víme, že je naprosto fundamentálně špatná. Z hlediska zeleně, jestli je zeleň náletová, nebo jestli je vysázená, tak je to pořád zeleň. Na náletové zeleni není nic špatného, naopak, nálet o to více vydrží, že se na tom místě ujal a udržel bez pomoci, bez zahradníka. A je velká pravděpodobnost a dlouhodobá perspektiva takového porostu.

Navíc velká část této zeleně představuje izolační zeleň od železnice pro tu oblast rodinných domků ve Studeném a následně pro sídliště Novodvorská, které se nachází přímo nad tím. Že je tam na tom území bordel, to je jiná věc. Jsou to naše pozemky a myslím, že tady máme radního, který je odpovědný za čistotu a pořádek. A ten určitě zná zákon o hlavním městě Praze a ví, jakým způsobem tam udržet čistotu a pořádek.

Takže tuhle výmluvu bych tady vůbec na těch sugestivních fotografiích nepoužíval, protože ta jenom vypovídá o nedobré práci radního, který má tyto věci na starosti. Situace je o to horší, že ty naše doprovodné připomínky k tomu jsou naprosto bezzubé, co by tam mělo stát a v jakém rozsahu, to je v územním plánu. A ten umožňuje mnohem víc, než je tady v tom našem materiálu. A ten pozemek už si zpátky nikdy nijak nevezmeme.

Těch příkladů z minulosti je tady dost, kdy nás investor buď podvedl, anebo následně podlehl pokušení, že nedodržet dané sliby nebo dohody nic nestojí. Takže prodat takový pozemek je naprosto nezodpovědné, vážení. Kdybychom postupovali způsobem, že budeme mít správní garancí jasné, co tam v tuhle chvíli bude, byl by tady nějaký větší konsensus než alespoň ohlas, tak potom takovou transakci můžeme udělat.

Ale tady neděláme nic jiného, než že perspektivně zlikvidujeme zeleň, a to nepřerušenou izolační zeleň. A ještě dáváme tomu budoucímu investorovi úplně bianco šek, ať si tam v rámci územního plánu postaví v podstatě cokoliv.

Takže to asi ukončím výzvou, abychom hlasovali proti tomuto návrhu, abychom ho měli jednou provždy ze stolu. A pak poprosím pana radního Hrdinku, až to budeme mít odhlasováno, že neprodáváme, aby to tam nechal trochu uklidit. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já děkuji a zároveň panu kolegovi Štěpánkovi děkuji za to, že si vyměnil respirátor, protože opravdu v tom respirátoru vás teď slyším perfektně. Děkuji vám. Nyní předávám slovo paní zastupitelce Wurmové, prosím.

Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová: Děkuji za slovo. Já bych se jenom chtěla zeptat, tady v těch prostorách, nebo na tomhle území, tam už garáže lidí, kteří tam bydlí, jsou? Ta stavba se předpokládá, že to obchvátí tyhle garáže? Tak jsem se chtěla, do jaké míry byla konzultována tahle výstavba? Jestli tam byla dělaná nějaká anketa, nějaký výzkum, nějaká svodka. Jakým způsobem tam bylo přistupováno k těm lidem, kteří tam ty garáže mají?

Protože když tam budou postavené nové a budou tam mít omezený prostor, jak se na to budou tvářit? Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já také děkuji. Pan kolega Hroza si jistě zaznamenal, takže nyní předávám slovo paní zastupitelce Jelínkové. Prosím, máte slovo.

Zastupitelka Ing. Marie Jelínková: Děkuji. Já navážu na kolegu Petra Štěpánka. Samozřejmě, naprosto zásadní nesouhlas s prodejem. Izolační zeleň není ničím, co by svým názvem nebylo dostatečně jasné, jakou má plnit funkci. To znamená, má skutečně izolovat od zdrojů znečištění ovzduší, a tuto funkci nemůže žádná jiná forma nahradit.

Když si čtu to krásné odůvodnění žadatele o odkoupení pozemku, tak pochybuji o zdravém rozumu. Nesmysly o zelené střeše, o zvlhčování, vytváření mikroklimatu, to snad ani nemůže myslet nikdo vážně. O to hloupější a tragičtější je, že tyto nesmysly opakují zástupci

městské části. Takže samozřejmě funkčnost toho, co se tady navrhuje jako zeleň, je naprosto nesmyslná. Je to zcela k ničemu.

Jak zdůraznil Petr Štěpánek, izolační zeleň je zeleň umístěná podél komunikací. A tam má plnit svou funkci. A může ji plnit jedině tehdy, když se jedná o souvisle navazující pásy. V poslední době jsme svědky velmi vážných ataků a této izolační zeleně stále ubývá. Je to velmi špatně pro zdraví našeho obyvatelstva a neměli bychom v žádném případě v tomto procesu pokračovat.

Takže doporučuji zásadně nesouhlasit s tímto prodejem. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji. Teď tedy se omluvím panu kolegovi Kaplanovi, který je tady s přednostním právem, ale já vím, že on ho nikdy nevyužívá. Kýve mi také, že ho nevyužije. A teď bych vás ráda požádala o jednu věc. Protože jednáme přesně dvě hodiny, tak pokud souhlasíte, já bych si dovolila přerušit jednání tohoto bodu, protože zde máme přihlášeného jednoho občana. A jestli souhlasíte, tak bych pozvala tohoto občana k mikrofonu a dala mu přednost. Jistě proti tomu nic nemáte.

Pevný bod Interpelace občanů

Takže mám zde interpelaci pana občana dr. Miroslava Fridricha. A interpelace směřuje na usnesení, které bohužel vůbec nemůžu přečíst, takže já ho sama požádám, aby nám ho všem přednesl sám. Prosím, pane doktore, máte slovo.

Občan dr. Miroslav Fridrich: Dobrý den, vážení zastupitelé. Jmenuji se Fridrich a jsem předseda Bytového družstva xxxx. Chtěl bych vás požádat o revokaci usnesení Rady MČ Praha 4 č. 19 R – 667/2001, v němž Rada MČ vyslovila souhlas se směnou pozemku 700/1 v k. ú. Michle za pozemky v k. ú. Libeň.

Pozemek, který hodlá město směnit, je v blízkosti našeho bytového domu, ale zejména také v blízkosti Základní školy Ohradní. Výstavba parkovacího domu místo zeleně je pro nás bohužel nepřijatelná. Parkovací dům pod magistrálou je poloprázdný, takže není takový problém s parkováním.

Parkovací dům by měl za následek výrazně větší provoz v okolí našeho domu a základní školy. Jsme přesvědčeni, že město má pro získání pozemku pro veřejně prospěšnou stavbu Libeňské spojky potřebný mandát a může situaci řešit jinak. Děkuji vám.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji. Tak a my žádného jiného občana k interpelaci přihlášeného nemáme, takže budeme nyní pokračovat v rozjednaném bodu. Přihlášen je pan zastupitel Zicha a já mu předávám slovo. Prosím, pane kolego, máte slovo.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, hovořím tedy k bodu 5c). Odborné záležitosti, co se týče ochrany životního prostředí nebo územního plánování již zazněly, nebudu se kolegům do toho pouštět, plně podporuji. Já si vezmu oblast výhodnosti a nevýhodnosti tohoto prodeje.

Opakuji, že je to 3 roky, v roce 2019 byl zveřejněn tento záměr. Kdo z vás, kdo hodlá tento prodej podpořit, by prodal svůj majetek na základě 3 roky podané nabídky nějakého žadatele? Jsem si zcela jistý, že nikdo z vás by neprodal majetek na základě 3 roky staré výzvy.

Je tady zde aktualizovaný znalecký posudek, který už je také ale rok starý, a to pouze velmi formální. Nejlépe tu cenu změříte trhem. A tato tržní soutěž proběhla před 3 lety. Vážené zastupitelky a zastupitelé, prosím, v tomto bodě opravdu nehlasujte pro prodej, je extrémně nevýhodný pro městskou část. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji, pane kolego, a nyní je přihlášen pan zastupitel Slanina, prosím.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo. Já v prvé řadě řeknu, že se plně ztotožňuji s postřehy pana kolegy Štěpánka a paní kolegyně Jelínkové ohledně izolační zeleně. V tomhle místě opravdu se nemáme zbavovat izolační zeleně.

Ale co je zásadnější. Kolega Zicha už zmínil, že ten znalecký posudek, který máme v předkladu, je poněkud povrchní. Já v tom znaleckém posudku vnímám jednu zásadní věc. Když se podíváme na cenu zjištěnou a cenu obvyklou, tak zatímco cena zjištěná znalkyni vyšla na více než 6 milionů, tak cena obvyklá ji vyšla na 1,5 milionu.

Ta cena obvyklá vychází ze tří prodejů pozemků v okolí. Jeden z těch pozemků, pozemek 2058/4, znalkyně označila jako stavební. Prosím vás, pozemek 2058/4 je pozemek, který se nachází podle územního plánu v ploše ZMK – zeleň, městská krajina – a je to součást ÚZES Branického potoka.

Čili to je pozemek, na kterém si neumím představit, co by se mohlo dát postavit, protože to je průtočné záplavové území. Je to systém ekologické stability atd. Čili to je pozemek, který je s tím pozemkem, který tady je předložen k prodeji, absolutně nesrovnatelný.

Druhý pozemek, který byl porovnáván, jsou pozemky 3100/1, 3107/44 a 2071. To jsou pozemky, které z velké části jsou podle územního plánu v ploše určené pro železniční dráhu, čili zase úplně jiný účel.

Čili reálně jediný porovnatelný je ten pozemek označený jako číslo 2027/1, ale tam vůbec nevíme, jaká byla ekonomická motivace účastníků té transakce. A určit cenu obvyklou a prodat majetek městské části za cenu určenou podle jedné transakce, o které nic nevíme, já se omlouvám, ale to podle mě může velice snadno vyústit v kriminální odpovědnost toho, kdo pro to usnesení bude hlasovat. Já tedy rozhodně budu hlasovat proti, protože nejsem přesvědčen, že by ta cena určená tím znaleckým posudkem jako cena obvyklá se byť i blížila ceně správné.

To porovnání s tím pozemkem 2058/4, což – znovu opakuji – je nezastavitelný pozemek v systému ekologické stability v záplavovém území Branického potoka, tak to je absolutní nesmysl. Já bych panu předkladateli doporučil, aby ten návrh byl stažen, anebo abychom ho jednou provždy zamítli. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já vám také děkuji a nyní pan zastupitel Růžička, prosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Dobrý den, tak k těm bodům, to, že to je izolační zeleň a že dlouhodobě bojujeme pro to, aby se tenhle pozemek prodal, bych tady asi nediskutoval. Ale už když se podíváme na tu cenu jako takovou, tak ať mi někdo z radních ukáže pozemek v Praze, na kterém se dá něco stavět, za 2000 Kč/m. Myslím, že by byl první, kdo by ho šel běžet koupit.

Cena pozemků reálně je někde kolem 10.000 Kč/m, pokud se na něm dá vůbec něco postavit z části toho pozemku, s nějakou zelenou střechou, s čímkoliv. Takže ta cena je tady tak podstřelená, nevím, jaký to má důvod, ale určitě ne racionální. Takže jsem proti prodeji tohoto pozemku.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní pan kolega Kaplan, prosím.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Dobrý den, děkuji. Já si dovolím jenom dvě tři poznámky. První věc, kterou bych chtěl říct, je v principu neakceptovatelné – a to se děje v případě tohoto předkladu, aby chybné podnikatelské rozhodnutí obchodního subjektu, který se rozhodl investovat způsobem nějakým a až následně zjistil, že k tomu potřebuje ještě

pozemek městské části, tak je v principu vadné, aby městská část takto řešila chybná podnikatelská rozhodnutí privátních subjektů.

Pak chci říct ještě dvě poznámky. A to je k tomu, jak zní to usnesení. Už to tady také drobně zaznělo. To, co máte v bodu č. 2 toho usnesení, tzn. takové ty všeobjímající podmínky, jako je maximální ochrana kvalitní vzrostlé zeleně a další věci, tak tak, jak to tam máte formulované, tak je to naprosto nevynutitelné, naprosto nevymahatelné. A to, co jste tam stvořili v těch 4 bodech, máte zcela a velmi jednoduše možnost obejít tím, že ten, kdo si to koupí, tak to za 3 měsíce poté, co si to koupí, prodá dalšímu subjektu, protože na to jste nemysleli.

Takže domnívám se, že z principiálních důvodů a z důvodů, že ty podmínky, které jste tam dali, stejně nebudou nikdy splněny a jsou nevymahatelné, tak z těchto důvodů se domnívám, že ten materiál není hlasovatelný pro. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já vám děkuji a nyní pan zastupitel Kutílek, prosím.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo. Já ještě jednou všechny zdravím. A jen se chci připojit k těm posledním kolegům tady. Skutečně, ze dvou důvodů. Jednak ta ochrana izolační zeleně, jednak ty podmínky, za jakých je to takzvaně dojednáno a nám předloženo, jsou dva důvody pro to, abychom byli proti.

Já jenom řečnickou otázku, obracím se na pana místostarostu pro majetek Hrozu, jestli můžou jenom prodávat. A vůbec na naši Radu ten materiál tak, jak je předložen, skutečně si zaslouží, abychom byli proti. Nebo prosím pana místostarostu případně, aby ho stáhl, pokud možno. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Takže děkuji. Nikoho dalšího už do diskuse přihlášeného nevidím, takže já uzavírám diskusi. A poprosila bych o závěrečné slovo pana kolegu Hrozu.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji paní starostce za slovo. Tam v zásadě padly dva dotazy. Dotaz paní kolegyně Wurmové, co na to majitelé těch stávajících garáží? Já nemám zprávu, že by kdokoliv z majitelů těch garáží měl s tímto záměrem prodeje problém.

Co se týče toho, co říkal pan kolega Růžička, tak tam mluvil o té ceně toho pozemku. Já mám za to, že jsme to transparentním způsobem zveřejnili jako záměr. A toto je jediná nejvyšší nabídka, kterou jsme za tento pozemek dostali. To znamená, není to tak, že bychom měli řadu zájemců, kteří by chtěli za tento pozemek vydat větší množství peněz, než za něj můžeme získat v tomto případě.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Takže já děkuji a předávám slovo Návrhovému výboru. Tak ještě, promiňte, teď se přihlásil s technickou pan kolega Růžička. Ale nemám vás na tabuli. Ondro, nemám tě tam. Teď už ano, takže prosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já nechápu, kde jste, pane Hroza... My se tady bavíme o tom, že tady proběhla nějaká nabídka před 4 roky. Cena, za kterou to bylo nabídnuté před 4 roky. Tehdy byly ceny úplně jiné úplně všeho. Co to tady povídáte za nesmysl?

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Takže já předávám slovo Návrhovému výboru.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Takže budeme hlasovat o návrhu usnesení 19 Z – 7/2022, bod programu 5c). Ve znění předloženém Radou.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji a budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

(Potlesk.)
Takže pro 22, proti 17, zdrželi se 3.
A tento návrh nebyl přijat.

S technickou je přihlášen pan kolega Štěpánek. Ne? To je omyl. A teď do diskuse pan kolega Zicha, ale my teď už nemáme, Lukáši, žádnou diskusi. Takže pan kolega Zicha se nehlásí. (Pan Zicha: „Já se hlásím, ale ne do diskuse.“)

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji za slovo. Já se hlásím, že mám procedurální návrh k hlasování, a to revokaci usnesení 5a). A prosím, abyste mi věnovali půl minuty. Je to velmi závažné. V jednom bodu dáváme Ukrajině miliony a ve druhém bodě ruským občanům prodáváme naši nebytovou jednotku.

Ruští hokejisté nemohou na mistrovství světa, přestáváme dávat vízum, ruská letadla tady nesmí přistávat, a my tady prodáváme ruským občanům nebytovou jednotku. Ruští hokejisté taky za to nemůžou, že mají Putina, ale také nejedu na mistrovství světa.

Takže já dávám procedurální návrh, který zní: „V návaznosti na vojenskou agresi Ruské federace na území Ukrajiny...“

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já se omlouvám, pane kolego, ale to není procedurální návrh.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: To je legitimní procedurální návrh a prosím, aby o něm bylo hlasováno.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Technická pan Kovářík.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Procedurální návrh může být znovuotevření diskuse, oznámení chyby, ale procedurální návrh není to, co jste teď přednášel. Pokud přednášíte, že jste se spletl v hlasování, chtěl jste hlasovat pro, pak samozřejmě je to procedurální návrh. Ale to, co jste předváděl v tuto chvíli, nebyl procedurální návrh. Čili pokud chcete znovu otevřít diskusi, pak procedurální návrh je znovuotevření diskuse. Tomu rozumím, ale ne to, co jste teď předváděl.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, s další technickou paní Rejchrtová Petra.

Zastupitelka paní Mgr. Petra Rejchrtová: V tom případě mám procedurální návrh znovuotevření bodu „Program Zastupitelstva městské části, znovuzařazení bodu 5a), nová rozprava a nové hlasování.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Ano, takže budeme hlasovat o procedurálním návrhu navrženém paní Petrou Rejchrtovou. Hlasujeme po zaznění zvukového signálu.

16 pro, nikdo proti, 2 se zdrželi.

Návrh nebyl přijat.

Takže nyní přecházíme k bodu č. 5... Takže technická pan kolega Vlach. Promiňte, ale musíte se přihlásit. Já vás nevidím, protože se nepřihlásíte, ano. Takže já jsem vás neměla opět na obrazovce, tak se vám omlouvám. Takže pan kolega Vlach s technickou.

Zastupitel pan Josef Vlach: Ano, děkuji. Já jsem hlasoval pro, ale nefungovalo mi zařízení. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Takže prosím opravu, pan kolega Vlach hlasoval pro. Takže bylo 17 pro, ano, paní Vedralová? Děkuji. Technická je trojka, ale my nemáme žádnou diskusi k žádnému bodu nyní. Takže teď je s technickou přihlášen pan kolega Štěpánek.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Já nakonec si tu technickou vezmu. Já jsem se do ní přihlásil minule omylem svojí nešikovností, ale vidím, že to hlasovací tlačítko pro využití té technické nedělá problém jenom těm, kdo dělají chybu jako já, ale i těm, kdo se chtějí přihlásit.

Já bych vás, paní starostko, chtěl poprosit, abyste dala pokyn těm, kdo pro nás zařizují Zastupitelstvo, ne teď, ale po tomhle Zastupitelstvu před příštím Zastupitelstvem, aby ty knoflíky 2, 3, 4 zůstaly jenom pro hlasování a neměly žádnou jinou funkci. Jsou tam ještě knoflíky 1 a 5, tak ať ty jiné funkce jsou přiřazeny k těm jiným knoflíkům. Protože to je Zastupitelstvo co Zastupitelstvo, že je tady nedorozumění kvůli špatnému použití těch knoflíků 2, 3, 4. Ať slouží jen k tomu jednoduchému pro, proti, zdržel se a všechno ostatní tady na tom panelu dejte jinam. Děkuji.

Bod č. 5d)
k prodeji pozemku parc. č. 2302 a parc. č. 2303/1,
oba v katastrálním území Nusle

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Ano, beru na vědomí, děkuji. Tak ano a nyní přecházíme k bodu č. 5d). A opět o úvodní slovo požádám pana kolegu Hrozu.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji paní starostce za slovo. V bodu č. 5d) Rada MČ doporučuje Zastupitelstvu MČ schválit prodej zastavěného a funkčně souvisejícího pozemku s bytovým domem vlastníkům jednotek za úhradu kupní ceny. Některými vlastníky se tak stane v plné výši ihned, a některými ve splátkách až na 20 let, tak, jak umožnilo usnesení tohoto Zastupitelstva.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Já děkuji za úvodní slovo. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Teď je tam dvakrát zase napsán pan kolega Zicha, který tam nemůže přece být k tomuto bodu napsán dvakrát. A s technickou je tam pan kolega Zicha. Ale k tomuto bodu tam nemůže být napsán podruhé. Pan kolega Zicha s technickou.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, já jsem se hlásil z důvodů procedurálního návrhu k bodu 5a). Jak jsem zjistil, bylo uvedeno v zápisu, že jsem hlasoval jinak, než jsem hlasoval tady na tom zařízení, takže prosím, aby toto hlasování bylo obnoveno a znovu hlasovat. Bod 5a).

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Technická pan kolega Kovářík.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Prosím, aby bylo do zápisu uvedeno, jak pan kolega hlasoval a jak to bylo v hlasovacím zařízení, aby bylo všem zřejmé, jak hlasoval a jak si myslí, že hlasoval.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Děkuji a otevřela jsem diskusi k bodu 5d). A nyní je přihlášen k tomuto bodu pan kolega Zicha.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Já vyhlašuji hlasování v bodu 5a) za zmatečné a dávám procedurálně hlasovat, aby se hlasovalo v tomto bodu znovu. Děkuji.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Takže já předávám nyní vedení Zastupitelstva panu kolegovi Kováříkovi.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, čili máme zde další procedurální návrh. Čili hlasujeme po zaznění zvukového signálu, kdo je pro, proti, zdržel se.

18 pro, 0 proti, 1 se zdržel.
Tento procedurální návrh nebyl přijat.

Pokračujeme v diskusi k bodu 5d). A protože nikdo není přihlášen, uzavírám diskusi k bodu 5d) a prosím Návrhový výbor.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Takže budeme hlasovat o návrhu usnesení 19 Z – 7/2022, bod programu 5d), ve znění předloženém Radou.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

35 pro, 0 proti, 5 se zdrželo.
Návrh byl přijat a prosím předkladatele k bodu 5e). Jako Emil.

Bod č. 5e)
k prodeji části pozemku parc. č. 1575/1 označené dle GP č. 2441-1/2021 jako pozemek parc. č. 1575/1 v katastrálním území Nusle

Místostarosta pan Michal Hroza, BC.: Tak já děkuji panu místostarostovi za slovo. V bodu č. 5e) Rada MČ doporučuje Zastupitelstvu MČ schválit prodej části pozemku zastavěného bytovým domem ve vlastnictví Pankrác 6, s. r. o., za cenu stanovenou znaleckým posudkem, za podmínky zřízení služebnosti cesty k tíži prodávaného pozemku ve prospěch městské části.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji panu předkladateli a otevírám diskusi k bodu 5e), jako Emil. Jelikož nevidím nikoho přihlášeného, uzavírám diskusi a prosím Návrhový výbor k bodu 5e).

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Takže budeme hlasovat o návrhu usnesení 19 Z – 8/2022, bod programu 5e), jako Emil, ve znění předloženém Radou.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

37 pro, 1 proti, 5 se zdrželo.
Návrh byl přijat.

A prosím předkladatele o předklad k návrhu bodu 5f), jako Filip.

Bod č. 5f)
k prodeji pozemku parc. č. 1647 v katastrálním území Nusle

Místostarosta pan Michal Hroza, BC.: Tak já děkuji panu místostarostovi za slovo. V bodu číslo 5f) Rada MČ doporučuje Zastupitelstvu MČ schválit prodej pozemku z části zastavěného bytovým domem a z části funkčně souvisejícího s bytovým domem. A to Bytovému družstvu za celkovou kupní cenu 6.199.960 Kč ve splátkách na 10 let. Cena byla stanovena znaleckým posudkem.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, pane předkladateli, a otevírám diskusi k bodu 5f). Nevidím nikoho, nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a prosím Návrhový výbor k bodu 5f).

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 19 Z – 9/2022, bod programu 5f), ve znění předloženém Radou.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, můžeme hlasovat po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

38 pro, 1 proti, 4 se zdrželi.
Tento návrh byl přijat.

A můžeme pokročit k bodu 5g). A prosím pana předkladatele o úvodní slovo.

Bod č. 5g)
k prodeji části pozemku parc. č. 2337/2 označené dle GP č. 2976-44/2019 jako pozemek parc. č. 2337/2 v katastrálním území Krč

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Já děkuji za slovo. Rada MČ doporučuje bodem 5g) Zastupitelstvu MČ prodat část pozemku zastavěného bytovým domem, a to vlastníkům jednotek za kupní cenu dle cenové mapy Prahy. Celkem 2.086.800 Kč, kupní cena bude uhrazena jednorázově.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji a otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím nikoho přihlášeného, uzavírám diskusi. Opět prosím Návrhový výbor k bodu 5g), jako guláš.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 19 Z – 10/2022, ve znění předloženém Radou.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

37 pro, 0 proti, 5 se zdrželo.
Tento návrh byl přijat.

A prosím pana předkladatele o návrh k materiálu 5h), jako Honza.

Bod č. 5h)
k prodeji pozemku parc. č. 1698 v katastrálním území Nusle

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji za udělení slova. V bodu č. 5h) Rada MČ doporučuje Zastupitelstvu MČ schválit prodej funkčně souvisejícího pozemku společenství vlastníků jednotek za kupní cenu stanovenou znaleckým posudkem ve splátkách po dobu 5 let.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji za úvodní slovo a prosím, otevírám diskusi k bodu 5h). Nevidím nikoho, kdo by se hlásil do diskuse, uzavírám diskusi a prosím Návrhový výbor.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 19 Z – 11/2022, bod programu 5h), ve znění předloženém Radou.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

37 pro, 1 proti, zdrželi se 4.
Tento návrh byl přijat.

A prosím předkladatele k bodu 6a), k žádosti o splátkovou dohodu. Pane předkladateli, prosím.

Splátkové dohody
Bod č. 6a) k žádosti P. O., o uzavření splátkové dohody

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji za slovo. V bodu č. 6a) Rada MČ doporučuje uzavřít splátkovou dohodu s nájemcem bytu v Domě s pečovatelskou službou na dluh z vyúčtování služeb ve splátkách na 29 měsíců. Jedná se o postup, který doporučila Komise pro pohledávky a pomoc lidem ve finanční tísni.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikoho nevidím, uzavírám diskusi. A ještě, než budeme hlasovat, tak prosím pak organizační, aby v usnesení doplnilo 7. pád a příslušné písmenko u jména toho, s kým je uzavřena splátková dohoda. Prosím Návrhový výbor.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 19 Z – 12/2022, bod 6a), ve znění předloženém Radou.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

38 pro, nikdo proti, zdrželi se 3.
Tento návrh byl přijat.

A prosím pana předkladatele k bodu 6b), což je další splátková dohoda.

Bod č. 6b)
k žádosti H. S., o uzavření splátkové dohody

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji za slovo. K bodu č. 6b) Rada MČ doporučuje Zastupitelstvu MČ uzavřít splátkovou dohodu s nájemcem bytu na dlužné nájemné a zálohy na služby v celkové výši 17.586 Kč s dobou splatnosti 25 měsíců. Uzavření této splátkové dohody doporučila Komise pro pohledávky a pomoc lidem ve finanční tísni.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, otevírám rozpravu k bodu 6b). Nikoho nevidím, čili prosím, uzavírám rozpravu k tomuto bodu a prosím Návrhový výbor.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Takže budeme hlasovat o návrhu usnesení 19 Z – 13/2022, bod programu 6b), ve znění předloženém Radou.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

41 pro, nikdo proti, zdrželi se 2.
Tento návrh byl přijat.

A nyní přikročíme k poslednímu bodu dnešního jednání, což jsou interpelace z řad členů Zastupitelstva. První na řadě je paní kolegyně Alžběta Rejchrtová a připraví se pan kolega Zicha.

Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Nevím, jestli to mám zapnuté? Mám.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Jenom poprosím pana kolegu Vaška, aby přestal rušit organizační. Děkuji.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Děkuji za slovo. Já vznáším opět interpelaci stejnou, jako měl pan dr. Fridrich, který s sebou měl petici asi s padesátkou podpisů, které narychlo sehnali od obyvatelů toho domu 1544, kteří dlouhodobě bojují proti záměru postavit parkovací dům, který měl být nalepený na jejich dům.

Měli jsme to i na komisi. Protože ten pozemek tam koupil nějaký hrozný člověk z jejich domu, pak se odstěhoval, takže lidi léta statečně tady proti tomu bojují. A teď vy schválíte souhlas se směnou pozemku, který může být vyvlastněn. Podle nového stavebního zákona a zákona o pozemních komunikacích mohou být veřejně prospěšné stavby...

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Paní kolegyně, já se vám omlouvám, poprosil bych i kolegu Váchu i paní kolegyni Michkovou, já chápu, že diskuse jsou důležité, ale prosím, když tak za dveřmi, protože, paní kolegyně, já se omlouvám, bylo vás špatně slyšet a pak ta interpelace postrádá smysl, když vám není rozumět.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Dobře, tak já jsem chtěla říct, že nyní máme jiné možnosti, než prodat pozemek, který má být pod tou Libeňskou spojkou, což je součást městského okruhu. Je to veřejně prospěšná stavba, potřebujeme ji, ale směnit to za pozemek

v zeleni pod Vršovickou vodárnou, když můžeme podle toho nového silničního a stavebního zákona to vyvlastnit a bez povolení, bez souhlasu vlastníka, v podstatě nemusí k tomu být žádná předchozí územně plánovací dokumentace, takže město může získat stavební povolení. A až potom se nějak buď dohodnout s tím vlastníkem.

Já jsem s těmi lidmi mluvila, protože jsem s nimi v kontaktu, z několika z představenstva. K tomuto záměru té směny vydal nesouhlasné stanovisko IPR a také Pražská developerská společnost, kterou město zřídilo proto, aby zabezpečilo městské bydlení.

A když se podíváte na tu ulici Pod Vršovickou vodárnou, tak tam je pozemek, právě ten, který teď chce město prodat, který by se dal využít pro projekt Baugruppe. To znamená, město by vložilo pozemek, a ti lidé by si to tam postavili bez developera. Tenhle projekt byl představovaný už, my máme v územní studii sice zeleň, ale jak jsem to diskutovala s obyvateli toho domu, tak tohle by jim nevadilo.

Ale parkovací dům, který by plnil potřeby firmy Bona, toho domu pod nimi, tak ten jim vadí hodně. A ještě, jak říkal pan Fridrich, je to pod školou, takže je to naprosto ostudné, dát takhle... Já tedy věřím, že ostatní členové Rady, kteří se sice teď koukají do mobilu, nevěděli snad, co hlasují. Ale dát, předhodit jim náš pozemek k výstavbě parkovacího domu v tomhle místě, to je hrozné. Sice ve světle událostí, které tady probíráme, nyní Ukrajiny, tak se to možná nemusí zdát tak hrozné, ale snad se ta situace uklidní.

Prosím vás, revokujte toto usnesení, opravdu, revokujte. Já za to s těmi lidmi budu bojovat dál na hlavním městě, ale aspoň si tak spravíte tu dobrou tvář, nebo dobrou pověst, že hájíte zájmy místních obyvatel, a ne nějakého spekulanta s pozemky, který si to koupí pod Libeňskou spojkou a pak handluje, že chce pozemek, jak je tam to parkoviště v Michli a teď tenhle pozemek u té školy.

Takže, prosím vás, revokujte tohle usnesení. Je to špatné usnesení.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, jenom prosím interpelující, aby se drželi délky interpelace. Ale říkám, prosím interpelující, aby se drželi délky času na interpelaci, ale bylo to v toleranci, tak jsem nezasahoval. Pan kolega odpoví asi písemně, předpokládám, protože interpelovaná je Rada, takže to stejně musíme rozhodnout, kdo bude odpovídat. Pan kolega chce něco na místě, tak prosím, pan kolega Opa.

Radní pan Patrik Opa, MBA: Já bych jenom doplnil, že žádný parkovací dům tam rozhodně nikdo nepostaví. A za tím si budeme stát také my. A strategický zájem města, to jste řekla sama, ale vyjádříme se písemně.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, čili dalším interpelujícím je pan kolega Zicha a připraví se pan kolega Štěpánek.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, pane Kováříku, abyste věděl, že umím i poděkovat. Trošku to bylo na mě moc rychlé, ale zkusím to říct z hlavy. Na minulém Zastupitelstvu jsem žádal informaci ohledně úročení a finančních zůstatků na našich účtech. Vy jste mi ani po měsíci neodpověděl, odpověděl jste mi po třech měsících, ale já vám i za to děkuji. Dneska ta odpověď přišla. A děkuji vám za to, že jste doběhl do České spořitelny a zde jste dojednal zvýšení úrokové sazby trošku jiným způsobem, ale je to přesně tím způsobem, kterým jsem já chtěl jít. Takže vám za to děkuji.

Ostatní městské části tuto úrokovou sazbu mají ještě vyšší, takže ještě případně nabízím nějakou poradu na zlepšení. Ale jenom tenhle krok, který jste udělal na základě mé výzvy, tak na Prahu 4 ročně na základě 10 dnů, co to úročení běží, přijde plus 4,5 mil. Kč. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, musím říct, že to někdy není jednoduché, ale budu samozřejmě dál s radostí přijímat takovéhle podněty, protože ono to

někdy chvilku trvá, ale snažíme se, aby to fungovalo. A také, aby to bylo bezpečné. Ale děkuji, já myslím, že rozhodně najdeme ještě prostor na další spolupráci. Pan kolega Štěpánek je další interpelující, připraví se pan kolega Slanina.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Dobré odpoledne. Moje interpelace se týká už avizovaného postupu v případě změny Z – 3239/15, což je roh ulic Vyskočilova a Michelská. V místě tenisových kurtů, které tam byly desítky let.

A já jsem se tady minule podivoval nad tím, že městská část v řádném termínu 14. 12. v rámci veřejného projednání návrhu změny nezaslala své připomínky. Když jsem dostal odpověď pana radního Opy, který je pověřen oblastí územního rozvoje a výstavby, tak jsem nevěřil svým očím. Tak, jak se k té věci velice zodpovědně postavila komise rozvoje 7. 12., já jsem tam shodou okolností byl na tom jednání, takže vím, jak na tom záleželo jak občanům, kteří tam přišli, tak členům komise.

Bylo to projednáváno opravdu s velkou zodpovědní, bylo tam poměrně široké spektrum názorů na tu věc. Byli tam i zástupci investora, kteří to pro něj kreslí. A bylo tam k tomu velmi odpovědně přistoupeno. A mj. komise do toho svého usnesení dala velmi důležitou větu: „Do návrhu požadujeme zohlednit požadavky na větší podíl bydlení a snížení koeficientu a vyřešit využití, či nevyužití pozemků jiných vlastníků.“

Zdůrazňuji, že to bylo už 7. 12. A do 14. 12. bylo na odesláno. Troufám si říct, vzhledem k tomu, že jsem tady byl starostou od roku 2014-19 a potřebovali jsme řešit některé věci rychle, tak lze Radu takto svolat. A dokonce ji lze svolat v řádných termínech, jestliže na to máme týden, prosím vás.

Takže můj dotaz na pana Opu směřuje především k tomu, požádal jste starostku o svolání Rady, abyste mohl tyto připomínky doručit na hlavní město Prahu? Pokud jste tak neučinil, tak proč jste tak neučinil? Proč jste to zanedbal? Pokud jste tak učinil, proč vám nebylo vyhověno? Můj dotaz na paní starostku je, zda se na vás formálně, nebo neformálně kolega Opa obrátil, abyste Radu svolala.

Protože, zdůrazňuji, času na to bylo dost. Sedmého večer, byl jsem u toho, prosím vás, takže nejen že jsem to někde četl, ale pamatuji si to, to usnesení bylo přijato. A do čtrnáctého do půlnoci na to byl čas. Rada se mohla konat třikrát za tu dobu. Takže ta výmluva, která tady je, že se nic nesešlo tou dobou, ta jde na vrub jenom vám, prosím vás. Protože my vám Radu nesvoláme z opozice. My můžeme svolat Zastupitelstvo z opozice, to umíme, ale Radu si můžete svolat jenom sami. Radu svolává starostka, nemusí se na to ani nikoho ptát, prosím vás.

A očekával bych od věcně příslušného radního, že ji o to požádá, když má takhle důležitou věc. A teď ještě, není to, že si někde soused přistavuje patro. Řekl bych, že po těch Nových Dvorech, kde v důsledku výstavby metra je to asi největší zásah do území, tak si troufám říct, že tohle je možná druhý největší zásah do území tady. Je pak samozřejmě ještě nemocnice Krč a tak dál, ale z těch projednávaných změn a studií je to opravdu teď druhé z hlediska aktuálnosti. A to bychom se neměli k tomu takhle liknavě stavět.

Takže já bych poprosil oba o odpovědi, jak to bylo. Nebudu dál spekulovat a po těch odpovědích se vás budu ptát, proč a jaká byla motivace. Děkuji. Budu rád, když odpovíte teď, ale trvám také na písemné odpovědi od obou. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, čili bude písemná odpověď. Pan kolega chce krátce zareagovat.

Radní pan Patrik Opa, MBA: Já děkuji panu Štěpánkovi za tento přínosný příspěvek. Určitě písemně odpovíme, ale můžu ho uklidnit, že vnímání komise a její rozhodnutí bude ctěno a bude určitě i předneseno na výboru před panem Zemanem. Samozřejmě s nějakým usnesením z Rady, ale jelikož jste sám naznačil, že se jedná o datumy 14. 12., tak jistě chápete, že to nebylo tak jednoduché a operativní.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji a poslední interpelující je pan kolega Slanina. Koukám, že pan kolega Opa má dneska spoustu fandů, takže, pane kolego Slanino, máte interpelaci.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo. Já se připojím k FAN klubu pana radního Opy a zeptám se ho na rekonstrukci Branického náměstí. Protože před více než 5 lety nám Trigema v rámci jednání o obytném souboru Braník slíbila, že nám přispěje na rekonstrukci Branického náměstí. Už jsou to také roky, co jste na komisi pro územní rozvoj předkládal studii téhle rekonstrukce. A já postrádám jakékoli zprávy o tom, co se děje dál.

Obytný soubor Trigemy už je prakticky hotový, tam probíhají dokončovací práce. Zatímco nevím o tom, že bychom měli povolení na rekonstrukci Branického náměstí, nevím o tom, že bychom na to měli peníze. Vlastně mám pocit, že nevím nic. Takže poprosím, jak to je s penězi na rekonstrukci Branického náměstí, jak to je s projektem, jak to je s povolením a kdy bude hotová. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji a myslím, že pan kolega Opa bude chtít rovnou reagovat. Prosím, pane kolego.

Radní pan Patrik Opa, MBA: Já určitě panu kolegovi Slaninovi dám písemnou odpověď, ale jenom krátce. Dělal se prováděcí projekt a bohužel to nejde tak rychle, jak si všichni představujeme. Nejvíc informací by vám podala paní architektka Vlachová, která je osobně na tom zainteresovaná. Už jsme skoro u cíle, ale není to tak jednoduché.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Jinak já bych doplnil pana kolegu Opu, jestli mohu. Pana kolegu Slaninu to jistě potěší. Peníze jsou usnesením a uzavřeným memorandem zajištěny. Samozřejmě není to zajištěno v tuto chvíli ještě tím, že by byly na našem účtu, nebo na účtu dodavatele, protože není ještě povolení. Ale hlásí se k tomu, podepsali memorandum a ctí to.

Teď už jde jenom o to, aby se paní architektce Vlachové podařilo dotáhnout prováděčku do použitelného stavu. Jinak je na síti, protože bylo schváleno usnesením Rady. Můžete ho nalézt na síti, když tak vám pan kolega může poslat podepsanou verzi, protože v usnesení je, kde najdete tu schválenou, nikoliv tu podepsanou. Je sice stejná, ale chybí tam ty podpisy.

Tímto si dovolím zkonstatovat, že byly vyčerpány všechny interpelace dnešního jednání. A poprosím paní starostku, zda by se ujala závěrečného slova dnešního jednání Zastupitelstva.

Starostka MČ Prahy 4 paní Irena Michalcová: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, já bych vám chtěla dnes ještě důrazněji poděkovat za hladký průběh i za ten nejdůležitější bod, který já cítím jako nejdůležitější, a věřím, že vy všichni, za jeho hladké schválení. Za to, že jsme došli podle mě k dobrému kompromisu.

A tak jako jsem si vždycky za poslední roky přála pro nás pro všechny zdraví, tak k tomu zdraví přeji i bezpečí. A nejen pro lid na Ukrajině, ale pro nás všechny. A budu pevně doufat, pevně věřit tomu, že se situace bude vyvíjet jen a jen k lepšímu. Takže já vám děkuji a těším se s vámi na dubnovém Zastupitelstvu ve zdraví a snad i v bezpečí a za lepší optimálnější situace na shledanou. Mějte se hezky, hezký zbytek dne. Na shledanou.

(Jednání Zastupitelstva skončilo v 15:49)

Zapsala strojová stenografka
paní Simona Sedmihorská