

Z Á P I S

26. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha 4

konané dne 6. prosince 2017

na Nuselské radnici, Praha 4, Táborská 500

(Strojový stenografický záznam)

O B S A H

Z a h á j e n í	s. 6
1. Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 26. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě předsedy a členů výboru	s. 12
2. Návrh k návrhu rozpočtu městské části Praha 4 na rok 2018	s. 13
Interpelace občanů	s. 51
3. Informace k Finančnímu plánu ekonomické činnosti městské části Praha 4 na rok 2018	s. 66
4. Prodej bytových jednotek	
a) k prodeji volné bytové jednotky č. 48/6 na adrese Podolská 48/156, Praha 4 - Podolí, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu a včetně ideálního podílu na zastavěném pozemku	s. 67
b) k prodeji volné bytové jednotky č. 527/2 na adrese Krumlovská 527/4, Praha 4 - Michle, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu a včetně ideálního podílu na zastavěném pozemku	s. 68
5. Prodej bytů a nebytových jednotek Pod Vinohradem	
a) k prodeji volné bytové jednotky č. 542/1 na adrese Nad Vinohradem 542/16, Praha 4 - Braník, jejíž součástí je ideální spoluvlastnický podíl na společných částech domu a ideální podíl na zastavěném a souvisejícím pozemku	s. 70

b) k prodeji volné bytové jednotky č. 542/2 na adrese Nad Vinohradem 542/16, Praha 4 - Braník, jejíž součástí je ideální spoluvlastnický podíl na společných částech domu a ideální podíl na zastavěném a souvisejícím pozemku s. 72

c) k prodeji volné bytové jednotky č. 542/3 na adrese Nad Vinohradem 542/16, Praha 4 - Braník, jejíž součástí je ideální spoluvlastnický podíl na společných částech domu a ideální podíl na zastavěném a souvisejícím pozemku s. 73

d) k prodeji volné bytové jednotky č. 542/4 na adrese Nad Vinohradem 542/16, Praha 4 - Braník, jejíž součástí je ideální spoluvlastnický podíl na společných částech domu a ideální podíl na zastavěném a souvisejícím pozemku s. 75

e) k prodeji volné bytové jednotky č. 542/6 na adrese Nad Vinohradem 542/16, Praha 4 - Braník, jejíž součástí je ideální spoluvlastnický podíl na společných částech domu a ideální podíl na zastavěném a souvisejícím pozemku s. 76

f) k prodeji nebytové jednotky č. 542/300 v domě č.p. 542, Nad Vinohradem 16, katastrální území Braník, Praha 4, včetně ideálního spoluvlastnického podílu ve výši 417/3304 na společných částech domu, na zastavěném pozemku parc. č. 1423 a na souvisejícím pozemku parc. č. 1424 s. 77

6. Majetkové dispozice

a) k nabídce na úplatné nabytí stavby nezapsané v katastru nemovitostí, garáži, na pozemku parc. č. 2374/31, katastrální území Braník, Praha 4 s. 79

b) ke změně přílohy usnesení Zastupitelstva městské části Praha 4 č. 24Z-9/2017 ze dne 13. 9. 2017, kupní smlouvy na prodej pozemku parc. č. 2848/711

se stavbou č.p. 3035 (stavba občanského vybavení), Choceradská, vše katastrální území Záběhllice, Praha 4 s. 80

c) k odnětí staveb veřejného osvětlení ze správy městské části Praha 4 s. 82

7. Splátkové dohody

a) k žádosti o splátkovou dohodu pana D. J. s. 83

b) k žádosti o splátkovou dohodu paní E. L. s. 84

8. Návrh k poskytnutí účelové dotace ve výši Kč 150 000,- příspěvkové organizaci Thomayerova nemocnice, se sídlem Praha 4 - Krč, Vídeňská 800, PSČ 140 59, IČ: 00064190 s. 85

9. Návrh k uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě č. SML/2017/0462/OKS o poskytnutí dotace ve výši Kč 150.000,- spolku Spartak Praha 4 z. s. (dříve Sportovní kluby Praha 4) se sídlem Děkanská vinice I 987/5, 140 00 Praha 4, IČ: 06377076 s. 87

10a) Návrh ke stanovení nejvyšší částky pro rok 2018, kterou lze poskytnout v souhrnu za kalendářní měsíc neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 4, kteří jsou podnikající fyzickou osobou nebo osobou provozující jinou samostatně výdělečnou činnost, jako náhradu výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce, k příspěvkům na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku v souvislosti se svatebními obřady a ke zvýšení odměny neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 4, oprávněným k přijímání vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství. s. 95

10b) Návrh k uvolnění Ing. Jaroslava Mítha, neuvolněného člena Rady MČ Praha 4 s. 100

11. Informace o činnosti výborů Zastupitelstva MČ Praha 4:

a) finanční výbor s. 103

c) výbor pro bezpečnost s. 104

12. Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4 s. 106

Zahájení

(Jednání zahájeno ve 13:07)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobré odpoledne. Prosím, sáhněte si do pouzder pro kartu a zasuňte si ji do hlasovacího zařízení, ať můžeme ověřit usnášeníschopnost...

Takže ještě jednou dobrý den, já bych rád poděkoval všem zastupitelkám a zastupitelům, kteří se na dnešní jednání dostavili včas. A dovoluji si tedy zahájit 26. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4. Vítám všechny přítomné zastupitelky a zastupitele, vítám zástupce našich organizací, vedoucí odborů úřadu, vítám veřejnost a další hosty.

Poprosím, kdo máte něco k vyřízení ještě, tak tak můžete učinit v předsálí. A poprosil bych tady v sále teď o ztišení, abychom mohli dávat slovo dalším.

Konstatuji, že dnešní schůze byla řádně svolána. V tuto chvíli je přítomno 38 zastupitelek a zastupitelů. A tím tedy prohlašuji dnešní schůzi za usnášeníschopnou. Pokud ještě někdo nemáte zasunutou kartu, tak tak prosím učiňte.

Mám tady omluvenky. Osobně se mi omlouval pan zastupitel Lébl. Dorazí, ale dorazí později z pracovních důvodů. Ze zdravotních důvodů se omluvil pan zastupitel Crkoň. A před chvílíčkou, také ze zdravotních důvodů, pan zastupitel Vaněk. Takže tím mám vyřízené omluvenky, které ke mně dorazily. Jestli ještě někdo z předsedů klubů někoho omlouvá, tak tak může učinit. Děkuji.

Tím se můžeme tedy dostat k zápisu z minulého Zastupitelstva. Já bych si tady dovolil poděkovat panu zastupiteli Horálkovi a paní zastupitelce Eismannové za ověření. Ten zápis je jako obvykle u organizačního zařízení a je možné do něj možné ještě nahlížet. Vzhledem k tomu, že je podepsán "bez

věcných připomínek", tak ho budeme považovat za schválený. Teď bych poprosil o dobrovolníky na ověření dnešního zápisu. Takže pan zastupitel Schneider a pan zastupitel Vácha. Děkuji.

A tím máme tedy formalitám pro dnešní schůzi učiněno zadost. A můžeme přistoupit k návrhu programu. Ten byl Radou schválen minulou středu a doručen vám do schránek. A máte jej tedy předložen v písemné podobě.

Já nebudu číst body, máte to všichni před sebou. Takže bych si dovolil rovnou k němu otevřít diskuzi, včetně možnosti navrhnout v něm změny nebo protinávryhy.

Takže v tuto chvíli vidím přihlášené tři předsedy klubů, takže tady podle pořadí, které mám tady na obrazovce. Prvním přihlášeným je pan předseda Kovářík.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Dobrý den, dámy a pánové, dovolil bych si požádat o zařazení bodu 10a). Čili k bodu 10 bod 10a). Čili dnešní bod by se přejmenoval na nový bod 10a), nový bod tedy by byl 10b). A to k uvolnění Ing. Mítha, neuvolněného radního městské části Praha 4.

Důvod je prostý. Tím, jak jsme změnil mechanismus fungování energetických zařízení ve školství a dalších věcí, které ve školství musíme příští rok dodělat, včetně vzniku nového zařízení, je potřeba, aby pan kolega Míth měl možnost se tomu úplně věnovat. Tak, jak bylo ostatně předpokládáno na začátku volebního období a nebylo z důvodů pracovní povinnosti dodnes možné vyřešit, tak si dovoluujeme navrhnout, aby to bylo dořešeno aspoň teď, abychom byli schopni ty věci dodělat.

Z hlediska financování bychom to měli být schopni utáhnout. Neměl by to být zásadní problém. Čili dovoluji si navrhnout z bodu 10 udělat bod 10a), čili by byl ten stávající, desítka, a bod 10b) Uvolnění pana Ing. Mítha, neuvolněného

radního. Že by se stal uvolněným po vlastním usnesení. Bylo předáno organizačnímu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, jestli jsem dobře rozuměl, tak je to navrženo jako bod 10b). Další má slovo pan předseda Horálek.

Zastupitel pan Petr Horálek: Děkuji za slovo. Já, stejně jako na minulém Zastupitelstvu, navrhuji bod, který by se jmenoval „Informace o vývoji developerského projektu Rezidenční park Kavčí hory“.

Tento bod by měl číslo 4. vzhledem k tomu, že to je největší plánovaný developerský projekt na území naší městské části, znovu zastávám názor, že by zastupitelé měli být o tomto projektu pravidelně informováni. I na tomto zasedání Zastupitelstva. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, dalším přihlášeným je pan předseda Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Děkuji, pane starosto za slovo. Já navrhuji nový bod č. 2. Body pod tím by byly řazeny 3 a 4 a dále. A to „Informace o stavu zeleně na území MČ Praha 4“. A připojuji se k návrhu kolegy Horálka k bodu č. 4 Informaci o developerském projektu. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, eviduji jako návrh na zařazení bodu dvě. A další přihlášenou je paní zastupitelka Zykánová. Máte slovo.

Zastupitelka paní Jitka Zykánová: Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych požádala o zařazení bodu “Informace o výstavbě Domu seniorů Hudečkova“. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: A je to jako bodu číslo?

Zastupitelka paní Jitka Zykánová: Poprosím jako bod 4.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a dalším přihlášeným je kolega zastupitel Šplíchal, máte slovo.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Dámy a pánové, dobrý den. Já po tom minulém Zastupitelstvu jsem byl takový smutný, ale tím, že jsem dneska dostal kalendáře a víno, tak to byla určitá satisfakce, takže jste si to u mě vylepšili.

A chtěl jsem navrhnout takovou věc. Protože vy v podstatě v té Radě jste všichni individuálně hrozně hodní lidé, ale ta Rada mi připadá taková nefunkční. Tak bych si dovolil navrhnout odvolání Rady. (*Smích, potlesk.*)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Jako bod číslo které? Jako bod číslo?

Zastupitel Karel Šplíchal: Číslo dva.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. A dalším přihlášeným je kolega Šebesta, máte slovo.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Dobrý den, tak já bych navrhl nový bod. 5, jako obvykle je to tady utajováno, lidé nemají žádné větší informace, a to znamená přímé. Navrhuji nový bod č. 5 – „Přímý přenos ze Zastupitelstva“, jako

opět, s tím, že jsem si vědom, že tady pan radní Pokorný napsal odpověď panu... Jednomu pánovi, který se ptal, jeho jméno asi pravděpodobně nemohu říkat na veřejnosti, kdy říká, že může potvrdit informaci, že přímé přenosy z jednání ze Zastupitelstva od nového roku již budou. Ale jsou tam ekonomické důvody.

My tady máme 1,5 miliardy rozpočet, ono to stojí zhruba 15 tisíc, tak ekonomické. A důvody také legislativní. A tím je GPR, což je nové nařízení, které ovšem – jenom upozorňuji – nabyde účinnosti 20. května 2018.

Takže já absolutně nechápu, co pan radní Pokorný zase má za výmluvy. Jednou to jsou finance, pak zase. Pak zase na techniku. Potom se pokoušel na legislativu. A teď dál opět. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, uzavírám diskuzi a budeme hlasovat o protinávrzích v opačném pořadí, než byly předloženy. Takže jako první budeme hlasovat o protinávru kolegy Šebesty, který zní: „zařadit bod č. 5 Přímý přenos ze schůzí Zastupitelstva“.

Takže budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu – pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

18 pro, zdrželo se 19.

Návrh nebyl přijat.

Dalším návrhem bude návrh kolegy Šplíchala: „zařadit jako bod č. 2 odvolání Rady městské části Praha 4.“ Budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu – kdo je pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

Tak pro 17, proti 13, zdrželo se 6.

Návrh nebyl přijat.

Další v pořadí máme návrh kolegyně Zykánové: „zařadit jako bod č. 4 Informace o výstavbě domu pro seniory Hudečkova.“ Budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

18 pro, zdrželo se 17.

Návrh nebyl přijat.

Dále tady máme návrh pana předsedy Váchy. A tím je „zařazení bodu č. 2 Informace o stavu zeleně na území městské části Praha 4.“ Budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu – pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

17 pro, zdrželo se 20.

Návrh nebyl přijat.

Dále tady máme návrh pana předsedy Horálka „na zařazení bodu č. 4 – Informace o vývoji developerského projektu Park Kavčí hory.“ Takže budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu. Kdo je pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

16 pro, zdrželo se 17.

Návrh nebyl přijat.

Je tady při těch hlasování méně karet, než je zastupitelů v sále, takže prosím, abyste si zkontrolovali, zda máte karty řádně zasunuté. A dalším v pořadí – a to je posledním – je návrh na zařazení bodu 10a), návrh kolegy Kovářika: „ uvolnění radního Mítha.“ Budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

24 pro, 0 proti, zdrželo se 16.

Takže konstatuji, že Zastupitelstvo se usneslo rozšířit program o bod 10a) „Uvolnění radního Mítha“. A můžeme tedy přistoupit k hlasování o programu s touto změnou, s tímto doplněním jako celku. Budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu. Kdo je prosím pro, proti a zdržel se? (Hlasuje se.)

24 pro, 3 proti, zdrželo se 11.

Takže jsme schválili program dnešní schůze, rozšířený o bod 10a). A teď tedy můžeme přistoupit k bodu č. 1, a to je „Zřízení návrhového a volebního výboru.“

1. Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 26. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě předsedy a členů výboru

Já tady ze schůze s předsedy klubů mám návrh na následující nominace Trojkoalice: kolega zastupitel Kunc, ODS: kolegyně Cingrošová a Tučňák/STAN, kolega Janouškovec. Tímto se obracím na předsedy dalších klubů, kteří to ještě nenahlásili na schůzce předsedy klubů, aby svou nominaci teď ohlásili přihlášením se do diskuze.

Nikoho dalšího tedy nevidím, takže v tom případě navrhuji zřízení trojčlenného návrhového a volebního výboru ve složení, bez prvních jmen a titulů, Kunc, Janouškovec, Cingrošová.

Takže budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu. Kdo je pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

37 pro, 1 proti, nikdo se nezdržel.

Já děkuji za zřízení návrhového a volebního výboru a poprosím jeho zvolené členy, aby se odebrali na místa zřízená pro tento výbor a ujali se své dnešní úlohy.

A dovoluji si předat řízení schůze kolegovi Kováříkovi.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji. Čili my jsme u bodu č. 2. Poprosil bych pana starostu, aby nám předložil rozpočet, čili aby se ujal svého úvodního kola. Poprosil bych zejména kolegyně, aby se zdržely hlasitého hovoru. Zejména mé kolegyně, aby pan starosta při úvodním slovu byl slyšet. Poprosím kolegu Bodenlose, jestli by se případně neodebral na své místo, aby pan starosta mohl předložit úvodní zprávu rozpočtu. Děkuji. Pane starosto, je to vaše, bod č. 2.

2. Návrh k návrhu rozpočtu městské části Praha 4 na rok 2018

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, jako každoročně si dovoluji před vás předstoupit s návrhem rozpočtu, tentokrát pro rok 2018.

Vzhledem k tomu, že hl. m. Praha i naše městská část přistoupily k projednání rozpočtu zhruba se čtrnáctidenním až týdenním předstihem proti obvyklému termínu, tak je zde jedna formální oprava hned na úvod. A to je oprava vyplývající ze zpřesnění počtu žáků, která vychází z výpočtu celkového finančního vztahu hl. m. Prahy k městským částem.

Z tohoto důvodu byl finanční vztah, schválený Radou hl. m. Prahy, aktualizován, s dopady na prostředky přesunuté do každé městské části. Tímto tedy je nebudu předkládat zvlášť ke hlasování, ale předkládám je jako organickou součást předloženého rozpočtu. Jenom pro úplnou informaci – dochází k navýšení pro Městskou část Praha o 410.000 Kč, o které zvýšíme neinvestiční rezervu odboru školství.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Pane starosto, já se omlouvám, že vám vstupuji do řeči, poprosil bych kolegy a kolegyně, aby skutečně nehlučeli. Pan starosta pak velmi těžce může přehlučet vás a neslyšíte to, co říká v úvodním slovu. Já myslím, že rozpočet je natolik důstojný materiál, že byste to tu chvíli mohli vydržet. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji předsedajícímu. Ten návrh, který před vámi leží, je sestaven jako zdrojově vyrovnaný. Jsou zde navrženy zdroje ve výši necelé jedné miliardy korun, konkrétně 994.679.000 Kč a z toho jsou příjmy ve výši 721.825.000 Kč a příjmy nevyčerpané z roku 2017 ve výši 272.854.000 Kč.

Objem celkových výdajů je navržen ve výši 994.679.000 Kč, z čehož je 663.653.000 Kč v běžných výdajích a 331.000.000 Kč navržených investicích.

Další čísla si dovolí zaokrouhlovat na celé miliony nebo statisíce, podle smyslu položky, a pro částku do korun odkazují na ten předložený materiál.

Co se týče příjmové stránky, tak dochází k mírnému nárůstu v oblasti vlastních příjmů, což jsou zejména místní a správní poplatky, daň z majetku, kam patří daň z nemovitosti a pokuty vystavené příslušnými odbory našeho úřadu. Ten celkový objem je výši 142 milionů Kč.

V saldu dochází k meziročnímu snížení v příjmové třídě 4, což jsou přijaté transfery, a tam patří převody prostředků z ekonomické činnosti z rozpočtu a finanční vztah hl. m. Prahy k městským částem plus dotace na výkon státní správy.

U převodu z prostředků z ekonomické činnosti je tady změna oproti roku 2017, která má za následek meziroční pokles příjmů. Navrhuje se použít finanční prostředky pouze jako zdroj na investice. A to je částka ve výši 85 mil. Kč. Zde není zahrnut dočasný zdroj na nájem radnice a zdroj na výdaje

sociálního fondu. Ty jsou kryty běžnými provozními příjmy, jak by to v zásadě mělo být.

Co se týče finančního stavu hl. m. Prahy k městské části, tak ve srovnání s rokem 2017 je to navýšení o 13,4 mil. Kč. A je to tedy v celkové výši, na základě odsouhlasení Zastupitelstva MČ Praha, částka 411 mil. Kč.

Jedním ze zdrojů je navýšení částky na obyvatele, což v případě počtu obyvatel naší městské části činí zhruba ten rozdíl nahoru.

Dotace na výkon státní správy je vyšší přibližně o 4 mil. Kč. I přesto, že Městská část Praha 4 je druhou nejdisciplinovanější po Radotíně ve výdajích na státní správu, tak i přesto státní správu dotujeme z vlastních prostředků. Tato situace je neutěšená v celé Praze. Sněm starostů se tím opakovaně zabývá a žádá jak ministerstvo financí, tak ministerstvo vnitra o dorovnání této částky, tak i přesto to zvýšení není příjmově pokryto celkem.

Situace se částečně zlepšila tím, že je narovnáno např. vydávání pasů a občank, kde už poplatek zůstává městské části nebo obci, která toto vydá, ale pořád jsme díky tomu v mírné ztrátě. Nicméně tato položka je alespoň dobrou zprávou v tom, že ten deficit, v uvozovkách, se nám zase o něco zmenšuje.

Nově je také poskytnut příspěvek na veřejné opatrovnictví a příspěvek na ty občanky, o tom jsem mluvil v předešlých větách, a celkový objem dotace na výkon státní správy činí 84 mil. Kč.

Návrh provozních výdajů je obdobný jako v minulých letech. Jsou pokryty veškeré výdaje, které jsou smluvně zajištěny. Jsou rovněž pokryty výdaje, které musí městská část realizovat z titulu zřizovatele, anebo z titulu územní samosprávy.

Ve srovnání s rokem 2017 dochází i nárůstu o 12,9 mil. Kč. A vyšší prostředky jsou navrženy v oblasti opravy chodníků o 8 mil. Kč, v oblasti životního prostředí o 4,6 mil. Kč. Zatímco ta první položka je vyvolána v podstatě, až na výjimky, na majetku města, kde, řekněme, není městský správce schopen úplně pružně reagovat a nemá znalost místního prostředí, takže svým

způsobem také dotujeme jeho činnost. Tak v oblasti životního prostředí je to naše dobrovolné navýšení, které by mělo směřovat především do údržby zeleně a k zajištění pořádku v zeleni a v ulicích městské části.

Dále jsou to výdaje na chod úřadu. Tam tím hlavním zářezem, tou hlavní položkou byl nárůst základních tarifů platů úředníků dle Nařízení vlády. Jak víte, vláda v tom předvolebním rauši učinila slib navýšení platů, které se ovšem netýkaly jenom těch, kdo jsou podle služebního zákona, ale i těch, kdo jsou podle zákona o úřednících. To první je pro centrální vládu, to druhé je pro samosprávu, takže to padlo na všech 6000 plus samospráv v republice. Nařízení je pro nás závazné, prostředky si musíme najít sami.

I díky tomu zvýšení o stovku na obyvatele jsme byli s to k tomu přistoupit bez dalších zásadních škrťů ve výdajích v ostatních oblastech.

Dalším nařízením vlády a změnou zákona je změna v odměňování členů zastupitelů, včetně rezervy na odchodné pro uvolněné členy. Vy víte, že do letošního roku tady byla dichotomie mezi zákonem o hl. m. Praze a zákonem o obcích. Kde podle zákona o obcích bylo automatické odchodné pro uvolněné zastupitele zhruba podle zákoníku práce. Zatímco v hl. m. Praze podle zákona o hlavním městě Praze toto bylo vyhrazeno zastupitelstvu a až na výjimky se to odchodné v Praze neuplatňovalo.

Teď nově je praxe sjednocena pro všechny obce a městské části v celé republice. Což je v zásadě si správně, nicméně dopad na hlavní město Prahu je takový, že ve svých rezervách musíme s tímto odchodným počítat. A je to opět zhruba v relaci zákoníku práce, jako je pro zaměstnance. Takže i tady je drobné navýšení na výdajové stránce.

Součástí návrhu rozpočtu jsou i výdaje na krytí provozu pro námi zřízené příspěvkové organizace. A tady se počítá s objemem ve výši 156 mil. Kč, což je navýšení o 3,6 mil. Kč proti letošnímu roku. Ten nárůst je na příspěvku pro základní a mateřské školy - tam je vyčleněno 120 mil. Kč. A Ústavu sociálních služeb, kde je příspěvek 28 mil. Kč.

Ta částka je nejvyšší tradičně ve školství, což je také z hlediska příspěvkových organizací a plnění služby obyvatelstvu vlastně vůbec ta nejvýznamnější položka. Ted' nemyslím rozpočtová, ale vůbec v městských částech.

Pro zdravotnické zařízení městské části je ve srovnání s letoškem navrženo o 1,9 mil. Kč méně. To je v podstatě účetní krok, protože v tuto chvíli organizace byla schopná využívat finance z projektů dalších a tím pádem ten příspěvek i podle toho každoročně upravujeme. Takže letos v tuto chvíli mám možnost navrhnout o 1,9 mil. Kč méně. Ta konkrétní částka navržená je 8,7 milionů.

Dále jako každoročně počítáme s finančními prostředky na granty, jak jsme zvyklí je nazývat. A tam se scházejí dva typy prostředků. Jeden je z hlavního města Prahy, kde nám zasílají prostředky z hazardních her. A dále jsou to prostředky schválené ze zdrojů městské části.

Do oblasti kultury, sociálních věcí, zdravotnictví a životního prostředí se navrhuje částka 14,5 mil. Kč, s tím 2,5 mil. Kč je součástí neinvestiční rezervy Rady a do oblasti sportu je vyčleněno 10 mil. Kč.

Jako každý rok je v kapitole 10 navržena rezerva Rady na nepředvídatelné výdaje, to znamená, nespecifikovaná rezerva ve výši 13 mil. Kč. S tím, že je dále položkována na půl milionu korun na dary, které projednáváme ve finančním výboru. Dále je tam 5 mil. Kč rezerva na volby, 100.000 na řešení krizových výdajů a necelých 5 mil. Kč na nepředvídatelné výdaje. A 2,5 milionu je ta zmíněná rezerva na granty.

Již tradičně je rozpočet členěn položkově podle hlavních kapitol. Čili ve stručné rekapitulaci jsou výdaje stanoveny takto: Průmysl, stavebnictví a služby 1,1 mil. Kč, Doprava 22,5 mil. Kč.

V těch nezaokrouhlených číslech odkazuji na příslušnou tabulku.

Vodní hospodářství 800.000 Kč. Vzdělávání 1 a 2 v součtu 126,5 mil. Kč. Kultura, církve a sdělovací prostředky 11 mil. Kč. Tělovýchova a zájmová

činnost 23,5 mil. Kč. Zdravotnictví 10 mil. Kč. Bydlení, komunální služby a územní rozvoj 8,7 mil. Kč. Ochrana životního prostředí 88,5 mil. Kč. Sociální služby 31 mil. Kč. Státní správa a samospráva 308,5 mil. Kč. Finanční operace 5 mil. Kč. Ostatní činnosti 26 mil. Kč.

Promiňte. (*Pije.*)

Přejdeme-li ke kapitálovým výdajům, tak ten návrh pro rok 2018 je vyšší ve srovnání s letoškem o 21,8 mil. Kč. Jsou tam zahrnuty prostředky z ekonomické činnosti ve výši 85 mil. Kč. Část dotace rozpočtu hlavního města Prahy ve výši 12 mil. Kč. A převody z nedokončených investic ve výši 234 mil. Kč.

Tradičně oblastí s nejvyšším objemem navržených prostředků je školství, kde mimo jiné se pokračuje v revitalizaci historické budovy objektu Školní. Z nových akcí je to výstavba tělocvičny Bítovská, v součinnosti s hl. m. Prahou na té zdrojové straně. Rekonstrukce kotelny v Jitřní, rozšíření prostor jídelny na Nedvědové náměstí a rozšíření kapacity škol Jižní a U Krčského lesa, velmi pravděpodobně pouze v rozsahu přípravy projektové dokumentace. A dále jsou to věci související s výstavbou trasy metra D.

Součástí navrženého rozpočtu je pokračování revitalizace koupaliště Lhotka, rekonstrukce objektu bývalého kina Kosmos. A v sociální oblasti je to rekonstrukce v objektu Horáckově na Dům pro ubytování rodin s dětmi.

Navrhuje se komplexní rekonstrukce tepelného zdroje v Michelském dvoře. S tím, že je připraven krizový plán pro letošní zimu, pokud by byla potřeba, pokud by došlo k zásadní havárii. Rekonstrukce objektu Choceradská s určením pro odlehčovací služby a překlápí se prostředky na rekonstrukci Hudečkovy.

Na základě... To jsou v podstatě hlavní položky.

V oblasti dopravy je to chodníkový program, jak už jsem zmiňoval v začátku. Obzvlášť s důrazem na Bezovou a Pod Višňovkou. A týká se to i

bezbariérových přechodů, parkovacích míst a rekultivací některých ploch, ať už dlážděných, nebo zelených.

Pořád tam platí ta položka na mobiliář při rekonstrukci ulice Branické v součinnosti s Technickou správou komunikací, která je hlavním nositelem tohoto projektu.

Pokračuje projekt Přátelská zahrada Jeremenkova. A pokračuje i úspěšný projekt Retenčních nádrží. A dojde-li k rozumné dohodě s vlastníky, tak bychom měli provést i nějaké základní opravy v parku Na Jezerce – té opěrné zdi a altánu ve střední části poblíž divadla.

Menší prostředky jsou navrženy do oblasti bydlení a vodního hospodářství. A je to hlavně splašková kanalizace Nad Koupadly a výdaje do IT.

V kapitole 10 je investiční rezerva Rady na navýšení rozpočtu akcí na základě ukončených výběrových řízení ve výši 6 mil. Kč a rezerva IT ve výši necelých 9 mil. Kč.

Závěrem bych rád upozornil na navržená usnesení, kde příloha č. 2e) je tabulka "Návrh investičních výdajů pro rok 2018 dle akcí". Tam je ještě sloupek „Očekávaná dotace“. Zde jsou zahrnuty dotace, které jsou nějakým způsobem předjednány a městská část by je měla pravděpodobně v roce 2018 získat. Samozřejmě v případě jejich získání budou zařazovány do rozpočtu řádně příslušným rozpočtovým opatření. Jedná se o částku 218 mil. Kč.

Pokud zrekapituluji jednotlivé oblasti, tak je to 29 mil. Kč v oblasti dopravy, 4 mil. Kč v oblasti vodního hospodářství, 84 mil. Kč v kapitolách vzdělávání, 300 tisíc Kč v oblasti kultury, církve a sdělovacích prostředků, 36 mil. v oblasti tělovýchovy. Promiňte. (*Pití*)

62,7 mil. Kč v oblasti zdravotnictví. 9,5 mil. Kč v oblasti bydlení, komunálních služeb a územního rozvoje, 16 mil. V oblasti životního prostředí, 63 mil. v oblasti sociálních služeb, 2,4 mil. v oblasti bezpečnosti, 6,4 mil. v oblasti státní správy a samosprávy a 15 mil. v ostatních činnostech.

Tímto bych si dovolil ukončit předkladovou část a požádat vás o odsouhlasení předložených usnesení. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, pane starosto, za úvodní slovo. Otevírám tímto diskusi k bodu č. 2 – Rozpočet městské části na rok 2018. Prvním přihlášeným je pan kolega Šebesta. Už máte slovo, pane kolego.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Dobrý den, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Jak se dívám na rozpočet, tak tam je v II v Návrhu usnesení, že Zastupitelstvo zmocňuje Radu MČ Praha 4 schvalovat v jednotlivých případech rozpočtová opatření až do výše 10 milionů Kč.

Já nevím, nezlobte se, ale když se díváte na zákon o hlavním městě, tak tam vidíte, že rozpočet je v kompetenci zastupitelstva a přenášet na Radu částku 10 milionů Kč jen tak, ať si to tam hezky upacírují, to je to, co jsem říkal, asi ta jistota desetinásobku naposledy na Zastupitelstvu. Je to čím dál tím víc a víc.

Já bych tady měl návrh na změnu. A to tu částku snížit na 5 milionů Kč maximálně. Což si myslím, že je dostatečné k tomu, aby se takové ty běžné věci řešily v rámci Rady. A ty větší věci necht' jdou do Zastupitelstva, které je veřejné, na rozdíl od jednání Rady, a kde i občané městské části mají možnost se třeba vyjádřit k tomu, že se tady udělá změna v rámci rozpočtového opatření, Rada řekne – my to chceme na takovouhle a takovouhle věc, je to zapotřebí.

A i občané městské části budou mít možnost se s tím seznámit dopředu. A dokonce hlavně využít svého oprávnění občana městské části Praha 4 na vyjádření se k této věci. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, dalším přihlášeným je pan kolega Horálek.

Zastupitel pan Petr Horálek: Dobré odpoledne, děkuji za slovo. Asi vás nepřekvapí, že když shrnu svůj dojem z tohoto návrhu rozpočtu, tak na mě působí jako rozpočet bezkonceptní, udržovací, narychlo slepený, řekněme, že se drží hodně při zemi.

Co se týče investičních výdajů, tak opět tam můžeme najít, tak jako loni a předloni, spoustu akcí, o kterých dopředu víme, že se realizovat nebudou, nebo jen v omezeném rozsahu. Překvapilo mě, že u chodníkového programu se nezdařila spolupráce s hlavním městem Prahou. Takže bych uvítal, kdyby nám pan místostarosta Kovářik vysvětlil, v čem se nezdařila tato spolupráce.

Co se týče Kosmosu, máme tam 62,8 mil. Kč, ale asi všichni tušíme, že s Kosmosem se nic dít nebude. Já už bych rád slyšel definitivně, co s tímto zdravotnickým zařízením bude dál?

Zaujala mě investiční akce Altán v Jezerce. Jezerka je můj park, ke kterému mám hodně osobní vztah, protože jsem tam vyrůstal. Chci si ověřit, že ten altán je opravdu na pozemku Prahy 4, a ne na pozemku soukromníka, nebo hl. m. Prahy. A chci od vás slyšet, že ty 3 miliony Kč jsou v pořádku. Protože za 3 mil. Kč si třeba v Pardubickém kraji můžeme v pohodě koupit patrový dům s velkým pozemkem.

A Park Ledárny. Proč pořád nemáme povolení? Jenom stručná odpověď, kdyby zde zaznělo.

A Dům seniorů Hudečkova, to je samozřejmě kapitola sama pro sebe. Škoda, že koalice nedovolila, aby se to projednávalo dnes jako samostatný bod. Proč tam máme 20 mil. Kč v rozpočtu, když stále od března 2015 čekáme na politické zadání? Tak nám to politické zadání dejte a prozradte nám ho.

Tak řekněte, že ten Dům seniorů Hudečkova nechcete, že ho vybudujete někde jinde, že přebudujete Jílovskou, nebo že ho vybudujete v Hodkovičkách, jak někteří z nás chtěli. Čekáme už dva roky a tři čtvrtě na to politické zadání.

No a kamerový systém – 1,4 milionů, to převádíme už od roku 2015. Takže co se týče investic, já jsem s rozpočtem velmi nespokojen. U běžných

výdajů, k mému překvapení nepřekvapení, narostly výdaje na PR. V roce, kdy se konají volby, komunální volby. Toto navýšení na PR akce můžete najít v kapitole 33 Kultura, církve a vzdělávací prostředky. Ale i v kapitole 34 Tělovýchova a zájmová činnost.

Takže já jsem si tu, s dovolením, připravil dva pozměňovací návrhy, které ubírají z toho navýšení na PR. Já neberu z té úrovně na PR, která už je teď, v roce 2017, která je i tak dost vysoká. Ale navrhuji přidat Ústavu sociálních služeb, na kluby seniorů, na činnost Klubu seniorů 400 tisíc. A to na úkor právě PR akcí, které jsou schovány v odboru kanceláře starosty. Zdůrazňuji z toho navýšení na ty PR akce.

A druhý můj pozměňovací návrh se týká péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň. Myslím si, že dlouhodobě máme podfinancovanou údržbu zeleně na městské části. Ta částka, která tam je, kolem 48 milionů, zdaleka nestačí. Já vím, že můj návrh to nevyřeší komplexně, ale aspoň s dovolením navrhuji navýšení o 1,350 mil. A to opět na úkor PR akcí. A to 350 tisíc v odboru kanceláře starosty a milion v rámci kapitoly Tělovýchova a zájmová činnost, odbor kultury, tělovýchovy a dotační politiky 3419 Tělovýchova.

Protože ačkoli se to tváří jako podpora tělovýchovy, tak fakticky se jedná o PR akce na zviditelnění některých politiků. Děkuji za pozornost.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. Další přihlášený je pan kolega Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Děkuji za slovo. Vážení kolegové, já prožívám déjà vu. Máme před sebou návrh nového rozpočtu na příští rok, a on má stále ty chronické nedostatky toho minulého a předminulého. Jedná se opět o schodkový rozpočet 272.854.000 Kč. A nejenom to. Když se podíváte, jak si městská část vede s těmito penězi? Vede si velmi špatně. Nezvládá investiční akce.

Kolega Horálek tady již o tom mluvil, ale stačí se podívat. Zapojení nevyčerpaných prostředků – 10 milionů, z chodníkového programu plus další. Překlopka, Relaxační centrum Kosmos – 62.684.000 Kč na tento rok. Minulý rok bohužel nebyly zkonsumovány. Nic se neudělalo.

A to nejsou jenom velké projekty, stačí se podívat na Přátelskou zahradu Jeremenkova – 1,5 milionu. O kamerovém systému, který nám tady pan kolega radní dlouho slibuje, 1,4 milionů, opět překlopeno. Lhotka vážne – 11 milionů.

No... dlouhodobě máme podfinancovanu péči o zeleň. Pan kolega se možná podivoval, oni se podivují už občané, proč se máme rozbité chodníky, proč se nedaří dohodnout spolupráci s hlavním městem, když jiným městským částem se to daří.

V této podobě s těmito deficity se tento rozpočet opravdu nedá podpořit. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, pane předsedo, a další na řadě je paní kolegyně Krejčová.

Zastupitelka paní Dominika Krejčová: Dobrý den, děkuji za slovo. Můj kolega Petr Horálek, nebo náš kolega Petr Horálek byl velmi rozsáhlý, já budu pouze krátká a navrhu jednu změnu v rozpočtu.

Konkrétně z kapitoly 64, ostatní výdaje, investiční výdaje, rezerva – minus milion korun. A přesunout do kapitoly 31, vzdělání 1, investiční výdaje do Základní školy Horáčkova. A to konkrétně 1 mil. Kč na rekonstrukci školního hřiště. Děkuji za slovo.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, jenom, aby pak nebyl problém, já se hlásím za paní kolegyni Eismannovou, protože jako předsedající tam nebudu vidět. Další tedy pan kolega Bodenlos na řadě.

Zastupitelstvo pan Jiří Bodenlos: Dobrý den všem přeju. Já nevím, jak začít, protože přesouvat jednotlivé položky, a teď se omlouvám Dominice za to, že to takhle klidně řeknu, blbě po milionech, když celý rozpočet je strukturálně špatně, nevidím jako východisko.

Tenhle ten rozpočet je vlastně udržovací volební. Jiný přívlastek si prostě nezaslouží. Já bych dal jeden návrh, a to zamítnout předložený rozpočet a vrátit Radě k přepracování. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, další přihlášený je pan kolega Ptáčník.

Zastupitelstvo pan Karel Ptáčník: Tak dobré odpoledne, dámy a pánové, já mám smůlu, že už jsem čtvrtý a prakticky moje připomínky už tady byly řečeny jak klubem TOP, tak i sociální demokracií, to je Petrem Horálkem. Ale nic jiného, jenom bych chtěl připomenout – skoro 300 tisíc máme tady schodek návrh rozpočtu. A přitom máme několik překlopů, které prakticky jsme nebyli schopní – nebo my, ale vy jste nebyli schopní v letošním roce vůbec proinvestovat, načež nějakým stylem se o ty peníze to...

Další – 10 milionů schválených Radou, nebo něco takového, to se mi zdá absurdní prakticky. Na to potřebuje Rada 10 milionů? Co má schvalovat? Od toho snad je Zastupitelstvo, vrcholný orgán?

Já chápu, že jsou havárie, že jsou věci, které dneska potřebují odkladu, nebo něco takového, ale navrhovaná částka, myslím, že klubem TOP, nějakých 5 milionů, možná, já bych šel ještě níž, 3 miliony bohatě stačí, protože, než se ta věc dá do pořádku, tak se klidně Zastupitelstvo může sejít v nějakém režimu, nebo něco takového. A o „píárku“ už tady mluvil Petr Horálek, takže nemá cenu se opakovat.

Takže zaprvé bych chtěl vysvětlení, proč máme schodkový rozpočet, když jsme za loňský rok nedokázali ani proinvestovat to, co jsme naplánovali? To je jedna věc. A proč vás vede navýšení na 10 milionů rozpočtu Rady?

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, další přihlášená je paní kolegyně Eismannová.

Zastupitelka paní Jaromíra Eismannová: Dobrý den, děkuji za slovo, já se omlouvám, že jsem to neuplatnila dříve, ale trošinku se na to zapomnělo. Jestli by bylo možné – a velmi o to prosím – z kapitoly 64 přesunout do kapitoly 33, do oddílu 33, § 6, pod položku 5171, tuším, mohlo by stačit 300 tisíc na co? Na pořízení seznamu uměleckých děl ve veřejném prostoru včetně drobných památek sakrální architektury. A případně na studii, nebo pořízení dokumentace, jejich údržby a úpravy okolí.

Památky a sochy na našem území se opravdu nacházejí velmi často, zvláště na sídlištích, ve velmi nedůstojné situaci. Myslím, že bychom se trošku o to měli přičinit. A pakliže ty objekty nebudou ve vlastnictví městské části, tak návrh postupu. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, nyní jsem tedy byl přihlášen v pořadí já, abych aspoň část dotazů zodpověděl.

Samozřejmě adjektiva, která použil pan kolega Bodenlos, já nepovažuji za hanlivá. To, že máme rozpočet pro rok, kdy se shodou okolností konají volby, je zcela normální a není to žádné hanlivé adjektivum. Čili já děkuji panu kolegovi za pochvalu.

A pokud se týká otázky, do jaké výše je kompetence Rady schopnost dělat opatření na změnu rozpočtu, nebo to není změna, ono to je ve skutečnosti klasické rozpočtové opatření, tak těch 10 mil. je částka každoroční, a není to žádná novinka. Ostatně pan kolega Ptáčník, když byl členem Rady, tam jsme na

tuto kompetenci měli 10 milionů ve stejném roce. Ta částka se nemění. Již v tuto chvíli zhruba 16 let se nemění tato částka, ta kompetence je stále stejná. To usnesení se v tomhle směru nijak nenavyšovalo.

Pokud se týká k dotazům na schodkový rozpočet, schodkový rozpočet může být dvojitý. Buď zapojujeme vlastní zdroje z minulého roku, protože jsme některé věci neučinili. Tím tady zaznívá zcela oprávněná kritika a samozřejmě k tomu existuje spousta různých důvodů, které k nás k tomu vedou.

A další část bylo zapojování prostředků našich s třídou 8. My tam žádné jiné peníze nezapojujeme. Čili není to rozpočet schodkový v tom, že bychom si jakoukoli korunu půjčili, všechno jsou to naše vlastní peníze. Ale z hlediska fiskálního, čili určení peněz k danému roku, schodkový být musí. Protože pokud zapojujeme peníze z roku předchozího, tak je vždy v daném fiskálním období schodkový.

Je to běžný mechanismus u všech větších městských částí a u všech obcí, protože vždy se používají prostředky z minulého roku. Např. prostředky z ekonomické činnosti, kterými skončí jejich výsledek, tak je to vždy přes třídu 8 Financování. Jinou cestou se to nezapojuje. Pan kolega to velmi dobře zná a ví. Děláme to tak samozřejmě vždy a jiný mechanismus v tomto směru není.

Konkrétní jednotlivé dotazy pana kolegy Horálka. Na park skutečně povolení nemáme. Důvody, proč ho nemáme, jsou dva. Jednak se daná plocha nachází v záplavovém pásmu a z hlediska toho jsme nezískali zatím povolení od hl. m. Prahy od příslušného orgánu, který stále diskutuje o tom, jak má vypadat ta boudička na připojení elektrického proudu, aby když přijdou povodně, tak to okolí mohlo obtékat. Už jsme změnili dvakrát tvar, ale stále se jim to nelíbí.

Pokud se týká altánu, tak altán je zapsaný na seznamu památkářů. Proto tedy je veden tím, co památkáři z hlediska opravy, nebo z hlediska rekonstrukce tohoto altánu de facto předepisují. To zdražuje příslušné činnosti, protože kdo jste kdy co dělal s památkáři, tak víte, že samozřejmě jednotková cena je výrazně vyšší.

Ověřovali jsme, zda altán stojí na tom pozemku, který je ze 100 % ve vlastnictví hl. m. Prahy svěřeno městské části, a podle údajů, které máme k dispozici, je. Čili můžeme se do toho pustit.

Pokud se týká Hudečkovy, opakoval bych se, tak, jak to říkám již delší dobu, nepodařilo se nám stále získat povolení. Pan kolega Bodenlos řekne, že jsme pro to málo udělali, a bude mít pravdu. Ale na druhou stranu tu není jiná možnost, než toto říct. Myslím si, že v tomto směru bych asi těžko pana kolegu potěšil.

Jenom k paní kolegyni Eismannové, na pořízení seznamu – ona mě neposlouchá – na pořízení seznamu kulturních děl, které máme ve volném prostranství, peníze v rozpočtu není potřeba přidávat. Pořízení seznamu jsme schopni udělat z rozpočtu. Jiná věc je otázka případné studie jejich budoucího užití. Ale domnívám se, že na to bychom se byli schopni již v rámci existujícího rozpočtu fungovat. Tam je to spíše otázka dílčího pak užití v rámci kapitoly.

Nemyslím si, že je potřeba toto přesouvat v rámci rozpočtu. Myslím si, že jsme toto zajistit v rámci běžného způsobu fungování. A pokud paní kolegyně bude mít zájem, tak jistě nalezneme nějakou cestu. Ale je potřeba dospecifikovat si pak to zadání, co tam s tím konkrétně máme udělat.

Protože pořízení seznamu je jednodušší věc, než pak si říct případně nějaké další věci k té údržbě a další činnosti. Pořízení seznamu z rozpočtu jsme schopni udělat z toho, co tam máme, zcela určitě. Ty další činnosti pak záleží na tom, jaká šíře bude toho zadání, co s tím případně udělat dál. Tam je to těžší, ale to se musí specifikovat, co si od toho představujeme.

Z těch dalších připomínek, já nevím, jestli jsem někoho přeskočil, určitě jsem na někoho zapomněl. Když tak se v dalším příspěvku dostanu k tomu zbytku. Nevím, koho jsem všechno přeskočil, takže těm, které jsem zatím přeskočil, se omlouvám, k tomu se dostanu kdyžtak v další odpovědi. Abych dlouho nezdržoval.

Paní kolegyně Zykánová je další přihlášená. Pardon, omlouvám se, přeskočil jsem pana Ptáčníka s technickou. Takže, paní kolegyně, omlouvám se vám. Pan kolega s technickou a potom budete na řadě.

Zastupitel pan Karel Ptáčník: Já nechci být hnidopich, ale chtěl jsem se zeptat, kdo předkládá rozpočet?

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Pan starosta. Jistě odpovědi v závěrečném slově zazní, já jsem chtěl jenom odpovědět na ty otázky, které šly za mnou. Paní kolegyně Zykánová, prosím. Omlouvám se vám za to, máte slovo.

Zastupitelka paní Jitka Zykánová: Děkuji za slovo. Já nejdřív k tomu rozpočtu jako celku. Tak, jak je navržen, předpokládám za zcela nereálné uplatnit ty bombastické investiční prostředky. Za tři roky jste neudělali na Praze 4 prakticky nic. A teď, za tři čtvrtě roku do voleb, to chcete všechno strhnout? To bych se moc divila.

A k pár položkám bych měla připomínku.

V oddíle 3, je to vnitřní obchod, je tam položka 2141 Provozovna roku. Jsem velmi nespokojená s tou akcí, jak probíhá. Je to v podstatě sebeprezentace pana místostarosty Zichy. Propagace té akce je velmi malá a náklady na to 345.000 jsou neadekvátní. Navrhuji ponížít částku alespoň o 100.000 a věnovat je na skutečnou podporu obchodníků. Např. na Nuselské ulici jsou to rekonstrukcí velice zatíženi a nedostává se jim žádné podpory.

Potom máme položku 3639, tam je napsáno, že je to demolice Jivenská. Chybí mi tam, jestli k té demolici je počítáno také s nějakou úpravou okolí zeleně, tak, jak bylo slibováno? Jestli je to v tom, anebo jestli to bude další etapa?

Potom položka 3723, to je Svoz odpadů. Tam je ponížena částka u Svozu ostatního odpadu, nebo, jak se to jmenuje? Mám zato, že velice chybí svoz bioodpadů. A tam bych poprosila, kdybychom se tomu mohli věnovat.

Potom v oddíle 4 bych požádala, pokud by to bylo možné, do položky 2219 Kapitálové výdaje zařadit projekt Parkování v Severní I. Bylo nám slíbeno, že v souvislosti s úpravou náměstíčka na Starém Spořilově se bude toto parkování řešit, ale v rozpočtu nevidím žádné prostředky na to.

Potom poslední je položka 3113. Týká se hřiště Sdružení. Tato situace se stává poměrně už nepříjemnou pro vlastně všechny zúčastněné. Na setkání ve škole jsme byli svědky smutného divadla, jak se mezi sebou jednotliví členové koalice před obecnstvem častují poměrně závažnými obviněními. Byla bych ráda, kdyby vzešlo politické rozhodnutí celé Rady, jak s tímto hřištěm naložit, a aby se začalo konečně něco dělat.

A dům seniorů Hudečkova už jsme řešili, takže já vám tímto děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji. Další přihlášená je paní kolegyně Rejchrtová Petra a připraví se pan kolega Lébl.

Zastupitelka Petra Rejchrtová: Dobrý den, děkuji za slovo. A v případě, že bude můj příspěvek příliš dlouhý, tak je spojím, jinak si ten druhý příspěvek nechám.

Zprvė bych si dovolila reagovat na požadavek věnovat se uměleckým památkám na Praze 4. Tohle téma projednávala kulturní komise v tom smyslu, že nejen se budeme zabývat památkami, které již existují, ale mám dobrou zprávu – začíná se jednat o tom, jak by se daly ještě naše veřejné prostory obohatit.

Dále z jednání na škole Sdružení o hřišti existuje záznam, takže tam máme možnost si prohlédnout, kdo častoval, kdo nečastoval. Já to považuji za velmi věcnou diskuzi, která nakonec vyústí k všeobecně akceptovanému řešení.

A potom poslední příspěvek se týká návrhu paní Krejčové – hřiště na škole Horáčkova. Musím zde upozornit na střet zájmů, protože já jsem zaměstnankyně na škole Horáčkova. Proto v tomto bodě pro jistotu nebudu hlasovat. Nicméně upozorňuji, že hřiště na škole Horáčkova si zaslouží úpravu, nebo možná zcela i výměnu. Jsou tam i další dílčí opravy, které je potřeba řešit již v příštím roce. Ale to samozřejmě je otázkou diskuze a nějakých řekněme úspor v rámci rozpočtu, které se jistě najdou. Děkuji za slovo.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, dalším přihlášeným je pan kolega Lébl. Připraví se pan předseda Vácha.

Zastupitelstvo pan Antonín Lébl: Pane starosto, kolegové, občané Prahy 4, dobré odpoledne vám všem.

Předložený návrh rozpočtu pro rok 2018 bohužel jen potvrzuje, že koalice, která je zodpovědná za řízení a rozvoj MČ Prahy 4, ani v posledním roce svého vládnutí se nevyrovná s odpovědností, kterou na sebe přijala. Mám obavu, zda si vůbec této odpovědnosti je vědoma.

Předložený rozpočet, tak jako v minulých letech, nemá žádnou ambici na systematický rozvoj Prahy 4, rozpočtu chybí odvaha na zásadní dlouhodobé projekty, které by ulehčily a zpříjemnily život občanům Prahy 4, či byly nadějí na dlouhodobé zvýšení vlastních příjmů.

Souhlasím s připomínkami zde vznesenými mými kolegy a nebudu zdržovat tím, že bych tyto připomínky opětovně zmiňoval. Myslím, že každému občanovi Prahy 4 stačí, když se podívá na úspěšnost plnění plánovaných investic v minulých letech. Např. v roce 2016 – 37,5 %, čerpání investic k 30. 9. 2017 – 19,8 %. A samozřejmě na plánovaný rozsah investičních akcí pro rok 2018.

Vážení kolegové, občané Prahy 4, čeho jsme se obávali od začátku, se potvrdilo. Městská část Prahy 4 se pod současným vedením nerozvíjí a bohužel 3 roky přešlapuje na místě.

Jak nám potvrzuje rovněž předložený návrh rozpočtu, nebude tomu jinak i v roce 2018. V situaci, ve které se nacházíme, je marné i rčení „musíte se polepšit, pane správce“, neboť předloženým rozpočtem žádné zásadní zlepšení v roce 2018 pro občany Prahy 4 nenastane. A to je špatná zpráva pro nás pro všechny. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji. Pan kolega Vácha, připraví se pan kolega Petr.

Zastupitel pan Filip Vácha: Děkuji. Že ten rozpočet je špatně postavený, už jsem říkal předtím. Nebudu vyjmenovávat další kapitolu, jenom jsem na úvod uvedl pár. Nicméně dovolím si navrhnout jednu malou dílčí změnu, která se věnuje tomu, čemu se již věnoval kolega Horálek, a to je navýšení PR kanceláři starosty. A to převedením prostředků z kapitoly 3349 jednoho milionu korun v následném pořadí:

Půl milionu převést do kapitoly 3745 Péče o zeleň, kterou máme dlouhodobě podfinancovanou, a půl milionů převést do kapitoly 6409, do Grantů. Děkuji. 6409 Granty.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, 6409 Granty, jasně. Děkuji, další přihlášená je paní kolegyně Machová.

Zastupitelka paní Jarmila Machová: Dobré odpoledne, já mám jenom dotaz, pane starosto, možná jsem to přehlédla v tom rozpočtu, počítáte se zvýšenými náklady na GDPR? Od května změna osobních údajů, čeká to

všechny subjekty a jsou s tím spojené i dost velké náklady. Takže se ptám, jestli je počítáno v tomto rozpočtu i s těmito náklady? Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji. Další přihlášený je pan kolega Petr. Pak si dovoluji přihlásit do diskuze s druhým příspěvkem.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji za slovo, vážené kolegyně, vážení kolegové, já se budu snažit být tentokrát kratší. Dochází k tomu, na co tady upozorňujeme v podstatě celou dobu od roku 2014 při schvalování rozpočtu na rok 2015.

To, že městská část je špatně řízená koalicí, to říkáme pořád. Že ten rozpočet je špatně koncipován, říkáme to pořád. Bohužel, vzhledem k tomu, že koalice se vytrvale brání přenosu veřejnosti, možnosti toho, aby se veřejnost podívala, tak jako já, jako občan hl. m. Prahy, se kdykoli mohu podívat na zasedání hl. m. Prahy Zastupitelstva, tak městská část toto neumožňuje. Většina zaměstnaných lidí se sem chodit koukat nebude. Hřešíte na to, že o těchto problémech občané nevědí, protože hlásná trouba, časopis Tučňák, nebude tyhle problémy řešit.

Říkáme to tady dlouhodobě, dostáváme se na konec funkčního období a nastupuje to, na co jsem taky upozorňoval. Proč ten rozpočet děláte tři roky špatně? Protože vytváříte polštář pro volební rok, tak, abyste tento polštář mohli prezentovat občanům. Občané samozřejmě mají, bohužel, a voliči, krátkou paměť.

Pro ně bude zajímavé to, že mají najednou v roce 2018 načančanou městskou část, všude posekané krásně trávníky, keře posekané, opravené chodníky, na kterých si doteď lámali ruce, nohy, tak se začnou opravovat. A podklad, samozřejmě, můžeme se podívat, krásný je tady v těch tabulkách. Kdo se v nich vyzná, tak to najde. Jsou skutečnosti roku 2014, 2015, 2016, 2017 a

výhled na rok 2018, kdy vidíte tu křivku „volební rok“ – výdaje nahoře, "nevolební rok" – výdaje padají dolů, až aby zase strmě vyrostly.

Čili se dostáváme k výdajům, které nedosahují ani 700 milionů, téměř k výdajům, které dosahují miliardu. Proč? Máme volební rok před sebou, budeme stříhat pásky, otvírat investice. Já věřím, že ty dva tři roky, které tady neustále argumentuje, že investice jsou nízké čerpání, není to o tom, že by ta Rada byla tolik neschopná. Ona je schopná právě ty projekty odsouvat tak, aby je mohla prezentovat jako svůj výstup před volbami a to, co pro občany dělá.

Vzpomeňte si na krásné koupaliště Lhotka, kdy nám tady někteří bývalí čelní představitelé radnice slibovali, jak ještě v roce 2014 bude odkoupeno, postaveno. Pak na začátku roku 2015 už se budou koupat. Já si myslím, doufejme, a já v to doufám ne proto, že bych vám přál ten úspěch, abyste otvírali koupaliště, které otvíráte ne proto, že musíte, ale proto, že se chcete prezentovat před volbami. Aby občané aspoň v tom roce osmnáct se v létě mohli koupat. To doufám, že aspoň nastane, že jste nezanedbali nic z toho, co jsme takovou dobu dlouho avizovali.

Myslím si, že není potřeba poukazovat na konkrétní projekty. Je to stejné pořád dokola – Kosmos, Hudečkova, čerpání na úrovni jednotek, maximálně jednotek desítek, do 20 % investic, chaotické čerpání běžných výdajů atd.

Je to vaše vizitka, vaše ostuda. A já jenom doufám, že speciálně, třeba v rámci údržby zeleně, si občané vzpomenou na to, že nebyli schopni kolikrát projít kolem těch neořezaných keřů do svých vlastních domovů. Že jejich děti díky dlouhodobě neposekané trávě nosily každou chvíli domů zakousnutá klíš'ata. Nechci tady na někoho házet zodpovědnost, ale i mé děti, jedno z mých dětí si muselo prostonat boreliózu. A to není o tom, že by ji chytlo někde, to klíš'te, za hranicemi Prahy. Ne, chytlo ho tady na Praze 4.

Bohužel, je to tak. Já vidím, že kolega radní se na to směje. Mně to přijde velice smutné, že se usmívá na to, že dítě bylo nemocné. A speciálně v Krči, tam ta borelióza řádila. A je to potom, co jsem upozorňoval kolegu radního, a

podívejte se do těch stenoáznamů před dvěma roky, tři týdny mu trvalo, než tam poslal firmu, aby posekala trávu, která byla do výše kolen pomalu.

Je to prostě vaše vizitka a já doufám, že vám to občané spočítají. Já v tuhle chvíli takto koncipovaný rozpočet podpořit nemůžu.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, nyní jsem tedy byl přihlášen s částí odpovědi jenom k otázce Severní. Ptala se paní kolegyně Zykánová. Nevím, jestli mě vnímá?

Severní – v tomto případě musím říct, že ji neuvidíme, nebudeme ji platit my, zaplatí ji Technická správa komunikací, a nemusíme tedy příslušná parkoviště na Severní platit z našeho rozpočtu. Zařídí Technická správa komunikací. Je to komunikace, kterou má ve správě a je to s ní dohodnuto. Je tam jenom potřeba dosbírat povolení od policie, kde nám chybí v tuhle chvíli ještě stanovisko policie, že zařídíme. Ale nikoli z našeho rozpočtu, ale z rozpočtu, který udělá TSK.

Pokud se týká hřiště Horáčkova, přiznám se, mě mrzí, že v seznamu všech těch škol, které chtěly něco dělat na hřištích, tak z Horáčkovy žádná žádost nepřišla. Takže já si to seženu, zařídím a budu řešit, ale žádná žádost, která by doputovala na OSIO, ze školy nedoputovala. Čili budu si to muset poshánět a dát dohromady. Bohužel nebyla v seznamu, takže jsem ani nemohl zkoumat, jestli je nejvážnější, méně vážná. Nevím, musím si to vyřídit s tím, kde zůstala trčet.

Pokud se týká sdružení, tak tady skutečně zaznělo, že pokud je nedohoda na zadání a dojde k tomu, že samozřejmě v rámci školy, odborů a všech těch, kterých se týká diskuze o obsahu zadání, budeme muset obsah zadání udělat usnesením Rady. A na základě k tomu sloužila i ta diskuze, abychom sesbírali všechny názory a následně dáme zadání k této akci, usnesení Rady. Bohužel tím došlo k té časové prodlevě, čili vlastně dojde k sumě cca k dvouleté prodlevě, protože jestli to zadání dáme kompletně dohromady, projednáme to někdy na

jaře, tak ta prodleva bude cca zhruba dva roky proti původně předpokládanému termínu.

Ale to v případě, pokud dojde k problémům z hlediska obsahu a zadání. Když se nedohodne vedení školy, odbor, realizátor, zástupci rodičů na stejném výsledku, tak se musí dělat dohadovací jednání, které chvílku trvá. Ale ta participace má samozřejmě nějaké časové ceny, s tím se prostě musí počítat. Jiná možnost zde není. To bychom museli zase pak direktivně nařídit, což si myslím, že není úplně to pravé ořechové. Čili ten posun tam časově určitě bude.

Pokud se týká vyjádření pana kolegy Petra, tak to můžeme probrat osobně, samozřejmě, já myslím, že má v mnohém pravdu. Mnohé věci fungují nějakým mechanismem, jinak mě asi u toho stříhání pásek těžko nachytáte moc často. Já se toho účastním skutečně v minimální míře. Nejsem ten, který by si v tomto směru chtěl pohrát. A myslím, že Praha 4 je v tomhle směru velmi decentní. Myslím, že v tomto směru ty základní mechanismy fungují někudy jinudy.

Ale k tomu jsem se nechtěl do hloubky pouštět. Paní kolegyně Niklová je další z přihlášených členů Zastupitelstva.

Zastupitelka paní Jana Niklová: Dobré odpoledne, milí kolegové. Já bych ráda přednesla zprávu z jednání Finančního výboru. Členové Finančního výboru projednali návrh k rozpočtu na rok 2018 14. listopadu s tímto závěrem: „Finanční výbor doporučuje Zastupitelstvu MČ Praha 4 schválit návrh rozpočtu na rok 2018 v předloženém znění.“ Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. Další přihlášený je pan kolega Schneider.

Zastupitelstvo pan Jan Schneider: Dobré odpoledne, dámy a pánové. Já tady nesedím první den, tak chápu, že se tady musí především v rámci rozpočtu do jisté míry odehrát nějaká hra na opozici.

Co ale musím říct, že jsem nezažil za těch spoustu let, aby za a) – na Finančním výboru, kde se rozpočet opakovaně projednával, nepadl jediný protinávrh a jediný návrh na úpravu a všechno se předložilo až na Zastupitelstvu.

A co jsem teda už vůbec nezažil, bylo veřejné projednávání, tak jako vždycky, jako za předchozích volebních období, které bylo pro všechny zastupitele, kde byl pracovní návrh rozpočtu, kde se mohli k tomu zastupitelé vyjádřit a mohly se tam třeba nějaké úpravy v tomhle smyslu dělat.

A na to veřejné jednání, nebo jednání pro všechny zastupitele přišel ze zástupců opozice jeden zastupitel, a to pan radní Lacko, kterému za to děkuji, protože to byla velmi konstruktivní diskuze o možnostech spolupráce městské části a hlavního města. Takže mě překvapuje, kde všichni ti, kteří tady teď mají spoustu návrhů, byli, když jsme měli možnost tyhle věci projednávat a třeba i zapracovat. Protože dávat takovéhle návrhy přímo na Zastupitelstvu mi přijde nedůstojné.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, dalším přihlášeným je pan kolega Vácha, potřetí, čili prosím... Jak se tomu říká? To hlasování procesní? Já si teď nemůžu vzpomenout na správný název. (Hlasuje se.) Děkuji. Procedurální. Děkuji.

37 pro, 1 se zdržel.

Děkuji za procedurální hlasování.

Čili pan kolega Vácha má slovo.

Zastupitel pan Filip Vácha: Děkuji kolegům, že mi umožnili potřetí promluvit. K mému předřečníkovi sdělím pouze jedno. Myslím si, že občané mají mít právo být přístupni, aby viděli, jak se rozpočet projednává, kdo jaké návrhy podává, jak je rozpočet veřejně projednáván. A takováto slyšení jsou neveřejná. Prostě tam není transparentní kontrola veřejnosti.

Chtěl jsem požádat pana předkládajícího, pana starostu, jestli by neodpověděl ve svém závěrečném slovu k projektu k těm dvaceti milionům na Hudečkovu. Jestli opravdu hodlá tento rok realizovat projekt Hudečkova, který stojí, dlouhodobě není realizovaný.

A úsměv pana radního a to, jak se seká nebo neseká zeleň, původně jsem mu chtěl něco říct, jak to vypadá na Spořilově, ale nebudu to ani komentovat. Trošku jste mě zklamal. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, další přihlášený je pan kolega Šebesta.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Tak děkuji za slovo. Já sice mám v nepořádku oči, ale nevěřím občas vlastním uším, co tady od některých zastupitelů vypadne. Ať už tady od pana radního Kovářika, co se týká Základní školy Sdružení. To bylo samé bla bla bla, bla bla bla, a nikdo se nemůže dohodnout.

Pan Kovářik tam na projednávání nebyl. Já jsem tam byl, pan radní Míth tam byl taky. A pokud vím, škola, městská část a část rodičů dětí, kteří tam chodí, včetně mě, jsou ve shodě, že to tam chtějí. Takže opět odsouvá se něco, co já jsem měl na Základní škole Poláčkova, kam jsem chodil před... Opravdu před třiceti lety už, tak to já jsem měl před třiceti lety, a moje dítě to v současnosti nemá. A to školní hřiště, což je součást výuky. Takže nechápu, proč se to pořád odsouvá atd.

Co se týká, co řekl pan zastupitel Schneider: „, ha, takže za zavřenými dveřmi projednáme si...“ A víte, že jak zástupce vnitra, tak i v několika případech dokonce i soud řekl, že tento způsob dávání návrhu změn na rozpočet je nepřípustný. Že jediné možné přípustné stanovisko a návrh je na zastupitelstvech?

To jste ještě asi nepochopil, ačkoli už tu jste déle, protože vám nejde asi o občany Městské části Prahy 4, ale jenom jaksi to někde v kanceláři upachtit sám. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, dalším přihlášeným je pan kolega Ptáčník.

Zastupitel pan Karel Ptáčník: Tak já vás ještě podruhé pozdravuji na dnešním zasedání. Mě jenom teď překvapila řeč přítele zastupitele Schneidera v jedné věci. Že ten Finanční výbor vůbec o rozpočtu skoro nediskutuje.

Já jsem nějaký čásek v rozpočtovém výboru byl, a vždycky, vždycky tam padaly návrhy. A myslím si, že v tom finančním výboru vždycky seděli buď odborníci, nebo lidi, kteří tomu trošinku nějak aspoň rozuměli. To znamená, vždycky tam došlo k nějaké shodě, i když potom samozřejmě na Zastupitelstvu musejí být nějaké kolem toho hrátky. Ale pravdou je, jestli to není tedy chyba ve složení toho finančního výboru?

A teď chci apelovat na místní kluby, nebo někoho, koho jmenovali, ale chci apelovat aspoň na to, když se tyto finanční výbory utvářely, tak bylo jasně řečeno, kdo tam smí a kdo tam nesmí. Takže by mě jenom zajímalo, jak tohle teď vůbec funguje? Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, dalším přihlášeným je pan kolega Bodenlos.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Já děkuji za slovo, děkuji Honzovi Schneiderovi za to, že mě poučil, jak mám postupovat jako opoziční zastupitel. Je to opravdu poučné a řekl bych, že diskutovat o rozpočtu na Finančním výboru 16. listopadu? Slyšel jsem správně? Já jsem se tam byl podívat, podklady ještě nebyly úplně hotové. Stejně tak na schůzku s panem starostou, která byla v jeden termín. Nemyslím si, že všichni najednou se zblázní a jsou schopní na takovouhle schůzku dojít.

Takže pro příště bych třeba doporučil, vezměte to po klubech. Řekněte, co ten klub chce. Já si myslím, že to je nejčistší. Přijde klub sociální demokracie, řekne, co je v rozpočtu špatně, co by tam chtěl. Vy ho můžete, nebo nemusíte akceptovat. Stejně tak TOP 09, stejně tak všichni ostatní. Já si myslím, že pro budoucnost by to zase tak zlé nebylo. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, dalším přihlášeným je pan kolega Hroza.

Zastupitelstvo pan Michal Hroza: Dobrý den, já děkuji za slovo. Myslím jsem trošičku, že si poznámku k tomu projednávanému bodu odpustím, protože jsem teď měl jiné starosti, než načítat ten rozpočtový návrh. Ale to vystoupení pana zastupitele Schneidera mě nakonec k takové krátké poznámce donutilo.

Já rozumím tomu, že každý z nás se občas tak jakoby přenáhlí a rychleji mluví, než myslí. Ale myslím si, že i přesto by bylo vhodné, abychom na těch našich Zastupitelstvech, na jejich zasedáních udrželi jistou míru důstojnosti a vyhnuli se nějaké hitparádě blábolů.

Dnešní největší blábol, který tady zazněl, je nepochybně ten, že podávat při projednávání rozpočtu návrhy na úpravu tohoto rozpočtového návrhu, je nedůstojné. To je úplné nepochopení toho, proč tady jako zastupitelé jsme.

My přece hlavní prostředek, přes který řídí městskou část Rada a toto Zastupitelstvo, tak je přece návrh rozpočtu. To nebuďme naivní, přes tyto

prostředky se řídí městská část. A je naše povinnost ze zákona schválit tady rozpočet, který bude pro naši městskou část nejvhodnější. Snižovat to, co se tady teď děje, že jde jenom o nějaký rituál. Vždyť někdo mohl přijít za někým na návštěvu a říct, my tam chceme tohle, a oni tam chtějí tohle, tak je nedůstojné snižování toho, co se tady teď děje.

Nechte nám to, já vím, že se teď leccos mění, ale ještě nejsme, pane zastupiteli, tak daleko, aby zastupitelé nemohli na zasedání Zastupitelstva podávat návrhy, jak změnit návrh rozpočtu na příští rok. Myslím, že ještě v této zemi nejsme tak daleko, aby se to nesmělo. Tak nám to právo neberte, netvrďte o tom, že to je nedůstojné, není to pravda.

A rozpočet se nemá stavět na nějakém kamarádíčkování a na nějakých zákulisních dohodách, ale má se tady zcela transparentně probrat v Zastupitelstvu, pokud vy ho předkládáte jako koalice, my ho kritizujeme jako opozice, známe svoje role, vy i my. My, pokud chceme změny, tak je musíme vyargumentovat a vy je můžete přijmout, nebo odmítnout. Ale, prosím, zůstaňme na tomhle tom podstatném půdorysu. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, já myslím, že na tom půdorysu rozhodně všichni jsme. A jestli tady došlo k nějaké dezinterpretaci, tak jistě nebyla míněna tak, jak to teď bylo pochopeno. A myslím, že spíš to došlo k tomu, že došlo k zmatení pojmů a výrazů. A věřím, že bychom se měli držet toho pokračování v tom, co tady řešíme. Rozumím tomu vyjádření. A ještě technická pan kolega Hroza. To samozřejmě je v pořádku.

Zastupitel pan Michal Hroza: Já mám jenom technickou k tomu. Teď dochází k nějakému zpochybňování toho, že něco nebylo, nebo bylo řečeno.

Tady bylo řečeno, že podávat změny rozpočtového návrhu na Zastupitelstvu, je nedůstojné. Tohle bylo řečeno. Jenom to připomínám.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Ještě jedna technická, pan kolega Těšitel.

Zastupitelstvo pan Alois Těšitel: Dobrý den, já bych se do toho nepouštěl, jenom vy mě překvapujete. Vy nás chcete teď tady poučovat, co smíme říct a co nesmíme říct v rámci diskuze?

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, věřím, že nikdo nikoho nepoučuje. Další přihlášený je pan kolega Schneider.

Zastupitelstvo pan Jan Schneider: Já se omlouvám kolegu Hrozovi, jestli to pochopil tak, že bych mu někdy něco zakazoval nebo nezakazoval. To já bych si samozřejmě nikdy nedovolil mu něco zakazovat. Já jsem pouze konstatoval, že pokud chce někdo předkládat návrhy, které mají šanci být projednány a schváleny, tak jsou na to mechanismy. A nebo si můžeme tady dělat to, co tady děláme.

Co se týká Karla Ptáčníka, to, jakým způsobem jsou nebo nejsou zastoupeni odborníci ve Finančním výboru, to je asi věc každé strany. Jsou tam zastoupeny, tuším, všechny kluby, které máme v Zastupitelstvu, a nemyslím si, že by tam byl problém s kvalitou zastoupení ve Finančním výboru.

A jenom poznámka ke kolegovi Šebestovi. Jednání na finančních výborů jsou veřejná a může na ně kdokoliv, kterýkoliv občan Prahy 4.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, další přihlášený je pan kolega Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Tak děkuji za slovo. Já si trochu připadám, jak v Jiříkově vidění. Vůči kolegovi Schneiderovi, asi je potřeba se ho dotázat, zdali

je tady první den na Zastupitelstvu, na první schvalování rozpočtu? Protože pokud chce tvrdit to, že koaličně, opozičně se dá prosadit něco na Finančním výboru, tak by mě teda zajímalo jak?

Protože pokud bych tam přišel s koncepční změnou, tak samozřejmě si budete hlídat svoje korýtka a nebudete říkat, že ta komplexní změna je v zájmu, nebo nezájmu městské části, ale budete si hlídat jako radní to, aby vám neubyly peníze, se kterými si můžete hrát, jak chcete. To ad asi jedna.

A ad dva, já už radši se k tomu ani vyjadřovat dál nebudu, protože opravdu mi přijde, že je to jenom alibismus. Říkat něco o odbornících ve Finančním výboru, je otázka opravdu směšná. A já se k tomu už dál vyjadřovat nebudu, protože těch odborník je tam v podstatě každý, protože víme, jak ten Finanční výbor funguje. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, další přihlášený je pan kolega Hroza.

Pan zastupitel Michal Hroza: Já se omlouvám, já ještě jednou musím reagovat na to, co říkal pan zastupitel Schneider teď v té odpovědi, která byla mířená pravděpodobně především ke mně.

Já, na rozdíl od něj, který říkal, že mi nic nechce zakazovat nebo radit, děkuji mu za to, že mi nechce nic zakazovat, zároveň řeknu, že mu něco poradím. Já se tomu vymknu a radu dám. Myslím si, že je možné, aby si koaliční zastupitel myslel, že situace je taková, že zkrátka my jsme si nalajnovali rozpočet a tak to prostě bude, ať už přijde kdokoli s jakoukoli změnou, ať bude jakkoli dobrá a jakkoli přínosná pro Prahu 4.

To je něco, co si koaliční zastupitel může myslet, ale neměl by to na Zastupitelstvu říkat. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji. Prosím procedurální hlasování o třetím vystoupení pana kolegy Šebesty. Prosím, procedurální hlasování, děkuji. (Hlasuje se.)

Děkuji, 31 pro, prosím, pane kolego, máte slovo.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Děkuji. A tady bych chtěl zase reagovat na pana kolegu Schneidera. Sice Finanční výbor je volný, je dostupný, ale bylo tady několika zastupitelů a ze stenozápisu a ze zápisu to lze dočíst, že stejně se tam nedělalo nic. A vy jste hlavně říkal to, že tady bylo projednání u starosty.

Na to, pokud si pamatuji – a ve stenozápisu to je taky, určitě, doufám, takže to bylo projednání u starosty. A o tom já říkám. To je, že vy chcete si něco projednávat za zavřenými dveřmi, jak jste byl tomu zvyklý v minulosti, jak jste v současnosti. Fajn.

Já dělám v městě, které za mého působení jako hlavního právníka města mj. získalo cenu Otevřené město. A navštívil nás hned Úřad pro ochranu osobních údajů. A i tam jsme to ustáli, i tam jsme se dohodli, jak vypadá ta správná otevřená veřejná správa. A ta opravdu na Praze 4 není. A při projednávání rozpočtu už vůbec ne. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, a jelikož nikdo není přihlášený do diskuze, uzavírám diskuzi a prosím pana starostu o závěrečné slovo.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, já si dovoluji se vyjádřit k těm jednotlivým námitkám nebo protinávrhům.

Zprv bych si dovolil požádat o schválení rozpočtu tak, jak byl navržen a jak to doporučil Finanční výbor. Tím bych chtěl také poděkovat předsedkyni

Finančního výboru a všem zastupitelům, kteří rozpočet jako jednu z nejdůležitějších věcí pro činnost samosprávy projednali a doporučili ke schválení.

K tomu způsobu projednání a přípravy. My jsme schůze výborů a komisí otevřeli veřejnosti, takže určitě každý občan a každý zastupitel, ať už opoziční nebo koaliční, stranický nebo nezařazený, měl možnost se zúčastnit a vznést připomínky. To projednání nikoli u starosty, ale v místnosti Rady, otevřené každému zastupiteli, zastupitelce, bylo jaksi navíc. A já беру návrhy na zlepšení tohoto projednání. Kolega Bodenlos navrhuje projednat to po klubech. Já se tomu nebráním. Myslím, že kdyby se předseda vašeho klubu na mě obrátil, tak ta schůzka určitě byla možná. Nikdo se na mě neobrátil, ten nápad jsem neměl, takže to projednání proběhlo tak, jak bylo.

Tam bych chtěl poděkovat klubu ANO, že této schůzky využilo. Měli jsme velmi konstruktivní rozhovor s panem radním Lackem a určitě budeme i dál stavět na možnostech spolupráce města a Městské části Praha 4.

Kolega Šebesta tady ještě zmínil tu věc týkající se zeleně a hřiště ve škole Sdružení. Já myslím, že to zpomalení je namístě, jako všude, kde jdou zájmy jaksi křížem. A tady se vlastně utkaly dvě skupiny ohledně zeleně a sportu. Tak je potřeba najít průsečík, a nikoli rozpor v těchto věcech. A v tom smyslu si myslím, že všichni zúčastnění postupují velmi rozumně a najdeme cestu, jak tam navýšit kapacity pro sport a při tom adekvátním způsobem zachovat a rozšířit zeleň.

V mnoha několika variantách se tady objevovaly připomínky k Hudečkově. Já bych připomněl v této věci, ano, Hudečkova skutečně nebude hotová a nebude ani zahájena, ale dovolil bych si připomenout proč. Protože nám byla přenechána v naddimenzované podobě s naddimenzovanou autodopravou a stravováním a v této podobě je nepostavitelná.

V rozpočtu se opakuje z důvodů vstřícnosti, protože vyřadit ji by bylo jednoduché, ale chceme... (*Mikrofon*) Děkuji za upozornění, jestli je to takhle

lepší, já tady z toho odposlechu se neslyším, děkuji. Takže tím, že ji tam necháváme, tak to berte jako akt vstřícnosti budoucí reprezentaci, která s novým mandátem bude moci rozhodnout, jak v této věci dál. Takže ano, skutečně si ji tady formálně valíme před sebou. Ale znovu říkám, je to akt vstřícnosti pro příští volební období.

Pak je tady otázka údržby zeleně. Já si myslím, že věci se postupně zlepšují a pro letošní rok jsme tady přišli s velkorysým řešením běžných prostředků, tak, aby radní, v jehož správě to je, mohl na tomto úseku ve spolupráci s odborem tu práci výrazně zlepšit. Takže já pevně věřím, že k tomu dojde.

K GDPR, kolegyně Machová, počítáme s tím. Na druhou stranu říkám, že nepodléháme v této věci hysterii, jak se stalo leckde, takže rozhodně nehodláme tyto prostředky naddimenzovávat a stavíme se k té věci s rozumem. A hodláme udělat minimum, v kterém bude zajištěno bezpečné zacházení s daty. Ale zároveň nehodláme mrhat prostředky, které budou potřeba ve školách, v kultuře, životním prostředí v sociálních službách atd.

Tady bylo několik různých návrhů na změny v rozpočtu PR. Já vím, že vám to některým leží v žaludku, ale na druhou stranu jste se za ty tři roky myslím přesvědčili, že rozpočet PR tady není jakousi mašinou PR starosty, ale jedná se tam především o služby občanům, jako je Vítání občánků, nových občanů.

My jsme uspěli vlastně ve věci např. přání seniorům, Vítání občánků apod., že parlament se postavil tomu nesmyslnému názoru Úřadu na ochranu osobních údajů a vrátil samosprávám právo nahlížet do registru obyvatel a přát těmto skupinám obyvatel k příslušným výročím. A tím zároveň nám narostly výdaje, protože můžeme opět se této věci věnovat plošně, nikoli jenom náhodně. A to je hlavní část vedle Tučňáka, kterou z toho pokrýváme, takže skutečně tyhle věci nejdou do nějakého PR týkající se osoby starosty, ale naopak je to

služba plošná pro naše občany. Je velmi spravedlivá, která nikoho neupřednostňuje a z tohoto pohledu jsou tyto prostředky oprávněné.

To navýšení je v oblasti menšin. Vy víte, že posledních dvacet let, v rámci přípravy na členství a následně členství v Evropské unii se zvyšuje mobilita. Mobilita se zvyšuje také díky technologiím, zvyšuje se mobilita v rámci pracovních míst, takže zde dochází k většímu počtu obyvatel, kteří se stěhují za prací, za hranice regionů, za hranice republiky, takže tam dochází k navýšení prostředků na práci s menšinami.

Když se podíváme do Paříže nebo některých velkoměst Evropy, tak určitě nechceme jít cestou zanedbání této tematiky, ale chceme podchytit spolupráci s menšinami včas, abychom tu následně neměli konflikty, které někdy vidíme v médiích, v televizi apod. Takže i z tohoto pohledu si myslím, že je to zvýšení žádoucí.

Byly tady dva konkrétní návrhy. Jeden je na „Seznam děl ve veřejném prostoru a památkovou péči“. Ta navržená částka je dostatečně nízká na to, abychom se sešli s věcně příslušnou radní a tu věc projednali a připravili, jak v té věci postupovat. A zvládli to bez návrhu na změnu rozpočtu tady v budoucnosti. Takže předkladatelku ujišťuji, že tuto schůzku domluvím a řekneme si ještě do Vánoc, jak dál.

Ten druhý konkrétní návrh se týkal hřiště Horáčkova. I tady osobně zkontroluji návrhy, které přišly ze škol a na OSIO, a budu se v této věci věnovat v příslušnosti s koordinací s příslušnou školskou radou a ředitelkou školy. Na každý pád navrhuji už teď nezasahovat do struktury rozpočtu.

Pak tady byla připomínka k parkování Sever. Jedná se o komunikaci ve správě Technické správy komunikací, takže tam komunikujeme jako městská část s hlavním městem Prahou. Ten úkol, který navrhla konsensuálně naše dopravní komise, tak Rada následně si vzala za svůj, schválila jej. Věc je v přípravě a následně bychom realizovali v koordinaci s Technickou správou

komunikací velmi pravděpodobně zapojení prostředků hl. m. Prahy. Proto tedy neřešíme v rozpočtu městské části.

Pak se to týkalo svozu odpadu. V té věci konkrétně svozu bioodpadu. Hlavní město Praha v gesci radní Plamínkové tuto věc řeší. Vy si možná vzpomenete, že já jsem v letech 2007 – 2009 měl v této věci pilotní program. A pevně věřím, že se tuhle věc podaří dotáhnout, ale nebude v kompetenci městských částí, protože ze zákona je vlastníkem komunálního odpadu obec. A bude tedy vždy v gesci hl. m. Prahy. A i z tohoto důvodu tedy se věc následně objeví tam, a ne v rozpočtu městských částí.

Pak jsem úplně nerozuměl, ale pravděpodobně Jívenská a Adamovská se jednalo tam o tu věc, tak nerozuměl jenom, že jsem neslyšel, takže to přitakání беру tak. Ten program likvidace té ruiny tam. My jsme vlastně čekali na svěřeni části vlastnictví od hlavního města, k čemuž došlo. A ano, počítá se tam se základní revitalizací, což je zjednodušeně zatravnění a nějaká úprava toho průchodu. Chceme si tam nechat z hlediska infrastruktury, jako je voda, odpad, otevřenou cestu případně ještě pro využití tohoto území. Ale tato etapa by měla vést k základní travníkové revitalizaci, tak, aby konečně ta ostuda, co tam je, zmizela.

Co se týče podpory obchodníků, tak určitě tato Rada je vstřícná. My jsme ve věci přestavby některých komunikací, přestože nejsme investory, vycházeli vstříc na nájmech. Na druhou stranu zdůrazňuji, že na rozdíl od středověku, kdy až do poloviny komunikace byl zodpovědný sousední dům za tu komunikaci a byla to vlastně solidarita vlastníků mezi sebou, tak od doby, kdy je provozovatelem komunikací a vlastníkem a správcem obec, kraj nebo stát, tak zákon výslovně říká, že při opravě a investicích do těchto komunikací nikdo nemá nárok na odškodné. Protože se pracuje na opravě a zkvalitnění a investici této komunikace, kterou následně on bezplatně, nebo v rámci silniční daně, využívá.

Takže v tomto směru se snažíme maximálním způsobem vyjít vstříc těm, kdo jsou v našem nájmu. Konkrétně u těch ulic Křesomyslova a Nuselská jsme vedli poměrně tvrdá koordinační jednání, kdy jsme všechny, kdo mají své obchodní nebo služební zájmy pod zemí, donutili předběhnout vlastní rekonstrukci.

Takže v tomto směru tam dochází k výměně sítí. V ulici Nuselské už můžete vidět tu pravou část mezi Tábořskou a Horkami v té konečné podobě. A obdobně postupujeme i v ulici Branické, takže věřím, že ten benefit výsledný bude významný. Protože Nuselská se svým vzhledem začíná blížit ulicím na Vinohradech. A určitě každý vlastník, nájemník a provozovatel obchodu nebo jiné služby v dlouhodobém horizontu pocítí spíše benefit než újmu.

Kolega Ptáčník a někteří jste tady vedli debatu o tom, zda je ten rozpočet schodkový, nebo vyrovnaný. Je to jako každý rok a jako u každé městské části. A k tomu proberu ještě tu část, jestli je udržovací nebo ne, jak říkal kolega Bodenlos.

Dnešní rozpočtová pravidla, daná příslušnými zákony a nařízeními a metodickými pokyny hl. m. Prahy hovoří jednoduše. My si můžeme do té příjmové složky započítat jenom určitou část. Takže každý rozpočet městské části začíná v podstatě jako schodkový, přestože je vyrovnaný.

Já vím, že to teď možná zní podivně, ale my na základě posléze přijatých dotací a nebo příjmů, které využíváme v oblasti běžných výdajů, doplňujeme rozpočtovými opatřeními měsíc po měsíci, případně čtvrtletně, případně jednorázově po obdržení dotací tak, že výsledek za roky zpátky, kam si pamatuji, je vždy vyrovnaný. Nicméně v době předkladu nemůžeme podle pravidel některé věci zařadit, takže je zdánlivě schodkový.

O tom, jestli je udržovací, to je zajímavá debata. Já s kolegou Bodenlosem v zásadě souhlasím, ale to je deset let zpátky. A je to u všech městských částí. Ono je to tak, že stávající daňová struktura a způsob, jakým jsou výnosy přesouvány do obcí, ale hlavně do městských částí, je takový, že městská část

není příjmovým a daňovým suverénem, až na úplné detaily. Ale i třeba majetkové daně, daň z nemovitosti, sem jdou napřímo z milosti statutu a hlavního města Prahy. A proto vlastně městské části, kam má paměť sahá, v podstatě od začátku devadesátých let, své rozpočty dotují buď z hospodářské činnosti, anebo dokonce z prodeje majetku.

Dělali to tak naši předchůdci – privatizaci bytového fondu, nebytových prostor, a do jisté míry to dobíhá tak jako dosud. Z tohoto pohledu není hospodaření městských částí globálně v celé republice úplně udržitelné. Jenom ten příjem na hlavu je zhruba na jedné třetině toho, co má nejmenší obec na hranicích Brna, Ostravy, Prahy - tam mají nějakých osm a půl tisíce na obyvatele. My máme teď nově tři tisíce.

Takže v tomto směru budeme muset na parlamentní úrovni, ať v Senátu, nebo v Dolní komoře, ještě odvést hodně práce, má-li se charakter těch rozpočtů nějakým způsobem stabilizovat a změnit.

Čili v zásadě s tím souhlasím, ale na druhou stranu trochu krčím rameny, protože je to realita, kterou je potřeba při skladbě rozpočtu respektovat. Ale pevně doufám, že všechny zde přítomné parlamentní strany, ať už mohou svou činnost vykonávat přes Senát, nebo Dolní komoru, se v budoucnu budou snažit toto nějakým způsobem napřímit směrem právě i k městským částem, aby alespoň část těch příjmů byla automatická.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já bych jenom, pane starosto, jestli vás můžu poprosit, abychom pak dali za chvíli vystoupení občanů k interpelacím, jestli byste to stihl do těch patnácti hodin, abychom to stihli.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Pokusím se. A začínali jsme asi v nula osm, takže máme čas. Ale určitě nehodlám mluvit dalších deset minut.

Pak tady mám celý seznam ve věci investic, tak tam si dovoluji odkázat na vysvětlení člena Rady, který má investice na starosti, a už se k tomu nevracet.

Takže snad poslední věc, ještě bych se vyjádřil k tomu pověření Rady pro přesuny a navrhuji, abychom jej schválili tak, jak je tady navrženo. Hlavní město Praha má ten limit podstatně vyšší. Mohu vám slíbit, že jako předkladatel tuto věc nebudu nijak zneužívat a víte, že významnější přesuny jsme i v minulosti brali do Finančního výboru, takže určitě tam k nim bude mít možnost se vyslovit každý.

Takže suma sumárum si dovoluji požádat o podporu rozpočtu tak, jak byl předložen, bez navrhovaných změn, s tím, že jsem se tady k různým věcem vyjádřil a budeme je dál projednávat a modifikovat v budoucnu. Takže děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já vám děkuji, pane starosto, myslím, že jsme akorát dospěli do rozumného času. Ještě pan kolega Bodenlos měl technickou, pak bychom přistoupili k interpelacím občanů. Pane kolego, máte slovo.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Můžu? Já mám technickou. Ve své podstatě žádám o znovuotevření diskuze k rozpočtu, protože nejsem schopný jinak reagovat.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, čili prosím o procedurální hlasování na základě návrhu pana kolegy Bodenlose. (Hlasuje se.)

30 pro, 1 se zdržel.

Tím pádem myslím, že je zjevné, že v tuto chvíli využijeme čas na interpelace občanů, protože ta diskuze se nevměstná ani do těch osmi minut, o

kteře jsme začínali díky začátečním záležitostem později. Čili bych doporučil, v tuto chvíli máme zde čtyři interpelace ze strany občanů, abychom využili prostor pro interpelace a následně pokračovali v diskuzi o rozpočtu. Čili tím se posouvají jakékoli přestávky až po skončení tohoto. Čili, prosím, paní Smažíková je první přihlášená. Dalším přihlášeným je pan Papáček se svou první interpelací. Prosím. Prosím organizace, aby zapnul mikrofon pro interpelující.

Interpelace občanů

Občanka paní Eva Smažíková: Dobrý den, jmenuji se Eva Smažíková a jsem ředitelkou Základní školy Ohradní v pražské Michli. A dovolila jsem se přihlásit do interpelací ne z důvodů klást dotaz, ale poděkovat.

Je to totiž jediná příležitost, jak poděkovat tady veřejně nejen za naši základní školu, ale i za ostatní ředitele škol Prahy 4 za velkou podporu všem našim školám právě v této městské části. Především odboru školství, v čele s panem radním Jaroslavem Míthem, naší vedoucí odboru školství paní Janě Ságlové, našemu členovi školské rady panu Janouškovcovi. A samozřejmě v neposlední řadě všem vedoucím odborů, kteří mají s našimi školami po celý rok co do činění. A panu starostovi za maximální podporu všech našich čtyřkových škol.

Naše škola byla v minulých dnech vybrána v projektu „Co dělají školy pro demokracii“ mezi deset nejlepších projektů v České republice. A velkou podporu nám vyjádřili nejen rodiče, pedagogové, ale i velké množství občanů Prahy 4, kteří nás poslali s počtem 1200 hlasů do Senátu do úplného finále mezi pět nejlepších projektů České republiky.

Dovolte mi, abych vám představila Martina, Jakuba, Kačku a Karla, kteří byli hlavami projektu a prezentovali nás v Senátu. Dovolila jsem si je sem dnes přivést toto, aby pro ně toto vystoupení tady na dnešním Zastupitelstvu bylo

završením a odměnou za jejich snažení. Spolu s pedagogickým sborem Ohradní to totiž vnímáme jako setkání žáků s demokracií in natura. (*Potlesk*)

Martin: Dobrý den, dovoluji, abychom se představili. Jsme zástupci parlamentu ze Základní školy Ohradní.

Kačka: Náš parlament má 50 členů, od 2. do 9. tříd. Scházíme se pravidelně každé úterý.

Jakub: Minulý týden nám v Senátu uniklo vítězství s naším projektem „Volby“ o jeden jediný bod.

Karel: Dovolte, abychom vám představili náš projekt „Volby“. Děkujeme.

Občanka paní Eva Smažíková: Tohle nebylo připravené, prý nejde v prezentaci zvuk, takže já jenom v rychlosti vám povím. Uvidíte tedy záznam jenom pohledový. Jde o to, že jsme dělali ve škole projekt, který trval tři měsíce. Děti si zkusily opravdu tři druhy voleb – krajské, prezidentské, volily si své radnice apod. A vlastně zkusily si úplně přesně, jak opravdu fungují volby. Dokonce jsme měli z městské části zapůjčené pravé rekvizity, nebo propriety na volby, takže opravdu si to užily. A myslím, že by dnes mohly volit, i když jim ještě není osmnáct.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji. Technicky nám to funguje? Koukám, že je to provizornější než normální volby.

Po drobných technických obtížích se nám to snad podaří spustit...

Já se domnívám, že tedy využijeme možnosti mezitím pustit další interpelaci. Až se to postaví nastavit, tak to pustíme, protože ty ztráty jsou fakt velké.

Občanka paní Eva Smažíková: Pokud se to nepodaří, tak to video je na stránkách Prahy 4. Takže já myslím, že nemusíme už více zdržovat a moc děkujeme, že jsme měli možnost se tady odprezentovat. A ještě jednou opravdu díky vám všem za podporu. *(Potlesk)*

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Čili já poděkuji a pokud se nám to podaří pak spustit, tak se k tomu můžeme dostat. Čili teď bych poprosil pana Papáčka a připraví se pan Mazač. Papáček s první interpelací. Prosím, pane kolego, je to vaše.

Občan pan Papáček: Pane předsedo, děkuji. Dobrý den, vážení zastupitelé, já bych dneska v té své první interpelaci chtěl navázat na interpelaci, kterou jsem měl v září tohoto roku, kdy jsem srovnával personální kapacity odborů územní rozvoje v rámci jednotlivých městských částí. Zmiňoval jsem se, že na Praze 10 mají 10 lidí, na Praze 6 - 10 lidí. U nás jsou v tuto chvíli zaměstnání na odboru územního rozvoje tři lidé.

Bohužel, pokud se nestane nic mimořádného, tak od příštího roku tam budou pouze dva pracovníci. Sami víte, že před prázdninami odešla z oddělení paní Adamová, dlouholetá vedoucí. Paní Rejchrtová, radní zodpovědná za územní rozvoj, na její místo našla náhradu, paní architektu Jirsovou.

My jsme si říkali, tak v pořádku, paní Jirsová má kvalifikaci, má odbornost, má znalost z Černošic s územním rozvojem a je to člověk, který si je schopen stát za svým názorem a obhájit si ho. Bohužel došlo k tomu, že paní Jirsová na oddělení územního rozvoje skončí a zatím, pokud je mi známo, za ni není žádná náhrada.

Takže jenom si říkám, jestli je to nějaký trend a nihilace územního rozvoje na městské části, nebo jakým způsobem chce Rada tuto situaci řešit? A bohužel to není zodpovědnost jenom Strany zelených, kteří mají územní rozvoj v gesci přes paní radní Rejchrtovou, ale to je odpovědnost celé koalice - ODS, KDU-ČSL, STAN a samozřejmě i Zelení.

Uvědomme si, že máme v tuto chvíli na stole další verzi Metropolitního plánu, ke kterému se musí městská část vyjádřit. Je tady rozběhnutý generel veřejných prostranství, který už byl dvakrát odložen z programu odboru Komise územního rozvoje. Bude se tady stavět metro D, je potřeba nějakým způsobem se vyjádřit a tlačit na to, aby se povedla dopravní studie na jižní sektor městské části. A za této situace dochází k personální degradaci odboru územního rozvoje.

Já v tuto chvíli nemám žádný konkrétní dotaz. Já už jsem jednou odpověď na moji interpelaci od paní radní obdržel a neočekávám, že bych v tuto chvíli dostal nějakou jinou kvalifikovanou odpověď. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, další přihlášený je pan kolega Mazač a připraví se pan kolega Papáček se svojí druhou interpelací. Takže prosím, pan kolega Mazač. Vidíme vás, pane kolego, vidíme vá.

Občan pan Mazač: My se na sebe podíváme. Já to mám připravené, abych byl časově v normě.

Vážené zastupitelky a vážení zastupitelé, pochybuji již několik let o tom, jestli je všem zastupitelům význam tohoto označení vůbec znám a od všech pochopen. Silně o tom pochybuji a celá řada občanů je přesvědčena, že dost zastupitelů to neví. Být zastupitelstvem znamená zastupovat oprávněné zájmy občanů, a ne osobní zájmy. Často čteme v Tučňáku, že především zájmy a

potřeby seniorů stojí v popředí zájmu celé radnice. Což je fraška inscenovaná především zástupcem starosty Lukáše Zichy.

Na jeho volebních plakátech píše, že učitel má vzdělávat, a ne papírovat a mít odvahu převzít zodpovědnost. Mám pocit, pane Zicha, že jste měl velmi špatné učitele, kteří vám základy společenských vztahů nenalili do hlavy. Slyšeli jste již někdy, že stát má sloužit, a ne překážet? Vaše postupy jsou nezákonné, účelové, nemorální, protože vydíráte především nejslabší skupinu společnosti. A proto vás vyzývám k odvaze převzít zodpovědnost a zmizet na smetišti dějin.

Několik slov na adresu pana Caldra. Vy jste pachatelem celé té frašky kolem výpovědi nájemních smluv, respektive jejich neplatnost ex tunc. V té době jste ještě tenkrát vážil o 20 kg více. Váš boj o kariéru a uznání jako lokální politik je u konce. Vy a vámi podobní nemají na radnici co hledat.

Pán Kovářík – mí kolegové po rozhovoru s vámi mně referovali, že něco tak arogantního a zbedněného nezažili v rozhovorech s ostatními předsedy stranických klubů jako s vámi. Co vás vedlo se vrátit zpět na radnici? Snad ne vaše celoživotní touha být více, než jste kdysi byl. Nepochopím.

Při mé poslední interpelaci před několika měsíci jsem vyzval všechny zastupitele větou „nebuďme ve při“. V tu ránu vyskočila jedna zastupitelstva a volala: „Tímto výrokem jste urazil všechny zastupitele!“ Taková reakce je jasně potvrzení toho, jaká odborná kvalifikace stačí být zastupitelem. Nezapomeňte, že volební údobí jsou jen čtyři roky, ale my občané zde budeme dále. Děkuji za pozornost.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji. Další přihlášený je pan kolega Papáček s druhou interpelací.

Pan Papáček: Ještě jednou dobrý den, tentokrát mi dovoluňte krátkou interpelaci k videozáznamu z jednání Zastupitelstva. Všichni registrujete, že možná od příštího roku bude k dispozici přímý přenos. Já se ptám, proč není

možné nabídnout občanům i videozáznam, který pro ně samozřejmě musí být mnohem komfortnější, než v jednu hodinu ve středu v pracovní době sednout k počítači a dívat se na přenos Zastupitelstva. Já tam nespátřuji žádné překážky v tom, aby ten videozáznam mohl být občanům nabídnut.

Asi víte, že já rád si potrpím na nějaká srovnání, což je něco, co je v byznysu obvyklé, tak jsem si dovolil udělat i malé srovnání toho, jak informačně otevřené jsou ostatní městské části. Pokud jste měli možnost se na tu tabulku podívat, tak uvidíte, že ty velké městské části na Praze videozáznam z jednání zastupitelstva bez problémů nabízejí.

A nezůstal jsem jenom u toho videozáznamu. Pokusil jsem se vyrovnat informační otevřenost i v dalších aspektech fungování radnice. Jedná se např. o zveřejňování důvodových zpráv usnesením Zastupitelstva. Řada velkých radnic na Praze tyto důvodové zprávy automaticky zveřejňuje, aniž by si to občan musel vyžádat na základě zákona 106. Některé radnice dokonce zveřejňují i důvodové zprávy z jednání Rady.

Pokud se jedná o interpelace občanů zastupitelů, tak mají samostatný odkaz na stránkách, kde si každý může interpelaci přečíst, jaký byl dotaz, jaká byla odpověď. Pokud se jedná o odpovědi na informace podle sto šestky, na stránkách městské části je každá odpověď uvozena poměrně nesrozumitelným kódem. Pokud by tam byl název, předmět dotazu, bylo by to rychlejší pro orientaci.

Můžeme se takhle bavit i o zveřejňování výsledků výběrových řízení atd. To už je samostatná kapitola. Takže jenom z toho mně vychází, že samozřejmě já kvituji, že jsou veřejně přístupné komise a výbory zastupitelstva, což není úplně automatické u jiných radnic, ale bohužel bych řekl, že to je jeden z mála plusových bodů na poli informační otevřenosti naší radnice. Myslím, že tam je spousta prostoru pro větší otevření se. Děkuji za pozornost, na shledanou.
(Potlesk)

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji. A tím jsme vyčerpali interpelace z řad občanů, čili vracíme se k znovu otevřené diskuzi, k rozpočtu. A pan kolega Petr není přihlášen potřetí, protože jsme znovu otevřeli diskuzi. Pan kolega Petr je přihlášen poprvé. Pan kolega Bodenlos se hlásí také do diskuze? Výborně. Pan kolega Petr tedy je na řadě, před ním pan kolega Bodenlos.

Zastupitel pan Jan Petr: Pan kolega Bodenlos byl přihlášen jako první, takže já mu to slovo předám. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Dobře, čili pan kolega Petr to přepouští. Pan kolega Bodenlos bude první.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Já se moc omlouvám, že jsem požádal o otevření diskuze k rozpočtu, ale po závěrečné zprávě pana starosty jsem musel reagovat, tak, jak on reagoval na Hudečkovu.

Pokud tři roky víte, že to nechcete postavit z těchto a těchto důvodů, proč jste to buď neškrtli, nebo nepředělali? A táhnete to s sebou, protože se bojíte říct, my to nechcem.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, další přihlášený je pan kolega Šebesta.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Já bych měl spíše takovou asi technickou k tomu předcházejícímu bodu, to znamená k interpelacím občanů. Je velmi nedůstojné, aby zástupci studentů, žáků, kteří jsou v Parlamentu ve studentském, přednášeli svoji věc v rámci interpelací. To měl být bod. A pan starosta to měl minimálně dneska ráno, nebo dneska na zahájení říct. A měl říct: „Je tady takováhle a takováhle věc, navrhuji to jako bod.“ Opravdu, to je vůči těm žákům

– a já doufám, že jsou zde ještě a že vidí, jaká je demokracie v praxi. Ta demokracie je bohužel na Praze 4 žádná. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Pane kolego, bylo to drobné porušení jednacího řádu, ale chápu, že jste to musel říct. Další přihlášená je paní kolegyně Kotvová.

Zastupitelka paní Iva Kotvová: Děkuji za slovo. Já se tedy vyjádřím k té poznámce pana kolegy Bodenlose. Já už jsem se vlastně k té Hudečkové vyjadřovala mnohokrát, jenom tedy zopakuji a něco dodám.

Já jsem přišla sem a zdědila jsem investiční záměr tohoto objektu, kde byla sice naplánovaná stavba se všemi možnými nedostatky, které už jsem dříve jmenovala, nebylo však – a to jsem říkala i v minulosti – nebylo zajištěno zařazení do sítě poskytovatelů sociálních služeb, což, jak známo, je předpokladem pro zajištění dlouhodobě udržitelného financování. Čili ta věc musí zapadat do celoměstského konceptu péče o seniory.

Další věc. Jak známo, v současné době se v podstatě někdy od roku 2004, kdy ta myšlenka vznikla, konečně přistoupilo a velmi reálně se dělá rozšíření Domova seniorů v Sulické ulici. Tam se to má rozšířit o 100 lůžek. Předpoklad je, že by to mělo být hotové někdy tak kolem roku 2021.

A jestli stále nemáte ještě odpověď na tu vaši konkrétní otázku, tak jenom bych ještě dodala k tomu, že vlastně i tady z toho plánu investic, nebo „Návrhu investičních výdajů pro příští rok“, je zřetelné, že k posunu došlo. Že skutečně se zamýšlím nad celkovým konceptem a zařazením té věci do celého toho systému.

A my plánujeme v objektu v Choceradské ulici to tam upravit tak, aby se nevyhovující Jílovská, ta lůžka tam dala přenést. A tím pádem vlastně by se uvolnil celý ten prostor v Jílovské ulici s celou... Který tedy skutečně není už

vyhodnocen k nějaké rekonstrukci, s celou to krásnou zahradou. Prostě ta lokalita velmi vyhovuje pro účely seniorského bydlení.

Takže tímhle směrem se asi pohybují moje úvahy. A pakliže tam zůstává nějaká položka v rozpočtu, je to právě proto, abychom měli jakousi rezervu k těmto plánům.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, pan kolega Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Tak já děkuji za slovo. Paní radní mě teď docela otevřela oči. Pane Kovářiku, já se vás chci zeptat, kolik takových rezerv ještě tady máme skrytých? Protože zcela evidentně nám tady paní radní oznámila, že si děláte vatu v rozpočtu. Víte, že to dělat nebudete... Teď jste to řekla, že to dělat nebudete, že budete možná dělat někde něco jiného, a teď to máte jako rezervu. To mi přijde trochu alibistický. A to je ten nejmenší a nejslušnější výraz, který pro to mám. A nebudu se uchýlovat k dalším jiným expresivnějším výrazům.

Já spíš vznesu dotaz na paní radní, jak dlouho jste radní pro sociální oblast?

Nám tady říkáte, že vám nebylo dodáno něco. Vy jste měla v podstatě kompletní projekt, který byl nakreslen, byly nějaké problémy v územním řízení, ale to se dalo všechno řešit. Vy nám tady tvrdíte, že to nebylo zařazeno do nějaké sítě. Co tady poslední tři roky děláte? Já, když jsem se o projekt Hudečkova zajímal, neoficiálně samozřejmě, takže nebudu říkat, od koho ty informace mám, protože ho nechci uvádět do rozpaků, ale ptal jsem se - jedna z věcí, která tomu brání, proč? Proč ten projekt nechcete nějakým způsobem posunout? A bylo mi řečeno, že neexistuje... Nebo že se připravuje koncepce sociální péče, sociálních služeb na Praze 4. Je ta koncepce hotová?

Jestliže ano, proč jsme s ní nebyli seznámeni jako zastupitelé apod.? Z toho přece musí plynout, co chceme, nechceme. Tady se pořád bavíme dokola seniorský dům Hudečkova. Teď nám říkáte, že budete připravovat něco jiného. Proč tohle se neřeší systémově už tři roky? Furt se budeme vracet zpátky k tomu. Je to neschopnost. Neschopnost koalice se na něčem domluvit. Neschopnost řešit problémy, které tady vznikají v běžném fungování každé koalice.

Jestliže ten dům nechcete z nějakého důvodu, protože tam máte stromy, které nechcete kácet, tak to řekněte na rovinu a nesnažte se neustále hledat zástupné důvody.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, další přihlášený je pan kolega Bodenlos.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Já děkuji, já nechci, aby se projednávání o rozpočtu zvrhlo v Hudečkovu. Ale to je to, co říkal Honza Petr, a říkal to správně. Vy jste přišli do Rady, já jsem nikdy neviděl žádné programové prohlášení, o nějakých koncepcích ani nemluvě, za tři roky. To znamená, vy jste nevěděli ani, co chcete dělat. A teď na poslední chvíli přemýšlíte, co budete dělat, když za tři čtvrtě roku jsou volby. Prostě ty tři roky jste promrhali.

Když já jsem mluvil o rozpočtu, o udržovacím rozpočtu, tak jsem mluvil o tom, že tam není žádná vize toho, co chcete dělat. Prostě rok od roku schválíme rozpočet. Takhle to tady vypadá. Takže co vlastně vy zanecháte pro tu budoucnost? Můžete tu být, a nemusíte, to já nevím, jak občané budou volit. Ale co tady zanecháte? Zanecháte jim něco, nebo budou začínat od nuly, tři roky se patlat v projektech a pak teprve něco dělat. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. Jelikož nikoho nevidím přihlášeného, tak uzavírám diskuzi k tomuto bodu. A

protože závěrečné slovo již zaznělo, tak se ptám, zda předkladatel chce ještě... To je dokončené, tam asi nezaznělo nic, k čemu by bylo možné...

Čili poprosil bych Návrhový výbor, nevím, kdo má tento bod na starosti, aby nás provedl jednotlivými protinávrhy od posledního k prvnímu, tak, abychom o nich mohli jednotlivě hlasovat. Prosím vždycky o přednesení protinávrhu, aby se mohl předkladatel toho protinávrhu vyjádřit, zda to je to, co skutečně předložil. A poté se předkladatel rozpočtu vždy vyjádří, zda tento protinávrh akceptuje, nebo neakceptuje. Pokud by neakceptoval, budeme o něm hlasovat. Čili vezměte to od posledního protinávrhu a prodiskutujeme to postupně.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Takže my jsme se snažili pečlivě zaznamenat všechny protinávrhy, které zde padly. Jak říkal kolega Kovářík, budeme rádi, když nám to, co já tady teď přečtu, schválíte před tím, než budeme...

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Vždycky to přečtete a já se zeptám toho dotyčného, zda s tím takto souhlasí. A potom budeme hlasovat.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: ...v dané věci hlasovat. Takže já to teď přečtu a necháme si to předkladatelem odsouhlasit.

Takže v pořadí posledním protinávrhem byl protinávrh pana kolegy Váchy, který se týkal převedení 1 milionů Kč z kapitoly 3349 do kapitol 3745, což byla Péče zeleň, a do kapitoly 6409, což je kapitola Grantů. Tak, že do každé z těchto kapitol přijde 500.000 Kč.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já myslím, že pan kolega kýve, že to je ten jeho návrh. Předkladatel souhlasí? Pane starosto, souhlasíte s tímto protinávrhem? Nesouhlasí, čili můžeme hlasovat.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: V té závěrečné řeči, abychom nemuseli pokaždé vyvolávat, a navrhuji, abychom schválili rozpočet tak, jak byl předložen.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, rozumím. Čili jsou to všechno protinávry. Čili pan předkladatel protinávru souhlasí s tím textem, čili můžeme hlasovat o tomto protinávru, kdo je proti, kdo se zdržel. (Hlasuje se.)

16 pro, 20 se zdrželo.

Tento protinávrh nebyl přijat. Prosím další protinávrh.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Další protinávrh byl protinávrh paní kolegyně Zykánové, který se týkal strany 14 předkládaného rozpočtu, položka „Vnitřní obchod“, kde z položky „Provozovna roku“ 345.000 bylo navrženo umenšit tuto položku o 200.000 Kč a uspořené prostředky věnovat na skutečnou podporu provozoven. S tím, že původních 345.000 bylo na prezentaci pana místostarosty.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Paní kolegyně, já vás jenom mírně opravím. Znamenalo by to přesun 200.00 z položky „Provozovna roku“ do nově vytvořené položky „Podpora podnikatelů“ ve stejném oddílu paragrafu. Čili o tomto protinávru můžeme hlasovat. (Hlasuje se.)

17 pro, 20 se zdrželo. Nikdo proti.

Protinávrh nebyl přijat. A prosím další protinávrh.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Tak další protinávrh byl protinávrh paní kolegyně Eismannové. Týkal se přesunu prostředků ve výši 300.000 Kč z kapitoly 64 do kapitoly 33 na „Pořízení seznamu uměleckých děl ve veřejném prostoru“, čili památek sakrální architektury, a „převedení dokumentace jejich obnovy“.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji. Já se jenom zeptám paní předkladatelky, zda i po tom vysvětlení, že to bude řešeno jinou cestou, na tom protinávrhu trvá? Pan starosta to tady již slíbil mezitím. Takže děkuji, čili tento protinávrh není k hlasování. Čili můžeme jít dál.

Zastupitelstva paní Jaromíra Eismannová: Tak jsme u protinávrhu č. 4 pana kolegy Bodenlose. Protinávrh zní: „Zastupitelstvo neschvaluje předložený rozpočet a ukládá Radě jeho zásadní přepracování.“

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: „Ukládá Radě předložit přepracovaný rozpočet Zastupitelstvu městské části“, protože tam by musel být úkol předložit. Čili s touto drobnou úpravou pan kolega Bodenlos myslím, že vnímá, proč jsem to takto řekl. Čili můžeme hlasovat o tomto protinávrhu. Kdo je pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

16 pro, 11, proti, 9 se zdrželo, tento protinávrh nebyl přijat.

Máme ještě nějaký další protinávrh? Prosím.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Samozřejmě, že ano, neboť jsme teprve u protinávrhu číslo 5, který je protinávrh

paní kolegyně Krejčové, která navrhuje v kapitole 31 Vzdělávání, investiční výdaje, ZŠ Horáčkova, rekonstrukce školního hřiště, přidat milion korun. A v kapitola 64 Ostatní výdaje, investiční výdaje, investiční rezerva obecná na nepředvídané údaje ubrat tento milion korun.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Návrh je jasný, čili můžeme hlasovat. Kdo je pro, proti, zdržel se? (Hlasuje se.)

16 pro, nikdo proti, 18 se zdrželo.

Tento protinávrh nebyl přijat. Prosím další.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Další protinávrh je pana kolegy Horálka a týká se kapitoly 37 Ochrana životního prostředí, běžné výdaje, péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň navýšit rozpočet o milion tři sta padesát tisíc.

Dalším podbodem je kapitola 33 Kultura, církve a sdělovací prostředky (běžné výdaje), odbor kanceláře starosty, ponížít rozpočet o tři sta padesát tisíc.

A posledním je kapitola 34 Tělovýchova a zájmová činnost, Odbor kultury, tělovýchovy a dotační politiky, snížit rozpočet o milion korun.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. To je zřejmé, čili můžeme hlasovat o tomto protinávru. Kdo je pro, proti, zdržel se? (Hlasuje se.)

15 pro, 0 proti, 21 se zdrželo.

Tento protinávrh nebyl přijat. Prosím další protinávrh.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Jsme u protinávru číslo 7, který byl přednesený také panem kolegou Horálkem, a

týká se kapitoly 43 Sociální péče a pomoc a společné činnosti v sociálním zabezpečení (běžné výdaje), Ústav sociálních služeb, Klub seniorů, navrhuje pan kolega Horálek navýšit tuto položku o čtyři sta tisíc. A zároveň v kapitole 33 Kultura, církve a sdělovací prostředky, odbor kanceláře starosty, snížit rozpočet o navrhovaných čtyři sta tisíc.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, tento návrh je zřejmý, čili můžeme hlasovat po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

17 pro, 1 proti, 18 se zdrželo.

Návrh nebyl přijat. A prosím další protinávrh.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Tak a teď jsme u posledního protinávrhu, který byl vznesen panem kolegou Šebestou, který navrhuje v Návrhu usnesení městské části k rozpočtu, kapitola 3, bod 1, změnu – schvalovat v jednotlivých případech rozpočtová opatření do výše 5 mil. Kč, místo navrhovaných 10 mil.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Čili pod římská IIIa) změna, místo deseti milionů pět milionů. To je zřejmé, čili můžeme hlasovat po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

17 pro, 1 proti, 17 se zdrželo.

Ani tento protinávrh nebyl přijat.

Máme ještě nějaký další?

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Už nemáme žádný další protinávrh.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Prosím o číslo usnesení a základní návrh.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Budeme hlasovat o usnesení č. 26Z – 2/2017. A to ve znění, které bylo předloženo Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

25 pro, 7 proti, 9 se zdrželo.

Návrh rozpočtu byl přijat.

Já vám děkuji. A protože jsem zároveň předsedající a zároveň předseda klubu, tak si dovolím si požádat o desetiminutovou přestávku na jednání klubů. Přijde na řadu poté. Čili vyhlašuji desetiminutovou přestávku. Máme 15:34, čili 15:44 můžeme pokračovat.

(Desetiminutová přestávka.)

(Jednání opět zahájeno v 15:47.)

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik:

Samozřejmě, že jsem uměl počítat, 44 to neskončilo, ale už jsme ukončili přestávku. Já prosím všechny kolegyně a kolegy do sálu. Prosím všechny kolegy a kolegyně do sálu, zejména ctěné kolegyně zastupitelky a kolegy zastupitele. Je to neuctivé vůči poctivcům typu pana kolegy Šebesty a paní kolegyně Jelínkové,

kteří tady jsou včas. A když to dokážou oni, jako pan kolega Caldř na pŕíklad, tak proč to nedokážou ti ostatní?

Já vidím pana kolegu Bodenlose, který je taky poctivec a zastupuje svůj klub srdnatě. Tomu já beru, že v jeho mohutnosti, myslím osobnosti, nepochybně zastoupí celý klub.

Tak. Takže ještě jednou prosím, pan kolega Jahoda přestane obtěžovat paní kolegyni Ságlovou. Pan kolega Jahoda mě nevnímá. Ještě jednou prosím pana vedoucího, aby přestal obtěžovat paní kolegyni Ságlovou... Výborně, děkuji, a umožnil nám pokračovat. Nechte si to, prosím, na jiné prostory. Já vám děkuji.

Děkuji a pana starostu i pana tiskového mluvčího prosím, aby přestal trápit paní kolegyni místostarostku. A prosím pana starostu, aby nám předložil zprávu, konkrétně tedy informaci k „Finančnímu plánu ekonomické činnosti“. Ještě jednou prosím, zejména zaměstnance našeho úřadu v zadních řadách, aby nehlučeli. A prosím, pane starosto, máte slovo jako předkladatel.

3. Informace k Finančnímu plánu ekonomické činnosti městské části Praha 4 na rok 2018

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji za slovo. Bod č. 3 je k „Finančnímu plánu ekonomické činnosti“, neboli hospodářský plán, hospodářská činnost. A k tomu tedy, s odkazem na ten předložený materiál, jak jej schválila Rada, velmi krátce.

Objem výnosů byl schválen ve výši 341 milionů Kč, výdaje neboli náklady ve výši 281 milionů Kč, takže očekávaný hospodářský výsledek je 60 milionů Kč. Výnosy ze správy bytového a nebytového fondu jsou navrženy ve výši 215 milionů Kč. A náklady na správu bytového a nebytového fondu správcem ve výši 75 milionů Kč.

Prostředky budou přednostně vynaloženy na drobnou údržbu, drobné opravy bytového a nebytového fondu. Náklady spojené s poskytováním služeb na základě mandátní smlouvy a na nezúčtovatelné služby, které musí vlastník majetku uhradit. To jsou různé revize, hygienická opatření, jako dezinfekce, odstraňování havárií apod.

Finanční plán je strukturálně velmi podobný tomu letošnímu. Jsou to pravidelně opakující se výnosy a náklady spojené se správou objektů, případně bytů, i ve spolupráci s SVJ, kde máme zůstatkový majetek.

Objem výnosů za ekonomickou činnost odborů byl navržen ve výši 126 mil. Kč, z čehož 103 milionů Kč tvoří výnosy z prodeje majetku. Tam je poměrně razantní snížení. A v této věci zároveň došlo ke korekci celé částky, jaksí k realistické korekci. V minulosti byla tato oblast opakovaně výrazně optimisticky nadhodnocována.

Náklady za tuto oblast byly navrženy ve výši 206 mil. Kč, z toho náklady na opravy bytového a nebytového fondu většího charakteru jsou ve výši 103 mil. Kč. Což je nárůst přibližně 15 mil. Kč proti letošnímu roku.

Na opravy většího charakteru v bytových a nebytových objektech ve správě, včetně spoluvlastnických, bylo vyčleněno 79 mil. Kč. A na opravy škod 24 milionů Kč.

Další náklady, výrazně nižší, jsou náklady na mzdy a zákonné pojištění pracovníků ve výši 28 mil. Kč. A náklady na pojištění, právní služby a náklady účetního charakteru, jejichž hlavní částku spolknou odpisy a zůstatkové ceny, ve výši 51 mil. Kč. V detailu tedy odkazuji na ten předložený materiál. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, čili otevírám rozpravu k informaci „Finančního plánu ekonomické činnosti“. Nevidím nikoho přihlášeného, uzavírám diskuzi k tomuto bodu a můžeme přistoupit k bodu dalšímu, což je bod č. 4. Děkuji panu předkladateli, neboť ho

vystřídá pan kolega Zicha, jakožto předkladatel bodu 4a). Pane kolego, máte prostor. Je váš.

4. Prodej bytových jednotek

Bod 4a) k prodeji volné bytové jednotky č. 48/6 na adrese Podolská 48/156, Praha 4 - Podolí, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu a včetně ideálního podílu na zastavěném pozemku

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Vážené dámy a pánové, dobrý den, dovolím si Majetkové dispozice zahájit bodem 4a), a to k prodeji volné bytové jednotky ulice Podolská, kde jsme dostali dvě nabídky. Z čehož nejvyšší je 71.138 Kč/m². Doporučuji tedy prodat tak, jak to je uvedeno v usnesení.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. Otevírám rozpravu k bodu 4a). V rozpravě se nikdo nehlásí, uzavírám rozpravu k bodu 4a). Prosím návrhovou komisi, návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Proběhne hlasování k bodu 4a) programu. Usnesení, které má číslo 26Z – 3/2017. A je ve znění předloženém Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu. Pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

25 pro, 0 proti, 6 se zdrželo.

Jenom provozně bych doporučoval, abychom po bodu 5, poté, co skončíme bod, si dali případně přestávku na řízek. Protože někteří z vás by pak

samozřejmě měli problém s tím, že by neměli prostor ho sežvýkat. Takže pokud k tomu nebude výhrada, po ukončení bodu 5 bychom si dali delší přestávku, tak, aby každý byl schopen strávit v klidu. Aby nemusel za pochodu.

Takže bod 4b), prosím, pane předkladateli.

Bod b) k prodeji volné bytové jednotky č. 527/2 na adrese Krumlovská 527/4, Praha 4 - Michle, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu a včetně ideálního podílu na zastavěném pozemku

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Ano, jsme v bodě 4b) k prodeji volné bytové jednotky Krumlovská, kde jsme dostali dvě nabídky. Z čehož nejvyšší byla 63.764 Kč/m². Doporučuji tedy schválit prodej tak, jak je uvedeno v usnesení.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, otevírám rozpravu k bodu 4b). Do diskuze se nikdo... A, pan kolega Šebesta, prosím.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Já bych měl otázku. Byl na to zpracovaný znalecký posudek? Protože nejde jenom o to, že dostaneme nabídku, ale mělo by se jednat i se znaleckým posudkem, protože bychom mohli dát věc vyšší.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, já myslím, že v materiálu máte částku znaleckého posudku. Ale protože se do diskuze nikdo další nehlásí, uzavírám diskuzi. A pan předkladatel kdyžtak zodpoví.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Ano, byl zpracován znalecký posudek, a to na částku 2.250.000 Kč, to je 51.963 na m².

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji a prosím návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Budeme hlasovat k bodu 4b) programu, číslo usnesení 26Z – 4/2017, ve znění předloženém Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

Děkuji, 28 pro, 0 proti, 8 se zdrželo.

Tento návrh byl přijat.

Máme zde bod 5a), první ze série bodů Nad Vinohradem.

5. Prodej bytů a nebytových jednotek Pod Vinohradem

a) k prodeji volné bytové jednotky č. 542/1 na adrese Nad Vinohradem 542/16, Praha 4 - Braník, jejíž součástí je ideální spoluvlastnický podíl na společných částech domu a ideální podíl na zastavěném a souvisejícím pozemku

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Jsme v bodě 5, což je skupina prodeje bytů a jednoho nebytového prostoru činžovního domu v ulici Pod Vinohradem, kde jsme se rozhodli bytový dům rozdělit na bytové jednotky. A tedy prodávat zvlášť každou bytovou jednotku. První je v bodě 5a). A to byt 2+0 o velikosti 40 m², kde se nám přihlásili tři zájemci s nejvyšší nabídkou 60.857 Kč/m².

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji. Otevírám rozpravu. Přihlášena je paní kolegyně Zykánová.

Zastupitelka paní Jitka Zykánová: Děkuji, já jenom krátce. Já jsem to asi nepochopila, ale z jakého důvodu byl tento bytový dům, nebo vila dům, určen k privatizaci? To je nějaké dávné rozhodnutí, nebo nové? Poprosím o vysvětlení, prostě to nevím. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Ano, děkuji, a vzhledem k tomu, že nikdo další se... A, pan kolega Vácha, omlouvám se.

Zastupitel pan Filip Vácha: Já bych se zeptal pana předkládajícího. Možná je to špatným zvučením, ale rozuměl jsem, že byli čtyři zájemci, tady vidím v materiálu, předtím jsem se koukal, vidím, že počet zájemců byli tři, jak to s těmi zájemci tedy je, pane kolego?

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já si myslím, že bylo špatně slyšet, protože já jsem tady slyšel tři. V tom asi není chyba. Pan kolega Bodenlos.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Já mám dotaz k tomu nebytovému prostoru. Cože?

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Dospějeme k němu určitě.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Dobře, ale takhle prodáváme vila dům rozparcelovaný na části, já chápu, že je to v dalším bodě, jenom, proč to není zároveň s těmi byty? To jsem nepochopil.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, my to máme všechno v jednom bodě 5 po jednotlivých částech, proto tam jsou spojovány dohromady jak byty, tak nebyty. A my jsme řešili celý objekt, protože je to celý prázdný objekt rozdělený na jednotky. Čili tím všechny jednotky v tomto objektu budou prodány tak, pokud se nám to podaří, aby celý objekt mohl následně sloužit svému účelu. Pan kolega kdyžtak v závěrečném slovu nepochybně vysvětlí, jak dlouho je ten objekt určen k prodeji, jakou má peripetii.

Čili uzavírám tímto diskuzi k bodu 5a). A pan kolega závěrečné slovo k paní kolegyni Zykánové.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Ano, my jsme tento objekt vyhodnotili jako nepotřebný pro městskou část. Bytové jednotky jsou ve zcela desolátním stavu a domnívali jsme se, že rozdělením na bytové

jednotky zvýšíme možnou cenu prodeje. Což se domníváme, že se nám povedlo i na základě zájmu a vysoutěžené nejvyšší ceny.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, čili prosím návrhový výbor k bodu 5a).

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Budeme hlasovat k bodu 5a) programu usnesení. Má číslo 26Z – 5/2017, a je ve znění předloženém Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

25 pro, 0 proti, 13 se zdrželo.

Bod byl přijat. Další bod 5b).

Bod 5b) k prodeji volné bytové jednotky č. 542/2 na adrese Nad Vinohradem 542/16, Praha 4 - Braník, jejíž součástí je ideální spoluvlastnický podíl na společných částech domu a ideální podíl na zastavěném a souvisejícím pozemku

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Bod 5b) je Návrh k prodeji volné bytové jednotky č. 2 o celkové velikosti 53,3 m². Zde máme jednoho zájemce s nejvyšší nabídkou tedy 52.684 Kč/m².

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu. A prosím návrhový výbor k bodu 5b).

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Takže teď budeme hlasovat k bodu 5b) programu o Návrhu usnesení, které má číslo 26Z – 6/2017. A je ve znění předložené Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu. Prosím pana kolegu Horálka, aby se trochu ztišil, protože já pak nejsem schopen tady řídit, protože slyším vás víc než kohokoli jiného. Děkuji. Hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

24 pro, 0 proti, 14 se zdrželo.

Návrh byl přijat. Prosím o předklad k bodu 5c).

Bod c) k prodeji volné bytové jednotky č. 542/3 na adrese Nad Vinohradem 542/16, Praha 4 - Braník, jejíž součástí je ideální spoluvlastnický podíl na společných částech domu a ideální podíl na zastavěném a souvisejícím pozemku

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Bod 5c) k prodeji volné bytové jednotky č. 3 o celkové velikosti 42,3 m². Zde máme dva zájemce, nejvyšší nabídka 68.794 Kč/m².

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, otevírám rozpravu. Pan kolega Bodenlos přihlášen.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Já se omlouvám, já jsem se měl možná zeptat na začátku, zkusil byste to prodat jako celek?

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Byl udělán posudek na prodej jako celek, který byl na 10 milionů, kdežto tohle je výrazně vyšší částka.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Můžu ještě? Víím, že byl udělaný třeba posudek, ale jestli jste to zkusili?

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, rozumím. Čili uzavírám rozpravu, nikdo není přihlášen, pan kolega může odpovědět v závěrečném slově.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Ano, odpovím, že jsme to nezkoušeli prodat jako celek.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, tím můžeme prosím k bodu bod 5c). Nezkusili. Ne, že byl udělán posudek, ale nenabídli jsme to. Bod 5c).

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Budeme hlasovat o bodu 5c) programu o návrhu usnesení, které má číslo 26Z – 7/2017, a je ve znění předloženém Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

25 pro, 0 proti, 13 se zdrželo.

Máme bod 5d). Možná by mělo zaznít taky v úvodním slově, proč jsme to nezkusili jako celek.

Bod d) k prodeji volné bytové jednotky č. 542/4 na adrese Nad Vinohradem 542/16, Praha 4 - Braník, jejíž součástí je ideální spoluvlastnický podíl na společných částech domu a ideální podíl na zastavěném a souvisejícím pozemku

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Tak jsme v bodě 5d) k prodeji volné bytové jednotky 47,3 m². Zde máme dva zájemce, nejvyšší nabídka 57.188 Kč/m².

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji. Je otevřená rozprava k tomuto bodu. Já jenom na úvod, proč jsme to nezkusili jako celek. Protože jsme se báli potenciální spekulace a zbourání stávajícího objektu, což by v dané vilové čtvrti mohlo znamenat poměrně zásadní dopad do sousedních objektů. Pan kolega Lébl předtím přihlášený.

Zastupitel pan Antonín Lébl: Dobré odpoledne. Já jsem se chtěl jenom zeptat, jak bude řešena správa toho celého domu? Jestli je to nějakým způsobem řešené ve smlouvách, nebo tam bude nějaké SVJ? Nebo jak to je? Vůbec, vědí to ti nabyvatelé, že se budou muset starat o ten barák, apod.?

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji. Uzavírám rozpravu, neboť není nikdo přihlášen. Prosím pana předkladatele o závěrečné slovo.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Ano, správa bytového domu samozřejmě bude na nových majitelích, kteří si zřejmě zřídí SVJ.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Čili bod 5d), prosím návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Jsme u bodu 5d) programu. Návrh usnesení má číslo 26Z – 8/2017, a je ve znění předloženém radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

24 pro, 0 proti, 14 se zdrželo.

Návrh byl přijat.

Prosím předkladatele k bodu 5e), jako Emil.

Bod e) k prodeji volné bytové jednotky č. 542/6 na adrese Nad Vinohradem 542/16, Praha 4 - Braník, jejíž součástí je ideální spoluvlastnický podíl na společných částech domu a ideální podíl na zastavěném a souvisejícím pozemku

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: K prodeji volné bytové jednotky č. 6 o velikosti 108,8 m². Zde máme jednoho zájemce s nabídkou 43.198 Kč/m². Doporučuji prodat tak, jak je uvedeno v usnesení.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, otevírám rozpravu. Pan kolega Šebesta.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Já jsem tam uslyšel, že zřejmě udělají SVJ. To to odprodáváte takovýmto způsobem, že jim naházíte ten byt a dělejte si s tím. Je fér už to SVJ mít, což podle nového občanského zákoníku jde i pod

jedním vlastníkem, zejména, je-li ten cíl odprodej. Protože to, co jim to odprodáváte, to je amaterismus. Je tady docela velké nebezpečí toho, že tady vzniknou nějaké škody. A ti lidé budou zcela oprávněně ty škody chtít po městské části. Odprodávat to takovýmto způsobem, to je naprosto příšerný. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji. A jelikož se do diskuze nikdo nehlásí, uzavírám rozpravu k bodu 5e). Předkladatel má závěrečné slovo? V tomto případě nemá, takže prosím návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová:
Proběhne hlasování k bodu 5e) programu. Návrh usnesení má č. 26Z – 9/2017, a je ve znění předloženém Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já vám děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

24 pro, 0 proti, 13 se zdrželo.

Návrh byl přijat.

Já prosím předkladatele k bodu 5f), jako Filip.

Bod f) k prodeji nebytové jednotky č. 542/300 v domě č.p. 542, Nad Vinohradem 16, katastrální území Braník, Praha 4, včetně ideálního spoluvlastnického podílu ve výši 417/3304 na společných částech domu, na zastavěném pozemku parc. č. 1423 a na souvisejícím pozemku parc. č. 1424

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: K prodeji nebytové jednotky v daném domě Nad Vinohradem 16, o celkové velikosti 41,7 m². Zde jsme měli celkem 6 zájemců, s nejvyšší nabídkou 35.971 za m².

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se do ní nehlásí, čili uzavírám rozpravu a prosím návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová:
Proběhne hlasování k bodu programu č. 5f). Návrh usnesení č. 26Z – 10/2017. A je ve znění předloženém Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

24 pro, 0 proti, 12 se zdrželo.

Usnesení bylo přijato.

Nyní je tedy prostor na ten slíbený řízek, i když mě předkladatel přemlouvá. Ale já se domnívám, že je tady zase více zájemců, kteří se chtějí v klidu najíst. Takže slíbená platí, teď bych vyhlásil přestávku. Máme 16:08. Já myslím, že do 16:30 jsme všichni schopní toto zvládnout. Seriózní čas je myslím k dispozici pro všechny, kteří se chtějí najíst.

(Dvacetiminutová přestávka.)

(Jednání opět zahájeno v 16:30.)

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Tak já věřím, že řízek byl dobrý, kvalitní, a tím pádem bych si dovolil pozvat kolegyně a kolegy do sálu. Vidím, že klub sociální demokracie je hluboce zastoupen, vidím minimálně tři členy, což děkuji. Jsou vzorní. Čili prosím ještě jednou,

kolegyně a kolegové, do sálu. Prosím, ještě nezavírat, předkladatele sice máme, ale ještě nám chybí část Zastupitelstva.

Ještě jednou připomínám, že jsme u bodu 6. A věřím, že přestávka byla dostatečně dlouhá, protože jsem viděl, že všichni ten řízek už byli schopni dát. I pan kolega Horálek jistě už řízek dal. Ostatně kvůli němu jsem tu přestávku protahoval, aby si opět nestěžoval, že mu uženu žaludeční vředy.

Takže poprosím o klid v sále. Poprosím o klid v sále. I mého ctěného kolegu poprosím, aby šel na své místo. A, pane předkladateli, i pan kolega Horálek už zvládl řízeček, je to výborný, můžeme se pustit do bodu 6a).

6. Majetkové dispozice

Bod 6a) k nabídce na úplatné nabytí stavby nezapsané v katastru nemovitostí, garáži, na pozemku parc. č. 2374/31, katastrální území Braník, Praha 4

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Jsme v bodě 6a) k nabídce na uplatnění nabídky stavby nezapsané v katastru nemovitostí garáže na pozemku v katastrálním území Braník, kde navrhuji nevyužít nabídku a neuplatnit předkupní právo.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Tak já prosím i ty, kteří jsou ještě za dveřmi, aby se mohli zúčastnit diskuze. Pan kolega mě neslyší, přestože kvůli němu jsem tu přestávku na řízek dal dlouhou, aby ho stihl celý sníst.

Čili otevírám rozpravu k bodu 6a) nevyužití nabídky na zakoupení garáže. Jelikož nikoho nevidím, tak uzavírám rozpravu k bodu 6a). A prosím návrhový výbor k bodu 6a) o návrh usnesení. Prosím o návrh usnesení k bodu 6a).

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Ano, návrhový výbor čeká, až se přítomní usadí. A budeme hlasovat k bodu 6a) programu. Usnesení, které má číslo 26Z – 11/2017. A je ve znění předloženém Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, čili hlasujeme o usnesení k bodu 6a), ve znění předloženém Radou. A hlasujeme po zaznění zvukového signálu. Pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

Někteří kolegové nemají karty.

23 pro, 0 proti, 7 se zdrželo.

Garáž jsme nekoupili, usnesení bylo přijato a můžeme jít dál, k bodu 6b).

Bod b) ke změně přílohy usnesení Zastupitelstva městské části Praha 4 č. 24Z-9/2017 ze dne 13. 9. 2017, kupní smlouvy na prodej pozemku parc. č. 2848/711 se stavbou č.p. 3035 (stavba občanského vybavení), Choceradská, vše katastrální území Záběhllice, Praha 4

Zde se jedná o změnu přílohy usnesení, takže prosím, pane předkladateli, máte slovo.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Takže jsme v bodě 6b). Jedná se o bod ke změně přílohy usnesení Zastupitelstva MČ Praha ze dne 13. 9. 2007, kde jsme schválili kupní smlouvu na prodej pozemku se stavbou občanského vybavení v ulici Choceradská. Vše v katastrálním území Záběhllice, Praha 4.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Prosím, pane předkladateli, máte slovo, nenechte se rušit.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: A jedná se především o to, že během procesu prodeje došlo ke změně vlastníka kotelny. A v ujednání kupní smlouvy se nemíní žádná z podstatných náležitostí, to je kupní cena, rozsah budoucí výstavby, ani smluvní pokuta, a úprava je v souladu s podmínkami záměru prodeje.

V podstatě největší změny, které jsou, tak je to tak, že budoucí vlastník kotelny v rámci toho objektu bude moci kotelnu umístit kdekoliv, bez souhlasu už městské části. Dále tam jsou jasně vypsány zřízení služebnosti, kterým bytovým domům to spadá. A zřízení služebnosti zůstává až do odpojení posledního případného odběratele.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, myslím, že to bylo zjevné. Otevírám rozpravu. Uzavírám rozpravu, prosím návrhový výbor k bodu 6b).

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Návrh usnesení k bodu 6b) programu má číslo 26Z – 12/2017, a je ve znění předloženém Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

23 pro, 7 proti, 5 se zdrželo.

Návrh byl přijat.

A můžeme přikročit k bodu 6c). Prosím, pane předkladateli.

**Bod 6c) k odnětí staveb veřejného osvětlení ze správy městské části
Praha 4**

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Bod 6c) je k odnětí staveb veřejného osvětlení ze správy MČ Praha 4, a to v ulicích Mezisklady, Údolní a Jílovská. A to do majetku hl. m. Prahy, který se o to bude starat a nám tak z toho plyne úspora nákladů, které nyní vynakládáme na údržbu tohoto veřejného osvětlení.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikoho nevidím, uzavírám rozpravu. Prosím návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová:
Hlasujeme k bodu 6c programu usnesení, které má číslo 26Z – 13/2017. A je ve znění předloženém Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji.
Hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

25 pro, 0 proti, 9 se zdrželo.

Návrh byl přijat.

A prosím předkladatele k bodu 7a).

7. Splátkové dohody

Bod 7a) k žádosti o splátkovou dohodu pana D. J.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Bod 7a) k žádosti o splátkovou dohodu s panem D. J.. Vše na základě doporučení komise plus ještě s ním bude uzavřena nová nájemní smlouva. A doba splatnosti splátkového kalendáře je 44 měsíců, což je o 1 měsíc méně, než bylo doporučeno komisí, ale pan Janoušek během této doby uhradil 1668 Kč, takže o to se snížil 1 měsíc.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, otevírám rozpravu. Pan kolega Šebesta se hlásí.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Děkuji za slovo. Já jenom otázku. Jak to chápu, tak tady pan Jxxxx splácí už v současnosti? Ano, platí řádně nájemné a už i zaplatil něco z dluhu. Jo? Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, uzavírám rozpravu, prosím návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová:
Hlasujeme k bodu 7a) programu návrhu usnesení s č. 26Z – 14/2017, ve znění předloženém Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji.
Hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

33 pro, 0 proti, 2 se zdrželi.

Návrh usnesení byl přijat, a protože náš návrhový výbor nepodlehli soustavnému tlaku, můžeme pokračovat v bodu 7b).

Bod b) k žádosti o splátkovou dohodu paní E. L.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Bod 7b) je k žádosti o splátkovou dohodu s E. L. , také na doporučení komise, bylo schváleno i Radou. Jedná se o splátkovou dohodu na 42 měsíců včetně podepsání nové nájemní smlouvy.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji předkladateli. Otevírám rozpravu, teď pan kolega Šebesta.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Děkuji za slovo. Opět otázka, zdali ta dáma již v současnosti splácí, a nebo čeká?

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu. Pane předkladateli, prosím, závěrečné slovo.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Ano, již v současné době, sice nepravidelně, ale občas, splácí a je placeno řádně nájemné.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Čili část již splatila. Pan kolega Šebesta ještě technickou, jestli tomu správně rozumím.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Doufám, že je ve smlouvě napsáno, že v případě, že se uzavře, tak je tam podmínka, když nesplatí jednu, tak se stává splatný i celý zbytek. Když říkáte, že neplatí pravidelně.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Bude to pod notářským zápisem, tak, jak jste teď řekl, čili to je standardní ujednání. Děkuji, čili tímto můžeme přikročit k návrhovému výboru, k bodu 7b).

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová:
Hlasujeme k bodu 7b) programu. Usnesení 26Z – 13/20..., ne 15/2017, návrh ve znění předloženém Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

35 pro, 0 proti, 1 se zdržel.

Návrh byl přijat.

A prosím paní předkladatelku materiálu č. 8, což jest účelová dotace.

8. Návrh k poskytnutí účelové dotace ve výši Kč 150 000,- příspěvkové organizaci Thomayerova nemocnice, se sídlem Praha 4 - Krč, Vídeňská 800, PSČ 140 59, IČ: 00064190.

Zastupitelka paní Iva Kotvová: Tak pěkný podvečer, vážené kolegyně, kolegové. Já před vás předstupuji s návrhem na poskytnutí účelové dotace ve výši 150.000 Kč Thomayerově nemocnici. A sice, jak je vidíte na poslední stránce předkládaného materiálu, má to jít na Pediatriickou kliniku, na nákup vozíků pro děti a dalšího vybavení pro tuto kliniku.

Vzhledem k tomu, že už jsme teď na konci kalendářního roku, tak jsme tentokrát správně ošetřili dobu, do kdy oni mohou nákupy realizovat a do kdy mají předložit vyúčtování. Což je tedy do června příštího roku.

Takže já bych vás chtěla poprosit o schválení tohoto příspěvku Thomayerce. My jsme tam se zdravotně sociální komisí byli několikrát na návštěvě a ta Pediatrická klinika to skutečně potřebuje. A je tam vidět, že se sunou věci kupředu.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji paní předkladatelce, otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se do diskuze nehlásí, uzavírám rozpravu a pan kolega Šplíchal se hlásí. Takže prosím, pane kolego.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Dámy a pánové, já už jsem tady několikrát říkal, že moje žena je lékařka v Thomayerově nemocnici a je to vlastně pediatr. Tak já asi hlasovat nebudu.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Můžeš.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Můžu? Tak rád. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: My vám děkujeme. V tomto případě to není přímý střet zájmů. Tak diskuzi uzavírám a prosím návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Teď budeme hlasovat k bodu 8 programu, návrhu usnesení s č. 26Z – 16/2017, který je ve znění předloženém Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji a, prosím, hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

37 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Takhle to vypadá, když to vezme do ruky žena.

Já děkuji a prosím předkladatele materiálu k bodu č. 9.

9. Návrh k uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě č. SML/2017/0462/OKS o poskytnutí dotace ve výši Kč 150.000,- spolku Spartak Praha 4 z. s. (dříve Sportovní kluby Praha 4) se sídlem Děkanská vinice I 987/5, 140 00 Praha 4, IČ: 06377076

Radní pan Zdeněk Pokorný: Dobré odpoledne, dámy a pánové. Jedná se o předklad k uzavření dodatku ke smlouvě poskytnutí dotace ve výši 150.000 Kč spolku Spartak Praha 4. Dříve to byly Sportovní kluby Na Děkanec.

Bohužel tahle žádost přišla den po tom, co se uskutečnilo jednání grantové komise, takže jsme to nemohli projednat. Nicméně ten materiál byl všem členům rozeslán s požadavkem na případnou argumentaci pro přípravu toho materiálu na Zastupitelstvo. Žádný podnět jsem během těch 14 dnů, kdy to měli členové k dispozici, nedostal. Nebo ani nevím o tom, že by ho obdržel třeba tajemník komise, takže předpokládám, že k tomu žádné výhrady nejsou. S nějakými dalšími detaily tak odkazuji na Důvodovou zprávu.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, otevírám rozpravu. První přihlášený je pan kolega Šplíchal, po něm se hlásím já.

Zastupitel pan Karel Šplíchal: Dámy a pánové, musím k tomu něco říct, protože Sportovní kluby Praha 4, které fungovaly, řekl bych, nějak společně, tak v dnešní době Spartak Praha 4 jsou zřejmě, pane starosto, atleti. A SK Nusle už jsou fotbalisti. A tam šlo tolik peněz přes magistrát a z ministerstva školství, že

se mě náměstek Dolínek ptal, koho mají ty Pražské kluby, nebo Sportovní kluby Praha 4 na tom ministerstvu. To byly miliony.

A my tady máme někdy problém dát 50 milionů na basketbalový kroužek. Co jsem řekl, 50 milionů? No, kdybyste je měli, byly by dobrý. Takže 50 tisíc. A já bych byl rád, aby v tom byla nějaká rovina a přehled. Já jsem možná zaspal v tom, Zdeňku, že jsem si nevšiml, že tam je nějaká dodatečná smlouva.

Ale chtěl jsem na tohle upozornit, a to je taky o té funkčnosti těch lidí, kteří to mají na starosti, že tam ty peníze opravdu jdou. A myslím si, že budou mít problémy vůbec ty peníze využít. Protože, pokud vím, tam mají problémy i s úřadem. A taková ta ekologická rozhodnutí jim brání ve stavbě šaten.

A já nebudu jmenovat, jenom vím, že mě informoval předseda atletů pan Nakládal o tom, že má problémy tady s tím. Takže tam je peněz dost a oni možná nebudou vůbec vědět, co s tím budou dělat.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Jenom, jestli mohu, já jsem byl přihlášen do diskuze, protože tady není kompletní možná vysvětlení. Tohle nejsou nové peníze. Jedná se o to, že my jsme v letošních penězích dali peníze, které mají smlouvu, která je do konce tohoto roku. Která byla zároveň vázána na dotaci městskou a zároveň dotaci ministerstva.

Ministerstvo, ještě za fungování paní ministryně Valachové, dospělo k tomu, že všechny své programy po té známé aféře, která proběhla novinami, všechny programy zrušilo. A měli dvě možnosti. Buď v případě tohoto našeho přiděleného grantu, nebo přidělené dotace vzít dílčí plnění, které oni dílčím způsobem udělali, rozhodně udělali víc, než kolik byly naše peníze, vzít to jako ukončené dílo, což by ovšem bylo v rozporu se smlouvou. Nebo prodloužit termín, protože tam jsou naše peníze, městské peníze, ale nejsou ty státní peníze, tím pádem to není hotovo jako celek. A nebo prodloužit termín tak, aby se toto dalo dořešit.

Zvolili jsme variantu předložit Zastupitelstvu – to musí rozhodnout Zastupitelstvo – prodloužit termín, tak, abychom měli možnost dodělat to, co mělo být předmětem celé, a nebrat to dílčí plnění jako protihodnotu toho, co jsme poskytli. Považujeme tuto možnost za čistší, férovější, prodloužit ten termín tak, aby se to mohlo udělat. A není to vina ani jejich, ani naše. V tomto případě bohužel tím, jak je vícezdrojové financování, tak ten největší zdroj, díky již známé dílčí aféře, poněkud zkolaboval, takže došlo k časovému posunu. Čili proto to je zde, abychom dodržovali všechna pravidla, která máme. Čili dali dodatek smlouvy. Takže není to žádný faul a nejsou to žádné nové peníze. Čili další přihlášený je pan kolega Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Děkuji za slovo, jenom bych požádal o osmiminutovou přestávku na poradu klubů před ukončením rozpravy. Před ukončením rozpravy, děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Rozumím tomu. Jenom, nebyli byste schopní to stihnout za kratší čas? To je poměrně úzký materiál.

Zastupitel pan Filip Vácha: Osmiminutová, děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Dobře, čili je to před ukončením rozpravy. Čili ještě nechám přihlášené, nebudu uzavírat rozpravu. Pan kolega Štěpánek ještě je přihlášen do rozpravy.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže děkuji za slovo, já bych ještě to, co tady říkal kolega Šplíchal, uvedl na pravou míru. Ono je to tak, že tu částku, kterou schválila komise Ministerstva školství a tělovýchovy, tak ministryně Valachová následně zrušila. Takže sportovní kluby z ní neviděly

ani korunu. A protože byla provázaná s těmi magistrátními prostředky, tak oni vrátili i ty magistrátní prostředky. Čili ty miliony, o kterých tady kolega Šplíchal hovořil, jsou v tuto chvíli přesně ve výši nula korun českých. A oni tady žádají třetí provázanou položku o prodloužení, aby díky té chybě paní ministryně Valachové mohli celý ten proces žádosti absolvovat znovu a následně tedy ty prostředky využít v souladu s pravidly těch programů.

Takže v tuto chvíli Sportovní kluby – a teď vlastně už nově Spartak Praha 4 – nemá díky té aféře, která proběhla, u které oni nebyli žádným způsobem účasti, ani ji nezpůsobili, z těchto věcí ani korunu.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji. A protože tady byla ta žádost od pana kolegy Váchy, který chtěl přesně 8 minut, tak v 16:59 přijde na řadu pan kolega Bodenlos s diskuzí. Nekončíme rozpravu, budeme pokračovat po té přestávce, kterou chtěl před ukončením rozpravy, čili pan kolega Bodenlos bude první na řadě po té jejich osmiminutové přestávce. Čili to znamená v 16:58 přesně budeme pokračovat.

Prosím ti, co nemají nutnou přestávku, tak ani neodcházejte, myslím, že za chvíli jsme snad schopni pokračovat.

(Osmiminutová přestávka)

(Jednání opět zahájeno v 16:56)

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já vidím, že kolegové z klubu TOP 09 již dorazili, takže můžeme pokračovat. Je vidět, že tu přestávku zvládli rychle, děkuji panu předsedovi. A můžeme pokračovat přihlášeným panem kolegou Bodenlosem. Pane kolego, máte slovo.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Tak ještě jednou dobrý večer. Já, jestli jsem správně pochopil, tak těch 150.000 bylo určeno do nějakého většího projektu, jako podpora. A pokud jsem slyšel, tak z magistrátu ještě žádné peníze nejsou a od státu taky ne.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Posouvá se čas. U městských se posouvá čas, ze státu nejsou.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Dobře, nemají zatím nic.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Ze státu zatím nemají. Z města mají a ze státu ne.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: A my nemůžeme počkat do února, za "zastupku" to potom odsouhlasit?

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: My máme smlouvu do konce roku. A podle našich pravidel, kdybychom neprodloužili termín, tak musí i naši částku vrátit a museli bychom o tom rozhodovat znovu. Je rozumnější jít touto cestou.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Já tomu rozumím, tomuhle tomu rozumím, jenom, proč si blokujeme částku 150.000 Kč, která určitě nebude využita jinak? Proč?

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Další přihlášený je pan kolega Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Já děkuji za slovo. Já jenom doplnění...

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Prosím klid, kolegové, ať je slyšet pana kolegu Petra!

Zastupitel pan Jan Petr: Doplnění, nebo respektive dotaz. Já jsem pochopil, že to je na výstavbu nějaké sportovní haly příspěvek městské části. Jenom, abychom se pak nedostali do situace, jestli to s nimi bylo komunikováno, aby vlastně ty prostředky nepoužívali, dokud nebudou mít zajištěny veškeré zdroje financování. Protože pak samozřejmě, pokud by nesplnili podmínky té dotace a v rámci vyúčtování se přišlo na to, že nebyly naplněny, tak pak by to museli vrátet. A dost pravděpodobně víme, že občanská sdružení, nebo respektive teď nově spolky, tak ty na to nemají. Takže bychom jim vlastně způsobili existenční problémy.

Tak jestli v tomto duchu na to byli upozorněni? Pokud byli, tak bych doporučoval klidně ještě znovu, protože lépe dvakrát říct, než potom jednou říkat, že jste něco udělali blbě. Aby ty prachy, pokud je mají, prostě nechali ležet na účtu a nepoužívali je, dokud nebudou mít zajištěnou celkovou sumu pro ten realizovaný záměr, tak, aby se nedostali do existenčních problémů.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Už tady zaznělo, že to takto bude, bude to ještě komunikováno před podpisem smlouvy. Ještě pan kolega Štěpánek.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano, oni s tím sami přišli, s tímhle návrhem.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkujeme, pan kolega Šebesta.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Tak dobrý večer, ještě jednou, nebo podvečer. Koukám, tady od vás zprava je tak krátká, až je úplně děsná. Ale nevím, jestli jsem to úplně přesně pochytil? Je v podmínkách dotačního titulu napsáno, že to tak lze? Pokud ano, tak není žádný problém. Pokud ne, problém samozřejmě bohužel je. Tak bych chtěl zřejmou jasnou odpověď, jestli v dotačních podmínkách, kde byla udělena tato dotace Spartaku Praha 4, jestli tyto dotační podmínky umožňují? Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, uzavírám diskuzi. Pan předkladatel má závěrečné slovo.

Zastupitel pan Zdeněk Pokorný: Já jenom, abych nějakým způsobem shrnul tu diskuzi, takže schválením...

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Prosím klid, dámy a pánové, není slyšet předkladatele s jeho závěrečným slovem přes váš hluboký hovor.

Zastupitel pan Zdeněk Pokorný: ...schválením toho dodatku, tak v podstatě jim umožníme prodloužit ten termín toho plnění do konce příštího kalendářního roku. Přičemž veškeré náležitosti a jejich povinnosti tím nějakým způsobem nebudou pozměněny. Včetně tedy vyúčtování, které musí doložit. Říkám, posouváme ten dodatek a jeho plnění o rok.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Technická pan kolega Šebesta. Myslím, že se hlásí s tím, že nedostal asi jednoznačnou odpověď?

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Já jsem nedostal absolutně. Já jsem měl otázku – je v dotačním titulu... Nebo respektive, jestli vyplývá z dotačního titulu tato možnost? Pokud ano, já s tím nemám osobně žádný problém. Pokud ne, tak to musíme řešit jinak.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Možnost vyplývá skutečně jenom taková, že to musí usnesení Zastupitelstva. Bez usnesení Zastupitelstva to nejde. Nemůžeme to dělat jinak než usnesením Zastupitelstva. Jinak by to bylo porušení právě toho dotačního titulu, na co se ptal kolega Šebesta. Čili prosím návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Hlasujeme k bodu 9 programu. Návrh usnesení má číslo 26Z – 17/2017, a je ve znění předloženém Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

32 pro, 0 proti, 6 se zdrželo.

Materiál byl přijat.

A prosím paní zastupující tajemnici k bodu 10.

Zapněte prosím mikrofon paní kolegyni. Buďte od té dobroty.

Bod 10a) Návrh ke stanovení nejvyšší částky pro rok 2018, kterou lze poskytnout v souhrnu za kalendářní měsíc neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 4, kteří jsou podnikající fyzickou osobou nebo osobou provozující jinou samostatně výdělečnou činnost, jako náhradu výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce, k příspěvkům na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku v souvislosti se svatebními obřady a ke zvýšení odměny neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 4, oprávněným k přijímání vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství.

Paní Hana Englová, zastupující pana tajemníka: Slyšíte mě? Slyšíte.

Dobrý den, dámy a pánové, v zastoupení pana tajemníka vám předkládám Návrh Rady na stanovení částky, kterou lze poskytnout v souhrnu za kalendářní měsíc neuvolněným členům Zastupitelstva jako náhradu ušlého výdělku. Ať už jsou podnikající, fyzickou osobou, nebo osobou provozující jinou činnost, a zároveň Návrh příspěvku na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku v souvislosti se svatebními obřady a ke zvýšení odměny neuvolněným členům Zastupitelstva v téže věci.

Tak, jak máte uvedeno v Důvodové zprávě, je to vlastně druhá část reakce na novelu zákona o hlavním městě Praze, která vstoupí v účinnost od 1. 1. 2018 ve věci náhrady ušlého výdělku, prokazatelně ušlého s výkonem funkce. Po projednání v Radě je navrhována částka maximální, a to je 12.000 Kč. Tak, jak bylo schváleno na minulém Zastupitelstvu, limit 300 Kč/h, tak to vlastně odpovídá 40 hodinám měsíčně.

Zároveň upozorňuji na to, že je samozřejmě možno v tomto limitu čerpat náhradu ušlého výdělku pro neuvolněné členy Zastupitelstva. Jednak jako zaměstnance, který bude část této třeba doby refundovat, a zároveň ji může uplatnit i jako samostatně výdělečná osoba.

Tuto administrativu ohledně tohoto ušlého výdělku, bude administrovat organizační oddělení, kancelář starosty.

Zároveň je zde navržený jako bod 2 a bod 3. příspěvek na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku uvolněným členům Zastupitelstva. A to uvolněným zastupitelům, kde to bude činit 700 Kč za 1 den, v němž takový projev vůle snoubenců vstoupit do manželství přijali. A za tuto administraci těchto nároků zde bude určen odbor občansko-správní.

Ve věci neuvolněných zastupitelů, kteří mají stejnou agendu, jsou oprávněni přijímat vůli snoubenců vstoupit do manželství, je u neuvolněných členů Zastupitelstva, kteří jsou oprávněni k přijímání tohoto projevu, je využita maximální možná částka, kterou umožňuje zákon. Odměnu zvýšit o 2000 Kč na tu maximální výši v případě, že takový projev vůle přijali alespoň jednou v kalendářním měsíci. Pokud máte nějaké dotazy?

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji za úvodní slovo, otevírám diskuzi, do níž je přihlášený pan kolega Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji za slovo. Já jenom v souvislosti s tímhle bodem, protože mi je to hodně blízké, tak poprosím jenom, abyste mě to nechali doříct. Já jsem tady na posledním Zastupitelstvu vznášel dotaz, chápu, že ještě neuběhlo 30 dnů, nicméně dost to jakoby vyvolává korelace. Když jsem chtěl přehledy od roku 2014 všech členů, nebo všech, kteří nepobírali náhrady, a teď se tady dostává tento materiál, tak vnímám, že to je v souvislosti s novelou zákona o hlavním městě Praze. Ale jenom připomínám tedy, že za chvíli uplyne třicetidenní lhůta a rád bych tu odpověď dostal. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Rozumím. Paní zastupující tajemnice si jistě poznamenává a včas zajistí. Pan kolega Šebesta další přihlášený.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Děkuji, já jenom, abych to shrnul i na posledním Zastupitelstvu. Já to řeším z pozice právníka města a vlastně je to úplně to samé. Jsou to věci, které opravdu v okamžiku, kdy tady dělá někdo oddávajícího, tak na úpravu na zevnějšek to vychází dvanáct? Jste říkala, že jo, paní tajemnice?

Paní Hana Englová, zastupující pana tajemníka: 700 Kč na den.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Jo, tak to je částka, která odpovídá. Co se týká stropu na neuvolněné členy Zastupitelstva, kteří jsou OSVČ, tak tato částka se mi zdá více než přiměřená. Takže tam taky osobně nevidím žádný důvod, proč bychom to řešili jiným způsobem.

Jenom asi tady došlo trošku k nedorozumění, nebo respektive paní zastupující tajemnice, pokud si někdo vybere tu částku jako zaměstnanec, respektive dostane refundaci, tak jako OSVČ ne. Takže buď jedno, nebo druhé. S tím, že tady je zvyk, že kdo si vybere tu částku jako refundaci, tak současně ve stejný okamžik nesmí si vzít jako náhradu.

To, že se to rozdělí, že část vezme jako refundaci a část jako náhradu, fajn. Jenom, aby to třeba někdo nepochopil špatně. Takže v současném okamžiku se vezme jenom refundace, a nebo jenom náhrada za stejný čas.

Jinak, já opakuji, já jsem na posledním Zastupitelstvu ve své práci předkládal vlastně ty samé materiály. Byly napsány sice trošku jinak, samozřejmě lépe, ale v zásadě je to tak, jak to povoluje zákon. Takže to je asi tak vše, co jsem tam k tomu řekl.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, pane kolego, já myslím, že děkuji i za to, co jste řekl. Protože samozřejmě je potřeba říct, že skutečně za tutéž hodinu není možné refundovat zaměstnavateli a

zároveň za tutéž hodinu nemůže OSVČ žádat. Ale tatáž osoba může být zároveň zaměstnancem a zároveň OSVČ. Za různé hodiny, za některé, může brát jako zaměstnanec refundaci ten jeho zaměstnavatel, za jiné si může brát jako OSVČ, jak to tady zaznělo. Já děkuji za to, že jste to tady takhle upřesnil, protože by někdo mohl být zmaten a nemít jasno. Dalším přihlášeným je ještě pan starosta.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já ještě jenom k té poslední věci ohledně toho souběhu zaměstnání a OSVČ. Tam je poměrně velký posun na straně zákonodárce, protože stávající právní úprava to výslovně vylučovala. Dokonce v jedné městské části byly uděleny podmínky soudy, podmíněčné tresty za využívání refundace u zaměstnavatele, následných refundací podle OSVČ, přestože se ti obvinění bránili, že do 17 hodin byli v práci a od 17 hodin dělali překlady.

A zjevně tedy zákonodárce této představě vyšel vstříc, protože nově neumožňuje překryv těchto činností. Ale v daném dni, pokud nedochází k hodinovému překryvu, umožňuje návaznost těchto činností.

Z toho důvodu také vlastně tady předkládáme na tu část, je nám uděleno i regulovat ten strop. Takže tam můžeme mít různé názory, jestli je tak správně nebo ne, ale zákonodárce to takto schválil, a proto dneska tady předkládáme ten strop. S tím, že bude na každém konkrétním zastupiteli, jestli bude chtít účtovat z těch obou refundačních možností, a nebo zda se přidrží jenom té jedné. Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. A ještě pan kolega Šebesta, ještě jednou.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Ne.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji. Čili tím uzavírám rozpravu, do které se již nikdo nehlásí. Myslím, že paní zastupující tajemnice už asi nemá moc, co by dodala?

Paní Hana Englová, zastupující pana tajemníka: Já jenom samozřejmě to dám písemně panu zastupiteli Petrovi. Ale jenom za tu dobu, co já jsem zastupovala v roce 2014 a 2015, tak vím, že to uplatňovali celkově dva tři zastupitelé a částka nepřekročila 50.000 Kč ročně.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji a prosím návrhový výbor.

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Teď hlasujeme k bodu programu č. 10a). Návrh usnesení 26Z – 18/2017, který je ve znění předloženém Radou.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

40 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.

Já myslím, že dneska jsem ne nadarmo říkal, že když dámy předkládají, je to samozřejmě lepší výsledek. Děkuji a předávám řízení zpátky panu starostovi, už jste si mě užili dlouho.

**10b) k uvolnění Ing. Jaroslava Mítha neuvolněného člena
Rady MČ Praha 4.**

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže jsme... K bodu se přihlásil předseda klubu ODS Kovářík.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Jsem v podstatě předkladatel, neb jsem ho navrhoval, takže mi nezbývá, než abych ho předložil na tabuli, protože ten materiál nebyl rozdán, vidíte jak název materiálu k uvolnění pana kolegy Jaroslava Mítha, neuvolněného člena Rady MČ Praha 4. Usnesení je triviální – Zastupitelstvo městské části uvolňuje pana Ing. Jaroslava Mítha, neuvolněného člena Rady MČ s účinností...

Ten termín je dán možnostmi, které zvaží se stávající pracovní činností. Zdůvodnění jsem říkal, když jsem zdůvodňoval již. Zařazení tohoto bodu je dáno již změně, které souvisí se změnami, které máme v souvislosti s jinými organizacemi, některých zejména technických věcí v oblasti školství, které z větší části jdou spíš za radním, i když je paní vedoucí odboru samozřejmě úspěšně řeší. Ale přece jenom bude potřeba asi širší přístup k tomuto. A protože to je přechodová změnová záležitost, tak je navrhováno, aby pan kolega měl více času se tímto zabývat. Tolik úvodní slovo.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, otevírám diskuzi. Pan předseda Horálek.

Zastupitel pan Petr Horálek: Děkuji za slovo, jenom dvě krátké poznámky. Zřejmě budu směřovat na pana Zdenka Kováříka, který je vlastně předkladatelem tohoto bodu.

Existuje nějaká souvislost mezi zřízením této nově uvolněné pozice v Radě a tím, že Zastupitelstvo minule zrušilo uvolněnou funkci pana zastupitele Vaňka?

A druhá věc, uvědomujete si, že máme i uvolněnou předsedkyni školské komise? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže já se ptám, jestli je ještě někdo přihlášen do diskuze? Není, takže ji uzavírám a v závěrečném slově odpoví kolega Kovářík.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Závěrečné slovo. Uvědomuji si, paní kolegyně Niklová je uvolněnou předsedkyní Finančního výboru a shodou okolností je zároveň předsedkyní školské komise. Čili toto je první část odpovědi.

Druhá část odpovědi – nijak to nesouvisí s otázkou rušení Energetického výboru, protože ani tento výbor se nepředpokládá, že by jakkoli řešil otázku školskou. I když to částečně souvisí i s energetikou i s dalšími věcmi technického chodu příslušných zařízení. Ale koordinaci a změny, které budou muset nastat v souvislosti s přechodem některých věcí mezi 4-Energetickou na městskou část a potažmo na školy a jednotlivé subjekty, jsou poměrně náročná záležitost a byli bychom velice rádi, aby tato věc fungovala.

Čili to byl jeden z těch hlavních důvodů. Nijak to nesouvisí s tím, jestli pan kolega Vaněk tak či onak. Počítali jsme s tím uvolněním již od začátku volebního období původně, ale nebylo to možné z pracovních důvodů. Což byl ten druhý důvod, který dnes by již k 15. lednu příštího roku měl být snad alespoň částečně ošetřen.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářik: Snad jsem odpověděl plně panu kolegovi, rád mu to kdyžtak dovysvětlím.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ještě vidím technickou? Pardon, než dám slovu návrhovému výboru, s technickou se hlásí pan předseda Horálek. Prosím skutečně technickou.

Zastupitel pan Petr Horálek: Je to technická. Pokud je již ukončená rozprava, poprosím o dvě minuty na poradu klubu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, takže.. Kolik byl ten čas?

Zastupitel pan Petr Horálek: Dvě minuty.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dvě minuty. Tak já poprosím zastupitele, aby, pokud možno, ani neodcházeli ze sálu a snažte se dodržet ty dvě minuty. Děkuji.

(Dvouminutová přestávka)

(Jednání opět zahájeno v 17:17)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže děkuji a prosím návrhový výbor, aby nám přečetl návrh usnesení, případně protinávrhu, pokud některé dorazily?

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová:

Proběhne hlasování k bodu 10b) programu k usnesení, které má číslo 26Z – 19/2017, a je ve znění předloženém Radou.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu, pro, proti a zdržel se. (Hlasuje se.)

Pro 29, zdrželo se 7, návrh byl přijat.

Tím jsme skončili bod 10.

Bod č. 11. Informace o činnosti výborů Zastupitelstva MČ Praha 4:**Bod 11a) Finanční výbor**

A máme před sebou bod č. 11. Informace o činnosti výborů Zastupitelstva MČ Praha 4. Zápisy máte předložené v materiálu, takže na ně odkazuji a otevírám diskuzi. Do ní je přihlášena kolegyně Niklová.

Zastupitelka paní Jana Niklová: Já bych chtěla využít této možnosti. Samozřejmě zápisy z finančních výborů jsou na internetu. Ale chtěla bych poděkovat všem členům Finančního výboru za téměř stoprocentní účast, za skvělou spolupráci. Chtěla bych samozřejmě poděkovat naší tajemnici, paní Ing. Stilmachové, která nám připravovala perfektně materiály a zápisy z jednání. A chtěla bych také využít této možnosti popřát všem kolegům, s kterými nemám tak možnost se často vidat, krásné vánoční svátky, všechno nejlepší do nového roku a budu se těšit příští rok na viděnou. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, uzavírám diskuzi. Tento bod tedy je bez návrhu usnesení. A jsme v bodu posledním a tím jsou Interpelace. Já tady mám ten vylosovaný seznam, takže prvním... (*Hluk v sále*)

Takže ještě se vrátíme k bodu 11. Já už jsem neviděl nikoho přihlášeného, takže ještě se ptám, zda je někdo... Teď vidím tady přihlášku do diskuze. Předsedkyně Bezpečnostního výboru, prosím.

Bod 11c) Výbor pro bezpečnost

Zastupitelstva paní Lucie Michková: Dobrý večer, dámy a pánové, já bych samozřejmě taky vám všem chtěla přát krásné svátky a v tom příštím roce, abyste byli zdraví, aby vaše rodina byla spokojená.

Ale taky bych vás chtěla ještě poprosit o hlasování, které se týká Výboru pro bezpečnost. Naší tajemnicí byla paní Eva Junková, která rozvázala pracovní poměr s městskou částí Praha 4, nyní již pracuje někde jinde. Městská část Praha 4 vyhlásila výběrové řízení na protidrogovou koordinátorku. Ta už konečně nastoupila do pracovního poměru. A já bych vás tímto chtěla poprosit o hlasování, které by zvolilo paní Moniku Stehlíkovou tajemnicí Výboru pro bezpečnost.

Já jsem samozřejmě chtěla, aby paní Monika Stehlíková dneska na naše jednání Zastupitelstva přišla, bohužel je dnes celý den na školení, takže se nemohla zúčastnit. O této věci jsem s ní hovořila včera, dnes jsem se snažila během Zastupitelstva informovat všechny členy výboru. A tímto bych vás chtěla poprosit o tuto formalitu a odsouhlasit ji jako tajemnici.

Byť je v jednacím řádu, že se má volit tajně. Nerada bych vás zdržovala, pokud jsou nějaké připomínky, a navrhla bych, abychom o zvolení tajemnice hlasovali aklamací. Pokud by s tím nikdo neměl problém. Děkuji.

Zastupitelstva paní Iva Kotvová: Děkuji za slovo, já bych chtěla požádat o krátkou, pětiminutovou maximálně, přestávku na jednání klubu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, já už tedy nevidím nikoho přihlášeného do diskuze, takže ji uzavírám a vyhlašuji přestávku do 17:27.

(Pětiminutová přestávka.)

(Jednání opět zahájeno v 17:27.)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže konec přestávky. A máme tady tedy návrh usnesení. Takže bych poprosil zastupitele, aby se vrátili, aby nás s tímto usnesením mohl seznámit návrhový výbor. *(Opět delší pauza.)*

(Jednání opět zahájeno v 17:32)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Tak rozprava byla uzavřena, takže předpokládám, že se jedná o přihlášení s technickou. Takže kolegyně Michková s technickou.

Zastupitelstva paní Lucie Michková: Svůj návrh stahuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, takže já prosím návrhový a volební výbor, zda máme ještě něco dalšího?

Členka návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Nemáme už vůbec nic.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Nemáme, takže bod 11 je tímto uzavřen. S technickou se ještě hlásí pan kolega Petr.

Zastupitel pan Jan Petr: Děkuji za slovo. Já jenom se chci ujistit, jestli tomu dobře rozumím, to znamená, že Výbor pro bezpečnost nemá v tuhle chvíli tajemníka?

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Technická, takže je možná věcná odpověď, pokud chce někdo využít. Takže kolegyně Michková, věcná.

Zastupitelstva paní Lucie Michková: Ráda odpovím. Ano, v tuto chvíli nemá Výbor pro bezpečnost tajemníka.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Tak, technická a věcná byly přesně v souladu s jednacím řádem zodpovězeny a jsme v bodě „Interpelace“.

12. Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže prvním interpelujícím je kolega Kučera. *(Z pléna zaznělo: Rejchrtová)*

Já to mám vylosováno v tomto pořadí.

Zastupitel pan Petr Kučera: Ne, já jen reaguji, že tam vidím ještě nějaké...

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Prosím vás, bod č. 11 byl uzavřen, v rámci něj byla v rámci diskuze technická a věcná, ale pak už byla diskuze, čili nebylo možno už vznášet dál ani technické, ani věcné, ani příspěvky do diskuze. Vzhledem k tomu, že diskuze byla uzavřena. Takže jsme v bodě „Interpelace“ a přihlášeným je pan zastupitel Kučera, který má slovo. Pan Kučera má slovo.

Zastupitel pan Petr Kučera: No dobrá. Dobrý večer, dámy a pánové, když jsme tedy v bodu „Interpelací“, tak já mám vlastně dva dotazy, které jsou úplně stejné. První se týká stavu a opravy chodníků a silnic na sídlišti Krč.

Já bych poprosil administrativu, jestli by tam mohla hodit dvě fotečky.

V prvním případě se jedná o sídliště Krč. Jedná se o ulici Hurbanova. Začaly tam teď nějaké úpravy chodníků. Vzhledem k tomu, že tam jsou různé velké problémy s prorůstáním kořenů do chodníků, že tam jsou různé díry na silnicích atd. A vzhledem k tomu, že jsem v minulém, nebo předminulém Zastupitelstvu dával interpelaci ohledně stavu chodníků na sídlišti Krč, chtěl bych se zeptat: je tahle akce naplánovaná za Prahu 4? Ví o ní Praha 4, jakožto radní?

A pokud o ní ví, pokud takhle pan radní kýve, tak bych se chtěl zeptat, jestli existuje nějaký souhrn, soubor oprav chodníků na sídlišti Krč? A jestli bych prosím mohl dostat písemně jejich seznam. Jedná se o to, že lidé si dost stěžují. Jako další příklad je ulice Bernolákova. A rád bych proto věděl, jaké jsou plány v tomto případě a vlastně, jestli to bude i to samé potom na sídlišti Antala Staška? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, já se jenom ještě, než dám slovo dál, tak se chci zeptat, interpelovaným je kolega Růžička? Případně ten, kdo to má na starosti?

Zastupitel pan Petr Kučera: Ano.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, takže tam, kde je to investiční, tak asi kolega Kovářík, takže mu dávám slovo.

Zastupitel pan Petr Kučera: Dobře, OK, děkuji.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já se velmi omlouvám, že se hlásím, protože myslím, že ta odpověď má zaznít tady pro všechny.

My jsme zpracovávali celé sídliště, protože ten stav není jenom v tomto místě. Bohužel nejsme schopni - jednak je to naše akce, zaprvé. Zadruhé, zpracovávali jsme celé sídliště, bohužel nepotěším naše sídliště, protože pokud se týká rozvodů plynu, které na sídlišti máme, tak mají do dvou let přijít k obměně. Takže můžeme našimi prostředky, tak, jak jsme se dohodli s Technickou správou komunikací, řešit pouze ty chodníky, z kterých výměna plynu nebude vycházet.

Nejstrašnější stav je úplně v ulici Růženovská. Bohužel oba chodníky v ulici Růženovská podlehnou výměně plynu, což je jednak neekonomické, jednak nelogické, abychom před tím do toho vstupovali. Čili vybrali jsme pouze ty chodníky, které jsou v tom nejhorším stavu. Což stížnosti z Hurbanovy a ze Sládkovičovy jsou dlouhodobé.

Bohužel v těchto ulicích jsou udělané pouze severní chodníky. Jižní chodníky také podlehnou ještě výměně plynu, čili to je jedna strana té komunikace. Čili to je k tomu.

Počítáme s dalšími, máme tam např. i vstup – ale to bych vám asi možná dal kompletní seznam. Jenom jsem chtěl říct, že jsme na tom skutečně poměrně dost dlouho pracovali. Podobně jsme zpracovávali sídliště Spořilovská, kde jste si asi všimli, že jsme za naše prostředky dělali Choceradskou. Jsou místa, které naopak dělá Technická správa komunikací.

Asi jste si všimli, že například v oblasti Jihlavské, ten dlouhatánský chodník, který máme v Sedlčanské, tak to něj se pustila Technická správa komunikací. Některé věci se přece jenom podařilo dohodnout. Není to tak, že by se nám s nimi nepodařilo dohodnout nic.

Čili v tomto směru já jenom říkám, já vám to dám přesněji, abyste to měl kompletně. Když tak si na to můžeme sednout, ono by to možná bylo lepší nad

tou mapou, protože jsou to severní, jižní, někde západní, východní chodníky. Protože bohužel prakticky nemáme jedinou ulici, kde bychom mohli udělat obě strany.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Děkuji a jsme u interpelace č. 2. Pardon, já jsem... Jo.

Interpelace č. 2, slovo má pan kolega Šebesta. A obsah interpelace je „Directive (EU) 2016/679, ze dne 27. 4. Zajištění implementace IT na úřadu“. Pane kolego, máte slovo.

Zastupitel pan Patrik Šebesta: Děkuji za slovo, je to na pana radního, který zastupuje IT a samozřejmě též asi může odpovědět celá Rada. Jedná se o Nařízení Evropského parlamentu Rady EU 2016/679. Pak to má docela velký dlouhý název. Já tomu dávám, jak je již dneska obecně známá zkratka GDPR.

Tak tady pan radní dneska jak v dopise, tak i v dalších věcech, i pan starosta zase naopak říká, že se tomu věnují. Takže je to ve zbytkové působnosti Rady. Já bych chtěl odpovědět, kdy Rada o GDPR jednala, kdy to schválila, jakým způsobem je zajištěna implementace tak, aby 20. května 2018 to bylo řešeno v rámci MČ Prahy 4. To znamená i všech právnických osob, kterých je městská část zřizovatelem nebo většinovým vlastníkem.

Až už se jedná o příspěvkové organizace, nebo ať už se jedná o akciovky. A tuším, že ještě nějaké další, je to jedno, týká se to všech dalších orgánů, jak bude implementace, na to má existovat itinerář. Takže já bych chtěl v rámci odpovědi, aby mi byl předložen itinerář takového typu, když už všichni říkáte dneska, že o tom jednáte. Pokud tento itinerář neexistuje, neexistuje jednání Rady atd., tak je otázka, jestli dneska, jak pan radní pro IT, tak i pan starosta hovořili pravdu, nebo ne.

A měl bych otázku, jakým způsobem chcete řešit tu odpovědnou osobu, toho koordinátora GDPR, nebo jak se mu přesně říká? Zdali to bude

zaměstnanec, zdali to bude nějaká externí osoba, externí fyzická, právnická, zdali bude pro každou právnickou osobu zvlášť, nebo jeden, atd. Což by mělo být v rámci toho itineráře. Takže děkuji. A asi pravděpodobně, že ten dotaz je docela obsáhlý, chci k tomu nějakou dokumentaci, tak žádám o písemnou odpověď. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, s odpovědí se hlásí, nebo nehlásí interpelovaný? Písemně. Bude dodáno písemně. Dalším přihlášeným, jako třetím v pořadí, je kolega Bodenlos, zóny placeného stání. Máte slovo.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Já budu jednoduchý. Máme termín?

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já se zeptám kolegy Dolínka, který toto má na starosti. Podle jeho vyjádření by to měla být polovina příštího roku.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Dobře, jste městská část, pane starosto, vy jste starosta a zároveň zastupitel hl. m. Prahy, tak samozřejmě předpokládám, že jako starosta a zastupitel hlavního města Prahy s radními na hlavním městě komunikujete čile a často. Tak jestli víte termín? Protože se mě lidi ptají, to je všechno.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano, podle kolegy Dolínka, u kterého si tuto informaci upřesním, tak poslední informace byla v polovině roku 2018. Tak a dalším přihlášeným je kolega Caldr, 2017/18.

Zastupitel pan Pavel Caldr: Pane starosto, děkuji za slovo, já budu stručný a krátký.

Chtěl bych poděkovat všem zaměstnancům úřadu, všem kolegům zastupitelům, popřát klidný konec roku a hodně štěstí do roku 2018.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, dalším přihlášeným je pan předseda Horálek, pomoc pro pana Hrušku.

Zastupitel pan Petr Horálek: Děkuji. Děkuji za slovo. Já si dovolím trochu zneužít této interpelace, protože většinou zde stojím proto, abych kritizoval. Ale protože je doba adventu, doba předvánoční, tak já bych naopak chtěl poděkovat a pochválit. Já poprosím organizační o ten obrázek, který jsem vám dal.

Na mě se v minulých týdnech obrátil jeden občan, abych se pokusil pomoci panu Pavlovi Hruškovi, který stále bydlí v tomto karavanu u ulice Na Strži. Vlastně kilometr od Úřadu MČ, v těsné blízkosti prostoru, kde možná jednou bude stanice metra D.

Já jsem se snažil...

Nebo bylo to začátkem listopadu, přemýšlel jsem, jak mu pomoci. A vlastně ze dne na den jsem se obrátil na paní zástupkyni starosty Ivu Kotvovou, 21. listopadu, a ona, ačkoli předpokládám, že má velmi nabitý program, tak hned druhý den 22. listopadu se mnou šla do tohoto karavanu se podívat. Spolu s zaměstnankyněmi, s pracovníci Úřadu MČ, z OŠPADu a hlavně z odboru sociálního, abychom zjistili na místě, jaká je situace, jak můžeme opravdu pomoci panu Hruškovi.

A jsem velmi rád, že tato intervence se povedla, jsem rád, že paní místostarostka si ten čas udělala. Že i úřednice na radnici si ten čas udělaly, že jsme donutili pana Hrušku, aby si zažádal o nový občanský průkaz, který ten den ztratil. A že tuto zimu pravděpodobně nezmrzne, protože od 15. prosince nastupuje do ubytovny na Praze 9, vedle nádraží Praha – Libeň.

Já nevím, kolik jste viděli vy mrtvých lidí v životě v Praze na ulicích, naštěstí tu u nás nevybuchují bomby. Já jsem viděl pouze tři mrtvé lidi. Pokaždé to byl mrtvý bezdomovec. Když jsem šel ráno do práce, tak buď ležel na lavici v parku, nebo přímo ve vestibulu metra.

Takže já jsem rád, že i s pomocí pracovníků tady na radnici i s pomocí paní místostarostky tento bezdomovec tuto zimu nezemře a že má zajištěné ubytování.

A když jsem v této předvánoční náladě, tak přeji vám jménem sociální demokracie krásné Vánoce. Všem zastupitelům, zastupitelkám a všem zaměstnancům Úřadu městské části. Děkuji vám.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Dalším přihlášeným je s druhou interpelací kolega Kučera. Jsou to úpravy chodníků a silnic na sídlišti Antala Staška. Máte slovo.

Zastupitel pan Petr Kučera: Ještě jednou dobrý večer. Vzhledem k té první interpelaci, která nakonec míří na pana zástupce Kovářika, tímto se omlouvám panu radnímu Růžičkovi, že jsem omylem napsal jeho. Já víceméně mám ten samý dotaz, který se týká sídliště Antala Staška, na který jsem dával interpelaci myslím, že dvě Zastupitelstva zpátky, a rád bych věděl, jak to bude v podobném principu s chodníky na sídlišti Antala Staška. Tam totiž je velký problém – a oba to víme – s těmi dlaždicovými kostkami.

Rád bych věděl, pokud je nějaký seznam nebo nějaký plán, jestli bych se na to mohl nějak podívat. Nebo mi to mohlo být posláno, nebo se domluvit, že bychom se nad tím sešli, nebo podívali se na to. A rád bych se zeptal, jak to je se silnicemi na tom samém sídlišti. Ne tam, ale i na sídlišti Krč, tam je to velký problém.

Jde o to, že dlaždice jsou dost problematické, když tam na nich parkují auta a jdou po tom starší lidé s omezeným pohybem, s nějakými berlemi atd.

dost často se stává, že ty dlaždice jsou vyjeté nebo vyviklané od pneumatik a místní obyvatelé se o ně minimálně zašpiní nebo přerazí, přinejhorším si zlomí ruku, nohu z toho, že se pak stane nekoordinovaný pád.

Proto bych prosil, jestli bych se na to mohl nějak podívat a vidět, co se s tímto chystá na radnici do budoucna. Děkuji a přeji všem hezké Vánoce.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Tak děkuji. Já se teď velice omlouvám, ale v bodě „Interpelace“ není otvírána rozprava, a tudíž ani během rozpravy nemohou být podávány technické. Takže v tuto chvíli se ptám, stejně jako v té první interpelaci, zda interpelovaný, tedy ten, kdo to má na starosti, pokud je, tak slovo má kolega Kovářík.

Zástupce starosty MČ Praha 4 pan Ing. Zdeněk Kovářík: Jenom stručně. Na rozdíl od Krčského sídliště, kde jsme ve shodě s TSK, už máme nějaký harmonogram, něco jsme začali, Antala Staška je na tom výrazně hůř. Výrazně hůř, a to ze dvou důvodů. Jednak pod částí těch de facto neexistujících komunikací, to, co tam je vyježděné v té trávě, nelze považovat za komunikace, vedou topné kanály. Což je první problém. Které jsou ve stavu, který neumožňuje s tím nic činit. To je první část pro všechny.

Druhá část pro všechny, které zajímá sídliště Antala Staška, další problém je, že technická správa, jako správce, nesouhlasí s tím, že bychom obnovovali ty dlaždice, co jsou, a chce přechod na živičný povrch, tak, aby byl provozuschopný. K tomu jsou zase ovšem výhrady z hlediska propustnosti vody a dalších věcí s tím spojených. Čili tam bude muset dojít k nějakému dohodovacímu jednání.

A třetí část je, ale to probereme kdyžtak do hloubky na místě těch jednotlivých, třetí problém je, že my, pokud do toho jdeme, tak jdeme jenom do chodníků. Do silnic nejdeme a nepůjdeme, protože tam se už dostáváme daleko za hranu toho, co můžeme. Ale tam už je to na plánu TSK, kde musím říct, že

jestli my do toho dáváme nějaké peníze, které jste dneska, já děkuji, v rozpočtu odhlasovali, tak technická správa je na tom výrazně hůř. Kdybych to vzal na kilometr čtvereční území a množství peněz, tak ten poměr je u nich ještě strašnější, než který máme k dispozici my.

Ale probereme to detailně, já nechci zdržovat ostatní, já jsem jenom chtěl, abyste všichni věděli, že to není úplně stejná situace, jak jsme kde daleko, co lze čekat, ale detaily ještě proberu s vámi osobně.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Takže po dohodě s interpelujícím zodpoví jedničku a šestku kolega Kovářík. A na řadě je jako sedmý v pořadí pan předseda Horálek s obsahem interpelace náklady.

Zastupitel pan Petr Horálek: Ještě jednou dobrý večer, má interpelace míří na tajemníka úřadu. Nebo na úřad tajemníka úřadu.

Já bych poprosil písemně, aby mi bylo sděleno, nebo podána informace o veškerých nákladech spojených s existencí Výboru pro energetické úspory. To znamená nejenom veškeré odměny, které dostal pan Vaněk, ale rovněž i veškeré výdaje na studie, které si tento výbor po celou dobu své existence zadal. Případně další náklady spojené s existencí tohoto výboru. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano, bude zodpovězeno písemně, děkuji. A poslední dvě interpelace jsou vylosovány pro kolegu Bodenlose. Ta první se jmenuje Hudečkova.

Zastupitel pan Jiří Bodenlos: Já tuto interpelaci stahuji, protože už jsem ji říkal, co se týkalo rozpočtu a zřejmě jsem tu odpověď dostal.

Druhou interpelaci, tam šlo o to, že jsem se chtěl zeptat pana Kováříka, a my jsme si to vyjasnili, ohledně vytíženosti OSIA, odboru investic, jsem se ho zeptal, proč některé akce nemůže dělat OŽPAD? Ale už jsme si to vyjasnili.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a já tímto končím schůzi Zastupitelstva. Koho nevidím, tak vám přeji pěkné svátky a šťastný nový rok. A tři zastupitelé ještě měli nějakou informaci k vánočním koncertům, či čemu. Takže už mimo schůzi Zastupitelstva mohou pozvat. A jestli je to také případ kolegy Váchy, ale schůze Zastupitelstva je v tuto chvíli ukončena. Děkuji.

(Jednání skončeno v 17:52)