

Z Á P I S

3. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha 4

konané dne 24. dubna 2019

na Nuselské radnici, Praha 4, Táborská 500

(Strojový stenografický záznam)

O B S A H

Z a h á j e n í	s. 3
1. Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 3. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě předsedy a členů výboru	s. 7
Vystoupení pana senátora Jiřího Drahoše	s. 10
2. Odvolání a volba členů MČ Praha 4	s. 8
Interpelace občanů	s. 17 - 18
3. Návrh k zpřístupňování záznamů ze Zastupitelstva MČ Praha 4	s. 83
4. Dovolba neuvolněného člena Rady	s. 88
5. Návrh ke zvolení přisedícího Obvodního soudu pro Prahu 4	s. 93
6. Návrh k udělení dotací městské části Praha 4 na rok 2019 a víceletých dotací na roky 2019 – 2021 na podporu v oblasti: sportovních a tělovýchovných aktivit; kulturní a spolkové činnosti; prevence bezpečnosti dětí a mládeže, rizikového chování dětí a mládeže a na podporu organizací zabývajících se snižováním rizik v oblasti protidrogové problematiky; zdravotní; integrace cizinců a národnostních menšin; životního prostředí; sociální; rodinné politiky.	s. 97

(Jednání zahájeno ve 13:05)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobré odpoledne. Já si dovoluji, vážené dámy a vážení pánové, zahájit jednání 3. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4. Dovoluji si přivítat členky a členy Zastupitelstva, zástupce organizací, vedoucí odboru Úřadu MČ Praha 4, další hosty a především veřejnost.

Upozorňuji, že jednání Zastupitelstva jsou veřejná a že z jednání Zastupitelstva už tradičně probíhá online obrazový a zvukový přenos, takže všechny v sále upozorňuji na tento přenos z důvodů dodržení směrnice o ochraně osobních údajů. Je možné je sledovat na stránkách MČ Praha 4.

Od minulé schůze Zastupitelstva mám tady oznámení zastupitelského klubu Pirátů, kde je nově předsedou klubu Adam Jaroš, takže tímto to oznamuji dle jednacího řádu Zastupitelstvu.

Dále mám ještě jedno oznámení, které bude mít vliv i na náš program. Po domluvě s panem senátorem Jiřím Drahošem, on by zde dnes vystoupil. Ze zákona o hlavním městě Praze na to má automatický nárok, který je také překlopen do našeho jednacího řádu. Takže po dohodě s ním a s předsedy klubů bychom to zařadili na 14. hodinu. Bez ohledu na to, kde budeme ve 14 hodin, bychom přerušili ten bod, který je, a umožnili panu senátorovi vystoupit. To myslím, že bude nejdůstojnější způsob pro něj i pro nás.

Tato schůze byla řádně svolána, je přítomno všech 45 zastupitelů, takže vám velice děkuji za včasnost, a jsme tedy usnášeníschopní. Omluvenky zjevně nemám.

Zápis z minulého Zastupitelstva ověřovali kolegyně Michková a kolega Vácha, bez věcných připomínek. Takže jako vždycky je k dispozici u organizačního oddělení po mé levici, po vaší pravici. A pokud nebudou další připomínky, tak jej budeme považovat za schválený. Teď bych poprosil dobrovolnice nebo dobrovolníky pro ověření.

Takže kolega Kovářik... Kolegyně Sýkorová? Je to možné? Děkuji. Vy jste se tam pohnula, tak jsem měl zato, že jste se hlásila. Asi jsem to na vás teď hodil, ale děkuji vám oběma.

Teď s přednostním právem, předpokládám, že asi s technickou, paní kolegyně Michalcová.

Zastupitelka paní Irena Michalcová: Hezké odpoledne. My jsme chtěli jenom za klub ANO popřát hezké odpoledne všem svým kolegům v Zastupitelstvu. *(Potlesk.)*

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, tak já k tomu ještě přidám přání k svátku všem Jiřím v našich řadách, když už jsme tohle začli, a dovolil bych si přistoupit k návrhu programu tak, jak byl rozeslán s týdenním předstihem. Máme jej tady v 11 bodech včetně interpelace členů Zastupitelstva. Zdůrazňuji, že bez čísel a bez zveřejnění je v 15 hodin interpelace občanů a ve 14 hodin vystoupení pana senátora Drahoše.

Takže teď bych otevřel diskuzi k návrhu programu, který byl rozeslán a každý jej má v písemné podobě, takže nečtu všech 11 bodů. Rada už žádnou změnu nenavrhuje a otevírám diskuzi k návrhu programu. Takže ještě jednou paní předsedkyně Michalcová, máte slovo.

Zastupitelstva paní Irena Michalcová: Takže ještě jednou hezké odpoledne. Dovoluji si za klub ANO zařadit zařazení nového bodu č. 2 – "Návrh na odvolání a volby členů Rady MČ Praha 4". A přečíslování bodů 2 – 11 na bod 3 – 12. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, kdo má další návrh? Tak děkuji. Takže znělo to - Návrh na odvolání členů Rady, prosím vás? A bylo to navrženo jako bod č. 2. Je to tak? Dobře, hlásí se pan kolega Kovářík jako další.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já taky přeji hezké odpoledne, milé kolegyně, milí kolegové, dámy a pánové.

Cestou sem jsem poměrně hodnotně přemýšlel o tom, co vám dneska řeknu, protože oproti svým obvyklým zvyklostem jsem si dokonce i pár věcí napsal. Což tedy ti, co mě znají dlouho, vědí, že to je velmi nestandardní.

Řada z vás mě zná skutečně dlouho, a já řadu z vás znám dlouho, většinu z vás. Ať už s koalicí či opozicí si dovoluji říct, že mám dobré vztahy. A za velmi dobré považuji s některými z vás, že si i přes rozdílné názory rozumím. A myslím si, že to může říct i řada z vás. Alespoň tak to já vidím.

K návrhu, který za chvíli přednesu, mě rozhodně nevedou – a věřím, že nikoho z opozice nevedou – neuspokojivé osobní ambice a ve většině případů ani osobní neshody, případně animozity. Důvodem, proč jménem klubu ODS dávám návrh na zařazení nového bodu pod č. 2 s názvem "Odvolání a volba členů Rady MČ Praha 4", a tím přečíslování následujících bodů, čili původních bodů 2 – 11 na body 3 – 12, důvodem tohoto návrhu je jiný pohled a jiný důraz na priority, konání a fungování městské části. To je podle mě jeden z důležitých bodů.

V jedné, ne nepodstatné, oblasti je důvodem také rozpor programový. Alespoň s částí koalice se v jedné programové oblasti obtížně shodneme. V minulosti jsme toto řešili bolestnými kompromisy, které bohužel posledního půl roku přestaly fungovat. Dokázali jsme ty kompromisy držet 3,5 roku.

Musím říct, že je ještě jedna oblast, kde jsme měli všichni ideální názorovou shodu ve volebních programech a jako prioritu životní prostředí, úklid a čistotu městské části. Tady si myslím, že se všichni shodneme na tom, co chceme. Bohužel, z důvodů spíše kompetenční nejasnosti, ta situace není z mého pohledu, a nejen z mého pohledu, ani uspokojivá.

Abych byl zcela konkrétní, jako opozice chceme klást důraz na navyšování počtu zaměstnanců. A mrzí mě, že za toho půl roku k tomu navýšení došlo, protože jsme to předtím 3,5 roku v klidu vydrželi. Teda ne v klidu, stálo to dost práce, pan tajemník možná nebyl nadšen, ale považuji to za zcela zásadní záležitost. Navyšování počtu zaměstnanců, navyšování procenta výdajů na běžný chod městské části je velmi negativní záležitost.

Klademe důraz na činnost a aktivity mířící k rostoucímu počtu seniorů, které na městské části máme, a k sociální oblasti. A to i za cenu, že budeme muset přehodnotit případně část rozpočtových priorit, protože bez peněz se tahle priorita neobejde. A větší důraz na ni klást je nezbytné.

Jsme - a věřím, že nemluvím jen za sebe - hluboce přesvědčeni, že ekonomická činnost městské části musí dokázat – musí dokázat – vytvořit více zdrojů pro investice. Protože nemůžeme udělat, jako jsme to udělali letos, kdy na investice použijeme peníze, které tam držíme v rezervách do příštího roku, to bychom se nikam nedostali.

To není jen výtky ke kolegovi Šandorovi, on za to nemůže. On udělal maximum, co s tím mohl udělat, a myslím si, že se podařilo najít poměrně rozumné řešení. Pouze jenom říkám, že bez těch zdrojů to nepůjde.

Programová neshoda v oblasti dopravy tady je a nemůžeme si dovolit, ať se na mě nikdo nezlobí, rozbít kapacitu, dostupnost ani kvalitu městské hromadné, individuální pěší a cyklistické dopravy, a nemůžeme si dovolit do těchto záležitostí zasahovat, ať už z pozice městské části, nebo z pozice města, bez řešení dopadů na uživatele a na prostředí. Některé aktivity v tomto směru, které se opět otevřely v posledních šesti měsících, neříkám, že to bylo jenom z vůle městské části, považujeme za zcela nepřijatelné a zcela nemožné do budoucna akceptovat.

A budeme iniciovat změnu parkovacích zón na jednotný celopražský nediskriminační systém, tak, aby byla řešena doprava v klidu, nikoliv, aby byly vytvářeny bariéry v pohybu. Je samozřejmě nezbytné řešit dopravu v klidu, ale

ne tak, že budeme lidem klást hranice, bariéry a vytvářet jim problém ve fungování.

Na závěr k tomu návrhu, věřím, že nalezneme takový mechanismus, abychom byli schopni koncepční věci probírat skutečně všichni. Dostávali jsme za to minulé roky vynadáno. Bohužel teď se to při vší snaze znovu opakuje, abychom byli schopni koncepční věci řešit všichni. I tehdy, když máme jiné názory, ale jsme schopni respektovat názor, který vyhraje. Čili proto si dovolím ještě jednou říci, že dávám návrh na zařazení nového bodu č. 2. A věřím a doufám, že tento návrh najde vaši podporu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a do třetice pan předseda Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Dobré odpoledne. Vznáším nový návrh na bod č. 2, "Odvolání Rady MČ". Následné přečíslování bodu 2 na bod 3 a následně dále. Vede mě k tomu několik důvodů za klub TOP 09. Zaprvé, je to názorová neshoda ohledně plnění programu. My máme jiný program. Zadruhé, neohospodárné chování radnice, čerpání rezerv. Nemůžeme si dovolit vyčerpat veškeré rezervy.

Dalším bolestným bodem je doprava. Posledním zmíněným bodem může být třeba plán Na Veselí, kdy ohrozíme životní prostředí našim zhruba 80 000 obyvatel, že přerušíme nenávratně tepnu, magistrálu, bez toho, aniž bychom měli náhradní řešení. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. A nevidím dalšího přihlášeného do diskuze a konstatuji, že...

Zastupitel pan Filip Vácha: Pardon, kolega mě upozornil, že bylo špatně slyšet. Je to „Návrh na odvolání Rady a volby členů Rady“.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já jsem to postupně pochopil, že se jedná o návrh, který je identický, o kterém se bude hlasovat jednou, a že zní – "Odvolání a volba členů Rady MČ Praha 4".

Takže to je také jediný protinávrh, který zde máme, s tím, že samozřejmě po jeho zařazení by se všechny další body přečíslovaly.

Teď už skutečně nevidím nikoho přihlášeného do diskuze, takže ji uzavírám a nechám hlasovat podle jednacího řádu napřed o protinávruhu, který zní – "Zařazení bodu č. 2 – Odvolání a volba členů Rady MČ Praha 4". Hlasujeme po zaznění zvukového signálu. *(Hlasuje se.)*

Děkuji. Pro 23, proti 22, zdrželo se 0.

Návrh byl přijat.

Kolegyně Kotvová.

Místostarostka MČ Praha 4 paní Mgr. Iva Kotvová: Já prosím jako předsedkyně klubu o 15minutovou přestávku na jednání klubu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, přestávku do 13:35. Ještě technická, ano, prosím. Pan Hroza technickou. Zapněte mikrofon kolegovi Hrozovi, prosím.

Zastupitel pan Michal Hroza, Bc.: Dobrý den, vážené kolegyně, vážení kolegové, já navrhuji, rozumím požadavku klubu Praha 4 sobě, ale mám zato, že bychom měli dokončit tento bod a pak by měla následovat tato pauza. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Nemusí a budeme pokračovat po té přestávce. Takže ve 13:35 zde v sále.

(Jednání přerušeno ve 13:20)

(Jednání opět zahájeno ve 13:36)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Poprosil bych opět, aby se zastupitelé dostavili zpátky do sálu, před minutou skončila přestávka. A odhlasovali jsme tedy návrh na odvolání a zvolení Rady. A můžeme tedy hlasovat, pokud jsou všichni v sále, o návrhu programu jako celku. Po zaznění zvukového signálu, kdo je pro, proti, zdržel se. *(Hlasuje se.)*

Pro 23, proti 21, zdržel se 1.

Máme tedy program rozšířený o bod č. 2 s přečíslováním dalších bodů. A Přistoupíme tedy k bodu č. 1. Návrh ke zřízení návrhového a volebního výboru.

Bod č. 1

Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 3. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě předsedy a členů výboru

Mám nominaci z Klubu Praha 4 a Nezávislý Daniela Kunce. Ten na mě kývá, že souhlasí. A prosím předsedy dalších klubů, aby se hlásili se svou nominací. Tak prosím Zdeňkovi Kovářikovi mikrofon.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářík: Už tam jsem, děkuji, na obrazovce svítí něco jiného.

Starosta Mgr., CSc. Petr Štěpánek: Pardon, už to tady mám. Takže Zdeněk Kovářík.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářík: Klub ODS navrhuje standardně Kláru Cingrošovou, osvědčenou naši členku tohoto výboru a navrhuje ji zároveň jako předsedkyni tohoto výboru.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, další přihlášený je předseda Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Za Klub TOP 09 Vácha Filip, děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Pan předseda Jaroš.

Zastupitel Mgr. Adam Jaroš: Za klub TOP 09 a Nezávislí Marek Paris a Viktor Derka.

Zastupitel Mgr., CSc. Petr Štěpánek: Paní předsedkyně Michalcová.

Zastupitelstva paní Irena Michalcová: Za klub ANO 2011 paní Aneta Krajcová.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Tak. Ještě se někdo hlásí? S technickou pan kolega Vansa. Já jsem se taky s technickou nehlásil, tak nevím, jak se to tam objevilo. Takže v tuto chvíli mám nominace: Daniel Kunc, Klára Cingrošová, pan předseda Vácha, je tak? (*Z pléna: „Ano“.*) Kolegové Paris a Berka a kolegyně Krajcová. Je ještě další návrh? Ano?

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářik: My jsme dávali zároveň návrh na předsedkyni.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano, s kolegyní Cingrošovou jako předsedkyní. Další návrh nevidím, takže dám hlasovat en bloc, kdo je prosím pro, proti, zdržel se? Po zaznění zvukového signálu. *(Hlasuje se.)*

42 pro, proti 0, zdržel se 1.

Návrh byl přijat pod usnesením 3Z-1/2019

A tím se tedy dostáváme k bodu č. 2. Odvolání a volba členů Rady MČ Praha 4. Takže kdo z navrhovatelů se chce ujmout slova? Přihlášen je kolega Kovářik.

Bod č. 2

Odvolání a volba členů Rady MČ Praha 4

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já myslím, že v tuto chvíli již asi vše podstatné zaznělo, já nebudu opakovat dlouhou řeč. Zdůvodnění zaznělo, čili nyní by se asi měl ujmout své činnosti Volební a návrhový výbor. S tím, že je potřeba připravit samozřejmě volební lístek.

Nevím, jak to rychle organizační stihne, protože to je návrh, kde na jednom lístku bude 9 jmen stávajících členů Rady a musí se každý člen odvolávat samostatně, protože Rada se neodvolává jako celek. Čili hlasovat o každém jméně jednotlivě kroužkováním. Čili myslím, že teď je prostor, aby organizační připravilo tento hlasovací lístek. A z hlediska času já se domnívám, že bychom to měli být schopni odvolit tak, aby se pan kolega Drahoš mohl ve 14 hodin dostat ke svému slovu, zatímco bude komise počítat. Pokud to nestihneme samozřejmě, může se to přerušit.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Než dám slovo dál, tak zaprvé požádám Návrhový a volební výbor, aby se ujal své funkce, v čele s předsedkyní Cingrošovou. Aby si připravili věci právě k tomuto bodu.

A druhou věc, mám dotaz na právní oddělení, v případě, že by došlo k odvolání celé Rady, všech jejích členů, kdo předsedá do zvolení nové Rady schůzi tohoto předsednictva?

Tak slovo má pan kolega Obrtlík v tuto chvíli.

Vedoucí OPR Mgr. Ondřej Obrtlík: Dobrý den, pokud budou členové Rady odvoláni, tak starosta působí ve své funkci až do jmenování nového starosty a předsedá Zastupitelstvu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, takže tady máme jasnou odpověď. Návrhový a volební výbor si ještě určitě může sednout, protože jako u každého bodu budu otvírat diskuzi. A ta začíná občany. Takže přihlášen je pan Vít Janoušek k bodu "hlasování o odvolání Rady". Takže máte slovo, pane kolego.

Občan Mgr. Vít Janoušek: Dobrý den, dámy a pánové, spolkům nepřísluší žádná politická činnost. Budu se vyjadřovat pouze a výhradně k věcné záležitosti. Dovoluji si vás upozornit, že plán, nebo respektive položka humanizace magistrály nebyla zařazena do vybraných 240 položek programu udržitelné mobility Prahy a okolí. To znamená, že není pořadu tento bod. Z pohledu odvolání Rady je tedy bezpředmětný. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, takže pokud organizační nemá dalšího přihlášeného občana, tak teď bych otevíral diskuzi pro zastupitele. Takže kolega Kaplan má slovo.

Zastupitel Tomáš Kaplan: Děkuji, pane starosto, já jsem jenom chtěl požádat jako předseda klubu Společně pro Prahu 4 o 15minutovou přestávku na jednání klubu. Teď, děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, tak této žádosti vyhovují a sejdeme se tady za minutu čtrnáct.

(Jednání přerušeno ve 13:45)

(Jednání opět zahájeno ve 14:00)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Poprosím zastupitele, aby se dostavili do sálu. Přestávka skončila před dvěma minutami.

Mezitím dorazil pan senátor Drahoš.

Ještě jednou dobré odpoledne. Podle naší dohody ze začátku schůze Zastupitelstva mezi nás dorazil na 2. hodinu pan senátor Jiří Drahoš. Také Jiří,

takže jménem celého Zastupitelstva si mu dovolím popřát vše nejlepší k svátku. A v souladu se zákonem o hlavním městě Praze mu uděluji slovo, prosím. (*Potlesk*)

Senátor pan Jiří Drahoš: Dobrý den, dámy a pánové, vážený pane starosto, vážené zastupitelky a zastupitelé městské části Praha 4. Já jednak děkuji za přání. Já se musím přiznat, že do kalendáře se moc nedívám, až dnes ráno esemeska mi připomněla, že je svatého Jiří. Je to významný svátek, ale nakonec za jméno mohou rodiče.

Já děkuji za možnost vystoupit tady před vámi alespoň stručně. Jednak bych se vám rád osobně představil. Řada z vás už se se mnou setkala, ale někteří ne, takže jméno Jiří Drahoš, v současné době senátorem za MČ Praha 4. Zvolen v 1. kole, doufám, že i s podporou řady z vás.

Musím říci, že ctím to, že jsem senátorem za obvod Praha 4. A protože ctím to, co v Senátu funguje, čili jsem senátorem samozřejmě, ale k Praze 4 mám blízký vztah nejenom jako zvolený senátor, ale jako člověk, který na Praze 4 prožil 29 let svého života.

Mimochodem, v roce 1967, to drtivá většina z vás ještě nebyla na světě, jsem přišel do Prahy na VŠCHT jako student, venkovský student, z Jablunkova a první rok jsem bydlel tady na nedalých kolejkách Na Klikovce v Podolí. Takže tady jsem začal svoji pražskou kariéru. Pak jsem dlouhá léta bydlel v různých částech Prahy 4. Naposledy v Praze 4 v Podolí, Na Zlatnici. Bydlí tam dodnes moje dcera a nedaleko i velmi blízcí rodinní přátelé. Takže s Prahou 4 jsem fyzicky v kontaktu stále, byť teď nějakou dobu bydlím v Praze 6 na Suchdole.

Já jsem zmínil, že tedy ctím, že jsem senátorem za MČ Praha 4, a samozřejmě mě zajímají názory občanů Prahy 4 i zastupitelů. Já se s občany Prahy 4 potkávám. Je to docela zajímavé. Výhoda bývalého prezidentského kandidáta je, že ho skoro každý zná. Pro některé to znamená, že se mi vyhnou obloukem. Tak to bylo i při senátní kampani, když jsem tady stával na náměstí Bratří Synků asi čtyřikrát a na stanicích města nepočítaně, tak už jsem si tak tipoval, kdo je kdo. Pak jsem měl 90 – 95% úspěšnost, ten, nebo ta, se mi vyhne, a ten, nebo ta ne. Takhle to funguje.

Výhoda toho, že Jiří Drahoš je profláknutý obličej, je v tom, že se bavím s lidmi, a to nejen na Praze 4, ale i na Praze 4 i na ulici. Zastavují mě lidé, když jsem tady na Praze 4, tak dost často. A já se snažím využít toho popovídání. Samozřejmě také organizuji takové debaty pro veřejnost. Ta větší poslední byla v rámci Sdružení A Doma na Pankráci. A byť – a vy to také dobře víte – byť řada lidí má trošku zkreslené představy o tom, co může a nemůže senátor pro ně udělat, tak já si vyslechnu i to, že by rádi posunuli autobusovou zastávku č. 124,

kteřá v jednom směru staví u polikliniky a v druhém směru nestaví. Je to samozřejmě věc, se kterou senátor přímo nehne, ale já jsem domluvený jednak s panem starostou i s Radou, že tyhle prosby, apely občanů budu předávat dál.

My jsme měli v Senátu nedávno, myslím koncem února, setkání také s panem primátorem, s dr. Hřibem. Probírali jsme zejména situaci, která se týká dopravy. Já i na Praze 4 slyším velmi často a vím o nich, o dopravních problémech, takže i na těch debatách, které jsem doposud měl, tak doprava bylo to klíčové sdělení – Dvorecký most, tramvaj od Pankráce směrem na Budějovickou, zastřešení Spořilovské spojky atd. Já vám tady nebudu recitovat všechny ty věci.

Znovu říkám, jsem dohodnut s Radou z městské části, s panem starostou, že tyhle věci budu tlumočit dál. Byť řada lidí, kteří se mi s tím svěřují, dobře ví, že senátor je tady spíš proto, aby podpořil, nebo naopak nepodpořil nějaký zákon o dopravních stavbách, legislativní úpravy atd. Ale je zajímavé vyslechnout si lidi. Některé problémy slyším od doby, kdy jsem tady ještě bydlel na Praze 4 v Podolí.

To je k mým aktivitám. Nedávno mě potěšila ZŠ Montessori, když mě oslovili na základě právě jedné té veřejné debaty, jestli bych v rámci akce Uklid'me Česko, nešel s nimi, s jejich dětmi sbírat odpadky. Potěšilo mě jednak to...

Takhle, byli překvapeni, že jsem to nemyslel vážně, že jsem se nepřišel vyfotografovat, ale že jsme opravdu šli od Žlutých lázní po břehu Vltavy a sbírali jsme s dětmi... A musím být, ty byly nadšené. Ne mojí přítomností, ale že mohly sbírat odpadky. Tak jsme je asi dvě hodinky sbírali. Byla to fajn akce a zase jsem se za tu dobu potkal s docela velkou řadou lidí. Teď nemyslím jenom učitelky z té ZŠ Montessori nebo děti.

Tím, že tady bydlí moje dcera a naši velmi dobří známí, mám řadu důvodů na Prahu 4 jezdit i mimo jakékoliv oficiální setkání a oficiální debaty. A budu velmi rád, pokud od vás uslyším, přečtu si – nakonec můj senátní mail, senátoři mají standardní mail příjmení a iniciály jména, čili drahosj@senat.cz, pokud od vás jakoukoli zpětnou vazbu dostanu. Jak říkám, já se snažím ty věci, které slyším, posunout zase směrem k vám. A doufám, že se k vám dostanou.

Tolik stručně alespoň v tuto chvíli za mě. Samozřejmě budete-li mít nějaké dotazy v tuto chvíli, rád na ně odpovím, ale nechci příliš narušovat průběh Zastupitelstva. Jsem rád, že jsem tady a že jsem měl možnost se vám představit osobně.

Takže, pane starosto, tolik v tuto chvíli z mé strany. Nevím, jestli je tady něco akutního k řešení se senátorem Jiřím Drahošem, ale znovu říkám, budu velmi rád, pokud s vámi zůstanu v jakémkoli kontaktu. Takže děkuji. (Potlesk.)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Pokračujeme v diskuzi k bodu č. 2. S technickou se hlásí pan kolega Jaroš.

Zastupitel Mgr. Adam Jaroš: Já bych chtěl poprosit za klub Piráti a Nezávislí o 30minutovou přestávku na jednání klubu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Koukám do jednacího řádu. Ano, do 30 minut mohu udělit bez hlasování Zastupitelstva, takže budeme... 14:44 se zde sejdeme.

(Jednání přerušeno ve 14:13)

(Jednání opět zahájeno ve 14:45)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Přestávka skončila. Pokud ještě jsou zastupitelé ve foyeru nebo jinde, tak poprosím, aby se dostavili do sálu. Můžeme tedy zahájit diskuzi k tomuto bodu. Přihlášen je pan kolega Vansa.

Místostarosta pan Mgr. Tibor Vansa: Dobrý den, já bych chtěl adresovat ty výtky, které byly směřovány k mé gesci. Zejména nějakou představou o tom, že s vámi jak s opozicí nedostatečně spolupracujeme. A týkalo se to zejména bodu Na Veselí a rozšíření parkovacích zón.

My jsme jako Rada MČ odhlasovali na začátku svého funkčního období materiál, kde se nám podařilo prosadit to, aby se nezasypal podjezd na Tábořské. Podařilo se nám prosadit i to, aby toto bylo přijato i magistrátem. A v bodě Na Veselí jsme to nechali na uvážení hlavního města.

Jsem si vědom, že to je velmi kontroverzní bod. Není na to jednotný názor ani mezi Piráty na Praze 4, ani mezi Piráty na hlavním městě. Proto jsme na žádost naší radní na hlavním městě nechali k tomu svolat veřejnou diskuzi, kde jsme si prosadili i to, aby tam mohla i veřejnost. Prosadili jsme si i to, aby z toho byl veřejný záznam, který jsem si nakonec musel pořídít sám, ale byl.

Myslím si, že z té diskuze jasně vyplynulo, že k tomuto rozhodnutí nejsou v současnosti dostatečné podklady, aby bylo učiněno nějaké rozhodnutí. Myslím, že tím, že Rada hlavního města toto rozhodnutí přesunula na městskou část, tak se dostala do hry. Takže myslím si, že v tomhle je to úspěch.

Nyní v úvodníku, který ještě nevyšel, tak avizují, že k tomu budu dělat další debatu. Tentokrát v nějakém lepším čase, aby se mohli zúčastnit všichni.

Do panelu bude určitě pozvaná i opozice. Nemyslím si, že z toho vyjde nějaký zázračný názor nebo rozhodnutí ano, nebo ne. Myslím, že je to na nějakou dlouhou diskuzi o tom, jak se má s magistrálou zacházet.

Druhým bodem byly parkovací zóny. Ty jsme jako Rada MČ schválili před Vánocemi. Bylo to z důvodů časového presu, kdy není dostatek automatů, takže jsme chtěli mít jistotu, že zóny budou zavedeny v rozumném časovém termínu.

Projednávalo se to na komisi, kde nikdo z opozice nehlasoval proti, dva chyběli. Diskutovali jsme o tom poměrně dlouze. Byly otázky o té analýze, jak se zpracovala apod., ale víceméně nikdo tam nezpochybňoval to rozhodnutí, že volba rozšířit Jižní spojku byla správná.

Taky nemám problém tenhle bod probírat na Zastupitelstvu. Teď pořádáme každý týden setkání s občany, kde je k tomu opět široká diskuze. Nemyslím si, že to je něco, kde by opozice neměla šanci se k tomu vyjádřit. Nikdo mě nekontaktoval, že by opozice měla nějaké požadavky na úpravy toho rozšíření.

Pak mi zde bylo vytýkáno, že jsou tady nějaké kompetenční spory mezi mnou a Ondrou Růžičkou. Já myslím, že spory mezi námi nejsou žádné. Pravda je taková, že tím, že teď rozšiřujeme zóny, vyjednávám na životním prostředí nějaké memorandum o výstavbě okolo nemocnic u metra C a okolo řešení dopravní situace. Převážná většina práce na životním prostředí jde za Ondrou. A já myslím, že to dělá dobře. A myslím, že práce Rady jako celku je velmi kvalitní. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, to bylo přesně 5 minut. Přihlášena je Rejchrtová Petra.

Radní Mgr. Petra Rejchrtová: Dobré odpoledne, děkuji za slovo a zdravím všechny kolegy a kolegyně. Přiznám se, že jsem byla trochu překvapená tady výtkami opozice, protože zvláště v dopravě mi připadá, že se tu udělala spousta věcí důležitých. A spousta věcí je rozpracovaných, nejen tedy v dopravě, ale třeba i v územním rozvoji.

Jsem překvapená tím, že tady někdo projevuje nespokojenost. Když jsem nastupovala do funkce a měla jsem svoji úvodní řeč, tak jsem zdůrazňovala, že 10. patro s územním rozvojem je vždycky a každému otevřené. A teď tady najednou slyším, že se zařazuje bod 2 - odvolání Rady a... asi nastolení nové Rady. A když rekapituluji, kolikrát členové opozice přišli nebo zavolali, kolikrát se zajímali třeba o to, co se děje, ačkoliv jsem to různým lidem nabízela, třeba

na komunitních akcích v Krči, to nemůže nikdo popřít, tak z té opozice to byli opravdu jednotlivci a jednotlivé případy.

Máme tady výtku, že pokulhává doprava, třeba tramvajová trať zasypání Na Veselí. Možná, že něco bude trvat déle, než by si někdo představoval, ale já jsem šla do politiky s tím, že se věci budou dělat jinak. A rozhodně nerozhodnu od stolu o něčem, o čem vím, že se dotýká spousty lidí. A o čem vím, že nejdřív musí proběhnout debata.

Tak jako k parkovacím zónám teď probíhaly dlouhé a opakované diskuze, které pořádal Tibor Vansa, tak i k plánovanému zasypání, ev. nezasypání, podjezdu Na Veselí jsme připravovali debatu s občany. Ne tak, jak si to představují různí úředníci, že to dají na druhou hodinu odpoledne a dostaví se opravdu jenom dvě skupiny politiků, zastánci zasypání, a odpůrci zasypání, a pak z toho vznikne velkolepá show v sídle IPRu. Ale skutečné setkání s občany, které bylo plánováno na druhou polovinu května. Pracovní termín byl 14. 5. Neberte to prosím ještě jako pevné datum, ale tam odtud jsme se odvíjeli. A tam teprve mělo vzniknout finální rozhodnutí o tom, co se tady v oblasti té tramvajové dopravy odehraje nebo neodehraje.

V oblasti dopravy se ale odehrávají i další věci. Od té doby, co jsme nastoupili, tak intenzivně jednáme o důležitých záležitostech v souvislosti s výstavbou metra D. Jak možná víte, ti, co sledují dopravu, tak se připravovala iniciální dohoda k nádraží Krč, ke které městská část nebyla přizvána. Nám se podařilo do té dohody vstoupit a podařilo se nám tu dohodu změnit ve prospěch lidí, co tam bydlí.

Na to má navazovat další dohoda, tentokrát s hlavním městem, memorandum, ve kterém hlavní město konečně po nějakých 40 letech má řešit problémy s Jižní spojkou. Zatím se to tady za těch 40 let nějak odehrávalo velice pomalu a velice živelně. Tohle to je připravovaný dokument, který jednoznačně stanoví, jakým způsobem se konečně Jižní spojka v oblasti hluku, emisí a eventuálně další dopravy vyřeší.

Samozřejmě to není v oblasti dopravy poslední věc, protože doprava bezprostředně souvisí...

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já se velice omlouvám.

Radní Mgr. Petra Rejchrtová: ...s územním rozvojem. Dokončím tedy větu. Chystáme územní studii na stanici Nové Dvory, kde by mělo být stanoveno, jakým způsobem se tam organizace v tom území bude odehrávat.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a další slovo má kolega Hora.

Radní Ing. Jan Hora: Dobrý den. Dneska jsem ještě neměl příležitost vás pozdravit. Myslel jsem si, že to bude u předkladu mého prvního materiálu, leč Zastupitelstvo se nám vyvíjí trošku jiným směrem. Vzhledem k tomu, že tady byla adresována nespokojenost s prací členů Rady, tak si myslím, že je namístě zrekapitulovat i moji práci za poslední měsíce. A to je především snaha dostat do uspokojivého stavu celé ovětví IT a zprůhlednit více radnici.

Za tu dobu, kdy jsem měl tu možnost být ve funkci, se mi podařilo připravit několik opatření. Jedním z nich v nedávné době, které dneska budeme ještě projednávat, jsou záznamy, uchovávání záznamů Zastupitelstva. Druhým je vstup do otevřených měst, což nám otevře možnosti, které by byly jinak byly velmi nákladné, za zlomek ceny.

Z materiálů, které jsem dále předkládal a které prošly Radou, to byla kupř. zakázka na obnovu hardwaru celého městského úřadu, respektive jeho první čtvrtiny. Protože, co si budeme povídat, vybavení, se kterým dneska musí pracovat úředníci, je nedůstojné. A průměrné stáří počítače na úřadu je 8 let. Což je opravdu špatně. A málokdo si uvědomuje, kolik to stojí peněz dostat vůbec tento problém do stavu, kdy bude mít úřad normální cyklus obnovy hardware. To je věc, která měla být už dávno hotová. Není, je to první věc, co jsem musel řešit, místo toho, abych mohl dělat hezké věci, které vidí občané, tak jsem se musel starat především o to, aby se nám nezhroutil úřad z důvodů technických výpadků.

Připraveny a rozpracovány jsou i další materiály. Bohužel v oblasti IT to není zrovna jednoduché. Tato oblast je dlouhodobě podfinancovaná. A ani nyní není rozpočet úplně zářný a je nutné spoustu věcí řešit v kooperaci s operátorem ICT a s magistrátem.

Čistě proto, že v oborou IT jsou platy v komerční sféře vysoké, na úřadě nikoliv. Ani nemáme IT odbor zatím, máme IT oddělení, které je silně poddimenzované a podfinancované. Takže tohle to jsou skutečně problémy, které nemají lehká řešení a vyžadovaly velkou spoustu jednání.

Kromě toho samozřejmě přicházejí i aktivity, na které není tolik vidět. Samozřejmě jsem kolegům pomáhal vyjednávat spoustu věcí z jejich problematiky, co se týkalo dopravy na magistrátu, územního rozvoje. To také není zrovna časově málo náročné.

Co se týká té obecné nespokojenosti, která tady byla řečena, a nebyla úplně konkrétní, mně především velmi mrzí, že mi třeba nebyla sdělena osobně. Protože - stejně jako mí kolegové – já na tom úřadu prakticky bydlím. Není

neobvyklé, že tam jsem 12 hodin denně, a dveře do mé kanceláře nejsou zamčené. Skutečně tam může kdokoliv přijít, sdělit mi, co by chtěl řešit, případně navrhnout, jak by to chtěl řešit, opravdu to není problém za mnou přijít a bavit se se mnou. Což se za celé měsíce zatím nestalo ani jednou. Vždy za mnou chodili pouze koaliční partneři, nikdy nepřišel nikdo z opozice. Když tak mě opravte, pokud jsem na někoho zapomněl, ale myslím si, že se to nestalo.

Zároveň bych rád připomněl i fakt, že pokud byste takovéhle věci chtěli řešit operativně a aktivně, tak zůstává volná židle předsedy kontrolního výboru, která je jenom kousek od těch našich. Pokud by tam ten člověk byl a seděl tam, může s námi konzultovat naprosto cokoliv, co si přejete řešit.

Piráti totiž představují skutečně jiný postup při řešení věcí státní správy, samosprávy. My se skutečně bavíme s každým a podpoříme každý kvalitní návrh. A je jedno, jestli jsme v opozici, nebo v koalici, pro nás to funguje vždycky. A držíme se toho, ať se bavíme o jakémkoli tématu z jakékoli pozice.

Já upřímně doufám, že návrh na odvolání členů Rady neprojde. A stejně tak upřímně doufám, že výhrady, které tu zazněly, nyní budeme moci řešit trošku jinak. A to způsobem, že se za mnou v případě, že budete chtít něco řešit v oblasti IT nebo otevřené radnice, že se za mnou zastavíte, že se o tom budeme bavit, protože já vám rád vyjdu vstříc. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, dalším přihlášeným je kolega Slanina.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já se přiznám, že jsem nový zastupitel, ale na druhou stranu jsem se poměrně hodně angažoval nejdřív z pozice čistě angažovaného občana, takřka kverulanta, později jako člena komisí za veřejnost.

A musím říct, že jsem velmi kvitoval fungování naší radnice v tomhle funkčním období z toho prostého důvodu, že opravdu na těch pracovních orgánech, protože - při vší úctě - nejvíc práce se udělá pořád na komisích a výborech, tak mi připadá, že nikdy radnice nefungovala tak dobře jako dneska. V každé komisi, v každém výboru má svého zástupce každý klub, který v Zastupitelstvu máme, což dřív nebyvalo. A ta práce mi připadá opravdu dělná.

Myslím si, že na komisi pro územní rozvoj, kde se scházíme hodně často, tak je to opravdu na nějaké odborné diskuzi a rozhodně nehlasujeme nebo nejednáme jenom po stranických liniích. Komise pro sociální a rodinnou politiku, které mám tu čest předsedat, tak je opět složena ze zástupců nominovaných všemi zastupitelskými kluby. A opět tam vnímám velice dělnou atmosféru, která funguje věcně.

Stejně tak v dozorčí rady 4-Majetkové, což je naše městská společnost, o které víme, že vyžaduje určitou práci, vyžaduje určitá zlepšení, tak zase máme v dozorčí radě i zastupitele z opozice. A věřím, že pan kolega Kubín bude souhlasit, že na té dozorčí radě rozhodně není nijak marginalizován a není z jednání nějak ostrakizován.

Opravdu si myslím, že ta práce funguje a přiznám se, že výtky, které dneska zazněly, tak jsem je neslyšel. Jak už tady zmiňoval kolega Vansa, ten uspořádal setkání s občany k parkovacím zónám. Já jsem na některých jednáních byl, a neslyšel jsem tam vystoupit někoho z opozice a říct, radnice to dělá všechno špatně, my bychom to dělali jinak.

Co mně třeba trochu chybí, že jsem členem kontrolního výboru, ale jako bych nebyl, protože – jak už zmiňoval kolega Hora – ještě nebyl vůbec nominován předseda kontrolního výboru. A dokonce ani nikdo z opozice nepřišel s tím, že by jeho volbu chtěl dát na program těch dvou Zastupitelstvech, která jsme od toho ustavujícího Zastupitelstva měli.

Mně opravdu připadá, že těch příležitostí mluvit s námi bylo mnoho. A připadá mi hrozná škoda, že se jakékoli výtky dozvíme v okamžiku, kdy je podáván návrh na odvolání Rady. Je to způsob jednání, který mně přijde trochu zvláštní.

Na druhou stranu slyšíme, nic se neudělalo, ale když se podíváme na program dnešního Zastupitelstva, tak tam máme věci, které se udělaly. Máme tam třeba návrh na uzavření smlouvy s developerem, který s městskou částí původně vůbec nechtěl jednat, a teprve našim aktuálním úsilím se ho podařilo přesvědčit, že by se měl nějakým způsobem podílet na občanské vybavenosti na tom svém území.

To je třeba krok, který vnímám jako poměrně velký, nespornou zásluhou kolegyně Rejchrtové od Pirátů. Zrovna tak tam máme kroky, které směřují k otevřenosti městské části. Mně opravdu nepřipadá, že by to byly věci, o kterých by nikdy nikdo nemluvil, nikdo nic nedělal a jenom jsme tady prázdně seděli.

Takže já si dovolím nevyčerpat svých 5 minut, aby to nevypadalo, že se snažím mluvit za každou cenu, ale chtěl bych vás požádat, abychom se opravdu pobavili, co se má změnit tím, pokud dneska chcete odvolat Radu a chcete na její místo zvolit někoho jiného, co se změní? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, já se teď omlouvám kolegovi Růžičkovi. Uplynuly 2 hodiny od začátku schůze, takže podle našeho jednacího řádu je prostor pro dotazy, připomínky a podněty občanů nebo jejich interpelace. A na základě přihlášky a losování tady mám

jako prvního pana Janouška. Interpelovaným je Rada a obsah interpelace je setkání s misí UNESCO ohledně Central Group.

Asi můžete, pane Janoušku, sem dopředu. Poprosím o zapnutí mikrofonu u stolku a máte slovo.

Interpelace občanů

Občan Janoušek: Dobrý den, dámy a pánové, já se omlouvám, já jsem nevěděl, že budu vylosován jako první. Já si to tady musím nakliknout.

Já bych velmi rád poděkoval za účast zástupců Prahy 4 na setkání s miní UNESCO. Paní Rejchrtová, pan Vansa, pan starosta. Myslím, že jsme si společně prezentovali, že chceme dodržet limity, které mise, respektive přesněji řečeno WHC UNESCO stanovilo.

V téhle věci bych se rád zeptal na to, jestli by nestálo za úvahu tu definici podmínek revokovat. My jsme to v minulém volebním období navrhli, a neuspělo to. Předmětem mojí interpelace je tedy dotaz, jestli můžeme předložit návrh na revokaci podmínek výstavby Rezidence Park Kavčí hory, tak, jak byly projednány.

Já bych si zdvořile dovilil apelovat na věčnost. Po pravdě řečeno, mám pocit, že v uplynulém volebním období, především na úrovni hl. m. Prahy, řada věcí nebyla řečena na základě fakt a poznatků, a obávám se, že to způsobilo velké potíže.

Tak vás prosím i v tomto případě, spíše než ideologické nebo ideové názory, zdvořile si dovoluji poprosit, prosím, soustředte se na ta fakta, jestli fakticky dojde k nějaké změně co tedy fakticky bude dosaženo.

Takže závěr: Ještě jednou prosím o odpověď, zda můžeme požádat o revokaci toho usnesení Rady? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, takže pokud chce věcně příslušná radní odpovědět na místě, také je možno odpovědět písemně. Tak prosím paní Rejchrtové Petře zapnout mikrofon.

Radní Mgr. Petra Rejchrtová: Panu Janouškovi odpovím podrobně písemně. Na tomto místě bych chtěla jenom zdůraznit, že setrvání města na seznamu UNESCO je pro nás prioritou. Považujeme to za velmi významnou skutečnost, že Praha je v tomto seznamu zapsána. A uděláme všechno pro to, aby to tak nadále zůstalo.

Samozřejmě na vývoj na Pankrácké pláni pečlivě sledujeme. A co se týče další výstavby, která by mohla ohrozit třeba tuhle záležitost, tak rozhodně

sledujeme i přípravu Metropolitního plánu, který samozřejmě nejen výstavbou Na Pankrácké pláni, ale i třeba v lokalitě Budějovická je potenciálním nebezpečím pro tuhle věc.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a druhým vylosovaným je také pan Janoušek, interpelovaným je rovněž Rada. A obsah interpelace je Koncepční studie Tábořská, Na Veselí. Takže máte slovo podruhé, prosím.

Občan Janoušek: Já ještě k tomu předchozímu bodu. Zapomněl jsem na účast paní Rejchrtové, bývalé radní za územní rozvoj, která v tom udělala velký kus práce, že se situace velmi výrazně změnila. Že UNESCO dostalo alespoň z úrovně městské části relevantní informace, když už je nedostávalo od Prahy. Velice děkuji.

Co se týče podjezdu Na Veselí, v podstatě už jsem o tom hovořil. Já se velice omezím jenom na jeden jediný bod z toho všeho původního, co jsem měl připraveno. Protože, popravdě řečeno, o tom programu udržitelné mobility Prahy a okolí, to jsem zjistil na internetu pozdě v noci, a text jsem měl původně připravený jiný.

Prosím, aby ta situace byla řešena v souladu s § 2 a 3 správního řádu. A sice, citace: "Nevyplývá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. A to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2." To znamená, dle mého názoru je třeba posoudit vliv na životní prostředí, dopravní studie, tak, jak bylo řečeno.

Já chci zcela úmyslně odhlédnout od toho, jestli to navrhuje řekněme Modrá strana, nebo Zelená strana. Jen si myslím, že - aspoň moje zkušenosti z firem jsou takové, že tehdy, když kolektiv je na tom projektu pestrý, třeba i z různých států a z různých kultur, takže ten projekt funguje velice dobře, protože každý do toho přináší ten svůj vhled.

Takže zdvořile prosím, podněty, které si vzájemně dáváte, prosím o vyhodnocení přívětivé. Jen avizují, že tak jako Praha 6 má projekt, nebo respektive participaci, které říká "Praha 6, ztrácí tvář". A dovedlo ji k tomu budování linky prodloužení áčka, kde zjistili ohromný nárůst vysokých staveb v okolí stanice metra, tak my očekáváme za spolky, že to samé se stane v Praze 4. Hodláme připravit něco podobného. To znamená nějaké participační dohody a oslovit politikou reprezentaci a radnici prosbou, jestli bychom mohli nějakým způsobem strukturovat vzájemnou komunikaci. To je všechno, děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, takže opět věcně příslušná členka rady ohledně způsobu odpovědi.

Radní Mgr. Petra Rejchrtová: Tak tentokrát bych odpověděla písemně.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a tím jsme vyčerpali dotazy a připomínky veřejnosti a můžeme se vrátit k diskuzi v bodu číslo 2. A dalším přihlášeným do diskuze je kolega Růžička.

Radní Ing. Ondřej Růžička: Dobrý den, také vás všechny zdravím. Slyšel jsem tady samozřejmě i výtky k Radě, že lepší víc uklízet, než dělat třeba retenční nádrže. Já se zabývám trochu víc klimatickými věcmi, proto jsme tady ty retenční nádrže rozjeli. Někdo může mít dojem, že je lepší mít vyložené vypulírovaný chodník, než třeba opatření na změnu klimatu. Já jsem zastánce toho, že bychom měli dělat opatření na změnu klimatu jako městská část.

Myslím si, že se tady za nás podařilo zlepšit to pro pejskaře. Zvedly se např. počty košů na psí exkrementy minimálně na dvojnásobek. Udělala se psí hřiště. Pokud se bavíme o nějakých diskuzích s občany, tak tady se rozjel projekt vnitrobloky, který je velmi pozitivně vnímán. Spousta lidí se tohoto účastní, ráda by svůj vnitroblok zlepšila. Je to i moje snaha, na všechny tyhle akce chodím. Může tam chodit každý zastupitel, občan, kterého se to konkrétně týká. Začali jsme tady Komunitní zahradu Kukučínova v Krči, která má také relativně velký ohlas mezi lidmi.

Já si třeba z pohledu člena Rady opravdu vážím spolupráce s Piráty, se Stranou zelených. Já si myslím, že tady po volbách hlas lidí, že by rádi nějakou změnu, kde by byla třeba účastna i Strana pirátská, si myslím, že byla, tak jsme se toho drželi. A myslím si, že spolupráce s touhle stranou je pozitivní.

Tady se rozjelo i sázení stromů ve větší míře. Sážíme dnes stromy se žáky základních a mateřských škol. Je v tom velký ohlas, takže myslím si, že z pohledu edukativního to je také vhodná věc pro lidi. A hlavně všichni se k tomu můžou vyjádřit. Ty komise jsou otevřené. Každý zastupitel i občan může přijít, napsat, co chce změnit. Myslím si, že i kdyby pan Záruba tady pak vystoupil, by bylo vhodné, protože předpokládám, že všechny žádosti a stížnosti lidí řešíme promptně. S každým ze zastupitelů jste se potkali a o něco je žádali, tak myslím, že by bylo dobré nějaké výtky říct přímo jemu. A on by na ně mohl také napřímo reagovat.

Určitě se tady povedly revitalizace parků, Zelený pruh na Budějovické, takže za mě si myslím, že pokud je tu nějaký návrh změny třeba v tom, jak by se životní prostředí mělo spravovat, tak jsem ho úplně reálně nezaslechl. Já

vždycky jsem slyšel někde nějakou větu, ale zatím jsem neslyšel žádný koncept změny. Děkuji.

A opravdu bych poprosil pana Zárubu, jestli můžeme, pokud by někdo měl nějaký dotaz ze životního prostředí, tak on by velmi rád odpověděl, co všechno se pro občany dělá. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, další přihlášenou je paní místostarostka Kotvová.

Místostarostka MČ Praha 4 paní Mgr. Iva Kotvová: Děkuji za slovo. Pěkné odpoledne všem, vážené kolegyně, kolegové. Já paradoxně v řádném programu dnešního Zastupitelstva nepředkládám žádný materiál, nicméně cítím povinnost se v tuto chvíli také vyjádřit.

My všichni, jak tady sedíme, tak jsme měli motivaci ke vstupu do komunální politiky. Ty motivace asi jsou u každého z nás trošičku odlišné. Nicméně to, co by nás mělo spojovat a to, co si myslím, že v současné Radě funguje, je snaha o to, aby práce byla ku prospěchu občanů MČ Praha 4.

Protože když se nad tím tak zamyslíme, tak úkolem nás zastupitelů je právě vytvářet vhodné podmínky pro to, aby se občané mohli rozvíjet ve svém profesním i rodinném životě a neměli zbytečné starosti. To znamená, že se jich přímo dotýká naše komunální politika, ať už ve všech oblastech, které si můžeme představit.

Já mám to štěstí možná, aspoň já to tak vnímám, že v současné Radě zastávám pozici s gescí v oblasti školství, což možná někdy bývá označováno jako ten měkký resort. Nicméně myslím, že je nepochybné, že právě oblast ať už školství, nebo bytové sociální politiky atd., je to stěžejní, co můžeme dávat jako vklad pro trvale udržitelný rozvoj a fungování naší městské části.

Já, když jsem nastoupila, tak vlastně jsem nastoupila do rozjetého vlaku. Troufnu si říct, že do dobře rozjetého vlaku. Protože, na rozdíl od třeba jednání našich Zastupitelstev, tak v té škole je to úplně jasně rozdané. Tam v 8 ráno zazvoní a musí být všichni připraveni a podávat dobré standardní výkony.

Já, když jsem nastoupila, tak jsem jako první věci už dostala k řešení situaci na ZŠ Nedvědovo náměstí. Jak si možná pamatujete, ke konci roku odešel pan ředitel, čili jsme vypisovali už opakované výběrové řízení. Vybrali jsme dobře paní ředitelku, kterou jsme pověřili dočasným řízením školy. Ta školu poměrně dobře stabilizovala, nastartovala tam některé dobré věci. A teď k 1. květnu, nebo v těch prvních pracovních květnových dnech, nastupuje nová paní ředitelka.

Ve školství samozřejmě – a zjišťuji to čím dál tím více na pravidelných schůzích s řediteli, jak oni jsou zahlceni těmi materiálně technickými povinnostmi a stále se jim ukrajuje čas na výchovně vzdělávací proces. Čili si myslím, že naším úkolem jako zřizovatele je jim vytvářet ty podmínky k jejich práci, aby měli zabezpečené opravy škol, fungující školní kuchyně, všechno, co s tím souvisí.

Zároveň vzhledem k tomu, v jakém se nacházíme období klimatické změny, tak to vlastně zní jako fráze, ale projevuje se to v reálu, kdy se školy ozývají. My jsme v minulém období, i v tomto období, pokračujeme v zateplování školních budov. A do budoucna již rozjíždíme to, abychom skutečně realizovali další energetické úspory.

To je k té technické stránce věci. Pak bych měla ještě další k tomu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: K tomu můžete využít ještě další příspěvek.

Místostarostka MČ Praha 4 paní Mgr. Iva Kotvová: Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Petr Štěpánek: Děkuji za dodržení časového termínu a dalším přihlášeným je pan radní Šandor.

Radní JUDr. Matej Šandor, Bc., Ph.D.: Dobrý den všem, hezké odpoledne. Já mám v této radě na starosti investice a městské společnosti. A musím se přiznat, že tou kritikou jsem byl docela překvapen. Nikoliv proto, že zatím jako Rada působíme jenom 5 měsíců, nýbrž proto, že si myslím, že zrovna v těchto oblastech se toho za těch 5 měsíců událo docela hodně.

Začnu možná oblastí městských společností, kdy městská část Praha 4 má dvě společnosti, 4-Majetkovou a 4-Energetickou. Co se týká 4-Energetické, tak tm se nám povedlo vyhlásit nové otevřené výběrové řízení na potenciálního kupce této společnosti, neboť není ve finančních možnostech Prahy 4, aby tuto společnost dlouhodobě vlastnila. Z důvodů toho, že potřebuje relativně velké finanční prostředky na obnovu svého majetku.

Tady je výběrové řízení podstatně jiné, než byla předchozí výběrová řízení. Jednak proto, jak je tam nastavený způsob hodnocení, kdy pro nás není důležitá jenom koncová potenciální kupní cena od případného zájemce, ale je tam důležitá a má docela velkou váhu, respektive stejnou váhu, při hodnocení i koncová cena energií pro konečné spotřebitele, kterou se případný zájemce bude zavazovat dodržovat po dobu, která bude min. 5 let s možností navýšení max. o

inflaci. A i tady ta doba se bude dál hodnotit jako hodnotící kritérium, to znamená, každý zájemce může navrhnout dobu delší.

Zároveň v rámci transparency jsme celé výběrové řízení nechali zveřejnit i v obchodním věstníku, to znamená, má k němu přístup nikoliv jen přes úřední desku kdokoliv, a byla to forma jakési aktivní poptávky potenciálních zájemců.

Důležitá u této položky byla i otázka bezemisního provozu, kde je závazek toho, že potenciální kupec bude tady tu společnost provozovat při stejné úrovni emisí, jak je doposud. To znamená, že emise nezvýší, a to minimálně do roku 2030.

Celá tahle otázka byla zároveň konzultovaná v rámci majetkové komise, tzn. k podkladům na prodej 4-Energetické se může vyjadřovat kdokoliv, včetně zástupců opozice, tak i občanů prostřednictvím této komise.

V otázce 4-Majetkové, tam jsme teď v přípravě revize pachtovní smlouvy, tak, aby se tam pravidla přenastavila. Aby celý ten koncept toho, co dělá tahle společnost pro městskou část, dával větší smysl. Zároveň jsme vyhlásili a zrealizovali otevřené výběrové řízení na nového člena představenstva, kde jsme se snažili tuto pozici obsadit prostřednictvím skutečného odborníka. Výběrovou komisi tvořila dozorčí rada, byl tam rovněž i zástupce opozice. Jen pro informaci, obdrželi jsme více než 140 životopisů, z nichž docela velká část byla kvalitní.

Zároveň připravujeme podmínky na procesní audit vztahu 4-Majetkové a MČ Praha 4, tak, aby výhledově nejpozději od příštího roku bylo možné kompletně přenastavit podmínky fungování 4-Majetkové včetně revize jednotlivých smluvních vztahů s MČ Praha 4.

V oblasti investic v tomhle příspěvku začnu jenom tím, že jsme změnili kompletně proces zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Od poloviny května se budou otevřeně soutěžit i veřejné zakázky malého rozsahu a nad stanovenou hodnotu. To znamená, jakýkoli dodavatel se bude moci přihlásit do výběrového řízení u zakázek nad 500.000 Kč. A bude tak mít možnost ucházet se o tohle plnění.

Myslím, že se jedná o zásadní změnu, kdy konečně nebudou oslovovány jenom vybrané společnosti k podání nabídek, ale dojde tím k zásadnímu rozšíření potenciálních dodavatelů. Já si ten zbytek k investicím nechám pak do dalšího příspěvku.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. Dalším přihlášeným do diskuze je kolega Kutílek. Omlouvám se, Zdeněk Kovářik má technickou.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já vítám tu sebechválu, co zde zazněla, a dávám návrh na ukončení diskuze. Protože myslím, že těch 8 přihlášených na další diskuzi bude bohatě stačit. Ostatně tomu ani předseda jednoho z koaličních klubů zjevně nevěnuje pozornost. Takže si myslím, že ta sebechvála zase není až tak přehnaná. I když samozřejmě spoustě z vás velice děkuji, protože s některými z vás dlopuhodobě pracuji, takže pan kolega Šandor mě nepřekvapil. A děkuji mu, protože jsem na některých věcech s ním podílel a ještě budu velmi rád podílet.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, je to procedurální návrh, takže nechám hlasovat bez rozpravy. Ještě, než nechám hlasovat, tak já nemám možnost se přihlašovat tady přes knoflíky, takže jenom upozorňuji, že jsem také přihlášen do diskuze. Pokud nejsou další přihlášení... Ještě je tady technická, čili diskuze ještě pokračuje, takže prosím, pan Vácha. Pan kolega Vácha má slovo.

Zastupitel pan Filip Vácha: Děkuji za mikrofon. Jenom žádám o třiminutovou pauzu na poradu klubu o tomto hlasování. To je důležité hlasování, třiminutová pauza nám bohatě stačí. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já se jenom omlouvám, teď před tím hlasováním, nebo po něm?

Zastupitel pan Filip Vácha: Před hlasováním, po hlasování asi už to význam nemá. Před hlasováním.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, takže v tuto chvíli tedy uděluji přestávku do 15:33 a pak se vrátíme k procedurálnímu návrhu. Ještě má kolega Kutílek technickou.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo, pane starosto. Já jenom hlásím technickou. Já jsem se během toho vašeho předchozího vystoupení omylem asi odhlásil ze schůze, protože jsem se chystal na hlasování, takže prosím, aby mi bylo uděleno slovo po té přestávce tedy.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Tady nejsou všichni přihlášení vidět, takže já poprosím...

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Já jsem byl přihlášen, ale teď už se tam nevidím, tak prosím, aby mi bylo uděleno slovo. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano, bylo uděleno slovo panu Kutílkovi, ale protože přišla technická, tak nám vypadl, ale je tady v té horní řádce. Teď se omlouvám za ten zmatek. Čili do 15:34 je přestávka, pak se vracíme k procedurálnímu návrhu a pak pokračujeme v diskuzi podle jeho výsledků u přihlášených, anebo i dál. Děkuji.

(Jednání přerušeno v 15:30)

(Jednání opět zahájeno v 15:39)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Můžeme se vrátit k procedurálnímu návrhu. A ten je k ukončení diskuze. Takže budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu pro, proti zdržel se k ukončení diskuze. Hlasujeme po zaznění zvukového signálu. *(Hlasuje se.)*

23 pro, proti 18, zdrželi se 3.

Diskuze byla uzavřena.

A teď bych poprosil seznam přihlášených. Zaprvé, omlouvám se kolegovi Kutílkovi, jehož jméno nám tady vypadlo, který má teď slovo 5 minut. Má slovo Petr Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji, pane starosto, za slovo. Dobré odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já jsem si dovilil se přihlásit proto, protože bych byl rád, aby tu zaznělo ještě jedno téma, které oceňuji na této Radě, na této koalici, která podle mého názoru Prahu 4 posunuje dál jasně dobrým směrem.

Po některých změnách, které se povedlo zahájit z minulého volebního období, kdy se nám povedlo, jak už tady zaznělo, otevřít výbory a komise, tak jednak postupujeme dále v oblasti transparentnosti radnice - a já za to Radě děkuji. A postupujeme dál také v jednom důležitém tématu, které bylo pro mě původně před pěti lety motivací, abych se začal osobně angažovat v komunální politice na Praze 4.

A to je téma regulace hazardu.

Já bych chtěl velmi poděkovat současné koalici, současné Radě, že drží principiálně stanovisko, že nedovolí návrat hazardu na Prahu 4. Po tom, co se v

minulém volebním období povedlo prosadit, nulovou toleranci pro Prahu 4, pro hazard na Praze 4, tak tohle si myslím, že je skutečně důležitý principiální postoj.

Já bych jenom shrnul, připomněl. Ono při tom, jak se nám už povedlo Prahu 4 za posledních 5 let vyčistit od hazardu, tak už zapomínáme na to, jak to tady vlastně vypadalo. Ale když jsem se před 5 lety začal na tomto tématu trochu víc angažovat, a co jsme tady posílili kampaň za Prahu 4 bez hazardu, po tom, co se před 3 lety povedlo, tedy prosadit nulovou toleranci pro hazard na Praze 4, tak tehdy, přátelé, před 5 lety bylo na Praze 4 přes 1000 herních automatů. Hazardních automatů v takřka 30 hernách a kasinech. Nebo tzv. kasinech, už to jsou reálně velkoherny. Říkejte tomu, jak to je.

A když si představíme, jak vypadalo třeba tady dole náměstí Bratří Synků, to srdce Prahy 4, tak to přece byla jedna velká špeluňka. To bylo jedno velké špinavé kasino pro celou Prahu. A, přátelé, teď před 3 měsíci, nebo 2 měsíci, na konci února, tam zavřela poslední herna. A náměstí Bratří Synků se začíná měnit skutečně do náměstí, které je centrem Prahy 4. Otevírají tam nové restaurace, banky a obchody s oblečením. Prostě služby pro místní lidi a pro občany Prahy 4.

A ne pro ty, kteří v hernách a kasinech propírali špinavé peníze. Tak, jak BIS varovalo ve svých zprávách, že herny a kasina jsou nástrojem pro praní špinavých peněz. A vedle těch dopadů sociálních na Prahu 4, kdy upadali místní lidi, jednak se vykrádaly v okolí domy a byty, jednak rodiny lidí, kteří upadli do závislosti na hazardu, se začaly rozpadat. Byly tam dramatické sociální dopady v podobě exekucí apod. A dopady na nevinné lidi, na děti závislých.

A tohle jsou věci, které se nám daří z Prahy 4 teď čistit. Už tu nemáme 1000 automatů jako před 5 lety, už tu není ani 200 automatů, jak tomu bylo před 2 lety, ani ta stovka, která byla na začátku tohoto roku. Přátelé, teď právě, když tu spolu mluvíme, tak zavírají další desítky automatů na přelomu března a dubna. A před 2 týdny to bylo ještě 60 automatů, a teď za další týden, začátkem května, zavřou další automaty. Zbyde nám jich tu asi jenom 20. To znamená, posledních 20 beden z celkem asi šesti zbývajících, umírajících kasinech, nebo přesněji velkohernách.

A tohle je věc, kterou tahle koalice principiálně drží. A já jí za to chci poděkovat. To, že se daří tyhle sociální a bezpečnostní dopady, jak lokální na Prahu 4, tak v tom širším obrázku, kde se daří bránit provozovněm na praní špinavých peněz. Kde se daří čistit tímhle tím, tím, jak Praha 4 je velká významná městská část, daří se vyčistit tímhle tím už de facto celý jihovýchodní sektor Prahy. Díky tomu, že na Praze 4 držíme, tato koalice, tato Rada drží

nulovou toleranci hazardu, tak díky tomu přispíváme jednak k řešení bezpečnostní a sociální situace na Praze 4, ale i v širším kontextu Prahy.

Já za to chci téhle Radě poděkovat a chci vyzvat všechny, kteří mají skutečně na srdci sociální situaci rodin a rodinný život a také kvalitnější veřejný prostor pro život lidí na Praze 4, aby podpořili tuto koalici a tuto Radu v setrvání. Děkuji vám.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a dalším přihlášeným do diskuze je kolega Derka.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Dobrý den, vážení kolegové, vážené kolegyně. Rád bych poděkoval za udělení slova. Někteří mě pravděpodobně znáte, někteří ne, jsem neuvolněný zastupitel za Piráty. Pravděpodobně vás do žádné své kanceláře zvat nebudu. Neboť jednak tady žádnou na Praze 4 nemám, a pochybuji, že byste chtěli cestovat těch pár stovek kilometrů tam, kde tu kancelář mám.

Každopádně kdybych se vyjádřil lehce ke koalici, tak z mého pohledu koalice dle současného složení je v zásadě životaschopná. Uznávám, že je tam teď trochu menší početní problém, nicméně asi není nic, co by se nedalo vyřešit.

K čemu jsem přičichl, tak v rámci komise Majetkové jsme řešili některé poměrně zajímavé věci. Jako třeba otázku nájmu budovy úřadu na Antala Staška, popřípadě již zmíněnou privatizaci 4-Majetkové atd. V zásadě nějaké změny se snažíme realizovat. A ostatně i s tím jsem do politického angažmá šel.

Dále se také snažíme třeba momentálně pracovat na změně jednacích řádů v zásadě všech orgánů městské části. Jde to lehce pomalu, mohlo by to být rychlejší, ale tak jednou se tam třeba dostaneme.

Každopádně jedna věc, k čemu bych se ještě rád vyjádřil, je ten proces. Já jsem poměrně činný v akademické sféře. A tam většinou, když jsou taková simulovaná soudní řízení, tak se vždycky říká, že je vhodné nevypustit tzv. bombu na poslední minutu. Nebo nějaké tvrzení, se kterým strana není schopná adekvátně pracovat. A v zásadě trochu bych řekl, že v této situaci k tomu lehce došlo, neboť s tím tak trošku nejsme schopni pracovat úplně nikdo.

Jestli předpokládaným záměrem je případně ustanovit novou Radu s 23 hlasy, tak bych popřál good luck, ale evidentně se to jako nejlepší s kým nejeví. A na dohodnutí něčeho jiného je v zásadě relativně málo času. Neboť, podívejte se, jak dlouho trvala koaliční vyjednávání po volbách, a kolik máme teď. Jestli se to tady dojedná během sezení na kafičku, popř. na řízečkách, no nevím. Asi je to možné, nicméně úplně s tímhle stylem politiky nesouhlasím.

A myslím si, že pokud jsou nějaké výhrady, naprosto chápu, že opozice má výhlady vůči tomu, co koalice dělá či nedělá, nicméně myslím si, že tohle je lehce takový ne úplně ideální proces. Každopádně děkuji, tím bych uzavřel svoje slovo. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a další přihlášenou je Rejchrtová Alžběta. Tak teď.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Dobré odpoledne, dámy a pánové, děkuji za slovo. Já se cítím právoplatnou členkou této koalice. A chtěla bych jen navázat na slova Zdeňka Kováříka, doufám, že mě bude poslouchat, kdy on řekl, že vždycky s námi v té minulé koalici měl dobré vztahy. Že jsme se měli i rádi, to já mohu říct, i přes některé názorové rozdíly. A proto tady říkám, proč považuji tuto koalici za lepší než koalici minulou, na kterou já si nestěžuji. Co se týče otázek územního rozvoje, tak tam jsme se shodovali. Tam se uznávala otázka regulací. Ale co se týkalo otázky dopravy, tak jsme museli mlčet.

Vy všichni víte, že já jsem vstoupila do politiky jako předsedkyně sdružení Občané postižení Severojižní magistrálou. Já, a nejenom já, považujeme tuto magistrálu za jizvu našeho krásného města. Od 90. let se neustále mluví o humanizaci magistrály, a nic se neděje.

Já jsem sama osobně bojovala proti nájezdovým rampám přes školní pozemek a sjízdné rampě na Michelské. Rampa na Michelské se podařila nějak oponovat v Metropolitním plánu. Ale já nerozděluji politiku na pravou a levou, myslím, že všichni bychom měli hájit zájmy obyvatel. A zejména v této době, kdy celý svět mluví o klimatické změně, kdy západní města, kdy 220 evropských měst přistoupilo k regulaci dopravy, k vyhlášení nízkoemisních zón, tak se mi těžko poslouchají slova, že kvůli hospodářskému rozvoji musí auta jezdit po Praze a zamořovat nám vzduch.

Od roku 2001 již pravicový primátor Jan Kasl přišel s myšlenkou mýtného, které nyní provozují taková města jako Stockholm, Oslo, Londýn, a dokonce k tomu přistoupil i New York. Proto já považuji koalici, která se hlásí k principům udržitelného rozvoje, což je tato koalice, za koalici současnosti i koalicí budoucnosti.

Jen bych ještě chtěla říct, že v minulém volebním období jsem se snažila prosadit generel veřejných prostranství. Protože si myslím, že strategie rozvoje veřejných prostranství a určitý koncepční dokument, který by byl základem plánu strategického rozvoje, je velmi nutný. A ze strany mých koaličních

tehdejších partnerů obrovská podpora. Ze strany opozičních také. A nakonec ten dokument nebyl schválen na Zastupitelstvu.

Současná koalice v tomto dokumentu pokračuje dále, takže pro mě to, aby se město rozvíjelo tím směrem moderním, udržitelným způsobem, pro mě je šance tato koalice. Proto obhajuji své místo v ní a prosím všechny, aby zvážili, pokud mají nějaké osobní zájmy, tak aby osobní zájmy, proč třeba nepodporovat tuto koalici, dali stranou, protože důležité je pokračovat v tom směru, abychom vůbec přežili.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji za příspěvek a s druhým příspěvkem je přihlášen kolega Hora. Je tady technická, omlouvám se kolegovi Horovi, jestli mu to můžete ještě vyhnout a přehodit sem technickou pana Kunce.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Já se strašně moc omlouvám, já jsem byl přihlášen tady před panem Horou. Možná jsem omylem zmáčkl to tlačítko podruhé a tím jsem vypadl z toho pořadí. Prosím, jestli bych mohl být ještě do toho pořadí vrácen.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano, pan Kunc byl skutečně přihlášen ještě před hlasováním. Mohu potvrdit. Takže pokud Zastupitelstvo nebude nic namítat, tak teď nechám kolegu Horu vyčerpat jeho druhý příspěvek a pak bych dal slovo panu Kuncovi a pak bychom pokračovali dalšími přihlášenými. Omlouvám se. Kolega Hora, zapněte mu prosím mikrofon, má druhý příspěvek.

Radní Ing. Jan Hora: Děkuji, původně jsem chtěl také okomentovat svoji spokojenost se stávající koalicí. Vzhledem k tomu, že už to udělalo spoustu kolegů přede mnou, tak se spíš budu věnovat jedné konkrétní výhradě, která tu zazněla, a která zatím nebyla adresována. A to jsou počty zaměstnanců Úřadu MČ, a to, nebo že se bavíme třeba o jejich navyšování.

Je poměrně oblíbeným argumentem, že není potřeba zvyšovat počty zaměstnanců, že je vždycky kde škrtnat. Že když je potřeba někde přidávat, můžeme někde jinde škrtnout. Já k tomu zastávám ten postoj, že ač je to potom obtížně řešitelné v budoucnosti, což přiznávám, tak si myslím, že je žádoucí přemýšlet hlavně o tom, co ti lidé mají dělat.

Faktem je, že tyhle debaty nám poněkud komplikuje fakt, že úřad nemá v dostatečně srozumitelné digitální podobě, zatím, ještě sepsané popisy činností jednotlivých referenčních pozic. Což nám poměrně obtížně umožňuje

analyzovat, kdo vlastně co dělá, co by třeba dělat nemusel, nebo na co by stačilo méně lidí apod. Ty popisy někde jsou lepší, někde jsou horší. Ve výsledku to ale není systémově připraveno tak, abych nad tím mohl udělat analýzu.

Proto jsem se třeba já osobně soustředil na to, abych se podíval na své oddělení, ne odbor, podíval jsem se na to, co mají řešit, jaká je tam skladba zaměstnanců, co je jejich kompetence, co dokáží. Podíval jsem se na to, co chybí a kalkuloval jsem podle standardních tabulek, jak by taková součást organizační struktury měla vypadat.

Ano, ve výsledku by to dopadlo tak – a myslím si, že to tam nakonec budeme muset směřovat - že počet zaměstnanců IT oddělení bude muset být navýšen a toto oddělení bude muset být vyděleno jako separátní odbor. Je to na základě srovnání s jinými městskými částmi, je to na základě odborných podkladů, které přímo nabízí postupy, jak se stanovují počty jednotlivých kompetencí v rámci takového odboru. A opírají se o počty zaměstnanců, kterým tento odbor musí zajišťovat služby. A o počty uživatelů, kteří třeba konzumují nějaké externí služby, tj. občanů.

Takhle se má podle mě postupovat. A ve chvíli, kdy se budeme bavit o tom, že nechceme navyšovat počty zaměstnanců, ve chvíli, kdy potřebujeme něco takového provést, pak se bavme o tom, že kupř. můžeme provést personální audit, nezávislý. Můžeme ho nastavit v dialogu i s vámi, s opozicí, tak, aby s ním všichni byli spokojeni a aby všichni respektovali navržená reorganizační opatření. Tohle je ten správný postup. Rozhodování podle dat, ne podle pocitů nebo nějakých osobních preferencí o tom, jak má vypadat počet lidí v kterém odboru, když vlastně reálně nikdo z nás činnost toho odboru nevykonává. Pokud ten odbor funguje dobře. Děkuji. Já vím, že jsem vyčerpal svůj čas, děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, potvrzuji, že druhý příspěvek je třiminutový, na rozdíl od prvního, a prosím o zapnutí mikrofonu pana zastupitele Kuncce s prvním příspěvkem.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Děkuji mnohokrát, mě zklamala technika, tak se moc omlouvám. Já jsem zastupitelstvem už v druhém období. A v tom minulém období jsme něco zažili, ale to, aby byla Rada odvolávána na základě takto vágních argumentů jsme tady ještě neměli, opravdu. Při těch předchozích pokusech o odvolání Rady, kde padaly mnohem jednoznačnější a pravdivé argumenty, tady vlastně ta debata, která se odvíjela v bodě "Návrh programu", to bylo celé, co jsme slyšeli od navrhovatele bodu "Odvolání Rady", tak sestávala z toho, že máme jiné názory.

To je samozřejmé, že máme jiné názory. Zelení nemají stejný názor na dopravu v Praze, jako má třeba ODS. To je úplně logické. Ale dělat z toho argument pro odvolání Rady, to je skutečně výsměch. Jestli si to uvědomují noví kolegové, kteří se třeba chystají hlasovat pro eventuální odvolání Rady, na takto banálním tvrzení tady shazovat vedení největší městské části v Praze, je opravdu na pováženou. Ty rozdíly existují, ale není to důvod pro odvolání funkční Rady.

Další podobně nesmyslný argument se týkal hospodaření, přípravy rozpočtu a jeho údajného projídání. To je opravdu úsměvné. Rozpočet je samozřejmě sestaven podobným způsobem, nebo velmi stejným způsobem, jako byl sestavován rozpočet v minulých volebních obdobích. Tam není žádná metodická změna, nic takového. Celkové schéma je úplně přesně stejné, jako bylo v předcházejících rocích, kdy se na tom přímo podílel ten kolega zastupitel, který toto nesmyslné tvrzení tady uvedl.

Podobný je i kapitálový rozpočet ve výši 308 mil. Kč. To je naprosto srovnatelné číslo s tím, co jsme měli v předcházejících obdobích. Jsou tam stejně vysoké investice do školství, do sociálních zařízení apod.

Takže ten rozpočet se neprojídá. Ten problém je samozřejmě jiný. Problém je v tom, že Praze klesají výnosy z projektu majetku. Tady se v minulých obdobích prodával masivně nemovitý majetek Prahy a městských částí a z toho se financovaly investice nebo další rozvoj městských částí. U nás bylo publikováno pravidlo, že výnosy z prodeje majetku a z našich pronájmů se reinvestují. To je naprosto v pořádku. A stejné pravidlo uplatňujeme i letos. Takže žádný rozpočet se neprojídá.

Já bych byl rád, kdyby to kolega pan Kolářik to tady mohl vysvětlit. Ale on už to tady nevysvětlí, on už ukončil debatu k takto významnému bodu, takže se k tomu nemůže vyjádřit, co tím myslel, že se rozpočet projídá. Ten se neprojídá, to je úplný nesmysl.

Praha a městské části budou pouze do budoucna muset jinak nastavit svoje příjmy, tak, aby udržely potřebnou míru investic. Protože je velmi nízká, daň z nemovitostí je nízká, jsou velmi nízké transfery z hlavního města, kdy se rozhodující investice dělají na hlavním městě a městské části těch prostředků mají skutečně málo. Ale to je objektivní stav. Ta věta v rozpočtu, která říká, že bude klesat podíl investic, tak ta už se tam objevuje několik let zpátky. Takže tím se, prosím vás, nenechte zmást.

A jestli si někdo myslí, že projídáním rozpočtu jsou edukativní akce typu Kaleidoskop, nebo dotace na provoz Koupaliště Lhotka, tak aby se to koupaliště mohlo rozjet, aby tam naši občané mohli trávit horké léto, které nás zase čeká, tak to je opravdu směšné. To jsou opravdu minimální výdaje, které jsou navíc

zapotřebí, které jsou smysluplné a potřebné pro naši městskou část. A ty investice nejsou pouze v kapitálových výdajích.

Máme úpravy veřejných prostranství v běžných výdajích na běžný provoz. Třeba v kapitole doprava 10 mil. Kč na úpravy různých prostranství. Máme v ekonomické činnosti odborů 25 mil. Kč na opravy bytů. Máme v ekonomické činnosti, vykonávané přes 4-Majetkovou, 48 mil. Kč na opravy bytů i nebytů, takže není pravda, že se rozpočet projídá.

Opravdu, sami se zamyslete nad tím, jestli na takto nesmyslných argumentech chcete činit tak vážné rozhodnutí. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, uplynulo 5 minut. A s technickou je přihlášen Zdeněk Kovářík, takže může využít technickou, faktickou.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já jenom fakticky velmi stručně. Pane kolego, až si přečtete, nebo se podíváte na záznam z dnešního jednání, tak zjistíte, že jsem o žádném projídání nehovořil. A to, že tady hovoříte o tom, že jsem za vás napsal rozpočet, mě sice těší, ale možná, až jednou napíšete vy nějaký rozpočet, tak se na něj s radostí podívám.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, děkuji. A dalším přihlášeným do diskuze je kolega Bendl.

Zastupitel pan RNDr. Jiří Bendl: Dobré odpoledne, dámy a pánové. Evropská komise pořádá celé konference, jak zmenšit propast mezi rozhodovací sférou, mezi makery a vědou, techniky z praxe, inženýry i podnikateli, kteří žijí v reálném životě. A jeden z největších problémů, proč tahle propast, která vypadá, že je kolem v průměru dvaceti let, je to obrovský rozdíl a je to hrozná brzda pokroku, tak ten hlavní problém je, že je příliš krátké volební období.

I ty 4 roky v podstatě skoro nestačí k tomu, aby se rozhodovací sféra dostala dostatečně hluboko do dořešení problémů, obzvláště do těch problémů, které si vyžadují systematickou a dlouhodobou péči.

Když si vzpomeneme, jak Jiří Paroubek v době českého předsednictví v Evropské unii vlastně rozbil vládu uprostřed toho mandátu, kdy byl opojen tím, že tu technologii moci dovede získat a uchopit a sehnat si tam tu nadpoloviční většinu, tak v podstatě udělal obrovské škody celé České republice tehdy. Samotného ho to pak mrzelo, že přehnal to svoje politické nadšení v té technologii moci.

Já právě si myslím, že je dobré nechat aspoň ty 4 roky tu skupinu, která má teď mandát, měla mandát, je vidět, že se do toho dobře zaučila, má velké plány. Je vidět, že ty plány si vyžadují delší řešení. Je to vždycky ztrátové.

Když si představím, že největší problém občanů MČ Praha 4 jsou málo známé polycyklické aromatické uhlovodíky ve vzduchu, mikročástice PM 2,5, které nám zkracují délku života výraznou měrou, způsobují nemocnost, zhoršený zdravotní stav, kardiovaskulární choroby, diabetes 2. typu, poškození centrální nervové soustavy... To jsou velmi vážná řešení, která bychom měli umět řešit a pomoci řešit i z pozice Rady MČ.

A odkud pocházejí tyhle věci, kdy vlastně občané Prahy 4 všichni bydlí v nadlimitních koncentracích? I to, co WHO stanovila jako minimální mez, tak je v úplně běžném období i bez inverze asi 1,5násobné, než je přístupné. V době inverzí je to až 200násobné.

Já jsem to diskutoval pak ještě se senátorem Drahošem tady na chodbě, slíbil pomoc. Odkud pochází? Pochází ze starých dieselových aut, kterých i když je 1,5 %, tak tvoří až 50 % zdravotně rizikových znečišťujících látek. Je třeba, aby se je město naučilo bránit a stahovat z provozu. I když je to minoritní část těch aut, tak tvoří přes polovinu znečištění. A 15 % těchto auto tvoří 90 % tohoto znečištění. To je hlavní rozdíl mezi východními zeměmi a staršími evropskými zeměmi, právě v koncentracích těchto málo známých mikročástic a polycyklických aromatů.

Dalším zdrojem jsou domácí kamna na uhlí nebo mokré dřevo. I na Praze 4 pořád jsou. I malý zlomek těchto ohnišť dovede výrazně zničit ovzduší pro tisíce lidí, kteří bydlí kolem. A zase si to vyžaduje systematickou spolupráci samosprávy se státní správou, s SFŽP. Tak, jako se dobře rozvinula v oblasti zateplování a energetických úspor, kdy Česká republika má obrovské povinnosti do roku 2020. Už budu končit. A neplní je, takže je i velkou snahou jak Evropské komise, tak státní správy, aby samospráva, která o tom významně rozhoduje, aby pomohla. Ale chce to dlouhodobé řešení, není možné se střídat po půl roce, po roce, to občanům nepomůže.

Takže jsem chtěl poprosit stáhnout tohle odvolání a podržet nám tady Radu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji za příspěvek. Ještě se omlouvám kolegu Vansovi, tady došlo k přihlášení kolegy Kaplana už po odhlasování, ale signalizuje na mě, že to není přihlášení do diskuze, ale technická. Má jinde tlačítko, ale už to také ví, využil i možnosti jednacího řádu, takže prosím, dejte slovo panu Kaplanovi na technickou.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já se omlouvám za ta špatná tlačítka, je to moje nekuženost. Já jenom jako předseda klubů zastupitelů Společně pro Prahu 4 bych s ohledem na běžící čas, s ohledem na počet přihlášených a závažnost tématu požádal o 30minutovou přestávku a pauzu na oběd, protože tak, jak se na to koukám, tak bych chtěl, abychom neobědvali někdy po 20. hodině. Takže jestli můžu požádat o toto. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže uděluji přestávku do 16:40, jak jednací řád umožňuje, a potom budeme pokračovat dalšími přihlášenými.

(Jednání přerušeno v 16:11)

(Jednání opět zahájeno v 16:42)

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Přestávka skončila, poprosím vážené zastupitelky a zastupitele, aby se postupně odebrali na svá místa.

Jen co bude v sále trochu klidu, tak udělím další slovo. Kdo jste si vyzvedli kávu, tak si ji v klidu doneste na svoje místo. Myslím, že se nám sál postupně zklidnil. Poprosím, kdo ještě povede dál hlasitější debatu, tak ať ji vede v předsálí, a dalším přihlášeným do této diskuze je s druhým příspěvkem kolega Vansa.

Místostarosta MČ Praha 4 pan Mgr. Tibor Vansa: Přerušování té debaty bylo částečně zdůvodněno tím, že nesledují rozpravu. Já bych to chtěl uvést trošku na pravou míru. Já jsem ji sledoval, ale mezitím jsem si projížděl záznam z jednání o rozpočtu. A to z toho důvodu, že já slyším od občanů, teď dělám mnoho participací, že ten úklid je opravdu problém. Já bych jim velmi rád slíbil víc. Myslím, že by mi to pomohlo docela úspěšně vyhrát volby. Nicméně vždycky je to o nějakém rozpočtu a tom, najít peníze na to, aby bylo víc košů, aby byl častější úklid apod.

Když se tady projednával rozpočet, tak byl myslím celkem dobře přijat i od opozice. Já jsem si tam právě kontroloval, jestli tam byly nějaké návrhy na změnu rozpočtu životního prostředí. Byl tam od opozice jeden návrh na přesunutí prostředků z jedné kapitoly do kapitoly grantů pro životní prostředí, kde jsme letos ani nevytřebovali celou částku na granty. Takže myslím, že z tohoto hlediska jsme to odhadli dobře.

Pak myslím, že ukázka, jak spolupracujeme s opozicí, bylo právě schvalování grantů. To byla jedna z mála příležitostí, kdy za námi opozice přišla a v podstatě nás jenom chválila. Takže uvidíme, jak dnešní jednání dopadne. A já jsem velmi zvědav na to, jak by případná nová koalice tohle řešila. Zda by navyšovala běžné výdaje na úklid nějakým větším způsobem. Já jsem spíš pro to snažit se stejné peníze využívat efektivněji a lépe řídit úřad.

V této např. se nyní snažíme spolupracovat s hlavním městem, které obnovuje rozvoj projektu "Změňte to", kdy mohou občané mohou zadávat podněty skrze aplikaci. Problém je v tom, že to není žádným způsobem automatizované. Vyžaduje to mnoho přeposílání mezi úředníky, než se najde ten, kdo to má opravdu řešit. Takže tohle bychom chtěli nějakým způsobem automatizovat, dostat to do nějakého procesního stavu, aby ten podnět přišel co nejrychleji, co nejrychleji byl vyřízen a bylo to nějakým způsobem měřitelné, kolik podnětů jsme vyřídili, nakolik se stav opravdu zlepšil, nebo nezlepšil. Protože dokud něco takového nebudeme mít, tak pořád diskutujeme jen o pojmech a dojmech.

Vidím, že už mám svůj čas, takže to jsou nějaké moje další plány do budoucna, jak bych chtěl v této věci postupovat.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, s druhým příspěvkem je přihlášena paní radní Rejchrtová Petra.

Radní Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji za slovo ještě jednou. Já bych chtěla ještě navázat na kolegyni Alžbětu Rejchrtovou, protože to, co řekla, je velice důležité.

V minulém období byl zpracován generel veřejných prostranství, který v současné době byl doplněn o některé důležité věci. Nicméně je to dokument stále živý. A já bych chtěla poděkovat za ten nástřel, který ten generel přinesl.

Protože v současném volebním období pokračujeme v rozpracovávání tohoto dokumentu. A v nejbližší době, 6. května, by měla proběhnout první akce na rozpracování veřejných prostranství na sídlištích, jak jsme už avizovali. Jedná se o sídliště Michelská, respektive jeho část, která přiléhá k ulici Bítovská. Další ze sídlišť, které bylo vybráno, je sídliště mezi ulicemi Pujmanové, Na Strži, Milevská. Není to celé sídliště, jak jste si mohli všimnout, ale jenom jeho část, která si zasluhuje velkou péči, včetně prostranství před školou Horáčkova.

Dál ze sídlišť, které delší dobu bylo opomíjeno, tak bychom se zaměřili na sídliště Novodvorská. A v neposlední řadě, ale to už bude záležitost daleko složitější, tak to bude sídliště Jalodvorská, kde se možná budeme muset uchýlit

ke spolupráci i s dalšími institucemi, protože situace na tom sídlišti je nelehká. Zejména kvůli majetkovým poměrům.

Já bych chtěla Alžbětě poděkovat za to, že odvedla takový velký kus práce, na který mohou všichni navazovat. A ráda bych všechny pozvala na tyhle akce, které na sídlištích zcela určitě proběhnou.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. A další přihlášenou do diskuze je kolegyně Ballay.

Zastupitelka paní Bc. Verona Ballay: Pěkné odpoledne všem. Musím říct, že zařazení bodu odvolání Rady mě dost překvapilo. Protože tato koalice ve spojení s Piráty, Zelenými, Starosty a tradiční stranou KDU-ČSL má jedinečnou možnost posunout tuto Prahu 4 ještě k příjmu.

Když se nad tím zamyslím z pohledu matky, což tady ještě nepadlo, tak například pokračování rušení heren a hazardu, co tady říkal pan kolega Kutílek, přispívá k větší bezpečnosti a kultivují se veřejné prostory. Díky Alžbětě Rejchrtové a jejímu generelu veřejné prostranství, takže, jak se říká, děti si mají kde hrát.

Tento generel vznikl na základě nepočítaných setkání s občany Prahy 4. A s občany i v této koalici se stále mluví, nikam se před nimi neschováváme a snažíme se vždy o absolutní konsensus. Spolupráce nefunguje jenom napříč koalicí, ale vlastně všemi stranami. Např. tady s panem kolegou Kováříkem, nevím, jestli je tady, jsme si o přestávce notovali nad tím, jak se nám v dotační komisi povedlou se dohodnout a jak vlastně spolupráce opravdu funguje.

A spolupráce funguje i v rámci školské komise. Navštěvujeme základní školy, zjišťujeme, co základní školy trápí. Ať už se to týká zateplování, ať už se to týká lepšího vzduchu ve školách, na což si samozřejmě hodně škol stěžuje. Je to samozřejmě podpora škol i ředitelů, učitelů, žáků, aby byly vybaveny učebny atd. Je toho více a myslím si, že tahle shoda určitě bude panovat v rámci všech politických stran.

Chtěla bych ještě říci, že v rámci třeba kulturní komise např. vznikla několikrát poptávka od pana Hrozy, že bychom měli kulturu zlepšit. Několikrát mu bylo nabídnuto, aby něco navrhl, takže už se těšíme na podněty a na další spolupráci.

A ještě tady mám poznámku, kterou jsem si napsala. Kdykoliv se bavím s obyvateli Prahy 4, tak slyším pravidelně stejnou reakci – že spojení Zelených, Pirátů, KDU-ČSL a Starostů je úplně absolutně logickým spojením. Vyznáváme podobné hodnoty, jsme ochotni se bavit s občany, s obyvateli, oproti tomu, jak to bylo před rokem 2014. Stále fungují otevřené komise. Občanům se dává

opravdu vědět o všem, co se děje. Jsme otevřeni jakékoli diskuzi, stačí přijít. Děkuji za pozornost.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a další přihlášenou je paní zastupitelka Eismannová.

Zastupitelka paní Jaromíra Eismannová: Dobrý den. Dobrý den, kolegové, já nedokážu hodnotit práci radních z nějakých ideologických nebo principiálních hledisek. Nedokážu, protože mně osobně je každá ideologie podezřelá. A principy nevím, které jsou ty správné. Doteď jsem na to nepřišla, a už jsem dost stará.

Ale z praxe jsem ve třech komisích. Když se tam vyskytují radní, tak kupodivu, k mému podivu, se chovají docela racionálně a jsou schopni nacházet řešení nejen pro pár obyvatel, ale i téměř všechny. A musím říct, že ti, kteří se na uvedených – všichni vědí, o co jde - komisích vyskytují, se mně jeví jako naprosto zodpovědní členové Rady. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a dalším přihlášeným je pan místostarosta Zicha.

Místostarosta MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Dobrý den, dámy a pánové, děkuji za slovo, pane starosto. Já bych měla dotaz na člena Rady, který ještě dneska neměl příležitost hovořit, a to na pana Svobodu. Neboť jsem se v té záležitosti přestal orientovat. My jsme podepsali jako Hnutí starostové a Nezávislí s KDU-ČSL smlouvu o povolební spolupráci. Tato smlouva byla schválena a podepsána vedením našich organizací, a nebyla vypovězena. Tak já bych se chtěl pana Svobody zeptat, kde teď je, v jakém klubu? Jestli tuto smlouvu nám vypovídá, anebo jestli v ní chce pokračovat?

A dále bych se chtěl zeptat ještě na jednu smlouvu, která byla podepsaná panem Svobodou, a to smlouva koaliční. Já jsem dneska zaslechl, že jste snad podepsal nějakou novou koaliční smlouvu, tak bych se chtěl také zeptat, jestli jste nám ji vypověděl, jaký k tomu byl důvod a jaká smlouva tedy za vás platí a jaké byly důvody k tomu, že jste dneska vlastně hlasoval s opozicí "Návrh na odvolání členů Rady"? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a přihlášená je paní místostarostka Kotvová. Pardon, omlouvám se, já jsem to neviděl, takže ještě nezapínejte ještě paní místostarostce mikrofon. A technickou má kolega Hroza, je to tak? Takže prosím technickou nebo věcnou.

Zastupitel pan Michal Hroza, Bc.: Děkuji panu starostovi za udělení slova. Já mám jen technickou připomínku, když se tu probírá téma koaličních smluv a jejich problematika.

V roce 2014 jsme se Stranou zelených uzavřeli koaliční smlouvu. Společně tehdy se sociální demokracií. A tato smlouva nebyla Stranou zelených vypovězena dodnes, přestože jsme byli odvoláni z Rady. (Potlesk.) Děkuji, to je vše.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže já taky technická. Tu smlouvu fakticky vypověděl Jan Petr. Ale pojďme tedy zpátky k našemu programu. Mám ještě jednu technickou od koleny Kaplana, takže prosím také jemu zapnout mikrofon.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já jenom si dovolím reagovat na to, co teď řekl kolega Hroza a předtím kolega Zicha. Jenom jednu větu. Chtěl bych vás seznámit s tím, že KDU-ČSL, jako strana koaliční se STANem a strana koaliční ve vedení radnice, neodsouhlasila jakýkoli krok k ukončení stávající koalice a odvolání Rady.

Současně bych vás chtěl seznámit s tím, že KDU-ČSL na Praze 4 přijala 10 hlasů – to je hlasů všech – usnesení, které zavázalo mě a mého kolegu Josefa Svobodu k tomu, aby nepodpořil jakékoli kroky vedoucí k odvolání stávající Rady. A s ohledem na to, abychom si současnou situaci mohli projednat vnitrostranicky, navrhuji, aby bylo hlasováno o tom, že tato schůze Zastupitelstva se přerušuje. S tím, že se panu starostovi ukládá, aby novou schůzi Zastupitelstva svolal do 14 dnů. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, děkuji. Měli tedy věcnou pan Hroza a pan Kaplan, v jejímž průběhu padl procedurální návrh, o němž se bude hlasovat bez rozpravy. A pochopil jsem, že je ve znění: "Zastupitelstvo MČ Praha 4 přerušuje své jednání a pověřuje starostu svoláním k pokračování jednání Zastupitelstva do 14 dnů". Takhle to bylo načteno, takže můžeme zopakovat. Nicméně děkuji za věcnou připomínku kolegovi Kováříkovi. A než budeme hlasovat, tak je tady ještě technická od pana Váchy. Upozorňuji, že o tom hlasujeme bez rozpravy. Takže kolega Vácha ještě technická.

Místostarosta MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Pane starosto, když už se zneužívá technická na dávání návrhu bez rozpravy, tak z toho důvodu

dávám protinávrh, aby se schválilo pokračování jednání. Děkuji. Přesněji, po 19. hodině do 24. hodiny odpolední. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano, nicméně tyto věci se nevylučují. Jedno je o pokračování procedurální a druhé také procedurální, takže o obou budeme dávat hlasovat. Ta první je o pokračování po 19. hodině. Kdo je prosím pro, proti, zdržel se? *(Hlasuje se.)*

24 pro, proti 7, zdrželo se 12.

A ten první procedurální návrh byl ve znění – "Zastupitelstvo MČ Praha 4 přerušuje své jednání a pověřuje starostu svoláním pokračování jednání Zastupitelstva do 14 dnů". Po zaznění zvukového znamení budeme hlasovat. Kdo je pro, proti, zdržel se. *(Hlasuje se.)*

22 pro, proti 23.

Návrh nebyl přijat, takže dnešní schůze pokračuje i po 19. hodině. A dalším přihlášeným... Kolega Vácha ještě s technickou, nebo už ne? Ne, takže nám to tam zůstalo z minule, a další přihlášenou je paní místostarostka Kotvová s druhým příspěvkem. Prosím o zapnutí mikrofonu.

Místostarostka MČ Praha 4 paní Mgr. Iva Kotvová: Pěkný podvečer. Děkuji za slovo. Já jsem ve svém příspěvku chtěla navázat na ten svůj úvodní. Nicméně teď bych tedy ve světle událostí, které se tady odehrávají – a vlastně to i souvisí s tím, co jsem chtěla říct - navázala tím, jak strašně důležité je, aby v městské části pokračoval život a práce kontinuálně tak, aby si zastupitelé dokázali navzájem vyhovět a spolupracovat.

Já mám teď zkušenost z mé gesce školství s celým sborem ředitelů mateřských a základních škol. A stále více si uvědomuji, jak je ta jejich práce nesmírně důležitá a náročná. Protože my se zodpovídáme voličům, ale oni každý den ovlivňují životy malých dětí, tím pádem i jejich rodičů, a hlavně jsou zodpovědní i za učitelský sbor, který do té své školky nebo školy vybírají.

A zkušenost je taková, že jednotlivé školy mají každá trošičku svůj specifický charakter. A hodně se to odvíjí právě od té osobnosti ředitele. A oni také potřebují při své práci nějakou elementární důvěru a dostatek času na to, aby mohli své vize realizovat. A i proto jsou školským zákonem chráněni, že jejich funkční období je šestileté.

My, když jsme tady v těch příspěvcích říkali, co se za toho posledního roku událo, tak v resortu školství to bylo, že 6 ředitelům, 2 ředitelkám mateřským a 4 ředitelkám základních škol končil jejich šestiletý mandát. A ta kombinace, která se tady sešla, sice nějaké zkušenosti seniorní a mládí a entuziasmu ve školské komisi, tak jsme zavedli, že ředitelé měli šanci představit svoji práci ve školské komisi. A můžu s potěšením říct, že vlastně až na jednu, kde byla jistá pochybnost už z minulosti, tak oni s přehledem svoje mandáty obhájili, takže budou pokračovat v dalším šestiletém období. Tak já bych to tady jen chtěla připomenout, že všichni se zodpovídáme...

A jsem upozorněna na čas, takže děkuji za pozornost. A chtěla bych na závěr svého příspěvku ještě požádat o půlhodinovou pauzu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, takže v 17:35 zde v sále. Procedurální Kovářík.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářík: Procedurální návrh. Nechat hlasovat Zastupitelstvo o zrušení přestávek do dokončení tohoto bodu. To je legitimní procedurální návrh. Myslím, že vyčerpány byly.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Prosím ještě jednou naformulovat.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářík: Čili Zastupitelstvo neschvaluje další přestávku v průběhu tohoto bodu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Zastupitelstvo neschvaluje další přestávku...

Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: ...v průběhu tohoto bodu. Tohoto bodu.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: V průběhu tohoto bodu. Ještě technická.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Omlouvám se. Poté, co byl ten návrh, kdyby pan kolega Kovářík s tímto návrhem přišel před minutou, nebo deseti, nebo patnácti, tak nepochybně o tom bylo hlasováno. Teď to nejde. Je to podle stávajícího...

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Po uplynutí této přestávky můžete s takovým návrhem přijít. Technická ještě.

Zastupitel pan Michal Hroza, Bc.: Já se velice omlouvám, ale nesouhlasím s tímhle výkladem. Já jenom připomínám, že paní místostarostka Kotvová přišla s návrhem 30minutové pauzy a že ta 30minutová pauza je ta pauza, kterou musí schválit Zastupitelstvo. Takže návrh pana Kovářika je zcela v pořádku, děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Do 30 minut ji může předsedající udělit. O delší hlasuje. Ještě technická.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářik: Pane starosto, já se omlouvám, ale s technickou jsem se přihlásil dřív, než jste přestávku vyhlásil. Takže na to hlasování bez rozpravy mám nárok. Omlouvám se vám, ale skutečně jsem se přihlásil dřív, než jste ji vyhlásil.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ještě technická kolega Kaplan, prosím.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Podívejte se prosím do jednacního řádu, tam je zcela jednoznačně, že může předseda zastupitelského klubu požádat. Jakmile je to učiněno, je zde 30minutová přestávka.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Tak ještě technická Zdeněk Kovářik.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářik: Pane kolego, nezlobte se na mě, ale to, co se z toho snažíte vytvořit... Já chápu, že k tomu máte dlouhodobou praxi, ale jestliže nebyla ještě vyhlášena, já jsem se skutečně přihlásil dřív, tak má technická musí zaznít. A pokud je v ní procedurální návrh, tak se o něm musí hlasovat. Nezlobte se na mě, ale to, co teď zkoušíte, tak není fér.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže Zastupitelstvo je suverén. Abychom tohle rozhodli, tak napřed dáme hlasovat o té 30minutové přestávce a potom dáme hlasovat o návrhu, že přestávka nebude. Má ještě někdo k tomu technickou? Bylo by to poprvé vůbec v historii tohoto Zastupitelstva, kdybychom ji neudělili, nicméně dávám hlasovat. Kdo je pro přestávku do

17:37, tedy 30minutovou, po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdrželse.
(*Hlasuje se.*)

22 pro, proti 17, zdrželo se 6.

A teď prosím ještě jednou načíst to druhé. Mikrofon kolegu Kovářikovi.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářik: Zastupitelstvo rozhodlo v bodě 2 neudělovat další přestávky. V bodě 2, to je jasné.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Zastupitelstvo rozhodlo v bodě 2 neudělovat další přestávky, kdo je prosím pro, proti, zdržel se?
(*Hlasuje se.*)

(Tak 23 pro, proti 16, zdrželo se 5).

Tak 23, diskuze se nám tedy blíží ke konci. Já jsem avizoval, že jsem do ní byl také přihlášen, takže mám ještě možnost diskuze.

Ještě s technickou pan kolega Kunc.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Já bych rád dal procedurální návrh na znovuotevření diskuze, protože tady padly závažné otázky na jednoho člena Rady a zastupitelé by měli mít právo, aby znali odpověď na tyto otázky. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano, tato procedurální padla před ukončením diskuze, takže o ní budeme hlasovat. Hlasujeme tedy o znovuotevření diskuze. Kdo je pro, proti, zdržel se? (*Hlasuje se.*)

Pro 23, proti 13, zdrželo se 8.

Diskuze byla otevřena. (Ruch v sále.) Prosím, technická.

Zastupitelka paní Irena Michalcová: Zmatečné hlasování.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Tak paní Michalcové zapněte mikrofon, já už sem nedoslechnu.

Zastupitelstva paní Irena Michalcová: Promiňte, omlouvám se Zastupitelstvu pro zmatečné hlasování, já jsem se přehmátla, nezlobte se. Děkuji vám.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, já jej tedy nechám opakovat. Vzhledem k tomu, že to mění výsledek hlasování, tak ať nemáme v zápisu esrozumitelnost. Takže budeme znovu hlasovat o znovuotevření diskuze. Kdo je pro, proti, zdržel se? (*Hlasuje se.*)

23 pro, 12 proti, zdrželo se 10.

Takže diskuze byla znovu otevřena a můžete se tedy do ní hlásit. A já, až tady uvidím obrazovku, tak budu brát nové přihlášky do diskuze. Upozornuji, že se jedná o diskuzi k tomu samému bodu, takže máte dvě možnosti se přihlásit. A máte pět na první a tři na druhou.

Takže kolega Růžička se hlásí. Prosím? Kolega Růžička se hlásí podruhé. (*Ruch v sále.*) Dobře. Tak já už nechám promluvit kolegu Růžičku. Už jsem mu dal slovo, takže děkuji za připomenutí a využiji.

Radní Ing. Ondřej Růžička: Jedná se o můj druhý příspěvek. Mě by také zajímala odpověď na otázku, kterou tady položil kolega Zicha ohledně koaliční smlouvy ze strany Josefa Svobody, jestli by nám k tomu něco řekl. Já si myslím, že bychom mohli být s tím obeznámeni. Možná, že ne, možná, že to je nějaká tajná věc. Ale docela by mě to zajímalo, jaký je filosofický rozpor v tom, jak je vedena radnice v porovnání s podporou opozičního zastoupení plus osoba Josefa Svoboda.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, s druhým příspěvkem je kolega Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Děkuji za slovo, já se jenom připojím k té žádosti, která tady zazněla. Protože tady máme od počátku tohoto volebního období velmi křehkou koalici 23 a opozici 22, která tak jako dnes dělá svou práci a usiluje o změnu ve vedení radnice. To je zcela legitimní. Ale je tady jedna osoba, která je součástí koalice, která je součástí i KDU-ČSL, a která neuvedla jediný důvod a nesdělila nám, proč se nyní připojuje k tomuto hlasování? Nesdělila nám konkrétně, jaké výhrady má proti práci stávající Rady. A nesdělila nám konkrétně, proč se odhodlala k tak extrémnímu kroku,

jako je porušení koaliční smlouvy v rozporu s usnesením Obvodního výboru KDU-ČSL v Praze 4.

Takže jestli by Josef Svoboda nám mohl vysvětlit, co založilo to, že se rozhodl k takovému zcela extrémnímu kroku. Proč výtky na práci jednotlivých členů Rady neadresoval nejdříve Radě a z jakého důvodu tyto své kroky činí? Protože je to jediná osoba. To, že opozice se snaží odvolat Radu, je pro mě zcela legitimní krok. To, že koalice brání svoji práci, je taky pro mě zcela standardní krok, ale je tady výhrada podpořená ze strany jednoho stávajícího radního, to znamená, je to svého způsobu kritika sama se, tak se ptám, jaké jsou ty důvody? A prosím o vysvětlení. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, to byl druhý příspěvek. A s prvním příspěvkem je přihlášena kolegyně Krajcová, máte slovo.

Zastupitelka MUDr. Aneta Krajcová: Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové. Já bych velice chtěla poděkovat za příspěvek pana Zichy, pana Růžičky a pana Kaplana především. Protože teď ukázali, co jsme všechno – a nejenom toto - museli podstoupit já a tady zmiňovaný pan Svoboda, abychom podepsali smlouvu o koaliční spolupráci, která měla v sobě odstavec, že je platná, pokud se sejdou jednotlivé kluby těchto koaličních stran a tuto smlouvu podpoří.

Ten klub, který existuje, se doposud nesešel. My jsme byli objížďeni, vyhrožováni po celé Praze, abychom jednotlivě tuto smlouvu podepsali. A z těchto důvodů já jsem z tohoto klubu vystoupila, protože se opravdu tímto způsobem nenechám vydírat.

A to, že to pan Svoboda neudělal tehdy a chce tímto vyjádřením, jak hlasuje, ukázat, že se taky takto nenechá vydírat, slovně napadat panem magistrem Kaplanem přede všemi, tak velice jsem ráda, že jste se takto tady projeví a ukázali, jak jste na nás působili. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a dalším přihlášeným je kolega Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo, pane starosto. Já nechci tady přikládat do těch výzev na pana radního Svobodu. Jistě by mě také zajímala jeho reakce na tyhle otázky.

Ale já bych chtěl ještě jednou ocenit to, co tahle koalice podle mého názoru dělá a jak je složená a jakým způsobem posunuje Prahu 4. A byl bych rád, abychom si to všichni, všech nás 23, kteří jsme podepsali před několika

měsíci tuto koaliční smlouvu, abychom si to ještě jednou uvědomili a opravdu to ocenili.

Já jsem tady už mluvil o tom, že držíme nulovou toleranci v oblasti hazardu a že tímto ulevujeme rodinám od drsných sociálních dopadů, které dopadaly na ně přes exekuce, i na nevinné lidi v širším okolí těch závislých. A vedle toho mám tu čest teď v tomto volebním období sloužit i ve školské komisi. A chtěl bych ocenit, že se nám tam s kolegy Piráty, s kolegou nominantem za KDU a za STAN, s paní místostarostkou Kotvovou a s kolegyní Ballay za Praha 4 sobě a Nezávislí myslím velmi věcně daří posouvat diskuzi o tom, jak fungují školy na Praze 4. Tak, aby naše děti měly šanci uspět v tom měnícím se světě. A tak, aby do světa odcházely s nějakou jasnou orientací a s nějakým jasným ukotvením.

A bylo by podle mě špatné, kdyby teď na základě nějakých podle mého názoru ne úplně vysvětlených a z mého hlediska ne úplně jasně formulovaných výhrad opozice, aby tahle práce, kterou jsme tady společně začali, aby teď byla ohrožena.

Já bych skutečně prosil, abychom všichni teď zvažili tu dlouhou perspektivu toho, co se snažíme na Praze 4 dělat. Někteří z nás toto dělají 5 let, někteří teď 5 měsíců, někteří kolegové, jako pan starosta Štěpánek a paní místostarostka Kotvová a paní Alžběta Rejchrtová, už předtím přes dekádu v opozici.

A to, že se nám teď daří Prahu 4 posouvat od temné minulosti směrem k otevřené radnici, směrem k městské části bez brutálních dopadů hazardu směrem k městské části, která je přívětivá k rodinám, která školy reformuje tak, jak je potřeba, aby naše děti odcházely do života dobře vybaveny, tak tohle je práce, která by podle mého názoru neměla skončit.

Já skutečně prosím všechny, kteří mají upřímně na srdci blaho občanů a občanek městské části Prahy 4, aby podpořili setrvání téhle koalice. Děkuji vám.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, já si teď vezmu to slovo, které tady zapadlo v hlasování o znovuotevření diskuze.

Já bych si na základě toho všeho, co jsem si vyslechl, dovolil podat celkem jednoduchý a srozumitelný procedurální návrh. A ten procedurální návrh zní – "Zastupitelstvo městské části ukončuje projednávání bodu č. 2". To znamená, při schválení bychom ukončili projednávání tohoto bodu a šli bychom k bodu č. 3. Je to návrh procedurální a hlasuje se o něm bez rozpravy. Ještě ho pro jistotu jednou přečtu – "Zastupitelstvo městské části ukončuje projednávání bodu č. 2". Po zaznění zvukového signálu, kdo je pro, proti, zdržel se. (*Hlasuje se.*)

22 pro, 23 proti.

Návrh nebyl přijat.

A dalším přihlášeným do diskuze je kolega Slanina s druhým příspěvkem. A je tady mezitím technická, kterou jsem neviděl na obrazovce.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já se omlouvám, nemohl jsem ji stihnout. Jenom aby se zase nepřihlásil nikdo další, dávám návrh na ukončení diskuze. Protože teď už se točíme jako kolovrátek.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže je tady návrh na ukončení té znovu otevřené diskuze. Ještě se kolega Vácha tady domáhá slova.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářik: Jenom aby bylo zřejmé, poslední přečtená byla paní kolegyně Alžběta Rejchrtová, ti ostatní se přihlásili poté, co zazněl příslušný návrh.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Kolega Vácha ještě.

Zastupitel pan Filip Vácha: Pane starosto, jako předseda klubu mám přednostní právo, hlásil jsem se, chtěl jsem navrhnout ukončení diskuze. Procedurálně, k okamžitému hlasování. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano. Kolega Kovářik měl také přednostní právo, takže jste je využili oba. V tom myslím, že předsedající nijak nepochybil. A teď bychom...

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářik: *(Hovoří bez mikrofonu.)*

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já myslím, že přihlášení do doby ukončení diskuze mají právo se přihlásit.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářik: Do zaznění návrhu ano.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já to mezitím tady najdu. To nic nemění na tom, že o tom můžeme hlasovat. Takže ten návrh zněl

na ukončení diskuze. Takže po zaznění zvukového signálu budeme hlasovat pro, proti, zdržel se. (*Hlasuje se.*)

Diskuze byla ukončena.

(23 pro, proti 11, zdrželo se 11.)

Mezitím budeme pokračovat. Prosím právní, ať se nám podívá do jednacího řádu, kde skutečně je to odříznutí přihlášených. Nicméně s jistotou kolega Slanina byl přihlášen před limitem, takže mu tímto uděluji druhé slovo.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Vážené kolegyně, vážení kolegové. Já se přiznám, že se tady začínám trochu ztrácet ve fázích různého obviňování, kdo položil koalici před pěti lety, kdy jsem ani nebyl v Zastupitelstvu. Nebo kdo nějakým způsobem někoho k něčemu nutil před půl rokem.

Já se omlouvám, já jsem u těch vyjednávání byl, a nepřipadalo mi, že by tam kdokoli byl nucen. Koneckonců v té době probíhala koaliční jednání na všechny strany a připadalo mi, že se těch jednání mnoho lidí účastní velmi dobrovolně. Každopádně prosím, abychom se nesoustředili na tuto minulost více či méně dávnou. A řekl bych, bez podstatné souvislosti s aktuální situací, a abychom se opravdu soustředili na budoucnost.

Já jsem velmi zklamán, že v té diskuzi opravdu od kolegů ze stran, které navrhovaly jednání o odvolání Rady, tak nezazněly žádné konkrétní návrhy směřující k tomu, co by se mělo změnit. Co oni by chtěli dělat jinak, když tu Radu odvolají. Tam bylo akorát to základní, je to špatně. Ale co teda byste chtěli dělat jinak?

Já se opravdu omlouvám, tohle to jsem neslyšel. Slyšel jsem něco v kuloárech, takže rozumím tomu, proč pan kolega kroutí hlavou, ale opravdu si myslím, že tyhle věci by měly zaznívat na mikrofon a do záznamu a do přímého přenosu, který mohou sledovat naši občané. I když mám trochu obavu, že většina občanů městské části, kteří ten přenos sledovali, tak už to vzdala. A bohužel zatím nemáme zatím implementovaný záznam, aby si ho mohli pustit ze záznamu a případně se s ním seznámit trochu do hloubky.

Ale prosím opravdu, soustředme se na to, co se bude dít do budoucnosti. Tak, jak kolega Kutílek zmiňoval ty školy, bezpečnost, územní rozvoj, a nesnažme se jenom vytahovat minulost a řešit tu minulost. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já děkuji. Než dám slovo dál, tak mě tady právní upozornil, takže je to, kteří byli v okamžiku přednesení návrhu, nikoli před ním, takže ti, co jsou na obrazovce, jsou

právoplatně přihlášení. Je to, Zdeňku, tak. V době, kdy jsi to navrhoval, tak se tito lidé přihlásili a jsou právoplatně přihlášení. Máš technickou, ale...

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářik: Právě, že ne a omlouvám se. Právě proto jsem to říkal, protože pan kolega Kunc, když jsem ten návrh říkal, tak přihlášen nebyl. Skutečně nebyl přihlášen. On se přihlásil až poté, co ty sis vzal pak slovo a hovořil jsi dál. Proto jsem to řekl, jinak mně to až tak moc nevadí. I když musím říct, že předchozí vystoupení se mě trochu dotklo, ale budiž. Ono se mě dotkne možná znovu, já to přežiju. Ale jenom říkám, že...

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já ti, Zdeňku, rozumím, ale na druhou stranu je to prostě tak, že to není před tím návrhem, ale v okamžiku a v tu chvíli se lidé přihlašovali během tvého příspěvku a nemohu je krátit na jejich možnosti. Krom toho se tady bavíme o dvou lidech. O jednom dokonce.

Tak a teď tedy kolega Kaplan sice má přednostní právo, ale má třetí příspěvek, pokud se nemýlím, takže je nutno o něm dát hlasovat. Druhý? Já myslím, že to bylo jednou přepnuté, takže když tak mě někdo opravte z pléna, jestli má druhý, nebo třetí. Tak... Má druhý, tady slyším, takže kolega Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Můžu?

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano, kolega Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Pane starosto, klidně o tom nechce hlasovat, jestli můžu. Ony jsou to stejně tři nepodstatné věty. Tak jestli opozice namítá, že by to bylo potřetí, tak o tom nechte hlasovat, jestli můžu promluvit.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže v tom případě nechávám hlasovat, kdo je pro třetí příspěvek pana kolegy Kaplana, když se k němu přiznal. Po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se. *(Hlasuje se.)*

Pro 30, slovo má kolega Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já velmi děkuji kolegům z opozice a chci říct něco, co je věcně naprosto bezvýznamnou. A omlouvám se za to, protože bychom se skutečně měli věnovat věcným záležitostem, jako např. kolegy Kutílek přede mnou.

Já jenom k tomu, co bylo uvedeno ze strany kolegyně Krajcové. Prosím, jsme dospělí lidé, a pokud tedy někdo s něčím nesouhlasí, což je nepochybně jeho právo, tak prosím, ať to předem řekne. Ať dokumenty, které jsou mu předkládány, nepodepisuje. Ale pokud jsem dospělý člověk, tak bych si měl zodpovídat za své kroky. Ale pokud se k něčemu zavážu, tak bych aspoň měl přijít a říct, něco je špatně a něco by mělo být jinak.

Je to moje ostuda, to, co tady děje, je to ostuda KDU-ČSL. Já jsem mým koaličním kolegům za to velmi omlouvám, ale odmítám to, že bych jakýmkoli násilím nutil své spolukolegy cokoli podepsat. Jste dospělí lidé a jste zodpovědni za své kroky. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Tak děkuji, s druhým příspěvkem je přihlášen kolega Šandor.

Radní JUDr. Matej Šandor, Ph.D.: Já jsem se chtěl zastat kolegy Kaplana, i když on se teď k tomu vyjádřil sám. Nicméně chtěl jsem navázat na příspěvek paní Krajcové. Já jsem u toho koaličního vyjednávání byl od počátku. Docela velkou část koaliční smlouvy jsem osobně psal a znovu jsem si ji teď projel, a neobsahuje žádné ustanovení o tom, že by koaliční smlouvu musel schválit klub jako celek. Nebo nějakou jinou takovouto oficiální formulaci.

Naopak, obsahuje v části 4 článku 1 ustanovení o tom, že pokud někdo chce vypovědět koaliční smlouvu, tak tak má učinit v písemné podobě. Což se doposud nestalo a žádnou takovouto výpověď jsme neobdrželi.

Jen na konci možná jenom taková poznámka. Myslím si, že ještě dva dny před prvním Zastupitelstvem jste byla s námi na v hospodě na seznamovacím večíрку nových zastupitelů, a žádné nějaké negativní konotace, které dneska vzpomínáte, tam z vaší strany tehdy nezazněly. Tak děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, dalším přihlášeným je s druhým příspěvkem kolega Bendl.

Zastupitel RNDr. Jiří Bendl: Děkuji za slovo. Vzhledem k tomu, že můj první příspěvek vyvolal zájem ze strany některých zastupitelů, tak v podstatě ve stejném duchu bych chtěl vyzdvihnout, co se podařilo.

Co se týče nápadu trestné činnosti na Praze 4, relativně poklesla drobná kriminalita. Zatím tendence vypadá, že pokračuje celý ten půlrok, což je dobrá zpráva. Daří se s policií oživit řešení autovraků, které blokují kolem asi tisícovky parkovacích míst na Praze 4. Takže tady je velký potenciál, jak ulehčit občanům v parkování.

Jinak co se velice daří, díky i zásluze úředníků městské části, že jakmile někdo nafotí černou skládku nebo nepořádek, který dráždí občany zákonitě, tak je téměř do druhého dne uklizen. Což vypadá na velkou akčnost našeho úřadu, kdy skutečně mu jde o to, v čem žijí naši občané.

Jinak dobrá zpráva je i ta, že policie si začala všímat a řeší to, když nezákonně jsou ukradené kabely jak od železnice zabezpečovací, nebo ze staveb na MČ Praha 4 opalovány v různých zákoutích, tak to řeší jako skutečně vážnou věc, kdy se jedná o obecné ohrožování velmi toxickými látkami, jako jsou dioxiny, fosgen a persistentní organické látky, které se z toho uvolňují a pak třeba celou noc přetrvávají v ovzduší městské části. To je to, co ničí naše spoluobčany nejvíce. Jsou to taková velmi neviditelná nebezpečí.

Jinak samozřejmě městská část je vlastně největší samosprávný celek v České republice, takže charakter už je jak řízením kraje, nebo téměř státu. Takže tady to chce doopravdy maximální profesionalitu a nadšení v počtu radních i úřadu, aby zvládli všechno, co se valí. Oni mají zrovna tak závazky za Českou republikou, jako za vlastní svědomí i za sliby občanům, aby jejich denní život maximálně zlepšili.

Skutečně chci připomenout to, že tehdy shodit vládu, myslím, že to byla tehdy vláda ODS, kdy Paroubkovi, jako sociálním demokratům, se podařilo uprostřed českého předsednictví v Evropské unii, kdy se na to chystali všichni 5 let, tak to udělalo obrovskou škodu.

Takže bych prosil za shovívavost a nechat co nejdéle, když už to takhle vyšlo ty 4 roky, ať ze sebe dostane stávající Rada maximum. Opozice je velmi silná i konstruktivní, tak všechno hraje k tomu, abychom jako celek sloužili občanům MČ Praha 4. Takže děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji. A než dám slovo kolegyni Rejchrtové, tak vidím dvě technické. Kolega Derka.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Já bych se prosím vyjádřil jenom stručně k té faktické poznámce, k tomu, že Praha 4 je největším samosprávním obvodem. To úplně nesedí. Když máme tady vyšší a nižší územně samosprávné celky, tak samozřejmě ty vyšší jsou větší. Což v tomto případě největší je hlavní město Praha, potom druhý je nějak kraj, ale to je teď jedno. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, to byla věcná. A další technická je kolega Zicha.

Místostarosta MČ Praha 4 pan Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji za technickou. Já bych ještě vyhodnotil tu dnešní diskuzi. Jasně tady zazněly argumenty, že je tady platná koaliční smlouva, která nebyla vypovězena ústně, ani písemně, takže si myslím, že je namístě a žádám zopakovat hlasování o přerušení Zastupitelstva a pověřit starostu o svolání nového Zastupitelstva do 14 dnů. A prosím, aby se hlasovalo ihned.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Ano, skutečně je to procedurální a je to možné. Takže budeme hlasovat o usnesení – "Zastupitelstvo přerušuje své jednání a pověřuje starostu svolat jednání nového Zastupitelstva do 14 dnů". Po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se. *(Hlasuje se.)*

22 pro, 23 proti, zdrželo se 0.

Návrh nebyl přijat.

A teď tedy pohledem zpět na obrazovku, už nevidím technické, takže další řádně přihlášenou s druhým příspěvkem je paní Rejchrtová Alžběta.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Vážení kolegové a kolegyně, mě mrzí, že toto usnesení nebylo přijato, protože dnes se pravděpodobně nedozvíme, co vedlo pana Svobodu k tomu, jak asi musel trpět, když podepisoval koaliční smlouvu, a co ho vlastně vedlo k tomu, že teď nás opouští.

Mě tady zarazilo tvrzení paní kolegyně Krajcové, jak jim bylo vyhrožováno. Mě by opravdu zajímalo, a proto jsem chtěla i toto usnesení, co vlastně bylo v té koaliční smlouvě špatně. Co je špatně třeba v oblasti sociální politiky. Co tam bylo špatně, jak by pan Svoboda dále pokračoval v oblasti sociální politiky s novou koalicí. Jestli by také někdy přišel na komisi sociálního bydlení, kde řešíme teď nové předpisy, nová pravidla na pronajímání bytů. Opravdu by mě zajímalo, co by se mělo dělat, aby se ta situace zlepšila?

Nejen v oblasti sociálního bydlení, ale třeba taky, co mu vadilo v oblasti dopravy, nebo v oblasti územního rozvoje, a proč je nutné tuto koalici odpískat.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji a posledním přihlášeným do diskuze je kolega zastupitel Kunc.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Děkuji za slovo, já budu stručný. Tady opravdu průběh zasedání je neuvěřitelný. My jsme se nedozvěděli, co vlastně Rada dělá špatně, pouze jsme se dozvěděli, že část zastupitelů ji chce odvolat. To je naprosto nedostatečné. Je to velmi zodpovědné rozhodnutí, které by mělo

být podpořeno argumenty. Rada nebo politická reprezentace nemůže být hříčkou nějakých momentálních rozhodnutí nebo domnělých indicií apod.

Opravdu prosím, zamyslete se nad tím, co chcete udělat, protože takto nepodložené rozhodnutí tady nepamatujeme. Dozvěděli jsme se pouze určité zástupné argumenty. To už tak v politice někdy chodí, že se neříkají ty věci úplně přímo. Ale není to správně, není to dobře.

Uvědomte si, prosím ti, kdo chcete pro toto odvolání Rady hlasovat, že tento styl jednání, kterým začínáte, nebo chystáte se začít, nahradit někoho ve vládnutí, si ponese s sebou. Zřejmě takto se budete chovat nejen vůči třeba opozici, ale i vůči sobě samým navzájem. Opravdu, položte si otázku, jestli to opravdu chcete. Jestli to je ten styl politiky, který jste chtěli sami přinést, jestli toto je ten cíl, pro který vás lidi zvolili. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, takže tím bychom měli mít diskuzi ukončenu. Nevidím ani nikoho s technickou připomínkou, takže předávám slovo Návrhovému a volebnímu výboru.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová: Můžeme přistoupit k hlasování. Proceduru už z minulých případů znáte. Pan kolega Derka teď bude číst seznam zastupitelů a vy budete přicházet do volební místnosti, kde dostanete další instrukce. Na monitoru uvidíte hlasovací lístek, který dostanete do ruky při vstupu do volební místnosti. Dávejte pozor na to, jak hlasovací lístek vyplníte, či nevyplníte, abyste předešli tomu, že váš hlas bude neplatný.

Takže na hlasovacím lístku máte jména všech členů stávající Rady. Návrh, o kterém budeme hlasovat, je návrh na odvolání členů stávající Rady. Takže v případě, že chcete nějakého člena odvolat, musíte zakroužkovat jeho jméno. Žádný křížek, žádné zakřtávání, jasný kroužek okolo jména. Neplatí jeden velký kroužek, u každého jména musí být označeno vaše hlasování. Jediné platné hlasování je kroužkování celého jména. Jestliže máte nějakou pochybnost, klidně se ještě v hlasovací místnosti zeptejte, ať opravdu nedojde k mýlce a není váš hlas neplatný.

Takže teď, jak jsem říkala, pan kolega Derka bude číst vaše jména a vy budete přicházet do volební místnosti.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já jenom věcně, než začne číst, a ať si s tím Návrhový výbor poradí, jak chce, funkce zástupce starosty už po novele zákona neexistuje, a ta funkce se jmenuje podle zákona o

hlavním městě Praze místostarosta. Takže na tom hlasovacím lístku je chyba a poradte si s tím.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová: Já si myslím, že to je o jménech. Jsou tam jména naprosto jednoznačně a budeme zaškrtnávat jména, ne pozice.

Starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Je tady technická. Zdeněk Kovářik.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářik: Vzhledem k tomu, že se odvolávají členové Rady, tak by tam dokonce nemělo být ani napsáno starosta nebo zástupce starosty, místostarosta nebo člen Rady, protože my neodvoláváme funkci. Návrh byl jednoznačný, odvolat členy. Čili to, že tam jsou napsána jména, je v pořádku, akorát musí Návrhový výbor zcela zřetelně říct, že se smí kroužkovat pouze jména. Protože my nerušíme funkce. Návrh byl jednoznačný – odvolat a zvolit členy Rady.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Tak hezké dobré odpoledne. Já bych tedy navodil postupně hlasování tím, že vás budu tady postupně zvat do volební místnosti. Ta je na místě jako vždy. Já bych požádal, teď vás budu číst bez titulů, to se všem omlouvám, já bych tedy požádal paní Veronu Ballay.

Pana Bendla Jiřího.

Paní Klára Cingrošová je na místě.

Paní Eismannovou Jaromíru.

Pana Pavla Fikara.

Pana Jana Horu.

Paní Hanu Horálkovou.

Pana Tomáše Hrdinku.

Pana Michala Hrozu.

Pana Jana Hušbauera.

Pana Chaloupku Tomáše.

Pana Adama Jaroše.

Paní Marii Jelínkovou.

Pana Kaplana Tomáše.

Paní Ivu Kotvovou.

Pana Zdeňka Kovářika.

Paní Aneta Krajcová je na místě,
tak pana Ondřeje Kubína.

Pana Petra Kučeru.
Pana Petra Kutílka.
Pana Radka Lacko.
Paní Michalcovou Irenu.
Paní Lucii Michkovou.
Pana Jaroslava Mítha.
Paní Jaroslavu Mörwickovou.
Pana Patrika Opu.
Pana Olgerda Pukla.
Paní Petru Rejchrtovou.
Paní Alžbětu Rejchrtovou.
Pana Ondřeje Růžičku.
Pana Jana Slaninu.
Paní Janu Svatou.
Pana Josefa Svobodu.
Paní Vladimíru Sýkorovou.
Pana Mateje Šandora.
Pana Petra Štěpánka.
Pana Tibora Vansu.
Pana Josefa Vlacha.
Pana Zdeňka Zieglera.
Pana Lukáše Zichu
a paní Jitku Zykánovou.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:

Prosím na místa, volební komise ukončila počítání hlasů.

Usad'te se prosím, ať se nepřekřikujeme. Tak. Výsledky volby týkající se odvolání stávající Rady jsou následující. Bylo vydáno 45 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 45. Patných hlasovacích lístků bylo 44, 1 byl neplatný. Hlasy pro odvolání byly následující: Petr Štěpánek – 23, Lukáš Zicha – 23, Tibor Vansa – 23, Iva Kotvová – 23, Petra Rejchrtová – 23, Jan Hora – 23, Matej Šandor – 23, Josef Svoboda – 20, Ondřej Růžička – 22.

Návrh byl přijat pod usnesením 3Z-2/2019

Takže tímto je bod č. 2 ukončený. První hlasování k bodu č. 2.

Odvolaný starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já děkuji. Kdo byl odvolán, je zjevné. Vzhledem k tomu, že teď nemůžu udělat přestávku kvůli usnesení, které jsme si přijali pro tento bod, tak máme usnesení o tom, že v

průběhu tohoto bodu nebude přestávka. Ten bod ještě neskončil. Nicméně se musím zeptat právního, aby nám teď dali výklad, jak to bude s dalším řízením schůze.

Vedoucí OPR Mgr. Ondřej Obrtlík: Předsedáte zasedání Zastupitelstva vy ještě.

Odvolaný starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, já se ptám do sálu, jestli toto akceptujete? Právní sdělilo, že do zvolení nového starosty předsedá starosta odvolaný. Takže v tom případě jsme v bodě č. 2 – Odvolání a volba Rady. A já se opět obracím na předkladatele v tomto bodě s návrhy. Jenom z prostorových důvodů asi teď odvolání členové Rady zůstanou na svých místech a budeme věc řešit operativně v průběhu jednání. Ledaže by někdo měl jednoduchý další návrh, jak to přeskupit, ale já ho nevidím. Takže to uděláme takže. A přihlášen je kolega Kovářík.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářík: Jednak se domnívá, že skutečně není potřeba šoupat židličkami. Máme sice odvoláno v tuto chvíli, ale myslím si, že jsme schopni fungovat takto, není potřeba tady nic přehazovat.

A jednak jsem chtěl k bodu k volbám, protože jsme už v tuto chvíli ukončili první část, aspoň z toho, co začalo, dát návrh. A to návrh opozičních klubů přednesený za klub ODS na zvolení starostky Ireny Michalcové. Důvod je jednoduchý. Myslím si, že městská část potřebuje ve svém čele člověka, který jednak už má určité prokazatelné schopnosti, a ne malé, s řízením ještě něčeho jiného než městské části.

Jednak se domnívám, že - při vší úctě k nám, všem ostatním pánům - by stálo za to vnést do toho trochu vlídnějšího pohledu a dámského uvažování, protože stejně ty vášně mezi námi ještě chvíli trvat budou. Jednak se také domnívám, že paní kolegyně Michalcová nemá za sebou žádné rozmlísky s nikým z nás, aspoň co já vím, tím pádem nemusí vzbuzovat žádné vášně a emoce. A proto se domnívám, že je vhodnou kandidátkou, aby jako starostka vedla MČ Praha 4. Tolik prosím můj návrh.

Odvolaný starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, to je tedy návrh na volbu starostky. Paní Kotvová má další návrh.

Místostarostka MČ Praha 4 paní Mgr. Iva Kotvová: Dobrý podvečer, vážené kolegyně, kolegové, asi vás nepřekvapí, že přicházím také s nominací. A nominuji Petra Štěpánka.

Odvolaný starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Děkuji, takže otvírám diskuzi. Teď kdo je předkladatel, ať navrhne postup. Já tady nemám nikoho přihlášeného, takže asi další návrh není, ale samozřejmě, pokud se někdo přihlásí, tak ho může přednést. V tom případě otevírám diskuzi k těmto nominacím. Nevidím nikoho přihlášeného do diskuze. A prosím Návrhový a volební výbor.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová: Takže my vyhlásíme další volbu. Bude to volba starosty městské části. Nejdřív poprosíme organizační o hlasovací lístky a volba bude probíhat úplně stejným způsobem, jako probíhala ta první. Až budeme mít hlasovací lístky, tak znovu ještě si to zopakujeme. Teď chvíli vyčkáme, než je budeme mít v ruce.

Odvolaný starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Takže teď se mají představit kandidáti. Takže, prosím vás pěkně, pochopil jsem, že Návrhový a volební výbor potřebuje čas pro přípravu lístků. A my tedy stejně jako při minulé volbě starosty přistoupíme k představování kandidátů. Takže pořadí navržení, slovo má kolegyně Michalcová, může se nám představit tady u pultíku.

Zastupitelka paní Irena Michalcová: Hezké odpoledne, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, můj proslov nebude nijak dlouhý. A asi bude trochu atypický. Už vzhledem k tomu, co řekl můj předřečník pan Kovářík. Je to dost podstatné, to, že jsem žena, a myslím si, že od toho všeho se to vyvíjí.

Myslím si, že většina z vás mě zná. Narodila jsem se na Praze 4 a pracovně na této městské části působím skoro 30 let. A většinu tohoto času ve funkci v současné době čtyř mateřských škol na Praze 4. Ráda bych se ve své gesci samozřejmě věnovala školství a ráda bych při tom podotkla, že si vůbec nemyslím, že školství bylo špatně vedeno.

Takže bych pokračovala podle mě v tom dobře nastaveném a zároveň bych akorát řešila určité nuance, které - svým předchůdcům se omlouvám, ale ani jeden z nich nebyl vzdělán v oblasti školství a nepracoval v něm. Pokud tomu tak bylo nějakou delší dobu, tak se jim omlouvám, ale já opravdu tam působím 30 let a vidím to i zespodu. Takže si myslím, že určité věci bych dokázala z praxe posoudit a nějakým způsobem řešit. Jsou to třeba problémy, o kterých vy ani jako zastupitelé nevíte, protože jsou typické pro školství a nejsou třeba tak významné pro vás, ale jsou významné pro nás, kdo ve školství pracujeme.

Zároveň bych chtěla říct, že samozřejmě ve své práci bych se pochopitelně spoléhala na dobře fungující Radu MČ. A neopomenu zmínit i to, že bych se chtěla opírat o kvalitní vedoucí odborů, o kterých si myslím, že jich je tady většina. Také o kvalitní úředníky, protože z pozice ředitelky mateřských škol řadu těchto lidí znám a vím, že odvádějí každodenní poctivou práci. To je asi vše, děkuji. *(Potlesk.)*

Odvolaný starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Já teď s dovolením udělím slovo sám sobě.

Předstupuji před vás již podruhé v tomto volebním období. Myslím, že moje práce ať v opozici, nebo jako starosta předsedající širší koalici, je poměrně dobře známá. Vždycky mi šlo především o blaho obyvatel této městské části. Moje zaměření bylo hlavně na kvalitní životní prostředí, na kvalitní prostředí, kde mohou bydlet lidé této městské části. To se týkalo především hluku a čistoty ovzduší. Týkalo se to veřejného prostoru, hlavně v souvislosti s nadměrnou dopravou, abychom se nějakým způsobem vypořádali s komplikovaným dopravním proudem, tak, aby se o něj podělili všichni uživatelé, s důrazem na priority hl. m. Prahy, které začínají u městské hromadné dopravy a pokračují cyklodopravou až po individuální automobilovou dopravu. V tomhle směru bych ve své práci rád pokračoval.

A samozřejmě v neposlední řadě je to nějaký rozumný rozvoj městské části. Vy víte, že v posledních 5 letech se nám podařilo tady development otočit s kanceláří na bytovou výstavbu. A v té je potřeba jednat s developery tak, aby vedle zisku, který přináší jim, přinášel také zisk občanům městské části. A to je ve formě kvalitního bydlení, dostupného bydlení, které bude rozšiřovat tuhle nabídku, která je směsí staršího, nového, sídlištního, nájemního a hypotečního. V tomto směru myslím, že jsme ušli velký kus cesty, vlastně bych v tomhle směru rád pokračoval.

V neposlední řadě si myslím, že jsem člověk, který drží slovo, který se umí dohodnout. Tuhle pověst myslím mám širší, než je Praha 4, a nabízím pokračovat v téhle konsensuální politice ku prospěchu městské části. Děkuji. *(Potlesk.)*

Já si vezmu slovo opět odsud. Já jsem netušil, co má odvolaný starosta práce. A vracím slovo Návrhovému a volebnímu výboru. Pardon, tak... Ano, diskuze byla uzavřena před tím představováním. Nicméně tím připravujeme Zastupitelstvo o možnost zeptat se kandidátů, ale pokud nikdo nenavrhne otevření diskuze, tak technická ještě kolega Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji, já bych si dovolil v této souvislosti, tak, aby se nám kandidáti a kandidátky na jednotlivé pozice, ať už starosty, tak dalších členů rady mohli představit trochu podrobněji, tak bych navrhoval znovu otevření diskuze. Tak, abychom mohli jako zastupitelé klást otázky, aby kandidáti a kandidátky na ně mohli odpovídat. Děkuji.

Odvolaný starosta MČ Praha 4 pan Mgr. Petr Štěpánek: Dobře, děkuji, já o tom dám obratem hlasovat. Jenom bych se pak před nominací na tu další pozici rád domluvil se Zastupitelstvem o postupu, abychom to nedělali pokaždé takhle. Takže v tomhle směru teď dávám návrh na otevření diskuze. Kdo je prosím pro, proti, zdržel se, po zaznění zvukového signálu. *(Hlasuje se.)*

20 pro, 7 proti, zdrželo se 11.

Kolega Zicha avizuje, že neměl zasunutou kartu. A slyším, že kolegyně také avizuje, že hlasovala pro, takže opravuji ten výsledek. Už jsem řekl, bylo 22 pro, 7 proti, zdržel se..., už jsem nezaregistroval, ale to na výsledku nic nemění. Takže 22 hlasy návrh nebyl schválen. A teď tedy vracím slovo Návrhovému a volebnímu výboru.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová: Já zahajuji volbu starosty MČ Prahy 4. Jak jsem říkala, bude probíhat podobným způsobem, jako probíhala ta volba předchozí. Volební lístek je jednoduchý, máte na něm dvě jména. Opakuji, jedná se o volbu starosty, takže vaši volbu vyjádříte zakroužkováním jména. Pro koho hlasujete, aby se stal starostou, toho zakroužkujete. Pokud si nejste jisti, zeptejte se ve volební místnosti. Pan kolega Derka jako minule bude číst, vy budete přicházet do volební místnosti a dál už všechno víte. Takže zahajuji volbu, prosím, připravte se.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Tak hezký podvečer. Já rovnou začnu s naší milou rutinou. Takže bych požádal paní Veronu Ballay, aby se dostavila do volební místnosti.

Pana Jiřího Bendla.

Paní Jaromíru Eismannovou.

Pana Pavla Fikara.

Pana Jana Horu.

Paní Hanu Horálkovou.

Pana Tomáše Hrdinku.

Pana Michala Hrozu.

Pana Jana Hušbauera.
Pana Tomáše Chaloupku.
Pana Adama Jaroše.
Paní Marii Jelínkovou.
Pana Tomáše Kaplana.
Paní Ivu Kotvovou.
Pana Zdeňka Kovářika.
Pana Ondřeje Kubína.
Pana Petra Kučeru.
Pana Daniela Kunce. Nebo ten tam vlastně je.
Pana Petra Kutílka.
Pana Radka Lacka.
Paní Irenu Michalcovou.
Paní Lucii Michkovou.
Pana Jaroslava Mítha.
Paní Jaroslavu Mörwickovou.
Pana Patrika Opu.
Pana Olgerda Pukla.
Paní Petru Rejchrtovou.
Paní Alžbětu Rejchrtovou.
Pana Ondřeje Růžičku.
Pana Jana Slaninu.
Paní Janu Svatou.
Pana Josefa Svobodu.
Paní Vladimíru Sýkorovou.
Pana Mateje Šandora.
Pana Petra Štěpánka.
Pana Filipa Váchu. Ten tam je.
Pana Tibora Vansu.
Pana Josefa Vlacha.
Pana Zdeňka Zieglera.
Pana Lukáše Zichu
a paní Jitku Zykánovou.
Děkuji.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:
Prosím, vraťte se na místa. Volební komise ukončila hlasování volby starosty a ráda by se s vámi podělila o výsledky.

Vyhlašuji výsledky volby starosty MČ Praha 4. Bylo vydáno 45 hlasovacích lístků, odevzdáno 45, všechny platné. Kandidátka Michalcová získala 23 hlasů, kandidát Štěpánek 21 hlasů. *(Potlesk.)*

Návrh byl přijat pod usnesením 3Z-3/2019

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Ještě jednou nyní už hezký podvečer. Dovolte mi, abych vám poděkovala za projevenou důvěru a budu se snažit. Děkuji. *(Potlesk.)*

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Můžu poprosit o mikrofon?

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Ano, uděluji slovo paní Rejchrtové.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji, mně nesvítil mikrofon. Omlouvám se za to zdržení, čekala jsem, až se rozsvítí.

Měla bych procedurální návrh, jelikož se blíží 19. hodina a úředníci pracují do 18 hodin, tak bych měla velkou prosbu, aby pan tajemník nějakým způsobem zařídil a uvolnil, nechal na dobrovolnosti úředníků, zda tady setrvají dále, anebo jestli se odeberou domů, aby si řádně odpočali před dalším pracovním dnem.

Ještě bych k tomu strašně ráda dodala, že jsem se tady chlubila zásluhami z územního rozvoje, ale z 90 % to nebyly zásluhy moje, ale týmu územního rozvoje a vůbec všech úředníků, čímž jim všem děkuji, je mi ctí, a bylo, s nimi spolupracovat. *(Potlesk.)*

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji a do diskuze se hlásí pan Hroza.

Zastupitel pan Michal Hroza, Bc.: Vážená paní starostko...

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Promiňte, viděla jsem technickou, takže uděluji slovo panu Štěpánkovi.

Zastupitel Mgr., CSc. Petr Štěpánek: Já bych vás, paní starostko, poprosil, jestli byste mi mohla jenom udělit slovo mimo jednací pořádek, abych mohl poděkovat Zastupitelstvu.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Samozřejmě, uděluji vám slovo.

Zastupitel Mgr., CSc. Petr Štěpánek: Děkuji. Já myslím, že to je mimo jednacím řád, ale že mi to odpustíte. Myslím, že starosta nebo starostka nekončí ve funkci každý den. Já jsem chtěl poděkovat nejen za ten pátý rok spolupráce těm z vás, kteří jste to mysleli dobře, ale i těm, kteří jste to mysleli všelijak. K politice to patří. Politika jsou pŕátky a šarvátky, politika jsou hlasování a přehlasování, politika jsou výsledky, ale také věci, které jsme nedokázali. Takže to snad na vysvětlenou těch slov. Děkuji opravdu každému, s kým jsem měl možnost spolupracovat. Ať to bylo v těch letech, kdy jsem se v opozici připravoval, anebo v těch letech, kdy jsem byl za radnici skutečně odpovědný a musel jsem vycházet s každým a dávat věci tak, aby byly ve prospěch našich občanů. Takže vám velice děkuji za spolupráci. (*Potlesk.*)

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji a nyní uděluji slovo panu Hrozovi, přihlášenému do diskuze.

Zastupitel pan Michal Hroza, Bc.: Vážená paní starostko, já velice děkuji za udělení slova. Budu velmi krátký. To, co je mým úkolem teď, je něco, co dělám s velkou ctí. Děkuji za to, za tu možnost. Za koaliční kluby, tedy klub TOP 09, ODS a ANO, navrhuji na 1. místostarostu, 1. zástupce starosty MČ Praha 4 pana Zdeňka Kovářika. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, jsou ještě další návrhy? Nevidím, děkuji, proto prosím Návrhový a volební výbor. Promiňte, ještě pan Kovářik se nám představí, i když si myslím, že ten je známý dobře všem.

Zastupitel pan Ing. Zdeněk Kovářik: Ještě jednou dobré odpoledne, dámy a pánové. Já myslím, že patří ke slušnosti, abych pár slov přece jenom řekl.

Já myslím, že většina z vás mě zná. Nejsem úplně na MČ Prahy 4, ani na hlavním městě a v Praze vůbec neznámý. Ale myslím si, že pro ty z vás, kteří mě znají krátce, tak narodil jsem se na Praze 4 v Podolí. Jsem ženatý, mám dvojčata, vysokoškoláky. Nebo tedy vysokoškolačku a vysokoškoláka. Jsem profesí systémový inženýr. Vystudoval jsem cosi, co se jmenuje teorie řízení, což je neuchopitelný předmět, který mě vede k tomu, co tady všichni zažíváte.

To jest řešit věci ve vazbách a vztazích, a to ve všech rovinách. Ať už technických, lidských a ostatních.

Takto hodlám přistupovat i ke svému fungování. Někteří z vás jste mě zažili i ve funkci na radnici. Někteří z vás, ti déle sloužící, mě možná zažili ve funkci na hlavním městě Praze. A věřte, že vždy hájím názor a nehájím. Hájím názor a hájím také věci, které musí fungovat. A přiznám se, že nejsem zvyklý podřizovat se tím, že se něco musí vyhandlovat proto, že to je výměnný obchod. To ode mě moc nečekejte. Nedělal jsem to a dělat to nebudu.

Jinak by bylo asi seriózní říct, čemu se chci věnovat. Asi by mi nikdo neuvěřil, že se nebudu plést do rozpočtu a do financí. Myslím si, že by to asi bylo ode mě netaktní a nefér, kdybych to neudělal oficiálně. Čili se budu věnovat financím. A jak už jsem pravil panu kolegovi Vodákovi, pokud mi dáte podporu, tak bych se kromě financí chtěl věnovat dopravě, protože si myslím, že to je záležitost do značné míry systémová, pro Prahu 4 velmi zásadní. A nejen pro Prahu 4, i když vím, že většina kompetencí nekončí na Praze 4.

Myslím si, že o kvalifikaci k těmto činnostem asi nemá cenu na dlouhou dobu hovořit. Myslím si, že za mě asi hovoří to, že i když jsem nikdy dopravu oficiálně na starosti neměl, tak asi fungování jak na městě, tak městské části v tomto směru nemá cenu, abych rozváděl svoji kompetenci k daným resortům. Rozhodně nebudu říkat, že ODS navrhuje někoho, kdo o tom něco neví. V tomhle směru je navržen někdo, kdo o tom historicky něco ví. O to je to těžší pro mě i pro vás všechny ostatní.

Pokud mě budete ochotni podpořit, děkuji vám tímto dopředu za podporu. Samozřejmě pokud ne, budu spolupracovat s vámi stejně jako s těmi, co mě podpořili. Děkuji vám. *(Potlesk.)*

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, hlásí se někdo do diskuze? Nevidím, takže nyní prosím Návrhový a volební výbor.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová: Takže další volba, volba 1. místostarosty. Opět bude probíhat stejně. Volba bude jednoduchá, neboť na hlasovacím lístku budete mít jedno jméno. Pokud souhlasíte s volbou, pokud je to váš kandidát, zakroužkujete ho. A to je asi tak všechno. Počkáme chvilku, už se to blíží, budeme mít za chvíli všechny hlasovací lístky k dispozici, takže zase poprosím pana kolegu Derku, aby četl. Přistupujte jednotlivě, jdeme na to.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Takže dobrý večer, já bych tedy, jako už tradičně, požádal prosím na začátek paní Veronu Ballay, aby se dostavila do volební místnosti.

Dále pana Jiřího Bendla.

Paní Jaromíru Eismannovou.

Pana Pavla Fikara.

Pana Jana Horu.

Paní Hanu Horálkovou.

Pana Tomáše Hrdinku.

Pana Michala Hrozu.

Pana Jana Hušbauera.

Pana Tomáše Chaloupku.

Pana Adama Jaroše.

Paní Marii Jelínkovou.

Pana Tomáše Kaplana.

Paní Ivu Kotvovou.

Pana Zdeňka Kovářika.

Paní Anetu Krajcovou.

Pana Ondřeje Kubína.

Pana Petra Kučeru.

Pana Petra Kutílka.

Pana Radka Lacka.

Paní Irenu Michalcovou.

Paní Lucii Michkovou.

Pana Jaroslava Mítha.

Paní Jaroslavu Mörwickovou.

Pana Patrika Opu.

Pana Olgerda Pukla.

Paní Petru Rejchrtovou.

Paní Alžbětu Rejchrtovou.

Pana Ondřeje Růžičku.

Pana Jana Slaninu.

Paní Janu Svatou.

Pana Josefa Svobodu.

Paní Vladimíru Sýkorovou.

Pana Mateje Šandora.

Pana Petra Štěpánka.

Pana Filipa Váchu.

Pana Tibora Vansu.

Pana Josefa Vlacha.

Pana Zdeňka Zieglera.

Pana Lukáše Zichu

a paní Jitku Zykánovou.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Jelikož se nedostavilo 100 % zastupitelů, tak bych rád ještě oznámil v krátkosti, že pokud se ještě někdo někdo dostavit k volbě, tak ať tak učiní pokud možno okamžitě, bez zbytečného odkladu, neboť brzo budeme zavírat krám. Díky.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová: Poprosím všechny přítomné, vraťte se zpátky na místa, vyhlásíme volbu. Vyhlásíme výsledky volby 1. místostarosty.

Vyhlašuji výsledky volby 1. místostarosty. Bylo vydáno 24 hlasovacích lístků, 24 hlasovacích lístků bylo odevzdáno a všechny byly platné. Jediný kandidát Zdeněk Kovářik získal 23 hlasů. *(Potlesk.)*

Návrh byl přijat pod usnesením 3Z-4/2019

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Dámy a pánové, děkuji všem, kteří mně dali důvěru, ale děkuji zároveň těm, kteří mi důvěru nedali a volby se nezúčastnili. Protože si myslím, že každý si může vybrat. A tak, jak jsem říkal, budu spolupracovat se všemi z vás. Já si vážím každého z vás a vážím si naší spolupráce. Já vám děkuji. *(Potlesk.)*

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji a dovolím si nyní předat vedení jednání panu místostarostovi Ing. Kovářikovi. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, paní starostko, a budeme pokračovat v bodě volba členů Rady. Nyní máme na řadě volbu místostarostů. Máme, tak, jak bylo v listopadu loňského roku určeno, ještě dvě volné pozice uvolněných místostarostů MČ Praha 4. A protože jsem zároveň předsedou klubu, tak si dovolím jménem našeho klubu a jménem také našich partnerů, ještě před chvílí opozičních, teď koaličních partnerů, navrhnout pana Michala Hrozu a pana Josefu Svobodu na funkce místostarostů MČ Praha 4. *(Potlesk.)*

A otevírám prostor pro další návrhy na funkce místostarostů. Jestliže nevidím žádné další návrhy, tak bych prosil v tuto chvíli prostor pro navržené. Vezmu to podle abecedního pořadí, čili poprosil bych pana kolegu Hrozu, jestli by se mohl představit kolegům a kolegyním zastupitelům a pronést svůj kandidátský projev.

Zastupitel pan Michal Hroza, Bc.: Slyšíte mě dobře, nekřičím příliš? Vážené kolegyně, vážené kolegové, mně je velkou ctí předstupovat před vás teď v pozici nominanta na místostarostu MČ Praha 4.

Přestože samozřejmě rozumím tomu, že s většinou z vás se osobně znám a vážím si spolupráce s vámi, tak bych přece jenom se chtěl krátce představit.

Pracoval jsem v posledních 12 letech jako ředitel odboru Ústavu pro studium totalitních režimů, kde jsem vedl odbor, který má na starosti přípravu výstav, vydávání knížek, vybuďoval jsem velice specializovanou knihovnu a další věci. Zkrátka všechno to, co se týká komunikace této instituce s veřejností. To povinné, ale i radostné zveřejňování výsledků instituce, bádání instituce, která vznikla sice ve střední Evropě jako poslední, ale myslím si, že se za těch 12 let existence nemáme za co stydět.

Před svým nástupem do Ústavu pro studium totalitních režimů jsem pracoval velmi dlouho i jako zástupce ředitele organizace Post Bellum. Můj úkol v této organizaci byly všechny možné věci související s velkým projektem společným s Českým rozhlasem. Je to projekt Paměť národa, který se věnuje zpovídání pamětníků těch mnohem méně šťastných časů této země.

V rámci MČ Praha 4 jsem byl v minulosti po volbách v r. 2014 radním s kompetencí kultura. Je to i věc, které bych se samozřejmě chtěl po svém případném zvolení věnovat v nové Radě. Přestože samozřejmě je srozumitelné, že kompetence rozdělení je ve věci Rady a starosty, tak rovnou říkám, že na Praze 4 máme v této věci spousty věcí k řešení. Ať už je to neuspokojivá situace Branického divadla, situace v kulturních domech Novodvorská, situace Kulturního domu Sigma a řadu dalších věcí.

Zároveň nechci, nerad bych, aby tady tato věc vyzněla jakkoli kriticky, je na Praze 4, díky fungujícímu odboru kultury, velmi mnoho uděláno a já se budu snažit, aby ten prostor pro toto byl stále větší. Děkuji vám mnohokrát a samozřejmě jsem vám k dispozici k jakýmkoliv dotazům. Děkuji moc za pozornost. *(Potlesk.)*

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji a poprosím pana kolegu Svobodu také, aby se představil jako kandidát na místostarostu.

Radní pan Ing. Josef Svoboda, PhD.: Dobrý večer, nebo podvečer. Moje jméno tady bylo skloňováno dneska celý den, takže myslím, že asi ne všichni touží znovu poslouchat o tom, co chci.

Mým hlavním cílem je dát dobrý obraz KDU-ČSL a věnovat se otázce sociální. Především se chci soustředit na koncentrování celé té agendy oblasti

sociální politiky, pokud možno pod jurisdikcí jednoho radního. A rád bych docílil během tohoto funkčního období minimálně reálný start stavby nového objektu, který by byl věnován právě sociálně potřebným.

To jsou takové hlavní cíle, které mám před sebou. Těším se na spolupráci s každým z vás. A až odpadnou emoce, tak uvítám spolupráci těch, kteří teď ke mně cítí určité vášně. Byl bych rád, kdyby do budoucna tato spolupráce byla možná. Děkuji. (*Potlesk.*)

Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji. A je seriózní samozřejmě dát prostor pro případné dotazy. Jestliže je nevidím, tak poprosím, aby naše organizační přípravo hlasovací lístky a Návrhový a volební výbor, aby se ujal volby místostarostů městské části. Já vám děkuji a prosím tedy Návrhový a volební výbor.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová: Zahajují další volbu. A tentokrát budeme volit dva místostarosty. Na kandidátce, nebo na hlasovací lístce máte dvě jména. Volíme dvě osoby, protože budeme mít dva místostarosty. Opět kdo je váš kandidát, toho zakroužkujete. Pan kolega Derka, jako obvykle, osvědčený předčekanec, přistupuje, a vy přistupujte do volební místnosti.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Tak dobrý pokročilý večer opět u naší oblíbené kratochvíle. Takže já bych požádal paní Veronu Ballay, zda by se dostavila do volební místnosti.

A dále pana Jiřího Bendla.

Paní Jaromíru Eismannovou.

Pana Pavla Fikara.

Pana Jana Horu.

Paní Hanu Horálkovou.

Pana Tomáše Hrdinku.

Pana Michala Hrozu.

Pana Jana Hušbauera.

Pana Tomáše Chaloupku.

Pana Adama Jaroše.

Paní Marii Jelínkovou.

Pana Tomáše Kaplana.

Paní Ivu Kotvovou.

Pana Zdeňka Kováříka.

Paní Anetu Krajcovou.

Pana Ondřeje Kubína.
Pana Petra Kučeru.
Pana Petra Kutílka.
Pana Radka Lacka.
Paní Irenu Michalcovou.
Paní Lucii Michkovou.
Pana Jaroslava Mítha.
Paní Jaroslavu Mörwickovou.
Pana Patrika Opu.
Pana Olgerda Pukla.
Paní Petru Rejchrtovou.
Paní Alžbětu Rejchrtovou.
Pana Ondřeje Růžičku.
Pana Jana Slaninu.
Paní Janu Svatou.
Pana Josefa Svobodu.
Paní Vladimíru Sýkorovou.
Pana Mateje Šandora.
Pana Petra Štěpánka.
Pana Filipa Váchu.
Pana Tibora Vansu.
Pana Josefa Vlacha.
Pana Zdeňka Zieglera.
Pana Lukáše Zichu
a paní Jitku Zykánovou.
Děkuji.

Organizační oznámení. Kdo nehlasoval a má zájem hlasovat, tak necht' se prosím odebere do hlasovací místnosti. Děkuji. Za chvíli budeme ukončovat.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:
Poprosím vás, vraťte se zpátky, budeme vyhlášovat výsledky volby řadových místostarostů.

Tak prosím o klid. Dovolte mi vyhlásit výsledky volby řadových místostarostů. Bylo vydáno 24 hlasovacích lístků, 24 hlasovacích lístků bylo odevzdaných, všechny byly platné, žádný neplatný. Kandidáti Michal Hroza, Josef Svoboda. Oba kandidáti byli zvoleni, a to stejným počtem hlasů 23. (*Potlesk.*)

Návrh byl přijat pod usnesením 3Z-5/2019

1. Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji Návrhovému výboru a gratuluji svým kolegům ke zvolení a těším se na to, že budeme moci naplňovat ty věci, které přednesli ve svých projevech, pro blaho městské části a ke spokojenosti všech zastupitelů, nejen těch, kteří oba pány zvolili.

Nyní se dostáváme k pokračování, které se týká členů Rady. A protože usnesení z 16. listopadu 2018 hovoří o složení Rady – 1 uvolněný starosta, 3 uvolnění místostarostové, 4 uvolnění radní a 1 neuvolněný radní, a protože návrh, který se chystáme předložit, má vyšší počet neuvolněných radních a menší počet uvolněných radních, takže jinými slovy to znamená, že navrhujeme, aby se změnilo usnesení 1Z – 3 z 16. listopadu 2018.

A to tak, že samozřejmě zůstává jedna uvolněná v tomto případě starostka, tam nemusíme měnit rod. Já myslím, že to můžeme nechat v tom usnesení tak, jak je, 3 uvolnění místostarostové, 2 uvolnění členové Rady a 3 členové Rady neuvolnění.

Důvod k tomuto návrhu, já koukám, že pan kolega Kutílek se usmívá, důvod k tomuto návrhu je, že jsme skutečně na koaliční spolupráci nepracovali 5 měsíců, nebo 3 měsíce, nebo ani 2 měsíce, tudíž navrhované osoby neměly možnost ošetřit své stávající funkční působení tak, aby to v reálném čase – za reálný čas považují léto tohoto roku - byli schopni ošetřit. Takže by bylo neseriózní je volit jakožto osoby uvolněné, kdyby se toho v pozici uvolněné nemohli do léta tohoto roku, nebo do pozdního léta tohoto roku, ujmout.

Na tom není nic překvapivého. Z toho také vidíte, že tento návrh není záležitost měsíců, nýbrž záležitost dejme tomu týdnů, nebo maximálně týdnů, spíše dnů, tudíž jsme neměli možnost toto řešit.

Já vím, že pan kolega Kutílek se tomu usmívá, ale já se domnívám, že je seriózní přiznat, že nemáme zásobárnu lidí, kteří se ze dne na den uvolní ze své profese, a že to musíme řešit postupně. Čili proto je zde tento návrh, který samozřejmě není na tajné hlasování. A poprosím, až ukončím přednesení tohoto návrhu, aby ho organizační promítlo a pak samozřejmě k tomu návrhu otevřu rozpravu, až bude promítnutý.

Já vám děkuji, tak. Čili tímto otevírám rozpravu k tomuto návrhu, který jsem přednesl. Dovolil jsem si ho přednést osobně, doufám, že se nikdo z mých kolegů a kolegyně neurazí. Prosím, otevřme k tomu diskuzi. Zatím to sklapněte, abych viděl, kdo se hlásí do diskuze. Do diskuze k tomuto návrhu se hlásí pan kolega Kutílek poprvé.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji, pane místostarosto, gratuluji vám ke zvolení v rámci této velmi pozoruhodné koalice a budu se těšit na to, jak bude fungovat.

Já bych se chtěl zeptat. Tady zaznívaly dnes odpoledne výhrady k tomu, že na Úřadu MČ má docházet k navýšení počtu úředníků a tedy na rozpočtové dopady takové situace. Teď tady vidíme, že si členové nové koalice chtějí odhlasovat uvolněné funkce. Tak bych chtěl poprosit, jestli byste mohl odprezentovat rozpočtovou projekci, jaké dopady na rozpočet městské části toto hlasování bude mít, děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já myslím, že to je poměrně triviální. Ve chvíli, kdy navrhuji změnit usnesení počet uvolněných směrů Rady od vás směrem dolů, tak si rozpočtový dopad může každý promítnout. Protože momentálně tam jsou 4 uvolnění, 1 neuvolněný. A protože navrhuji 2 uvolněné a 3 neuvolněné, tak myslím, že to je zjevné, že to je snížení nákladů. Ale protože to zřejmě, pokud se to podaří dořešit, bude dočasná záležitost, tak v tuto chvíli nejsem schopen vykalkulovat přesně, kolik na tom ušetříme. Ale lze očekávat, že bychom na tom mohli pár desítek tisíc až sto tisíc ušetřit.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji, já se omlouvám, asi v té špatné akustice jsem rozuměl špatně. Já jsem měl dojem, že se navrhuje zvýšení počtu uvolněných. Tak v tom případě se omlouvám, děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Ono by to asi už moc nešlo, protože dneska máme 4 uvolněné a 1 neuvolněného. Tam už toho prostoru na zvyšování příliš není. Čili se omlouvám, jestli jsem nezřetelně artikuloval. Víte, ti, co mě tady znáte dlouho, už jsem si užil s tím mikrofonom. To není nikdy triviální. Takže se omlouvám panu kolegovi, jestli jsem nemluvil dost zřetelně. Pan kolega Kunc se hlásí.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Já bych chtěl poprosit, jestli by bylo možné upřesnit, jaké kompetence budou mít jednotliví členové Rady, když už měníme ty úvazky. Protože zatím máme paní místostarostku, nevíme, jaké bude mít kompetence. Máme 1. místostarostu, který bude mít jistě důležitou kompetenci kultura, ale dříve to bylo tak, že kulturu měl v kompetenci neuvolněný radní. A nyní je ta kompetence přidružená k majetku a podpoře podnikání. A u druhé místostarostky... U druhého, pardon, vlastně také neznáme tu kompetenci, děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já se panu kolegovi omlouvám. On, jakožto člen Návrhového výboru, možná neměl možnost slyšet vyjádření navrhuujících kandidátů. Paní starostka zde jasně prohlásila, že se chystá věnovat školství. Já jsem ve své řeči také jednoznačně definoval, kterým resortům se hodlám věnovat, čili dopravě a financím. Pan kolega místostarosta Hroza také zcela jednoznačně definoval, i když v opačném pořadí, než bych to já čekal, že se chce věnovat kultuře a majetku. A pan kolega Svoboda to vyjádřil naprosto jednoznačně, že se chce věnovat celé sociální a zdravotní oblasti, nijak nerozdělené. Čili neštípanou na nějaké dílčí aktivity dané jednotlivé subčásti. Ať už si pod tím představíme každý, co chcem.

U jednotlivých radních to samozřejmě také při jednotlivých návrzích každý z radních přednese. Myslím, že by ode mě bylo neseriózní, abych navrženým kandidátům bral z úst jejich slova. Považuji to za seriózní. A omlouvám se panu kolegovi Kuncovi, který jakožto člen komise zřejmě zde nebyl, když se to říkalo. Čili rozumím jeho dotazu. Není v tom nic.

Jestliže se do diskuze nikdo další nehlásí, tak máme zde návrh usnesení. Pan kolega Kaplan se hlásí. Sice jsem ji už uzavíral, ale ještě to stihl. Prosím, pane kolego.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já se omlouvám a děkuji za shovívavost. Já bych ještě měl dotaz na Josefu Svobodu, protože jste uvedl, že by se v celé šíři věnoval sociální oblasti. Tak jestli nějakým způsobem se změní ta jeho stávající agenda, nebo rozsah té agendy, a jestli se jí bude věnovat v plné míře, naplno jako uvolněný radní. To znamená, dotazy jsou dva. Jestli dochází ke změně rozsahu agendy, kterou má, a jestli nějakým způsobem to bude reflektovat ve vztahu ke svému zaměstnání a k tomu, co dělá.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: K zásadnímu rozsahu agendy nedochází.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Jestli můžu na Josefa Svobodu.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Nemůžete vyvolávat, pane kolego.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Omlouvám se.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Můžete se poptat...

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Prosil jsem.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Teď vám rozumím. Já se omlouvám, že si dovolím vám odpovědět, jestli vám to nebude vadit. K zásadnímu rozsahu nedochází, dochází ke změně priorit. Této oblasti chceme dát větší prioritu. A z hlediska rozsahu já nemám pocit, že bychom nebyli schopni dané oblasti zvládnout. A pan kolega Svoboda bezpečně dané oblasti zvládá a zvládne. A já nechci dále řešit vaše vztahy mezi vámi. Já se vám omlouvám, pane kolego, možná, že byste toto mohli zvládnout mezi sebou bez mikrofonu.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: To byl dotaz na agendu a její rozsah. Děkuji za zodpovězení a děkuji i za radu, jak se mám dál chovat. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já se omlouvám, dělám to nerad. Ale přiznám se, že dneska jste si tady ten prostor vzali pro sebe, pánové, a myslím si, že to není nezbytně nutné. Já bych nerad pral veřejně prádlo žádné politické strany. A myslím si, že ať si to každý vypere doma. Děkuji. Omlouvám se vám, že jsem byl takto přímý, ale znáte mě, že jsem poněkud prostořeký.

Tak. Čili tímto uzavírám... Ještě neuzavírám. Pan kolega Kutílek podruhé.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji, pane místostarosto, já bych přece jen - a děkuji za to, že jste odpověděl na otázku, která směřovala na pana místopředsedu Svobodu – já bych přece jenom požádal jeho, jestli by mohl specifikovat to, co vy jste naznačil. Čili ta změna priorit v oblasti sociální. Tak jestli by to pan místostarosta mohl přece jenom specifikovat, děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já už vám rozumím, vy jste to nedostali, protože to není svolení, ani nemohli dostat. My jsme vyrobili šestibodový základní..., protože jsme to dělali na poslední chvíli, to není připravované dlouho, základní šestibodový program toho, co jsme neudělali, čili širokou koaliční smlouvu, který v šesti bodech má jasné priority. A hovořil jsem zde o tom, že v oblasti péče o seniory a sociální péče chceme dát této oblasti vyšší prioritu, a to jak investiční, tak provozní.

To je zcela jednoznačné, že tedy jinými slovy chceme, aby se v dané oblasti uskutečnilo více projektů, a to jak v oblasti investiční, tak provozní, které zde budou fungovat. Neřeknu vám v tuto chvíli samozřejmě seznam těch projektů. Nemůžete chtít po někom, kdo si v tuto chvíli sedl do koalice,

nepochybně to včas, věřím, že do léta, budeme schopni sdělit. Pokud byste měl velký zájem, tak samozřejmě můžu na tom s vámi zahájit širokou diskuzi.

Čili jestli toto stačí, uzavírám diskuzi, protože do ní nikdo další není přihlášen. Čili prosím organizační o promítnutí návrhu usnesení. A pak poprosím Návrhový výbor o číslo usnesení k tomuto bodu, který bude za chvíli promítnut. Čili prosím promítnout ten návrh, aby nám paní Cingrošová mohla říct, jaké bude mít toto usnesení číslo.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:
Hlasujeme o usnesení 1Z – 3/2019. Ne, to ne, to teda nehlasujeme...

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, 2019, prosíme ještě promítnout, abychom po zaznění zvukového signálu mohli začít hlasovat. Aby bylo všem jasné, o čem se hlasuje, protože jsem možná zmátl mojí špatnou dikcí pana kolegu Kutílka. Proto by možná stálo zato to ještě promítnout, aby to každý viděl. Až se vám to podaří promítnout – a už to tam visí, výborně.

Čili je to všem zřejmé, o čem hlasujeme? Nevisí, ještě nevisí, a co je za problém? Odešla nám technika. V tom případě to ještě jednou přednesu, aby to všichni slyšeli. Nevisí to pořád, tak já to ještě jednou přečtu.

Je to usnesení ke změně složení Rady, čili ke změně usnesení z 16. 11. 2018, kde se toto usnesení...

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:
Číslo usnesení 3Z – 6/2019.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji. Kde se toto usnesení ke změně složení Rady mění takto – zůstává tam 1 starosta, neměním rod, uvolněný, 3 místostarostové uvolnění. A místo původních 4 radních uvolněných tam jsou nově 2 radní uvolnění (už to tam visí) a 3 členové Rady neuvolnění. Čili teď je zřejmé, o čem budeme po zaznění zvukového signálu hlasovat.

Omlouvám se ještě jednou panu kolegovi Kutílkovi, možná jsem to neříkal dostatečně srozumitelně. Čili je všem jasné, o čem budeme hlasovat? Nevidím nikde, že by se někdo tvářil, že neví, o čem budeme hlasovat. Tam už nic víc není dole. Usnesení je celé takhle. Diskuze už je ukončena. Pan kolega Zicha má ještě technickou.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Ještě jednou gratuluji, pane Kovářiku, ke zvolení. Mám technickou. Tady se rozdávají funkce, kdo bude uvolněný, kdo neuvolněný, ale mně tam chybí ten základ, co se bude dělat? My, když jsme

tady kandidovali, tak jsme zhruba před zvolením naší koalice zveřejnili veřejně všem koaliční smlouvu. Já vůbec nevím, co vy jako nová koalice chcete dělat. Můžeme znát koaliční smlouvu, prosím pěkně?

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Pane kolego, nepochybně. Hovořil jsem o tom, protože tohle není tak, že se 14 dní dopředu připravuje koalice. Nebo měsíc dopředu. Tohle je tak, že s odpuštěním nějaký projekt skončil tím, že dnes je předložen Zastupitelstvu. Máme napsán dokument, ale na to, abychom ho mohli, v uvozovkách, vytisknout a rozdat všem – a rozhodně ho zveřejníme - tak tento dokument, proto jsem taky odpovídal panu Kuncovi, že každý z navržených své resorty a svá slova představuje sám.

Považuji to za férové. A považoval bych za neférové, abych toto říkal dopředu za jednotlivé své kolegy a kolegyně. Pane kolego, na tom není nic překvapivého. Při všech změnách koalice to takto je. Dělali jsme to i v okamžiku, kdy jsme vstupovali my do koalice v předminulém volebním období. Také jsme měli napsaný papír, který jsme rozdali až poté, co jsme to byli schopni dodělat. A také jsme ho dělali poměrně dost pracně na koleni. Vzhledem k tomu, že jsem se na něm význačně podílel, tak dokonce i vím, jak jsme ho dělali.

Jestli pan kolega Zicha je stále nespokojen, tak nepochybně ho umí napsat lépe. Pane kolego, další technická.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, musím reagovat, spokojený nejsem, pane kolego. Stačí mi vždy jednověťá odpověď, a to tak – koaliční smlouva je a je neveřejná. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Koaliční smlouva je a bude veřejná v okamžiku, kdy bude naplněna. V tomto okamžiku ji ještě nemáte vy. Někteří jedinci už ji mají. Tak já vám děkuji, čili je poloveřejná. Výborně, tak tím už tedy uzavírám další technické, protože už se stejně nikdo nehlásí, a můžeme tedy přistoupit k hlasování o návrhu usnesení, který byl promítnut. Po zaznění zvukového signálu prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se. *(Hlasuje se.)*

24 pro, 3 proti, zdrželo se 12.

Návrh byl přijat.

Já vám děkuji a můžeme přistoupit k naplnění tohoto bodu. V tuto chvíli prosím otevírám návrhy na uvolnění, případně jiné návrhy k volbě členů Rady.

Pan kolega Vácha doufá, že všechno odpracuji já. Paní kolegyně Michalcová se hlásí.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Já asi dneska nadělám ještě několik bot, a omlouvám se za to, ale každý má právo na omyl. Já jsem se o to asi opět jenom opřela, takže doufám, že mi to prominete.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Paní starostko, my vám promineme všechno, my vás máme rádi. Tak, pan kolega Zicha se nehlásí tedy stále. Tedy pan kolega Zicha, pan kolega Vácha. Mě paní starostka spletla. Jsme u členů Rady. Jestli pan kolega Vácha se s žádným návrhem nehlásí, tak máme návrhy na dva uvolněné členy Rady. Já to tedy vezmu za něj, já mu děkuji. A v tomto případě tedy navrhuji na uvolněné členy pana Tomáše Hrdinku a pana Jaroslava Mítha. A poprosím je opět, aby se v abecedním pořadí - pan kolega Vácha se už mezitím popral s technikou, ale myslím, že už jsem mu slovo sebral. Pan kolega Vácha se připojuje, já mu děkuji. Než pan kolega Hrdinka dostane slovo, tak se ještě zeptám, zda jsou jiné návrhy na funkce uvolněných členů Rady. Jestliže jiné návrhy nevidím, tak prosím, pane kolego, je to vaše.

Zastupitel RNDr.. Ph.D. Tomáš Hrdinka: Děkuji za slovo. Vážení kolegové, vážené kolegyně, je mi ctí v první řadě před vás předstoupit jako nominant do Rady. Pro ty, co mě neznají, je mi 38 let, jsem ženatý, mám 16měsíčního syna. Narodil jsem se v Praze 4 v Podolí. Vystudoval jsem Přírodovědeckou fakultu UK. A od roku 2010 jsem zaměstnán ve Výzkumném ústavu vodohospodářském, kde se věnuje problematice klimatické změny a dlouhodobého sucha.

V minulém volebním období jsem byl předsedou komise Rady pro místní agendu 21 a členem komise pro životní prostředí. To je také oblast, pokud dostanu vaši důvěru, které bych se rád věnoval, životní prostředí. Zaměřil bych se prioritně na 3 témata. A to údržba zeleně, ochrana před hlukovou zátěží a vodní hospodářství.

Tímto bych rád poděkoval, že u toho druhého a třetího zmíněného, u té hlukové zátěže, u vodního hospodářství, svým kolegům v bývalé Radě, kteří tyto oblasti začali nějakým způsobem řešit, já bych chtěl na jejich práci navázat a určitě s nimi spolupracovat. Stejně tak jako s ostatními členy nově zvolené Rady a s vedoucími odborů i úředníky městské části. Děkuji. *(Potlesk.)*

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji panu kolegovi Hrdinkovi. Jen bych zopakoval pro naše zaměstnance, samozřejmě s výjimkou

právního, organizačního a IT, tak, jak tady již zaznělo, nejste nijak vázáni tím, abyste tady s námi setrvali. Je to dobrovolné, abyste neměli pocit, že vás tady držíme násilím. Tak, jak to už říkala paní kolegyně Jelínková, tedy paní kolegyně Rejchrtová, já se omlouvám, jak to říkala paní kolegyně Rejchrtová. A skutečně to myslíme vážně. Nevyháníme vás, ale je to na vaší dobrovolné účasti. Samozřejmě právní tady s námi musí vydržet, organizační tady s námi musí vydržet také, hospodářská správa nebo IT s námi musí vydržet taky, protože bez toho nefunguje Zastupitelstvo. Všichni ostatní to máte fakultativně, protože doufám, že nikdo z kolegů nebude ukrácen, kdyby to s vámi nepřežil.

A nyní prosím pana kolegu Mítha. Omlouvám se, že jsem před ním vložil tuto vsuvku, ale jenom, aby někdo neměl pocit, že jsem ho ukrátil o večer.

Zastupitel Ing. Jaroslav Míth: Hezký podvečer všem. Já už jsem se tady představoval na ustavujících zasedání Zastupitelstva při kandidatuře na starostu, takže ten svůj osobní profil už opakovat nemusím. Spíše k tomu, čemu bych se chtěl věnovat v předešlé Radě. Tím myslím ještě v předešlém volebním období. Věnoval jsem se školství.

Tady jenom doplním paní starostku, když mluvila o předchozích radních, kteří měli aprobaci nebo neměli, tak já mám státní zkoušku s diplomem na pedagogiku ekonomických a odborných předmětů. Takže papír na to mám. Neměl jsem praxi, ale papír jsem na to měl.

Nově bych se rád věnoval, protože jsem byl před měsícem znovu zvolen na 3 roky starostou Sokola Podolí, tak bych se rád věnoval odboru sportu. Hodně to bylo provázáno i se školstvím, kterému jsem se věnoval tak, že se sportovními kluby jsem velmi spolupracoval. Myslím, že to je oblast, kde je povinnost radnice nějakým způsobem tomu napomáhat a rozvíjet. Obzvláště v dnešní společnosti, kdy nám děti tloustnou a sportu se nedostává ani peněz a podpory.

Určitě mě zajímá oblast bezpečnosti. V tom předchozím období jsem se věnoval také bezpečnosti mládeže, prevenci, tam jsem si k tomu čuchnul. Myslím si, že ve školách máme dobře propracovaný systém preventistů. A bylo by dobré se nějakým způsobem podívat na bezpečnost jako celek. A doufám, že mi v tom bude hodně nápomocná i naše zastupitelka Lucka Michková, která v minulosti byla předsedkyní bezpečnostního výboru a předtím i radní pro bezpečnost.

A v poslední Radě bych se rád pověnoval novým technologiím a IT. Pro vás, co to nevíte, to jenom připomenu - 20 nebo 25 let už dělám ve finančnictví, v ČSOB bance, v IPB bance, v ČSOB Leasingu. V podstatě jsem prošel v té bance modernizací. Ta banka mi kdysi připomínala stávající radnici – stohy

papírů, podpisové knihy, klotové rukávy, deset modrých inkoustů. Dokud se něco takového neudělalo, tak se nic nedělo. Dneska je bankovníctví někde úplně jinde. Klient do banky nemusí, všechno vyřídí na dálku elektronicky, podepisuje elektronicky, všechno nějak funguje, komunikace je úplně jiná. Myslím si, že té modernizace by se měla dočkat nějakým způsobem i radniční agenda.

Tady bych chtěl i navázat na to, co se už teď začalo. To neříkám, že všechno, co se udělalo, bylo špatně. Naopak. Rád bych se s bývalým radním panem Horou podělil o rozjeté projekty, které by mohly pokračovat. A myslím si, že ještě ta stávající Rada trošku zanedbala energetické úspory. A vlastně energetické úspory v moderním pojetí. Není to jen o tom, že se změní kotelna v rámci investic, ale je potřeba, aby tam bylo nějaké centralizované technologické IT řešení, které to celé sleduje, vyhodnocuje a dokáže řídit. Tady bych se chtěl věnovat tomu, abychom technologicky dokázali, když se někde něco bude opravovat, tak aby se to už udělalo v takovém moderním duchu, že to budeme schopní skutečně na dálku ovládat, řídit, vyhodnocovat, dávat tam, kde se to má. *(Potlesk.)*

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji a otevírám prostor pro případné dotazy. Jestliže nevidím dotazy, uzavírám tento prostor, uzavírám diskuzi a prosím Návrhový výbor, aby se ujal volby uvolněných členů Rady.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová: Zahajuji volbu dvou uvolněných členů Rady. Na hlasovacím lístku najdete dva kandidáty. Prvním pan Tomáš Hrdinka, druhým je pan Jaroslav Míth. Volíme dva uvolněné členy Rady. Toho, kterého si v Radě přejete mít, prosím, zakroužkujte.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Opět dobrý večer. Jak už to máme nacvičené, tak já bych požádal paní Veronu Ballay, aby se dostavila do volební místnosti.

A dále pan Bendl Jiří.

Paní Jaromíra Eismannová.

Pan Pavel Fikar.

Pan Jan Hora.

Paní Hana Horálková.

Pan Tomáš Hrdinka.

Pan Michal Hroza.

Pan Jan Hušbauer.

Pan Tomáš Chaloupka.

Pan Adam Jaroš.
Paní Marie Jelínková.
Pan Tomáš Kaplan.
Paní Iva Kotvová.
Pan Zdeněk Kovářik.
Pan Ondřej Kubín.
Pan Petr Kučera.
Pan Daniel Kunc. Ten tam je.
Pan Petr Kutílek.
Pan Radek Lacko.
Paní Michalcová Irena.
Paní Lucie Michková.
Pan Jaroslav Míth.
Paní Jaroslava Mörwicková.
Pan Patrik Opa.
Pan Olgerd Pukl.
Paní Petra Rejchrtová.
Paní Alžběta Rejchrtová.
Pan Ondřej Růžička.
Pan Jan Slanina.
Paní Jana Svatá.
Pan Josef Svoboda.
Paní Vladimíra Sýkorová.
Pan Matej Šandor.
Pan Petr Štěpánek.
Pan Filip Vácha.
Pan Tibora Vansa.
Pan Josef Vlach.
Pan Zdeněk Ziegler.
Pan Lukáš Zicha
a paní Jitka Zykánová.
Děkuji.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, opět organizační ohláška, že kdo by chtěl ještě hlasovat, tak necht' se dostaví do volební místnosti, neboť za chvíli bude hlasování ukončeno. Děkuji.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:
Prosím, vraťte se na místa, přinášíme výsledek další volby. Jste jistě všichni zvědaví, přistupujte, postupujte dále do vozu...

Takže dovolte mi oznámit výsledky volby uvolněných místostarostů. Bylo vydáno 24 hlasovacích lístků, 24 hlasovacích lístků bylo odevzdáno, všechny byly platné. Ze dvou kandidátů, jimiž byli pan Tomáš Hrdinka a pan Jaroslav Míth, byli zvoleni oba kandidáti. Oba shodným počtem hlasů 23. (*Potlesk.*)

Návrh byl přijat pod usnesením 3Z-7/2019

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Vážení kolegové, já vám gratuluji, dámy a pánové, děkuji. A nyní bychom přikročili k neuvolněným zastupitelům. A hlásí se paní kolegyně Zykánová.

Zastupitelka paní Jitka Zykánová: Já všem přeji hezké odpoledne a podávám procedurální návrh na zařazení odvolání radního Růžičky.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Vzhledem k tomu, že jsme v bodě "Odvolání a volba členů Rady", tak toto spadá do tohoto bodu. Čili prosím, otevírám tedy debatu k tomuto návrhu. Jestliže nevidím debatu k tomuto návrhu, tak uzavírám debatu k tomuto návrhu. To je samozřejmě tajná volba. V tomhle případě to je tajná volba negativní, návrh na odvolání neuvolněného člena rady Ondřeje Růžičky. Čili prosím Návrhový výbor poté, co to připraví oddělení volených orgánů, aby se ujal své práce k této tajné volbě.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:
Mějte, prosím, trpělivost, než se připraví hlasovací lístky. Budeme hlasovat o odvolání stávajícího radního pana Ondřeje Růžičky.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Návrhový výbor se chystá, rozumím tomu? Čili až bude vytištěno, tak prosím, abyste nás provedli volbou. Petře, technicky, diskuzi jsem ukončil. Jestli nemá nikdo technickou? Já se jenom omlouvám, pokud byste někdo měl technickou, samozřejmě ano, ale diskuzi jsem k tomu bodu ukončil.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:
Dejte nám 5 minut na přípravu lístků, ale už se můžete chystat před hlasováním.

1. Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Paní kolegyně pracuje, takže prosím členy Návrhové a volební komise, aby se odebrali na svá místa a připravili standardní mechanismus.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová: Hlasovací lístky jsou připraveny, prosím pana kolegu Derku, aby šel předčítat. Hlasujeme o odvolání stávajícího radního pana Růžičky, tudíž máme jednoho kandidáta. Pokud souhlasíte s jeho odvoláním, zakroužkujete ho.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Tak opět se dostáváme k naší oblíbené činnosti. Já bych požádal paní zastupitelku Veronu Ballay, aby se dostavila do volební místnosti.

A dále pana Jiřího Bendla.

Paní Jaromíru Eismannovou.

Pana Pavla Fikara.

Pana Jana Horu.

Paní Hanu Horálkovou.

Pana Tomáše Hrdinku.

Pana Michala Hrozu.

Pana Jana Hušbauera.

Pana Tomáše Chaloupku.

Pana Adama Jaroše.

Paní Marii Jelínkovou.

Pana Tomáše Kaplana.

Paní Ivu Kotvovou.

Pana Zdeňka Kovářika.

Pana Ondřeje Kubína.

Pana Petra Kučeru.

Pana Petra Kutílka.

Pana Radka Lacka.

Paní Irenu Michalcovou.

Paní Lucii Michkovou.

Pana Jaroslava Mítha.

Paní Jaroslavu Mörwickovou.

Pana Patrika Opu.

Pana Olgerda Pukla.

Paní Petru Rejchrtovou.

Paní Alžbětu Rejchrtovou.

Pana Ondřeje Růžičku.

Pana Jana Slaninu.
Paní Janu Svatou.
Pana Josefa Svobodu.
Paní Vladimíru Sýkorovou.
Pana Mateje Šandora.
Pana Petra Štěpánka.
Pana Tibora Vansu.
Pana Josefa Vlacha.
Pana Zdeňka Zieglera.
Pana Lukáše Zichu
a paní Jitku Zykánovou.
Děkuji.

Kdo ještě nebyl hlasovat a měl by zájem jít hlasovat, tak bych ho požádal, jestli by se teď odebral bez zbytečného odkladu do volební místnosti. Děkuji.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová:
Můžete se vrátit do zasedacího sálu, protože výsledky volby už jsou k dispozici. Usadte se na svá místa prosím.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Dámy a pánové, já bych vás poprosil, jestli byste se posadili na svá místa a poprosím Návrhový výbor.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:
Přestaňte hlučet, prosím.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, paní Cingrošová nás seznámí s výsledkem volby na odvolání neuvolněného radního Ondřeje Růžičky, prosím výsledek.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:
Dovolte mi, abych vás seznámila s výsledky volby na odvolání neuvolněného radního pana Ondřeje Růžičky. Bylo vydáno 23 hlasovacích lístků, 23 hlasovacích lístků bylo odevzdáno, všechny byly platné. Pro odvolání pana radního Ondřeje Růžičky hlasovalo 23 zúčastněných, tudíž pan radní Růžička byl odvolán.

Návrh byl přijat pod usnesením 3Z-8/2019

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já vám děkuji a děkuji panu kolegovi Růžičkovi za dlouhodobou spolupráci. Já myslím, že míst je v sále řada. A pokud by nepohrdl, tak se jistě místa najdou. Místa jsou jistě volná, zejména třeba vedle pana kolegy Lacka vidím volné místo. Pan kolega Lacko tě, Ondro, jistě rád přivítá. Tam je např. krásné volné místo. Paní starostka sice namítá, že to je její místo, ale já myslím, že to její místo je na tom místě, kde sedí teď.

Pojďme pokročit. Čili máme 3 místa neuvolněných členů Rady. A otevírám návrhy a dovolím si rovnou k těm návrhům přikročit. Za klub ODS a za radní další, teď již koaličníků, si dovolím navrhnout 3 neuvolněné členy Rady. Budu to říkat bez titulů, takže se omlouvám. Pan Filip Vácha, další navržený člen je pan Patrik Opa a pan Jan Hušbauer. Vezmu to ale v abecedním pořadí. Pokud nezazní žádný další návrh? Nevidím další návrh, čili bych prosil, v abecedním pořadí, pana kolegu Hušbauera, aby zahájil představení návrhů na neuvolněné členy Rady.

Zastupitel pan Jan Hušbauer: Děkuji za slovo. Vážené Zastupitelstvo, občané a pracovníci Úřadu MČ Praha 4. Omlouvám se předem, že moje představení nebude tak obsáhlé jako u kolegů, ale můj zdravotní stav není stále dobrý.

Dovolte mi tedy, abych se krátce představil. Jmenuji se Jan Hušbauer, je mi 30 let a ze spokojeného rozvedeného manželství mám 7letou dceru. Momentálně jsem zaměstnán v mezinárodní korporátní společnosti, která provozuje školská zařízení po celém světě. A má funkce v této společnosti je provozní ředitel na objektech tady u nás v Praze. V této společnosti jsem již 11. rokem, a mám v kompetenci celé provozní oddělení spravující právě provozní oddělení, finance, rozvoj, development a dopravu.

Na Praze 4 se angažuji již 5. rokem v několika komisích a vykonával jsem funkci v představenstvu městské společnosti 4-Majetková. Na Praze 4 mám rád její historii, kulturu, tradici a rozvoj, který bych chtěl dále ve spolupráci s kvalitním a odborným týmem kolegů rozvíjet. Já osobně, dle předběžné dohody, u vedení městských společností, grantů a veřejného prostranství. Děkuji za pozornost. *(Potlesk.)*

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji a poprosím dalšího podle abecedy, což je pan kolega Patrik Opa.

Zastupitel pan Patrik Opa, MBA: Vážená paní starostko, vážené dámy, vážení pánové, dobrý večer. Děkuji za nominaci a s pokorou ji přijímám. Pro ty,

kteří mě neznají, bych se velice krátce představil. Jmenuji se Patrik Opa, jsem ženatý, mám dvě dcery – 15 a 18, je mi 50 let. Jsem sportovec, kolektivně založený, a celý svůj profesní život se pohybuji v manažerských funkcích ve stavebnictví a částečně v energetice.

Zde na městské části jsem zastupitelem již podruhé. Jedno volební období jsem vypustil. V současné době jsem členem Komise územního rozvoje. Rád bych se touto agendou zabýval. Jak už moje předřečnice a kolegyně Petra Rejchrtová říkala, že jsou tam skvělí úředníci a kolegové, tak na spolupráci s nimi se velice těším. Jinak vám všem jsem kdykoliv otevřen a připraven zodpovědět jakékoliv dotazy. Děkuji ještě jednou za nominaci a přeji hezký večer. *(Potlesk.)*

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji a do třetice pan kolega Filip Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Dobrý den, vážení občané, vážení kolegové, vážená paní starostko. Nominaci přijímám, děkuji za ni. Těm, kteří mě ještě neznají, vzhledem k tomu, že zde působím druhé volební období, se dovolím představit. Jmenuji se Filip Vácha, je mi 40 let, ze spokojeného manželství mám dvě úžasné dcery, 3 roky a 1 rok. Celý život profesně působím v plynárenství a energetice. V současné chvíli jsem ve finančním výboru a v investiční komisi. Rád bych se investicemi zabýval, navázal bych rád na úspěšnou práci mých předchůdců. A tam kde ta práce nebyla tolik úspěšná, tam bych ji rád vylepšil. Samozřejmě jsem vám k dispozici a děkuji vám za nominaci. *(Potlesk.)*

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já vám děkuji. A pan kolega Slanina má dotaz.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Já děkuji za představení. Chtěl bych se zeptat na dvě věci. První otázka. Jestli správně rozumím, že bude zopakován model dosavadní koalice, že veřejná prostranství budou kompetenčně oddělena životního prostředí, od dopravy a od územního rozvoje.

A druhá otázka na pana Opu. Zda se opravdu cítí jako neuvolněný radní na agendu územního rozvoje. Protože v poslední době vždycky to byli radní uvolnění, resp. uvolněné, a co jsem viděl, protože jsem měl tu čest s nimi více spolupracovat, tak toho měly skutečně nad hlavu i při tom, když byly uvolněné. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já rozumím. Tu první část si dovolím zodpovědět já. Skutečně počítáme, že by měl být člověk, který se stará o veřejná prostranství an sích, čili jako taková. Myslím si, že paní kolegyně Alžběta Rejchrtová začala velmi rozumný projekt a velmi rozumnou část, kterou jsme v koalici společně dávali dohromady. A má smysl, aby to skutečně nebyla součást něčeho. Má smysl, aby to bylo tak, aby se vždy domlouvalo více jedinců. Má to smysl tak, aby vždy byla možnost se na tom domluvit, protože ono to skutečně zasahuje jak do životního prostředí, tak do dopravy. A pokud do toho půjde, v uvozovkách, třetí jedinec, tak je vždy nejlepší ve trojúhelníku. Ve dvou je to vždycky těžší než ve třech. Čili, jinými slovy, to umožňuje v tomto pokračovat, rozvíjet. Čili tady to skutečně myslíme takto.

Já myslím, že ta druhá otázka je spíš na Patrika. Ale já jsem hovořil, když jsem říkal ty tři návrhy, že to souvisí se stávajícím pracovním vytížením a možností se uvolnit. Tak, jak to říkal pan kolega Hušbauer přímo, jak to je dneska s tím zaměstnáním. Patrik by to asi měl zodpovědět, protože to spolu souvisí. Rozhodně to není míněno tak, že se bude rozvoj řešit dlouhodobě formou, která byla navržena.

Zastupitel pan Patrik Opa, MBA: Já děkuji za otázku, samozřejmě si to uvědomuji. Ale z profesního hlediska nemohu práci opustit dřív jak za 2 měsíce, abych dokončil to, co jsem tam měl rozdělané. Takže si myslím, že nejpozději 1. září, jako školák, nastoupím na plný úvazek.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, dotaz má pan kolega Kunc.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Děkuji za slovo. Slyšeli jsme představení kandidátů, včetně tedy nějakých osobních údajů, což je určitě příjemné se trochu poznat, včetně toho, jak je kdo rozvedený, nebo šťastný v manželství. Ale mohl bych poprosit, mohli by nám kandidáti říct, jaké mají priority pro svoji práci, vlastně pro svoje gesce. Zejména v územním rozvoji, kam by chtěl pan kolega, kandidát na radního, směřovat další činnost v této oblasti, ale i třeba v grantové politice. Třeba pan kolega Hušbauer atd. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. Já myslím, že dáme prostor, ještě máme další dva tazající, pan kolega Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Haló? Tak děkuji za slovo. Já bych měl otázku... Jednak bych se připojil k té otázce pana kolegy Kunce, aby

nám jednotliví kandidáti řekli trochu víc o tom, jak si rozdělení kompetencí představují.

A jednak bych měl otázku konkrétně na pana kolegu Hušbauera. A prosil bych, aby na ni odpověděl tentokrát on, a ne pan místostarosta Kovářik, protože si myslím, že je to trochu nedůstojné.

Chtěl bych se ho zeptat, já jsem ho rád poznal v tomto funkčním období jako zastupitele. My jsme byli vlastně už v minulém funkčním období kolegy ve Školské radě ZŠ Poláčkova, kde já jsem bohužel neměl možnost se s ním za celé ty 3 roky potkat. A rozumím, že při pracovním vytížení, které můžeme mít, tak já jsem taky myslím asi jednou schůzi za ty tři roky vynechal. Možná, že on tam zrovna na tu schůzi dorazil, ale já jsem ho tam za ty tři roky nepotkal.

Chtěl jsem se zeptat, jestli takto jako neuvolněný radní při tom předpokládám dalším pracovním vytížení, které bude mít, tak jak se cítí na tu práci v Radě. Jestli k tomu přistoupí trochu odpovědněji, než jak mi to připadalo tehdy bohužel v té školské radě. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. Další přihlášený je pan kolega Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Dobrý večer. Já bych se taky zeptal na ten územní rozvoj. Mě by zajímala jedna věc. Tady se redukovaly počty uvolněných radní na neuvolněné radní, já zase sleduji, že to za další měsíc, nebo kdy bude další Zastupitelstvo, bude opět narůstat. Jestli máte nějakou vizi z koaliční smlouvy, kolik ve finále bude různých uvolněných členů Zastupitelstva?

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Pan kolega Hušbauer je další přihlášený.

Zastupitel pan Jan Hušbauer: Já děkuji za slovo. Rád bych tímto odpověděl jednoduchým argumentem panu kolegovi Kutílkovi. Tenhle dotaz bych spíše vznesl na bývalé kolegy, pana Lukáše Zichu a Ondru Růžičku, kteří byli v klubu, který mě nominoval do této funkce. A bohužel jsem se to dozvěděl až po nějakých dvou letech této funkce. Že jsem nominován do této funkce. Poté jsem se aktivně podílel na této školské radě.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, čili tím máme školskou radu. Rozumím dotazu Ondry Růžičky, ale právě protože jsem říkal, že nejsme schopni v tuto chvíli, a není to tak, že bychom to 3 měsíce plánovali,

řešit pracovní zatížení. A v tuto chvíli nejsme schopni definovat z těchto tří neuvolněných, zda jednoho nebo dva budeme v čase uvolňovat. Pánové tady o tom hovořili. Ale to není možné v tuto chvíli ošetřit i z hlediska vazeb na pracovní funkce a zařazení, které je. Čili, Ondro, rád bych ti odpověděl přesněji, ale v tuto chvíli to není dořešeno. A musí se to dořešit v souvislosti s vazbou, která je s tou prací skutečně svázána. Asi z hlediska územního rozvoje to je otázka, která se bude muset řešit. U těch druhých dvou kompetencí je otázka, jak to pánové pojmu a zkombinují.

Čili to je jenom systémově, nemohu dát víc v tuto chvíli. Když se zeptáš podruhé, asi se k ničemu lepšímu nedostanu.

Tak další přihlášená je paní kolegyně Petra Rejchrtová.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji za slovo. Já jsem teď tady úplně překvapená. Možná, že jsem špatně slyšela, že někdo dva roky nevěděl, že je ve školské radě. Protože já jsem ze školské pravidelně dostávala pozvánky ze školy na jednání, takže tady se asi dělo něco opravdu strašlivého.

A k tomu územnímu rozvoji. Ráda bych povzbudila pana kolegu, aby si své pracovní záležitosti vyřídil pokud možno ještě dříve než za ty dva měsíce. Protože trávila jsem v práci 12 hodin denně, někdy i déle. Samozřejmě že se to snižovalo, ale nedokážu si představit, že by to dlouhodobě fungovalo, byť by to bylo ty dva měsíce, při plném pracovním zatížení. Takže bych apelovala na to, aby se pokusil vyřídít si to co nejdříve. Samozřejmě, že je spousta rozdělaných věcí a že se může spolehnout na to, že mu celou agendu v pořádku předám.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Pan kolega Růžička chce asi svůj dotaz rozšířit nebo konkretizovat. Zapněte prosím pana kolegu Růžičku, má slovo.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Mě by spíš zajímalo z pohledu garanta rozpočtů a financí, vždycky jsi mi tvrdil, jaká je tady šílená přeuvolněnost různých zastupitelů, tak jestli budeš i garantem této... Jestli budete mít stejnou přeuvolněnost, o které jsi tvrdil o nás, nebo jestli ji snížíte? Jestli v tvé filosofii rozpočtových výdajů na uvolněnost zastupitelů, jestli se toho budeš držet v rámci koalice, nebo jestli ustoupíš v rámci jiných dohod?

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Odpovím jenom rychle, než předběhnu své kolegy. Samozřejmě má filosofie se nikdy nezmění, pane kolego. To, jestli svoji filosofii prosadím, nebo neprosadím, to je právě to, na co vám v tuto chvíli neumím odpovědět. Myslím, že se známe už nějaký pátek, abys

nemohl očekávat, že změním svoji filosofii. To si myslím, že není tak triviální. Na to už jsem poněkud starý a konzervativní.

Další přihlášená je Hanka Horálková.

Zastupitelka Ing. Hana Horálková: Dobrý večer, já bych chtěla reagovat na informace o školských radách. A mohu potvrdit, ač se to zdá neuvěřitelné, že kolega Hušbauer není jediný, kdo nevěděl, že je členem školské rady. Já jsem se zhruba před měsícem zcela náhodně dozvěděla, že jsem od června roku 2018 členkou školské rady. Bohužel mě o tom nikdo neinformoval. Takže i to se stává.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Ano, já jsem nechtěl do toho zasahovat. Občas se nám se stane renonc v různých místech, nejenom panu kolegovi Zichovi. I tam se stal renonc. A pokud ta škola nemá spojení na toho člověka, a nedostane ho od člověka, případně od klubu, který ho navrhoval, tak ta škola ho nemá jak pozvat. A myslím, že tohle můžeme samozřejmě tady probírat nadlouho, ale stát se to může. Paní starostka k tomu jistě z pozice školství a svých zkušeností také jistě přidá. Prosím, paní starostko.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, já bych měla připomínku trochu jinou. Já mám takový jiný problém. Já jsem také členka rady školy. Byla jsem už v minulém volebním období, tedy jenom určitou poměrnou část, takže v minulém kalendářním roce.

Já teď trochu nevím, jestli se nedotknu té základní školy, o které ale hovořit konkrétně nebudu. Mě fascinuje zase jiná věc. Že za celé období se ta rada asi nikdy nesešla. Já vím, že jsem členkou té rady školy, a já pořád marně čekám na to, jestli mě někdo pozve na jednání rady této školy.

A přijde mi trapné kontaktovat svého kolegu ředitele vícekrát než jednou. Jednou jsem to po určitém období udělala a on mi řekl, že myslí, že se nesešla. A já nadále doteď čekám na to, zda se někdy tato rada školy sejde.

Takže připojuji se k tomu, že to asi tak všechno úplně přesně nefunguje. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Paní starostko, já myslím, že jste si sama sobě řekla o úkol. Myslím si, že to všichni slyší, že to budeme muset napravit. Tady myslím, že je vcelku zjevné, že tady zazněl závazek, že toto se napraví.

Pan kolega Zicha.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji za slovo, je to můj první příspěvek, ačkoli tam svítí druhý, takže to nebudeme řešit. Já budu krátký. Také mi stačí, pane kolego Kovářiku, když mi odpovíte krátce, stačí jednou větou.

Mám dva dotazy. Jeden na vás, jeden na pana Svobodu. Na vás, pane Kovářiku, je dotaz, kdo bude řídit Radu MČ? Jestli to bude pan Kovářik jako na Zastupitelstvu, nebo jestli to bude paní starostka? Takže kdo bude řídit opravdu Radu MČ? Můj dotaz.

A dotaz na pana Svobodu je takový, jestli dneska povýšil, stal se z něho pan uvolněný místostarosta. A jestli to tedy znamená, že se své práci uvolněného místostarosty bude věnovat na plný úvazek. Anebo jestli to bude jako doposud, že bude vykonávat svou práci ne zcela na plný úvazek a jestli ukončí své pracovní poměry např. na VŠ ČVUT. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Další přihlášený je pan kolega Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Tak děkuji za slovo. Já se připojuji k té otázce kolegy Zichy ohledně toho, jak si máme představit, že bude reálně fungovat tato Rada. Vede mě k tomu i přiznání kolegy Hušbauera a kolegyně z ANO o té evidentně hluboké dysfunkci v jejich práci ve školských radách. Zaznělo to tady od několika. Tak to mě trochu naplňuje obavami o to, jak gesce školství pod vedením ANO má vypadat. To mě trochu děsí a prosil bych tedy asi tuto Radu, aby ještě případně zvažila, jestli ty gesce nepřerozdělit, pokud se toho takto ujímá. Já bych rád, aby školství na Praze 4 fungovalo, tak jestli to je skutečně dobré rozdělení kompetencí. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, další přihlášený je pan kolega Slanina. Připomínám, že diskutujeme dotazy na tři navržené na neuvolněné funkce. Pan kolega Slanina se jistě bude držet toho, co máme teď na programu.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji, v tom případě stahuji svůj příspěvek, protože jsem pouze chtěl upozornit, že školskou radu nesvolává ředitel, ale její předseda. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. Paní starostka.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, tak já to obrátím do té humornější roviny. Já bych chtěla zareagovat na to, kdo povede

Radu. Já, jako ředitelka mateřských škol, kdykoli se někde změnil nějaký vedoucí pracovník, tak jsem byla přesvědčována o tom, abych mu z pozice ředitelky školy dala tři měsíce na hájení a pak uvidíme. Prosím pěkně, já od vás nechci tři měsíce na hájení, ale dejte mi na hájení alespoň toto jednání Zastupitelstva. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, pan kolega Růžička potřetí. Já myslím, že pan kolega Růžička to zvládne v technické, takže pan kolega nikoli potřetí, ale technicky.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já bych měl jenom takový dotaz v podstatě na paní starostku. Ona vede teď ředitelku čtyř nebo třech mateřských školek...

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Pane kolego, jsme právě u těch tří neuvolněných členů. Teď jste právě v té situaci...

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Bohužel, tak to se omlouvám.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já se vám omlouvám. Já jsem to předtím připomínal, abychom si to skutečně uvědomili. Pan kolega Zicha podruhé.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, já se omlouvám podruhé. Možná je to v koaliční smlouvě, ale jelikož je neveřejná, tak tu informaci nemám. A potřeboval bych odpověď od pana Svobody, jestli se opravdu své funkci bude věnovat na plný úvazek. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Tento dotaz již kladl pan kolega Kaplan. A odpověď již dostal, tak se ho můžete zeptat, případně si ji najít v zápiseu. Ale můžu vám zopakovat, že samozřejmě pan kolega Svoboda svoji roli zcela jistě zvládne a pan kolega Svoboda již na to odpovídal. Navíc v tuto chvíli jsme v bodě dotazy a volba neuvolněných členů Rady.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, těším se na odpověď.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Rozumím vašemu opakovanému dotazu, jenom říkám, podívejme se pak do toho, co již zaznělo. Pan kolega Kunc podruhé.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Mně to tedy připadá, že jsme se změnilí na nějaký pořad "Volejte řediteli", protože odpovídáte na veškeré otázky. Já jsem položil dotaz na priority těch tří neuvolněných radních, tak jestli by bylo možné ty priority zmínit. Ale prosím ne, aby je odpovídal pan předsedající, ale ti kandidáti. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Další přihlášený pan kolega Kaplan, prosím.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Děkuji za slovo. Já se chci zeptat, jestli to hájení, tak, jak o něj poprosila paní starostka, mají i všichni ostatní členové Rady. A mluvíte vždycky a za všechny. Chtěl jsem poprosit, jestli by Josef Svoboda mohl odpovědět na ten dotaz týkající se jeho práce pro ČVUT a jeho odměňování. Neodpověděl, pane místostarosto, který řídíte toto Zastupitelstvo, neodpověděl.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já vám děkuji. Myslím si, že tak, jak mě celé minulé volební období peskoval pan kolega Vácha, případně pan kolega Hroza, případně pan kolega Petr a jiní, že jsem si dovolil odpovědět za některého ze svých kolegů v Radě, já se budu snažit své hloupé vlastnosti vystříhat. A budu se usilovně snažit, abych vás neiritoval. Pravda je, že jsem to zvládal do určité míry.

Čili tím jsem vyčerpал veškeré přihlášené k tomuto bodu. Můžeme přistoupit, poprosím Návrhový výbor, uzavírám diskuzi k tomuto bodu. Pan kolega Vácha má technickou.

Zastupitel pan Filip Vácha: Jako člen Návrhového a volebního výboru rezignuji a navrhuji za sebe za klub TOP 09 Michala Hrozu.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Čili o tom musíme hlasovat. Je nějaký jiný návrh na výměnu rezignovavšího člena Návrhového a volebního výboru? Zřejmě nikoliv, tak prosím, budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu o volbě člena Návrhového a volebního výboru pana Petra Kučery. Jen co mi zazní zvukový signál, hlasujeme pro, proti, zdržel se. (*Hlasuje se.*)

Já děkuji, 35 pro, 1 proti, 4 se zdrželi.

Návrh byl přijat pod usnesením 3Z-9/2019

Čili Návrhový výbor se může ujmout své činnosti. Děkuji panu kolegovi Váchovi, málem jsem zapomněl, že samozřejmě nemůže být členem volebního výboru ten, kdo je nominován. Prosím Návrhový výbor, aby se ujal své práce.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:
Takže můžeme zahájit hlasování o zvolení třech neuvolněných členů Rady. Na hlasovacím lístku najdete tři jména. Pokud jste pro zvolení daného neuvolněného radního, tak ho prosím zakroužkujte. Máte-li nějaké dotazy, můžete se zeptat přímo ve volební místnosti. Tímto zahajuji hlasování. Děkuji.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Dobrý večer, tak já, jako vždycky, bych tedy požádal paní Veronu Ballay, zda by se dostavila do volební místnosti.

A dále pana Jiřího Bendla.

Paní Jaromíru Eismannovou.

Pana Pavla Fikara.

Pana Jana Horu.

Paní Hanu Horálkovou.

Pana Tomáše Hrdinku.

Pana Michala Hrozu. Ten už tam bude.

Pana Jana Hušbauera.

Pana Tomáše Chaloupku.

Pana Adama Jaroše.

Paní Marii Jelínkovou.

Pana Tomáše Kaplana.

Paní Ivu Kotvovou.

Pana Zdeňka Kovářika.

Paní Anetu Krajcovou.

Pana Ondřeje Kubína.

Pana Petra Kučeru.

Pana Petra Kutílka.

Pana Radka Lacka.

Paní Irenu Michalcovou.

Paní Lucii Michkovou.

Pana Jaroslava Mítha.

Paní Jaroslavu Mörwickovou.

Pana Patrika Opu.

Pana Olgerda Pukla.

Paní Petru Rejchrtovou.

Paní Alžbětu Rejchrtovou.

Pana Ondřeje Růžičku.
Pana Jana Slaninu.
Paní Janu Svatou.
Pana Josefa Svobodu.
Paní Vladimíru Sýkorovou.
Pana Mateje Šandora.
Pana Petra Štěpánka.
Pana Filipa Váchu.
Pana Tibora Vansu.
Pana Josefa Vlacha.
Pana Zdeňka Zieglera.
Pana Lukáše Zichu
a paní Jitku Zykánovou.
Děkuji.

Kdo by ještě měl zájem jít volit, necht' se prosím dostaví, pokud možno velmi brzo, do hlasovací místnosti. Děkuji.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:
Máme výsledky volby neuvolněných radních. Pokud se je chcete dozvědět, vstupte do jednací místnosti.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já bych si dovolil pozvat všechny zastupitelky a zastupitele, aby se vrátili na svá místa. Prosím zejména všechny kuřáky. Já chápu, že vás to tam láká...

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová:
Prosím, usad'te se, ať vám můžeme sdělit výsledky volby.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, věřím, že se i poslední kuřáci posadí. Pan kolega Opa přestane řešit technické záležitosti společných projektů s paní kolegyní Rejchrtovou. Já myslím, že k tomu dotanete spoustu příležitostí. Já myslím, že si budete určitě rozumět, ale můžete, v uvozovkách, ještě chvíli počkat. Oběma se omlouvám samozřejmě, neměl jsem na mysli nic zlého. Ani jedním, ani druhým směrem.

Tak a tím bych poprosil o chvilku zklidnění... Zklidnění, výborně, děkuji a pustil bych paní předsedkyni volebního výboru.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:

Takže výsledky hlasování o neuvolněných radních jsou následující. Bylo vydáno 24 hlasovacích lístků, 24 jich bylo odevzdaných. Všechny byly platné, tzn. 24 lístků bylo platných. Pro pana Jana Hušbauera hlasovalo 23 hlasujících, pro pana Patrika Opu rovněž 23. (*Potlesk.*) Pro pana Filipa Váchu hlasovalo 22 zúčastněných. To znamená, že v 1. kole, nebo v této volbě byli zvoleni 2 neuvolnění radní, a to pan Hušbauer a pan Opa.

Pod usnesením 3Z-10/2019

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já vám děkuji. A protože nevidím žádné návrhy, tak se k této otázce asi budeme muset vrátit. Neumím teď nijak reagovat jinak než tak, že se samozřejmě k tomu budeme muset vrátit při otázce výborů a dalších věcí. O to dřív to budeme muset asi ošetřit. Myslím, že ten kvalifikovaný lístek s tou podčárou nám skutečně pomáhá. Já bych toho asi víc neřešil v tuto chvíli. Pokud nebude nikdo mít jiný názor. Jestliže ne, tak to musíme doošetřit.

Pak mám jeden organizační návrh. Vzhledem k tomu, že vidím, že máme 21:13, máme tam některé body, které bychom skutečně měli probrat, tak bych měl nyní organizační návrh, abychom body 6 – 12 přeřadili na příští jednání Zastupitelstva. Což je samozřejmě návrh technicko-organizační, o kterém se musí hlasovat. Hned se k tomu dostaneme, já jsem čekal, až se zpracuje to, co jsem řekl, protože jsem jako předsedající zároveň dával návrh. A pan kolega Jaroš se hlásí s technickou.

Zastupitel Mgr. Adam Jaroš: Já mám procedurální návrh, zařadit na jednání tohoto Zastupitelstva nový bod, bod 3, zbytek bodů tedy přečíslovat. Přičemž by to byl bod – "Volba předsedy kontrolního výboru a volba tajemníka kontrolního výboru".

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Rozumím. Pan kolega Vácha přihlášený.

Zastupitel pan Filip Vácha: Jenom za klub TOP 09 ještě jsme nežádali o přestávku, takže žádám o 12minutovou přestávku. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: My jsme si vtipně odhlasovali, že v rámci bodu 2 přestávky nebudou. Takže bychom si museli nejprve toto usnesení zrušit. Přestože hluboce rozumím tomu, co Filip říká, tak

to musíme vzít technicky, takže si zase zrušíme to, co jsme si odhlasovali. Já se přiznám, že jsem poněkud historicky známý technokrat.

Čili jestliže se do tohoto bodu nikdo již další nehlásí, máme zde dvě organizační. Jednak návrh na doplnění bodu 3 a přečíslování od bodu 3 dále. A jednak návrh, který bude pak následně znamenat buď přesunutí bodů 6 – 12, nebo přesunutí bodů 7 – 13 na příští jednání Zastupitelstva. Podle toho, jak dopadne předchozí hlasování o zařazení kontrolního výboru.

Nejprve technické hlasování o zařazení bodu 3 – "Volba předsedy kontrolního výboru a tajemníka kontrolního výboru". Jestli cituji pana kolegu správně. Usmívá se, čili správně.

Hlasujeme o tomto bez rozpravy. Prosím po zaznění zvukového signálu hlasujeme o této změně programu pro, proti, zdržel se. (*Ruch v sále.*)

Hlasujeme o tom, zda zařadíme volbu předseda a tajemníka kontrolního výboru na toto jednání. Budu opakovat, protože tady došlo ke zmatkům. Zopakují hlasování. Rozumím tomu správně, že ta námitka směřuje k tomuto? Já děkuji, já jsem to tušil. Vznikl šum, takže se omlouvám. Petře, ještě technická.

Zastupitel Mgr., CSc. Petr Štěpánek: Technickou. Prosím vás platí, že máme dávat návrhy, které nejsou předloženy organizačnímu, aby se to dalo.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Ano, rozumíme, pan kolega Chaloupka také technickou.

Zastupitel pan Tomáš Chaloupka: To je omyl, ale při hlasování mi to nefungovalo a objevila se chyba.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já myslím, že stejně se to hlasování bude opakovat, protože některým jedincům nebylo zřejmé, o čem se hlasujeme. Ještě jednou to vezmu. Hlasujeme o tom, zda zařadíme na program dnešního jednání nový bod 3, to jest volba předsedy a tajemníka kontrolního výboru. Tím by se ty další body přečíslovaly na body 4 – 13, pokud bude toto přijato.

Je to všem zřejmé, o čem nyní hlasujeme? Hlasujeme po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se. (*Hlasuje se.*)

22 pro, 8 proti, 12 se zdrželo.

Tento návrh nebyl přijat.

Pak je zde návrh body v tuto chvíli 6 – 12 přeřadit na další jednání Zastupitelstva. Zdůvodnění jsem říkal. Máme 21:17, a bylo by rozumné ještě body, které tam jsou předtím, projednat.

O tom také hlasujeme bez rozpravy po zaznění zvukového signálu. Kdo souhlasí s touto změnou dnešního programu jednání. Čili hlasujeme po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. *(Hlasuje se.)*

24 pro, 0 proti, 7 se zdrželo.

Čili body 6 – 12 budou součástí příštího programu jednání Zastupitelstva.

A nyní tedy přikročíme k těm bodům, které nám zbývají. Čili bod 3. Návrh na zpřístupňování záznamů ze Zastupitelstva městské části.

Bod č. 3

Návrh k zpřístupňování záznamů ze Zastupitelstva MČ Praha 4

Dovolím si, pokud se nikdo neurazí, pan kolega Zicha mi to jistě vyčte, protože to je materiál předchozí Rady, tak bych si dovilil předložit ho sám. A to tak, že děkuji tvůrci tohoto materiálu, čili předchozím členům Rady MČ a dovolím si předložit materiál původně č. 2 "Ke zpřístupňování záznamů Zastupitelstva MČ Praha 4", nyní tedy 3. bod na programu, ve znění tak, jak ho projednala Rada MČ v předchozím složení. Domnívám se, že tak, jak ho projednala, si mohu dovolit uvažovat, že jak členové předchozí Rady, tak z hlediska nového, s ním budeme svolní. Ale samozřejmě očekávám k tomu případné návrhy a protinávrhy.

A tímto otevírám k tomuto předkladu diskuzi. První přihlášený je pan kolega Vácha.

Zastupitel pan Filip Vácha: Za klub TOP 09 žádám o 15minutovou přestávku. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, je 21:19, v tuhle chvíli to ještě zvládneme. Čili vyhláším přestávku do 21:35.

(Jednání přerušeno ve 21:19.)

(Jednání opět zahájeno ve 21:35)

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Vážené kolegyně a kolegové, nechci vás nijak honit, ale vzhledem k tomu, že už v bufetu nic není, neb jsme propustili většinu našich zaměstnanců, kuřáci jistě zvládnou kouřecí rychleji, tak bych poprosil, abyste se zvolna vraceli do sálu. Já myslím, že není v našem zájmu, abychom si zbytečně natáhli noc. Nechci být na vás zlý, samozřejmě ještě máte chvíli, můžete v klidu přicházet. Nebudu vás nijak honit, jenom bych vás lehce inspiroval, že byste se mohli vrátit na svá místa.

Tak vidím, že jsme tady výrazně všichni, jediný, koho nevidím, je pan kolega Derka, který je přihlášen. Ale nevidím ho, kam si sedl? Vidím špatně. Pan Hora je první na řadě. Už vidím i pana kolegu Derku, já jsem ho neviděl. Takže pan Hora je další přihlášený. Ještě technická pan kolega Míth. Čili omlouvám se, technická, procedurální dostane pan kolega Míth, prosím, pane kolego.

Radní Ing. Jaroslav Míth: Hezký večer. Já bych rád přednesl procedurální návrh. Navrhuji, abychom hlasovali o zařazení nového bodu 4 – Dovolba neuvolněného člena Rady. A všechny ostatní zbývající body se tímto posunou.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Rozumím tomu. Ale samozřejmě musíme předtím dokončit bod č. 3, popřípadě bod 4. O tom hlasujeme bez rozpravy. Tím nám samozřejmě zůstává to, co máme o tomto procedurálním návrhu. Čili po zaznění zvukového signálu budeme hlasovat o zařazení bodu 4, dovolba neuvolněného člena Rady. Hlasujeme po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se. *(Hlasuje se.)*

25 pro, 8 proti, 7 se zdrželo.

Rozumím tomu, že pan kolega Bendl se umáčkkl. Vnímám to tak, že to je 24, 8, 7. Vy jste se zdržel, pane kolego, nebyl byl proti? Proti, čili 24... *(Výkřik ze sálu.)* Také, čili 23, 10, 7. Ještě někdo se umáčkkl? Ne, nikoho dalšího nevidím. Čili 23, 10, 7. To se stává běžně, to se nic neděje. Já vám děkuji, čili tento bod byl zařazen. A vracíme se zpátky k bodu 3. A přihlásil se pan kolega Hora. Takže teď prosím máte slovo.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Děkuji za slovo. Musím říct, že mě poněkud polekalo, že první krok nové koalice bylo odepřít kontrolní výbor opozici. Druhý krok nové koalice je převzít předklad materiálu, se kterým jsem strávil opravdu hodně času. A budu s napětím sledovat osud tohoto materiálu, protože

mi na něm osobně velmi záleží. A je i důležitý programově z pohledu Pirátů. A vřele doufám, že nakonec bude podpořen a bude schválen, protože je to velký krok ke zlepšení transparency radnice.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Pane kolego, předběhnu pana kolegu Derku, rozhodně si nepřisluhuji vaše zásluhy na tomto materiálu, ale protože jako předkladatel je uvedena Rada, a v tuto chvíli jste přestal být členem Rady, tak to musí převzít někdo z členů stávající Rady. A rozhodně si nechci přisvojit vaše zásluhy. Jednak bych si to nezasloužil, a jednal se přiznám, že tohle není moje téma. Ale vzal jsem to jenom proto, protože jsem to stihl nastudovat. Další přihlášený je pan kolega Derka.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Děkuji za slovo, vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych teď rád přednesl protinávrh, který spočívá v zásadě analogickém návrhu, jak byl předložen od Rady. Akorát s tím rozdílem, že přímé zveřejnění nenavrhuji na 6 měsíců, ale na 4 roky roky. Písemná verze již byla předána Návrhovému výboru a digitální již vidíte na obrazovce. Takže ten rozdíl je v zásadě jenom v tom, samozřejmě potom poupravit jenom v přílohách.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já myslím, že to bylo zcela zřejmé.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Teď se lehce vyjádřím k důvodům pro tento protinávrh. Na začátek bych uvedl, aby se předešlo případným argumentům tohoto ražení v rozpravě. Jak vyplývá z již předložených materiálů, tak GDPR se na tuto oblast nevztahuje. Osobní údaje jsou v zásadě vyřešeny okamžikem toho, když se vypírají v daném záznamu. Zde jde o ochranu osobnosti, respektive práva na soukromí a ochranu podoby člověka v občanském zákoníku.

Tam je zákonná licence umožňující bez souhlasu pořizovat záznamy v případě vystoupení ve veřejném zájmu. To je tady zde na Zastupitelstvu. A zároveň je tam řečeno, že ten zákonný důvod nesmí být užit nějakým nepřiměřeným způsobem.

To znamená, zde jde o otázku, jestli případně to rozšíření z půl roku na čtyři roky je stále přiměřené. Půl roku, jak bylo řečeno ve sdělení od Úřadu pro ochranu osobních údajů. Tak tam bylo řečeno, že to přiměřené je.

Když jsem se na to koukal, jestli to je přiměřené, tak jsem napřed přistoupil k menší komparaci. Když se podívám na několik obcí, co jsem se koukl, tak třeba taková Praha 5 zveřejňuje na 1 rok, Opava na 5 let, Brno na více

než 3 roky, nebo poslední záznam, co jsem tam našel, byl ze září 2016, takže více než 3 roky. Ale já bych řekl, že to jsou 4 roky, tak to by byla spekulace. Městský obvod Ostrava Vítkovice 4 roky, Jihlava 3 – 4 roky. Opět analogický případ jako u Brna. Poslední bylo ze září 2015. Obec Náměšť nad Oslavou zase 3 – 4 roky. Taky v září 2015 bylo poslední zveřejněné. Obec Loket 4 – 5 let, opět poslední záznam prosinec 2014. A Moravskoslezský kraj dokonce 5 – 6 let. Poslední záznam dostupný na internetu byl ze září 2013.

Když jsem si dělal tuhle rešerši, tak jsem si to vždycky našel a zapl, jestli se tam opravdu nachází ten záznam. Na to jsem se podíval. Zeptal jsem se taktéž Úřadu pro ochranu osobních údajů, jak si oni vykládají onu přiměřenost. Úřad pro ochranu osobních údajů mi sdělil asi v zásadě správný závěr, že jelikož není v žádném zákoně, nebo v nějakém právním předpisu přímo stanovena tato doba, tak je nutné vycházet z individuálního případu, respektive z toho, jak dlouho je daná informace aktuální a kdy je o ni zájem, nebo kdy o ni může být zájem.

V tomto případě Úřad řekl, když jsem se ho doslova ptal, jestli je přiměřené zveřejňování po dobu 1 roku, jako např. na Praze 5, popřípadě též na Praze 3, kde momentálně to nebylo celý rok, ale v zásadě to také vypadalo, že zveřejňují aspoň rok, tak mi bylo řečeno, že to přiměřené je.

Když jsem se zeptal, jestli je přiměřené na 4 roky, to znamená v rozsahu doby jednoho volebního období, tak na to Úřad pro ochranu osobních údajů opět řekl, že to se přiměřeným jeví, když jde o celé volební období.

A když jsem se zeptal dokonce na Moravskoslezský kraj, který má delší dobu než jedno volební období, když je to více než 5, méně než 6 let momentálně, tak na to bylo řečeno, že ani v případě Moravskoslezského kraje to à priori nelze označit za nezákonnou, že je to nutné všechno poměřovat individuálně.

Na tomto základu jsem dospěl k závěru, že v zásadě ten předložený návrh v pouze půlročním zveřejnění záznamů je trošku málo ambiciózní. Respektive že by mohl být ambicioznější, neboť komparativně v řadě dalších obcí či městských částech se zveřejňují na podstatně delší doby a e videntně to nějaký přehnaný problém nečiní. Zároveň v zájmu poskytnutí lepšího komfortu a služby občanům, jakož i lepší transparentní, bych tedy navrhl tento zmíněný návrh. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkuji, jenom lehké překročení času. Děkuji. Pan kolega Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Jenom bych se chtěl zeptat, jestli tenhle materiál z minulé Rady předpokládáš ty jako první místostarosta, tak předpokládám, že i ten materiál máš nastudovaný. A chtěl jsem se zeptat, ten záznam by měl platit od dnešního Zastupitelstva, nebo až od toho příštího?

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Zcela určitě bude platit, až bude zcela technicky zpracováno. Od dnešního Zastupitelstva to zjevně nestíháme, ale budeme se snažit co nejdřív. Nejsme schopni skutečně v tuto chvíli slíbit dnešek. Aspoň, jak jsem se ptal pana tajemníka, tak to nebyl schopen slíbit.

Nestudoval jsem to tak úplně tak, že bych se zeptal úřadu, jestli to splní už ode dneška. Čili ano, usnesení zřejmé, ale technicky to bude v okamžiku, kdy to úřad zvládne. A usnesení ani taky není, že to je tím způsobem, že to ode dneška má zajištěno. Nemám zatím zjištěno, co vedlo pana tajemníka k odpovědi, že tu jistotu, že to bude již od dnešního Zastupitelstva má.

Přiznám se, tak rychle, jak jsem to stihl dostat a nakoupit, tak to podávám. Možná bude víc vědět pan kolega Hora, který se tomu věnoval rozhodně podstatně déle a je to jeho dítě. Pokud to měl už připravený tak, že to umí ode dneška, ale já jsem se na to zeptal jenom pana tajemníka, jestli už to umí stíhat, a odpovědí bylo, že to nemám slibovat. Neb jsem takový dotaz neočekával.

Tak pan kolega Hora mi možná pomůže, protože on je tím, kdo na tom pracoval déle.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Mohu rovnou doplnit, protože jsem samozřejmě dohlížel i na technickou přípravu. Úřad je připraven si s tím záznamem z dnešního Zastupitelstva poradit. Materiál je zpracován tak, že s tím počítá, že už dnešní Zastupitelstvo bude zveřejněno. Byť původně byl plánován trochu jiný procesní postup, protože to měl být původně první materiál, který bude Zastupitelstvo schvalovat hned po programu.

Jen poprosím o shovívavost pro naše úředníky, protože samozřejmě nový proces si musí sedat. Já si nejsem stoprocentně jist, jestli to technické vybavení, které na to dostali, bude už rovnou dostačující k tomu, aby se jim pracovalo pohodlně. Takže pokud překročí lhůtu, kterou jim ten materiál ukládá, poprosím, buďte na ně prozatím shovívaví několik Zastupitelstev, než si to sedne, než si to zprocesují tak, aby to stíhali.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já velmi děkuji, já jsem to možná vyjádřil mnohem hůře než vy, ale tak jsem to měl do značné míry já. Protože nikdo další není přihlášen, uzavírám diskuzi. Jako předkladatel se

nebudu k protinávru přihlašovat, neb skutečně nejsem klasickým předkladatelem, nejsem tvůrcem. Takže máme protinávru a poprosil bych Návrhový výbor o přečtení protinávru. Nebo o připomenutí protinávru, který se týká pouze té doby, jestli tomu správně rozumím. Takže prosím Návrhový výbor o číslo usnesení a zopakování protinávru, který se týká schvalovací části, kde se mění 6 měsíců na 4 roky, jestli tomu správně rozumím. Pan kolega mě poslouchá, pochopil jsem to správně.

Čili po zaznění zvukového signálu budeme hlasovat o tomto protinávru. Kdo je pro, proti, zdržel se? (*Hlasuje se.*)

Pro 21, 0 proti, 17 se zdrželo.

Čili máme původní návrh. Můžeme po zaznění zvukového signálu hlasovat o původním návrhu. Kdo je pro, proti, zdržel se. (*Hlasuje se.*)

44 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel.

Pod usnesením 3Z-11/2019

Zároveň děkuji panu zpracovateli a autorovi tohoto materiálu. Rozhodně si nechci přisvojovat jeho dílo. Ale někdo to za Radu vzít musí.

A pokud se neurazíte, tak přistoupíme nyní k bodu 4, který jsme před chvílí dozařadili. Pan kolega Hora se hlásí ještě s replikou? Já myslím, že si jenom nechal zapnutý mikrofon. Čili máme bod č. 4, kde máme dovolbu neuvolněného člena Rady.

Bod č. 4

Dovolba neuvolněného člena Rady

Zároveň si беру slovo jakožto návrh. Dovolím si na dovolbu neuvolněného člena Rady navrhnout překvapivě pana kolegu Filipa Váchu. Neb se domnívám, že to je člověk, který skutečně danou věc umí. Ostatně jsem si jako člověk, který měl investice v minulém volebním období na starosti, od něj užil spoustu dobrých rad a spoustu dobrých připomínek k tomu, jak dělat investice. Takže myslím, že po panu kolegovi Šandorovi tuto oblast umí zcela kompetentně a kvalitně převzít. A myslím si, že to i ve spolupráci může fungovat. Tolik návrh, který k tomuto bodu mám. Otevírám diskuzi, pan kolega Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Můžu ještě do návrhu, nebo ne?

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Můžeš přidat samozřejmě další návrhy.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já bych přihlásil paní Anetu Krajcovou.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Další návrh je Aneta Krajcová. Další návrhy? Jestliže nevidím další návrhy, tak se zeptám standardně podle abecedy nejprve, zda návrhy přijímají? Čili paní Aneta Krajcová, zda přijímá návrh?

Zastupitelka MUDr. Aneta Krajcová: Já velice děkuji kolegovi Růžičkovi, ale nominaci nepřijímám.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. Pan kolega Vácha přijímá? Už to tady zaznělo jednou, ale musím se ho zeptat. Chce se znovu představit? Nechce, myslím, že představení proběhlo. Dotaz na pana kolegu Váchu má pan kolega Zicha.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji za slovo. Já mám dotaz na kandidáta jako člena Rady. A to takový, jestli ví, kdy bude zveřejněná neveřejná koaliční smlouva. Protože je to opravdu novinka. Já si nepamatuju, že by se napříč republikou někdy volila nová koalice s tím, že je neveřejná koaliční smlouva. Takže můj dotaz je jasný, a to termín zveřejnění koaliční smlouvy. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, pan kolega Vácha myslím, že dnešní datum zná, takže může panu kolegovi odpovědět. Pane kolego.

Zastupitel pan Filip Vácha: Mě trošku překvapuje, že pan kolega má tak krátkou paměť. Minulé volební období, když nás vystřídali v koalici, tak koaliční smlouva úplně nikdy nebyla zveřejněna. Chvilku to trvalo. Myslím si, že pregnantně odpověděl pan Kovářik. Koalice si na ni sedne, rozvine ji a předloží ji veřejně. Ta odpověď tady zazněla a myslím si, že občané si zaslouží, aby smlouva byla předložena. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Pan kolega Zicha má technickou. Předpokládám, že na kandidáta, co se týká volby neuvolněného člena Rady.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Ano, s technickou. Co se týče koaliční smlouvy, stačilo sledovat naše webové stránky. Ale ještě mám jeden poddotaz. A to ten, že dneska to je také taková novinka, nebyl zvolen bod zařazení, volba a zřízení kontrolního výboru. Tak bych se chtěl zeptat, jestli toto nezařazení kontrolního výboru je také součástí neveřejné koaliční smlouvy. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Pane kolego, víte stejně dobře jako všichni, že v tuto chvíli zvolené členy výboru máme. Jedná se o zvolení předsedy a tajemníka. A nepochybně každá koalice řeší obsazení všech výborů jako celek. A myslím si, že vás naprosto nepřekvapí, že chceme řešit složení výboru jako celku.

Ostatně když jste byl se mnou členem koalice, tak jste na tom také rezolutně trval. Dokonce až tak rezolutně, že jsem vám ustoupil. Jsem rád, že mě teď přesvědčujete, abych jednal jinak, než jak jste mě předtím téměř, v uvozovkách, tlačil ke zdi. Ale není to samozřejmě k tématu, volba neuvolněného člena Rady. Pan kolega Kutílek se hlásí. Předpokládám, že s dotazem na pana kolegu Váchu. Protože teď jsme oba s panem kolegou Zichou porušili a již to dále porušovat nebudeme.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji tedy, já to budu formulovat jako dotaz na pana kolegu Váchu. Já bych se zeptal pana kolegy Váchy, jak on si vysvětluje to, že tato koalice nebyla ochotná ustavit vedení kontrolního výboru? Pan Kovářík sice částečně odpověděl, ale já bych dodal, že dosavadní koalice nabízela samozřejmě opozici ihned možnost nominovat předsedu či předsedkyni kontrolního výboru. A připadá mi bontonem už přece jenom v zastupitelské demokracii na úrovni samosprávy, že tato pozice je nabídnuta opozici.

Opozice dnes navrhovala, aby bylo dnes vedení kontrolního výboru ustaveno. Vy jste to odmítli. Já bych se chtěl tedy zeptat pana Váchy, jak on vidí do budoucna fungování této koalice z lediska transparentnosti. Protože jste odmítli nám umožnit nominovat vedení kontrolního výboru dnes a odmítli jste dlouhodobé zveřejňování záznamů z jednání Zastupitelstva. Hlasovali jste pouze pro tu krátkou variantu. Takže bych se chtěl zeptat pana Váchy, jak on si představuje dlouhodobě fungování této koalice v nějakém minimálně standardním demokratickém formátu dnes. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Pane kolego, je to na hraně skutečně dotazu na kandidáta. A další dotaz má pan kolega Hora.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Děkuji, já budu krátký. Já jsem jenom chtěl připomenout tu paralelu mezi volbou radního a volbou předsedy výboru. Skutečně řešit obsazení výboru tím způsobem, že znemožníte hlasovat o předsedovi, to je něco podobného, jako kdybyste teď sami nechtěli hlasovat o uvolněném členovi Rady. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Další přihlášený je pan kolega Růžička, podruhé.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Jestli je ještě návrh na tu volbu, mě ještě napadlo, tady taky máme dlouholeté zastupitele, kteří se věnují třeba bezpečnosti, tak bych ještě navrhl kolegyni paní Michkovou do té Rady. To už není možné?

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Pane kolego, to jsme již uzavřeli, to jste se měl přihlásit v době návrhu. Já děkuji. Omlouvám se, ale když uzavřeme návrhy, tak je to dobrý nápad, ale trochu byste to měl stíhat. Čili pan kolega Vácha s odpovědí.

Zastupitel pan Filip Vácha: Děkuji za slovo. Já se pokusím odpovědět na ty dotazy. První byl záznam Zastupitelstva. Teď jsme bývalou koalici schválili předložený návrh na ukládání záznamu. Trošku mě také udivuje, že pan kolega má poněkud krátkou paměť. Za celé minulé volební období se TOP 09 snažila, aby byl záznam. Dlouho to trvalo, než byl. Byly k tomu velmi dětinské výmluvy. Pak jsme se snažili, aby byl záznam ukládán. To se za celé 4 roky nepovedlo. Teď jsme to radostně všichni odhlasovali. Tedy 44 kolegů to odhlasovalo, nebo 43 kolegů společně se mnou, to odhlasovalo, takže jsme transparentnost posílili.

Jestli mi řeknete, že ukládání záznamu není posílení transparentnosti, budu dost překvapen. Mile rád budu dál diskutovat o tom, jak dlouho má být ten záznam na předsedech klubu ukládán. A zcela jistě se dohodneme.

K těm výborům. Kontrolní výbor se zcela jistě bude řešit příští Zastupitelstvo. Stejně jako se budou řešit zbylé výbory. Pan Kovářík opravdu odpověděl, že je chceme řešit vcelku.

A k té koaliční smlouvě. Platí to, co jsem tady odpovídal panu Zichovi, abych se tady neopakoval a neprotahovali jsme to do jedné hodiny. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, pan kolega Kaplan přihlášen.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Děkuji, dotaz na pana kolegu Váchu. A jenom poprosím pana místostarostu Kutílka, jestli by jej výjimečně nechtěl odpovědět samotného. *(Smích v plénu.)* Kovářika, promiňte, omlouvám se. Jestli pan kolega Vácha osobně je pro to a zastává názor, že vedení kontrolního výboru patří a má náležet opozici. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. Poslední z dotazů pan kolega Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Já bych jenom fakticky chtěl poopravit pana Váchu, jako kandidáta Radního. Oni nenavrhovali celé volební období zveřejňování záznamu, oni navrhovali potom párkrát, když odešli do opozice. Když byla TOP 09 v předchozí koalici, tak to byl jeden z návrhů, kterým bránili. A já bych skutečně nechtěl, aby tohle posouvání reality, kombinované s tím, že se tady evidentně nepřijímají návrhy na efektivní kontrolu ze strany opozice, mělo pokračovat pod touhle Radou.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, tím zazněly všechny dotazy. Uzavírám diskuzi k tomuto bodu a můžeme přistoupit k volbě. Pan kolega Šandor má ještě technickou.

Zastupitel pan Matej Šandor: *(Není rozumět, hovoří bez mikrofonu.)*

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Kandidát není povinen zodpovědět všechny dotazy. Čili technická byla zodpovězena, čili můžeme přistoupit k volbě. Já se omlouvám, já nemůžu nikdy nikoho donutit. Ani vy nemůžete nikdy nikoho donutit. Tak. Čili přistoupíme k volbě, čili prosím Návrhový výbor, aby se ujal své práce. Když nemám odpovídat za někoho jiného, tak ať se na mě nikdo nezlobí, ale nemůžu si nikomu sednout za krk.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová: Můžeme přistoupit k další volbě, a to bude volba, nebo dovolba neuvolněného radního do Rady MČ. Jediným kandidátem je pan Filip Vácha. Opět budeme vás

číst, přistupujte prosím do volební místnosti. Kdo s volbou souhlasí, jediné jméno, jméno zakroužkujeme, tím dáváte hlas panu Váchovi. Děkuji.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Tak dobrý večer, tak jdeme do dalšího kola, tentokrát předposledního. Takže já bych požádal paní Veronu Ballay, zda by se dostavila do volební místnosti.

Dále pana Jiřího Bendla.

Paní Jaromíru Eismannovou.

Pana Pavla Fikara.

Pana Jana Horu.

Paní Hanu Horálkovou.

Pana Tomáše Hrdinku.

Pana Jana Hušbauera.

Pana Tomáše Chaloupku.

Pana Adama Jaroše.

Paní Marii Jelínkovou.

Pana Tomáše Kaplana.

Paní Ivu Kotvovou.

Pana Zdeňka Kovářika.

Pana Ondřeje Kubína.

Pana Petra Kučeru.

Pana Petra Kutílka.

Pana Radka Lacka.

Paní Irenu Michalcovou.

Paní Lucii Michkovou.

Pana Jaroslava Mítha.

Paní Jaroslavu Mörwickovou.

Pana Patrika Opu.

Pana Olgerda Pukla.

Paní Petru Rejchrtovou.

Paní Alžbětu Rejchrtovou.

Pana Ondřeje Růžičku.

Pana Jana Slaninu.

Paní Janu Svatou.

Pana Josefa Svobodu.

Paní Vladimíru Sýkorovou.

Pana Mateje Šandora.

Pana Petra Štěpánka.

Pana Filipa Váchu.

Pana Tibora Vansu.
Pana Josefa Vlacha.
Pana Zdeňka Zieglera.
Pana Lukáše Zichu
a paní Jitku Zykánovou.
Děkuji.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, tak bych vás prosím rád vyzval, abyste se vydali hlasovat, pakliže máte zájem hlasovat, neboť za chvíli ukončíme hlasování. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já vás opět poprosím i v tuto pokročilejší hodinu, zda byste se vrátili na svá místa. Vidím, že většina z vás na nich setrvale, těm děkuji. A můžeme přikročit k výsledku volby, prosím Návrhový výbor.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:
Tak počkáme na poslední opozdilce, děkuji.

Dovolte mi, abych vás obeznámila s výsledky volby o 3. neuvolněném radním. Bylo vydáno 24 hlasovacích lístků, 24 hlasovacích lístků bylo odevzdáno a všechny byly platné. Pan Vácha Filip získal 23 hlasů, tudíž byl zvolen 3. uvolněným členem Rady. (*Potlesk.*)

Pod usnesením 3Z-12/2019

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já vám děkuji a můžeme přikročit k bodu č. 5 – Zvolení přísedícího Obvodního soudu.

Bod č. 5

Návrh ke zvolení přísedícího Obvodního soudu pro Prahu 4

Předpokládám, že mě opět budete mlátit po hlavě, protože si dovolím vám tento materiál předložit. Ale myslím, že Petr se nebude zlobit, když tento materiál, který měl původně předkládat on, si dovolím předložit. Čili si vám dovolím předložit v bodě 5 zvolení pana Ing. Václava Vopálenského, CSc., do funkce přísedícího Obvodního soudu.

Máte v důvodové zprávě všechny informace, které můžeme potřebovat. Pan kolega Vopálenský samozřejmě tady nečekal na to, až se k tomu ve 22

hodin dostaneme. Myslím si, že by to asi bylo od nás poněkud nemravné, abychom ho nutili čekat do této hodiny.

A zároveň si dovolím, i když se to možná někomu bude zdát přehnané, vás požádat, jestli bychom nemohli pana Vopálenského zvolit aklamací. Ale to je skutečně prosba, v tuto chvíli ještě nedávám návrh, protože se domnívám, že to není věc, která by byla krizová. Ale samozřejmě pokud kdokoliv z vás bude proti tomu mít výhradu, znáte můj přístup k tajné volbě, tak si ještě tajnou volbu zopakujeme.

Přihlášen je pan kolega Zicha poprvé. Ta dvojka tam je chybně.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji za slovo. Vždycky pan Svoboda, já nevím, kde je, jestli odešel domů? Můžu se zeptat, je pan Svoboda přítomný na Zastupitelstvu?

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Pan Svoboda se omluvil z jednání tohoto Zastupitelstva. A tak jako každý má možnost se omluvit, tak se řádně omluvil předsedajícímu schůze. Prosím, pane kolego.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji za odpověď tedy, že pan Svoboda není přítomen na Zastupitelstvu. Chtěl jsem se zeptat, on vždycky trval na tom, že přísedící k soudu má být přítomen na Zastupitelstvu. Tak jsem se ho chtěl zeptat, jestli na to trvá dál. Ale bohužel jsem zjistil, že odešel domů. Nebo jestli je to v té neveřejné koaliční smlouvě popsáno, že nově kandidáti jako přísedící k soudu už nebudou chodit na Zastupitelstvo. Může mi odpovědět, je to dotaz spíše na paní starostku, ale nebude mi vadit, když mi odpoví pan místostarosta.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Ne, v koaliční smlouvě není o tomto nic. Pana kolegy Svobody, než odešel, jsem se na to zeptal, jestli na tom trvá. Netrvá. Pan kolega Vopálenský tady dneska byl, leč s námi nesetřval do 22:07. Čili doufám, že pan kolega Zicha je uspokojen s mojí odpovědí. Paní kolegyně Petra Rejchrtová.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji za slovo, já jsem udivená již poněkolkáté za toto Zastupitelstvo. Ze své zkušenosti můžu říct, že pana Svobodu jsem na radnici opravdu vídala velice sporadicky. A vidím, že když je místostarostou, tak začíná chybět i na Zastupitelstvu. Takže bych se ráda zeptala, jestli to je nějaký nový trend a jestli v tom pan Svoboda bude nějak pokračovat, nebo jak vlastně je to upraveno potom u vás ve smlouvě?

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Zdravotní indispozice a injekce myslím, že se nevyhýbá nikomu z nás. Já jsem si tady sice tenkrát hrál na to, že jsem tady seděl vzadu poté, co jsem si vzal prášky, ale ne každý je stejné náтуры. A pokud říkám, že ze zdravotních důvodů se někdo vzdálí, tak to považuji za seriózní přístup. A myslím, že jsme to dělali i v jiných případech. A nevidím v tom nic, že by to byla nějaká věc, kterou bychom se jako koalice někoho dotkli. Tak pan kolega Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já bych se taky zeptal rád na tohle téma tajné volby, jestli to je teď i preference vládnoucí koalice, nebo preference ODS volit aklamací? Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Není to preference. Já jsem se pouze ptal, jestli to z hlediska urychlení času někdo nenavrhne. Jestli to nikdo nenavrhuje, poprosím Návrhový výbor, aby se ujal tajné volby. Já myslím, že to není naše preference. Kolegovi Růžičkovi samozřejmě vyhovím a ve 22:09 to jistě zvládneme, pane kolego. A rozhodně nechci bořit jakékoli zvyklosti, které jsme z hlediska tajné volby měli. Petře, prosím, už jsme uzavřeli schůzi, takže technicky.

Zastupitel Mgr., CSc. Petr Štěpánek: Já jen, že na základě doporučení komise a usnesení Rady jsem po doporučení Rady Zastupitelstvu kandidáta před týdnem pozval. Ale dneska, když se věci vyvíjely tak, jak se vyvíjely, tak jsem se s ním po hodině dohodl, že tady nebude čekat. Což asi jsme předvídali správně, protože by čekal až doteď. Nicméně z hlediska procedur na základě návrhu kolegy Svobody, kterým Zastupitelstvo uložilo přizvávat kandidáty, tak byl přizván.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, já jsem to čekal, ale nechtěl jsem brát toto slovo. Děkuji za to doplnění. Čili můžeme přistoupit k tajné volbě. Prosím Návrhový výbor.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová: Můžeme tedy přistoupit k tajné volbě přisedícího Obvodního soudu pro Prahu 4. Máme jediného kandidáta. Je to pan Ing. Václav Vopálenský. Upozorňuji na hlasovací lístek, vypadá trošku jinak, než jsme byli doposud zvyklí. Na hlasovacím lístku máte uvedeno jméno kandidáta a pod tím ANO/NE. Já myslím, že to je celkem jednoznačné, ale upozorňuji, že v tomto případě se

nekroužkuje kandidát, pokud s ním souhlasíte, ale kroužkujete ANO. V případě, že s ním nesouhlasíte, kroužkujete NE.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji předsedkyni Návrhového výboru. A myslím, že jsme to tady většina z nás absolvovali, už to známe. Pro nové zastupitele zopakují, kroužkuje se buď ANO, nebo NE.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová: Jo, pokud vám zase nebude něco jasné, zeptejte se přímo ve volební místnosti, klidně budeme asistovat.

Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji a prosím, můžeme zahájit, pan kolega se toho již ujme.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Tak tímto tedy se vydáváme na poslední hlasovací zážitek tohoto večera. Takže já bych požádal paní Veronu Ballay, zda by se dostavila do volební místnosti.

Dále pana Jiřího Bendla.

Paní Jaromíru Eismannovou.

Pana Pavla Fikara.

Pana Jana Horu.

Paní Hanu Horálkovou.

Pana Tomáše Hrdinku.

Pana Jana Hušbauera.

Pana Tomáše Chaloupku.

Pana Adama Jaroše.

Paní Marii Jelínkovou.

Pana Tomáše Kaplana.

Paní Ivu Kotvovou.

Pana Zdeňka Kováříka.

Pana Ondřeje Kubína.

Pana Petra Kučeru.

Pana Petra Kutílka.

Pana Radka Lacka.

Paní Michalcovou Irenu.

Paní Lucii Michkovou.

Pana Jaroslava Mítha.

Paní Jaroslavu Mörwickovou.

Pana Patrika Opu.

Pana Olgerda Pukla.
Paní Petru Rejchrtovou.
Paní Alžbětu Rejchrtovou.
Pana Ondřeje Růžičku.
Pana Jana Slaninu.
Paní Janu Svatou.
Pana Josefa Svobodu, který je nepřítomný, dobře.
Paní Vladimíru Sýkorovou.
Pana Mateje Šandora.
Pana Petra Štěpánka.
Pana Filipa Váchu.
Pana Tibora Vansu.
Pana Josefa Vlacha.
Pana Zdeňka Zieglera.
Pana Lukáše Zichu
a paní Jitku Zykánovou.
Děkuji.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, jestli má ještě někdo zájem volit a nevolil, tak bych ho požádal, aby se dostavil do volební místnosti, neboť za chvíli ukončíme volbu. Děkuji.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:
Tak jestli vás můžu poprosit, usad'te se zpátky. Oznámím vám výsledky posledního hlasování, poslední volby. Ne ještě posledního hlasování, ale poslední volby. Jistě jste všichni napjati, usad'te se.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Paní předsedkyně, seznamte nás s výsledkem, nenapínejte nás.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová:
Napětí je vždycky prima. Takže proběhlo hlasování o volbě přisedícího Obvodního soudu pro Prahu 4. Bylo vydáno 40 hlasovacích lístků, odevzdáno 40 hlasovacích lístků. 39 bylo platných, 1 neplatný. Jediný kandidát pan Ing. Václav Vopálenský získal 39 hlasů a tudíž byl zvolen přisedícím Okresního soudu. (*Potlesk.*)

Pod usnesením 3Z-13/2019

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. Příslušné číslo usnesení si pak doplníme a můžeme přikročit k poslednímu bodu, protože zbylé body jsme pak přehodili na příští Zastupitelstvo. A to je bod č. 6 – Udělení dotací městské části na rok 2019.

Bod č. 6

Návrh k udělení dotací městské části Praha 4 na rok 2019 a víceletých dotací na roky 2019 – 2021 na podporu v oblasti: sportovních a tělovýchovných aktivit; kulturní a spolkové činnosti; prevence bezpečnosti dětí a mládeže, rizikového chování dětí a mládeže a na podporu organizací zabývajících se snižováním rizik v oblasti protidrogové problematiky; zdravotní; integrace cizinců a národnostních menšin; životního prostředí; sociální; rodinné politiky.

Vynechám teď ten dlouhý název, protože si myslím, že ten název je hodně dlouhý. A nebudu k tomu ani mít žádné dlouhé úvodní slovo, protože většina z nás se podílela na tvorbě tohoto materiálu v komisích. Finálně to prošlo komisí grantovou a Radou. Přiznám se, že jako hostující předkladatel, neb jsem nebyl tím, kdo to měl na starosti, bych si dovolil vyzvat ty, co to měli na starosti, před těmi, kteří se přihlásili. Čili nejprve Petra Štěpánka, který to střešil a poté pana kolegu Vlacha, jakožto předsedu komise, a pak bych pustil přihlášené do diskuze. Pokud by nebyli na mě oškliví a vydrželi tu chvilku po těchto dvou pánech. Petře, prosím tě, máš slovo. Petře, máš slovo ke grantům.

Zastupitel Mgr., CSc. Petr Štěpánek: Pardon, já jsem viděl přihlášeného kolegu Derku.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já jsem jenom poprosil pana kolegu Derku, aby vyčkal po vás dvou, protože si myslím, že to je serriózní.

Zastupitel Mgr., CSc. Petr Štěpánek: Takže to беру jako spolupředklad. Já myslím, že věcně, položkově, to máte v materiálech. Já jsem se poučil z minulého volebního období, kdy jsme to tady třikrát po sobě měli ještě na změnách na Zastupitelstvu, za poměrně nedůstojných situací. Takže jsem kladl velký důraz na to, abychom to tentokrát projednali způsobem, kterým to bude hlasovatelné pro všechny politické síly.

V tomhle velmi děkuji členům jak věcných komisí, kteří se zabývali věcmi jednotlivě, od zdravotnictví atd., a také kolegovi Vlachovi, který předsedá

komisi, která má právě také granty na starosti. A všem jejím členům, kteří respektovali návrhy odborných komisí a dotáhli ten zbytek, který buď v komisích nebyl, nebo kde nebyl vyřešen rozpor. Také děkuji buď předsedům klubů, nebo těm zástupcům, kteří se granty zabývají z jednotlivých klubů, že ty věci projednávali buď přímo s odborem, nebo se mnou, a že jsme mohli dojít ke konsensuálnímu návrhu, který je myslím respektován všemi kluby a všemi zastupiteli. Takže v tomto směru děkuji všem, kteří se v tom několikaměsíčním procesu na něm podíleli. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. Jestli se pan kolega Derka neurazí, ještě bych vyzval pana kolegu Vlacha, jakožto předsedu komise, a pak bych šel po těch přihlášených. Zapněte prosím pana kolegu Vlacha. Říkám, zapněte prosím pana kolegu Vlacha! Ono to chvíli trvá, už se to blíží. Tak a už je to červené, už můžete.

Zastupitel pan Josef Vlach: Tak děkuji za slovo. Já, jako předseda grantové komise, bych samozřejmě chtěl moc poděkovat celé té komisi, která zasedala, za vcelku bezproblémový průběh našeho zasedání. Kterému samozřejmě předcházela několikátýdenní příprava, a to samozřejmě i napříč jednotlivými odbory. Tak bych byl rád, pokud bychom granty v tuhle chvíli podpořili v té podobě, která je vlastně předložena. Takže děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji a nyní prosím pana kolegu Derku. Prosím.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Děkuji za slovo. Já bych jen v maximální stručnosti prosím rád splnil svou zákonnou povinnost na základě zákona o střetu zájmů. Jelikož jsem členem atletického klubu Spartak 4, zapsaný spolek, který je příjemcem některých z dotací v daném materiálu, tak tímto oznamuji, že jsem členem zmíněného subjektu pro případ, že by bylo podezření, že bych z toho mohl mít nějakou osobní výhodu. Přímo osobní žádný prospěch z toho mít nebudu, ale tímto pro jistotu splňuji tuto zákonnou povinnost. Děkuji.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já poprosím k tomu, aby pánové kolegové z Topky chvíli vydrželi. Prosil bych, aby zdvihli ruku všichni, kteří jsou ve stejném problému jako kolega Derka. Protože je nás tu určitě víc, tak abych je mohl přečíst, aby se ocitli v zápisu. Čili pan kolega Vácha. Kdo další je v podobném konfliktu, že je členem nebo účastníkem dalších subjektů, ať už kulturních, sportovních, sociálních a dalších, které máme

v tom seznamu? Jelikož nikoho jiného nevidím, tak v tomto volebním období to budeme mít výrazně jednodušší. V tom minulém les rukou byl výrazně větší.

Tím jsem toto ukončil a další přihlášený je pan kolega Hroza.

Místostarosta pan Michal Hroza, BC.: Dobrý večer, já ještě jednou děkuji za udělení slova. Já k těm grantům chci jen velice krátce. Já jsem tady byl v minulém období jako opoziční zastupitel často kritikem způsobů, kterým jsme připravovali dotace. A mám zato, že v tuto chvíli můžu říct, že si myslím, že jsme po mnoha letech sporů ohledně toho, jak by měl proces grantových žádostí probíhat, dospěli do situace, která je víc než dobrá.

Já bych chtěl poděkovat jako člen grantové komise, jako člen kulturní komise všem zastupitelům, kteří se věnovali posuzování grantových dotačních žádostí. A myslím si, že ten návrh, který je dnes předkládán, je mimořádně vyrovnaný, uměřený. A já děkuji všem zastupitelům, kteří se na něm podíleli.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já vám děkuji. A jelikož nikdo další není přihlášen, uzavírám diskuzi. Myslím, že asi se ode mě nečeká nějaké závěrečné slovo a nějaká dlouhá děkovačka, myslím, že mi ta příprava tentokrát také líbila. Takže já vám všem také děkuji a prosím Návrhový výbor, aby k návrhu, ke kterému nevznikl žádný protinávrh, nám dal číslo usnesení, abychom o něm mohli hlasovat tak, jak byl předložen Radou.

Členka Návrhového a volebního výboru MUDr. Klára Cingrošová: Budeme hlasovat o návrhu 3Z – 14/2019, a to ve znění předloženém Radou.

1.Místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já vám děkuji a hlasujeme po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se. *(Hlasuje se.)*

42 pro, 0 proti, 2 se zdrželi.

Já vám všem děkuji.

Tímto jsme vyčerpali veškeré body z dnešního programu jednání, protože zbylé body jsme přeřadili s největší pravděpodobností na květnové jednání Zastupitelstva. Ale ten termín musíme dát dohromady, protože to nebude tak triviální v tuto chvíli, musíme to stihnout.

A dovolil bych si na závěr jednání Zastupitelstva předat slovo paní starostce, tak, jak je to vždy zvyklostí. A já vám tedy za sebe děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Takže naposledy hezký večer. Ještě jednou děkuji všem zastupitelům, kteří mi dali svoji důvěru. Zároveň se omlouvám, že konání bylo dnes tak dlouhé. Děkuji za trpělivost a přeji vám hezký zbytek večera a dobrou noc. (*Potlesk.*)

(Jednání bylo ukončeno ve 22:35)

Zapsala strojová stenografka:
Simona Sedmihorská