

Z Á P I S

4. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha 4

konané dne 3. června 2019

na Nuselské radnici, Praha 4, Táborská 500

(Strojový stenografický záznam)

O B S A H

Z a h á j e n í	s. 4
1. Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 4. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě předsedy a členů výboru.	s. 9
2. a) Návrh na zřízení Výboru pro bezpečnost ZMČ Praha 4	s. 10
b) Odvolání a volba předsedy a členů Finančního výboru ZMČ Praha	s. 15
c) Odvolání a volba členů Kontrolního výboru ZMČ Praha 4	s. 22
Interpelace občanů	s. 29
3. Majetkové dispozice	s. 49
a) k prodeji pozemku parc. č. 1242/4 v katastrálním území Braník s.	
49	
b) k prodeji id 6145/93388 pozemku parc. č. 1837/7, v katastrálním území Braník	s. 50
c) k prodeji pozemku parc. č. 1194/8 v katastrálním území Krč	s. 51
d) ke společnému prodeji id. 104/1871 pozemků parc. č. 2848/804, parc. č. 2848/805, parc.č. 2848/806, vše v katastrálním území Záběhllice	s. 51
e) k prodeji částí pozemků parc. č. 1307/25, parc. č. 1320/1, oba v katastrálním území Michle, označené dle GP č. 3198-106/2018 z pozemku 1307/25,jako díly d+ g+ e+ f, o výměře 54 m ² a z pozemku 1320/1 jako díly a + c, o výměře 8 m ²	s. 52
f) k prodeji pozemku parc. č. 1793/5 v katastrálním území Nusle	s. 53
g) k nabídce na úplatné nabytí stavby bez čp/če, garáže, na pozemku parc. č. 3102/23, katastrální území Michle, Praha 4	s. 53
4. Splátkové dohody	s. 54
a) k žádosti o uzavření splátkové dohody paní Z. P.	s. 54
b) k žádosti o uzavření splátkové dohody pana P. Ch.	s. 55
c) k žádosti o prominutí poplatku z prodlení paní A. H. Ž.	s. 56
d) k žádosti o uzavření splátkové dohody paní J. V.	s. 57
e) k žádosti o uzavření splátkové dohody pana M. U.	s. 57
f) k žádosti o uzavření splátkové dohody paní M. F.	s. 58

5. **Návrh k žádosti společnosti KP one s r.o., IČ 04376706, o prominutí smluvní pokuty za pozdní úhradu nájemného a služeb** s. 59
6. **Návrh k návrhu smlouvy o smlouvě budoucí kupní.** s. 60
7. **Návrh ke vstupu do spolku Otevřená Města.** s. 69
8. **Návrh k poskytnutí náhrady za nevyčerpanou dovolenou uvolněného člena zastupitelstva pana JUDr. Mateje Šandora podle §58e odst. 6 zákona 99/2017 Sb., kterým se mění zákon č.131/2000 Sb. o hlavním městě Praze.** s. 72
9. **Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha** s. 73

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

(Jednání zahájeno ve 13:03)

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Vážení kolegové, protože je po 13. hodině, tak si dovoluji všechny přítomné svolat do sálu a prosím je, aby zaujali svá místa.

Vážené dámy, vážení pánové, zahajuji jednání 4. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4. Vítám všechny přítomné členy Zastupitelstva, zástupce organizací, vedoucích odborů úřadů MČ Praha 4, další hosty a veřejnost.

4. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 bylo řádně svoláno a při jeho zahájení je přítomno... Prosím všechny členy Zastupitelstva, aby se přihlásili kartou... Tak jak vidím, je přítomno 43 členů, nepřítomno 2, omluven 1. Omluvu jsem přijala od pana Kutílka.

Zápis z 3. jednání Zastupitelstva MČ Praha 4 ověřili a podepsali paní Bc. Vladimíra Sýkorová a pan Ing. Zdeněk Kovářík bez věcných připomínek. Zápis je k dispozici u pracovníků organizačního oddělení, členové Zastupitelstva do něj mohou během jednání nahlédnout a vznést k němu případné připomínky. Pokud další připomínky nebudou, bude zápis považován za schválený.

Ověřením dnešního zápisu pověřuji pana Ing. Kováříka a paní Mgr. Kotvovou. Ráda bych podotkla, že jednání Zastupitelstva jsou veřejná pro všechny občany. Z jednání Zastupitelstva probíhá online obrazový a zvukový přenos, na který bych chtěla tímto všechny přítomné v sále upozornit z důvodů ochrany osobních údajů, tzv. GDPR. Tento přenos můžete sledovat na webových stránkách MČ Praha 4.

Vážené dámy, vážení pánové, návrh programu dnešního zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 jste dostali ve svých materiálech. Máte nějaké jiné návrhy k zařazení nějakých jiných materiálů? Ano. Takže do diskuze se hlásí pan Slanina.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Vážená paní starostko, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já si dovolím navrhnout doplnění nového bodu č. 3 programu s názvem „Obsazení dozorčí rady 4-Majetková“, respektive „Diskuze k obsazení dozorčí rady 4-Majetková“, a číslování bodů následujících.

Důvodem, proč tento bod navrhuji, samozřejmě s plným vědomím toho, že roli Valné hromady vykonává Rada, je skutečnost, že jsem byl naprosto šokován, když jsem zjistil, že do dozorčí rady 4-Majetkové byl jmenován člověk odsouzený za majetkovou trestnou činnost.

V obecné rovině jsem tím novým složením znepokojen i z jiných důvodů, protože mně připadá, že mnozí noví členové dozorčí rady 4-Majetkové byli jmenováni spíše na základě nějaké stranické poslušnosti než odborných znalostí a zkušenosti. Ale za tu opravdu zásadní pak kritickou záležitost považuji přítomnost toho člověka v dozorčí radě, který – jak říkám – byl pravomocně odsouzen za spáchání pojistného podvodu.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Na mysl mi zde přichází přirovnání o kozlu zahradníkem, neboť co jiného se děje, když má defraudant dohlížet na správu majetku? Domnívám se proto, že bychom jako Zastupitelstvo tuto situaci měli diskutovat a požádat Radu o vysvětlení.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, dále se hlásí kolega Derka.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Vážené dámy, vážení pánové, děkuji za slovo. Já bych chtěl prosím navrhnout nový bod č. 6. S tím, že následující body by se přečíslovaly alikvótně 7 až dál. A bod s názvem „Závazkové vztahy mezi MČ Praha 4 a společností Ziegler ZZ, s.ro.

Důvodem pro navržení tohoto bodu je relativně hrozící střet zájmů, kdy vládnoucí koalice má většinu jednoho hlasu. A mám celkem oprávněný pocit, že zrovna pan zastupitel Ziegler pravděpodobně v této věci trochu má menší střet zájmů.

Abych v malé stručnosti jen nastínil, o co se jedná. Tak jedná se o to, že v roce 2009 byla havárie na nebytovém prostoru kotelny, kterou měla zmíněná společnost, jejíž stoprocentním společníkem pan Ziegler. Byla tam havárie, za kterou podle nájemní smlouvy měl pronajímatel nést náklady této havárie.

To je všechno v pořádku, ovšem v té situaci byl problém, že v daném bytovém domě, jehož součástí byl nebytový prostor, už došlo k částečné privatizaci. To znamená, že městská část byla v postavení pouze menšinového vlastníka. A společnost pana Zieglera zažalovala vydání všech nákladů na danou opravu po městské části.

Z titulu, že tam bylo namítáno, že došlo k uzavření ústní smlouvy o dílo mezi zmíněnou společností a městskou část, na což první 2 soudy v zásadě šly. To znamená, Obvodní soud pro Prahu 4 a Městský soud v Praze, nicméně nejvyšší soud potom správně dovodil, že k uzavření žádné smlouvy o dílo nedošlo. Že bylo plněno podle té nájemní smlouvy, ovšem v níž městská část už měla jenom část. Byla už jenom v postavení částečného pronajímatele, neboť do postavení městské části z větší části vstoupit ostatní vlastníci v rámci daného SVJ.

Nejvyšší soud rozhodnutí zrušil, ovšem jelikož už předtím bylo rozhodnuto městským soudem, tak rozhodnutí bylo pravomocné. Městská část tudíž odvedla zažalovanou částku na společnosti pana Zieglera. Problém byl ten, že momentálně toto plnění představuje bezdůvodné obohacení zmíněné společnosti.

Řízení ještě není úplně uzavřeno, neboť společnost prodloužila trochu řízení kvůli tomu, že se pokusila vzít žalobu zpět. To ovšem bylo označeno jako neúčinný procesní krok a momentálně to ještě probíhá. Nicméně pro závěr, že zmíněné plnění je bezdůvodné obohacení, to v zásadě už současné rozhodnutí nejvyššího soudu, a zejména i městského soudu, v zásadě k tomuto závěru stačí.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Důvod, proč to navrhuji, je, že bezdůvodné obohacení momentálně po provedení dvou zápočtů představuje na jistinu zhruba necelých 600.000 Kč a na nákladech řízení cca 950.000 Kč, spolu s úroky z prodlení. Přičemž je zde problematické, že pokud by dalším postupem byl pokus dosáhnout nějaké dohody o případném narovnání nebo nějakého kompromisu, tak by se vzhledem k tomu, že se jedná o celkem jasné bezdůvodné obohacení, pravděpodobně porušila péče řádného hospodáře.

Protože městská část platila něco bez právního titulu, kdy v zásadě v tomto rozsahu nikdy nemělo být plněno. Nebezpečí je, že pokud by přijala rozhodnutí, že se nemusí vracet případně nějaké dané částky, tak osoby, které by ho přijaly, tak by pravděpodobně porušily péči řádného hospodáře. Tím by jednak vznikla jejich odpovědnost civilně právní, kdy by za dané pohledávky odpovídaly samy...

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Promiňte, ale budu vás muset upozornit, už jsem vás nechala přesčas, takže upozorňuji vás na čas.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Dobře. A potom ještě případně by tam byla trestně právní možnost, ale to je teď momentálně zatím jedno. Takže toto je návrh, děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, přihlášen je kolega Zicha.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Dobrý den, dámy a pánové, děkuji za slovo, paní starostko. Můj předřečník byl upozorněn na čas, já se zeptám, jaký mám v tomto čas? 3 minuty? Bezva. Já jsem obvykle rychlý, ale na dnešní Zastupitelstvo jsem si tento bod musel trochu připravit, takže výjimečně budu delší.

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, po 4 letech zde dnes nebudu předkládat majetkové dispozice, tak, jak bylo u mě zvykem, ale z vážných důvodů navrhuji na dnešní Zastupitelstvo zařadit bod č. 3 a ostatní body prosím dále posunout.

Název bodu „Návrh na změnu rozhodnutí o výkonu funkce uvolněného místostarosty pana Josefy Svobody“. Abych nevynechal žádný důležitý fakt, dovolil jsem si vše podrobně sepsat, tak se omlouvám, že občas nakouknu do mé přípravy.

Důvodem mého následujícího návrhu a zařazení bodu na program jednání Zastupitelstva je kontrola a snaha o hospodárné vynakládání veřejných prostředků ze strany městské části Praha 4, jak se každý z nás zavázal ve slibu zastupitele a tak, jak je i zákonnou povinností každého z nás.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Prosím proto, abyste zařazení tohoto bodu schválili, protože jeho projednání bude znamenat vyjasnění níže popsané situace. A může znamenat významnou úsporu nákladů vynakládaných ze strany městské části.

Dámy a pánové, na Zastupitelstvu dne 24. 4. t. r. bylo schváleno, že pan místostarosta Josef Svoboda bude pro výkon své funkce uvolněn. Celkový měsíční náklad na odměnu uvolněného místostarosty - v tomto případě Josefa Svobody - činí zhruba superhrubá mzda 113.000 Kč ročně, pak téměř 1,5 mil. Kč. Opakuji, ročně 1,5 mil. Kč.

Podle veřejně dostupných informací z internetových stránek ČVUT v Praze zde Josef Svoboda zastává 3 funkce, neboli 3 pozice. A to tajemník Rady pro vnitřní hodnocení, pověřenec pro zpracování osobních údajů a zmocněnec odboru Kanceláře rektorátu ČVUT.

Podle informace, poskytnuté písemně 14. 5. t. r. ze strany samotné ČVUT, pan Josef Svoboda zastává tyto 3 pozice na základě pracovní smlouvy ze 13. 3. 2018.

Dle platné pracovní smlouvy vykonává Josef Svoboda pro ČVUT, jako svého zaměstnavatele, práci v rozsahu pracovního úvazku 32 hodin týdně. Plné 4 pracovní dny se tedy v rozsahu plné pracovní doby Josef Svoboda věnuje práci pro svého zaměstnavatele ČVUT.

Toto písemné stanovisko Vysokého učení technického mám zde u sebe. Takže kdo by si myslel...

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Omlouvám se, ale musím vás požádat o čas.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Ještě prosím o minutku, je to důležitý bod. Takže kdo by si myslel, že když byl minulé Zastupitelstvo Josef Svoboda uvolněn, že druhý den se sebral, šel se nechat uvolnit u svého zaměstnavatele a šel pracovat pro úřad, tak se velice mylí. Protože pan Josef Svoboda se sbalil a šel na ČVUT podepsat smlouvu na 4 plné pracovní dny v týdnu.

Smysl institutu uvolněného radního spočívá v tom, že pokud zvolený zastupitel nezvládá výkon veřejné funkce souběžně s výkonem svého zaměstnání, má nárok být svým zaměstnavatelem pro výkon své veřejné funkce uvolněn.

Pokud naopak svou veřejnou funkci zvládá vykonávat vedle výkonu svého zaměstnání, pak je pro výkon své funkce neuvolněn a zákon umožňuje tomuto radnímu účastnit se v potřebném rozsahu veškerých zasedání orgánů obce a potřebných jednání.

Rozhoduje-li Zastupitelstvo o uvolněnosti toho kterého konkrétního radního, rozhoduje tak nikoliv o tom, zda někdo má dostávat dva nebo více platů, ale o tom, zda je nutné, účelné a pro městskou část výhodné, aby byl pro výkon své veřejné funkce uvolněn svým zaměstnavatelem a mohl se jí namísto svého zaměstnání stoprocentně věnovat.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Pane kolego, já se velice omlouvám. Já jsem vám dala už další 1,5 minuty, už jsme na 5 minutách.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Ano, mám poslední dvě věty, děkuji.

Z uvedených důvodů tak navrhuji, aby na program jednání byl zařazen bod s názvem „Návrh na změnu rozhodnutí o výkonu funkce uvolněného místostarosty“. Apeluji na každého z vás, koaliční i opoziční zastupitele, abyste umožnili zařazení tohoto bodu. Zařazením tohoto bodu umožníte projednat úspory městské části v řádech statisíců korun. Je povinností každého z nás chovat se k vynakládaným veřejným prostředkům hospodárně a chovat se s péčí řádného hospodáře.

Zařazením navrhovaného bodu tak prosím umožníte panu Josefu Svobodovi, aby se sám k věci vyjádřil. Věřím, že i on sám zařazení tohoto bodu podpoří. Zařaďte a umožněte vysvětlení, zařaďte a umožněte debatu. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Tři věty, tohle nejde.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Já děkuji panu kolegovi Zichovi, doufám, že ocení, že jsem ho nechala domluvit.

Vidím, že do diskuze již není přihlášen nikdo, takže budeme hlasovat o zařazení navrhovaných bodů, a to v obráceném pořadí, jak je zvykem.

Takže nejprve budeme hlasovat o bodu č. 3, který předkládal pan kolega Zicha. Myslím si, že už ho nemusím nijak více okomentovávat, abychom ten čas dohnali, takže dávám hlasovat. Kdo je pro zařazení tohoto bodu, hlasujeme prosím nyní. (*Hlasuje se.*)

21 pro, 12 proti, zdrželo se 10.

Návrh nebyl přijat.

Hlasujeme o bodu pana Derky týkajícího se závazkových vztahů Ziegler s.r.o. Hlasujeme nyní, kdo je pro zařazení tohoto bodu do programu? (*Hlasuje se.*)

Děkuji, 21 pro, 8 proti, zdrželo se 14.

Návrh nebyl přijat.

A nyní hlasujeme o bodu č. 1 k návrhu pana kolegy Slaniny, „Obsazení společnosti 4-Majetková“. Hlasujeme nyní. (*Hlasuje se.*)

Děkuji, pro 21, proti 3, zdrželo se 18.

Návrh nebyl přijat.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Takže děkuji a nyní budeme hlasovat o programu v původním navrhovaném znění. Hlasujeme nyní. (*Hlasuje se.*)

Pro 26, proti 2, zdrželo se 13.

Děkuji, program dnešního zasedání Zastupitelstva byl schválen v původním znění.

Nyní, vážení zastupitelé, můžeme přejít k dalšímu bodu jednání, a tím je:

Bod č. 1

Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 4. zasedání Zastupitelstva Praha 4 a k volbě předsedy a členů výboru.

Prosím zástupce jednotlivých klubů o návrhy na členy tohoto výboru. přihlášen je pan kolega Kovářik.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, dobré odpoledne, dámy a pánové, dovolím si do tohoto výboru jménem našeho klubu navrhnout osvědčenou paní kolegyni paní Kláru Cingrošovou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, kolega Vácha.

Radní pan Filip Vácha: Dobré odpoledne, vážení kolegové, vážení hosté, za klub TOP 09 osvědčený člen Petr Kučera.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, kolegyně Kotvová.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Dobré odpoledne všem. Za klub Praha 4 sobě - Zelení a nezávislí navrhujeme paní Veronu Ballay.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, pan kolega Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Dobré odpoledne všem, my navrhujeme za klub Společně pro Prahu 4 pro změnu pana Ondřeje Růžičku.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji a poprosím kolegu Jaroše.

Zastupitel Mgr. Adam Jaroš: Dobré odpoledne. Klub Piráti a nezávislí navrhuje paní Petru Rejchrtovou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji. A já si dovolím ještě za klub ANO navrhnout pana Ing. Radka Lacka.

Takže dávám hlasovat o tomto návrhu k předloženým znění. Kdo je pro?
(*Hlasuje se.*)

Děkuji. 43 pro, proti 0, zdrželo se 0.
Návrh byl přijat pod usnesením 4Z-01/2019

Ještě jednou si dovolím přečíst vyjmenované za jednotlivé kluby. Takže za klub ODS paní kolegyně Cingrošová. Za klub TOP 09 pan kolega Kučera, za klub ANO 2011 pan kolega Lacko, za Praha 4 sobě - Zelení a nezávislí paní Ballay, za Piráti a nezávislí paní kolegyně Petra Rejchrtová, a za Společně pro Prahu 4, STAN a KDU-ČSL pan kolega Růžička.

Vidím, že už se tak stalo, prosím kolegy, aby zaujali místa u vyhrazeného stolu. Děkuji. Počkám, až se kolega Lacko usadí, děkuji.

A dovolím si nyní předat vedení Zastupitelstva panu Ing. Kováříkovi.

2a) Návrh na zřízení Výboru pro bezpečnost ZMČ Praha 4

1. místopředseda pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji, paní starostko, a jsme v bodě 2), který je „Návrh na zřízení Výboru pro bezpečnost“ a následující pak, pokud zřídíme, volba předsedy a členů tohoto výboru. Návrh k tomuto materiálu a na zřízení tohoto výboru, prosím, jestli už máme návrh usnesení, které by znělo, že Zastupitelstvo rozhodlo zřídit tento výbor? Zastupitelstvo v dalším bodě rozhodlo uvolnit předsedu, už to tam máme, a schválit také počet členů na 9.

Tímto usnesením musíme v tomto bodě 2 začít, čili otevírám nyní rozpravu k předloženému návrhu usnesení. Pokud ho schválíme, následně budeme volit členy tohoto výboru. Čili prosím, otevírám rozpravu k tomuto bodu. A prosím, aby se mi tam objevila jiná obrazovka, aspoň jedna, abych viděl, kdo se hlásí. Na žádné z nich to nevidím. Výborně. Hlásí se někdo do diskuze k této otázce? Pak samozřejmě budeme řešit příslušnou volbu. Čili k vlastnímu usnesení.

Nikoho nevidím, čili uzavírám diskuzi k této části tohoto bodu, což je usnesení. Poprosím Návrhový výbor, aby nám dal číslo. Vlastně ne, číslo bude až poté, co dovolíme členy. Nyní můžeme tedy hlasovat o tom návrhu, který ještě jednou prosím promítnout, aby ho všichni viděli. Ten tříbodový návrh ještě jednou promítnout, prosím, děkuji.

Nyní budeme hlasovat o zřízení bezpečnostního výboru, čili schválení, že ho zřídíme v počtu členů tohoto výboru 9, včetně předsedy. A s tím, že předseda tohoto výboru bude uvolněným zastupitelstvem MČ Praha 4. Čili po

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

zaznění zvukového signálu hlasujeme pro, proti, zdržel se o tomto usnesení. Děkuji. (*Hlasuje se.*)

Pro 33, 0 proti, 10 se zdrželo.

Čili tato část tohoto bodu byla schválena pod usnesení č. 4Z-2/2019.

Nyní prosím o návrhy na předsedu bezpečnostního výboru, který jsme nyní zřídili. Vzhledem k tomu, že jsem zároveň stále ještě předsedou klubu, tak si dovolím za klub ODS navrhnout na předsedkyni tohoto výboru paní kolegyni Michkovou. Vzhledem k tomu, že se již bezpečností zabývá značně dlouho, tak myslím, že nemusím dlouze představovat, proč jsme si vybrali zrovna tuto kolegyni, aby se tímto zabývala.

Otevírám diskuzi, zda jsou ještě nějaké další návrhy? Jestli nejsou, tak se zeptám, Lucko, chceš k tomu něco na mikrofon? Já myslím, že bývá slušností všech kandidátů na předsedy, případně jiné uvolněné funkce, se představit. Prosím, máš slovo.

Zastupitelka paní Lucie Michková, Bc.: Dámy a pánové, já vám všem přeji hezký den. Já kandiduji na předsedkyni bezpečnostního výboru. Moc dobře většina z vás ví, že jsem se touto problematikou zabývala i v minulosti. Nechci vašim drahocenným časem tady plýtvat tím, že vám budu o sobě vyprávět. Vlastně mě skoro všichni znáte.

Žiju na Praze 4 od narození. Primárně se věnuji squatům a primární prevenci na školách. Krátkodobé cíle do září, které nás čekají, nás jako výbor, tak je samozřejmě tvorba bezpečnostní strategie. To je takové krátké představení toho, co budeme v nejbližší době dělat. Pokud budete mít nějaké dotazy, tak vám určitě ráda odpovím. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji a jelikož nevidím dotazy, tak poprosím Návrhový výbor, aby se ujal volby. A, pan kolega Zicha, omlouvám se, přehlédl jsem vás, pane kolego. Sem s dotazy.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, málokdy se stane, že mě někdo přehlédne. Ale já bych chtěl podpořit Lucku, paní kolegyni Michkovou tedy, protože přestože si myslím, že uvolněná pozice pro předsedu bezpečnostního výboru je trošku luxusní záležitost pro Prahu 4, ale co se týče kolegyně Michkové, tak si myslím, že z uvolněných radních a členů výboru tam vždycky bude, kdykoli já se objevím na úřadě. Takže vím, že tam bude, bude nápomocná a cokoli nám pomůže. Takže já jako předsedkyni kolegyni Michkovou podporuji a věřím, že z nás ze zastupitelů je to asi největší odborník, co se týče oblasti bezpečnosti.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji za tato slova chvály. A další dotazy nevidím, čili poprosím tedy nyní Návrhový výbor, aby se ujal volby a převedl nás volbou. Předpokládám, že nikdo nenavrhl volbu aklamací, čili povedeme tajnou volbu, tak, jak se volí předsedové výborů. Mezitím organizační již tiskne hlasovací lístky a může se Návrhový výbor ujmout slova.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Teď se tisknou hlasovací lístky. Volba bude probíhat tradičně. Budeme číst vaše jména, půjdete do volební místnosti. Na hlasovacím lístku je jenom jedno jméno, takže to bude jednoduché. Pokud s navrhovanou předsedkyní bezpečnostního výboru paní Michkovou souhlasíte, zakroužkujete. Pokud ne, nezakroužkujete, nebo nevyužijete svého práva volit.

Jakmile bude dotiskáno, zahájíme, budeme číst jména a můžete přistupovat k urně ve volební místnosti. Ještě minutku a jdeme na to.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. Volební místnost je na standardním místě, já myslím, že není potřeba to blíže určovat.

Protože vidím, že již je připraveno, tak poprosím někoho z Návrhového výboru, aby se ujal výzvy. Pan kolega Kučera se ujme výzvy a ostatní se mohou pustit do práce.

Zastupitel PhDr. Petr Kučera: Dobré odpoledne, dámy a pánové, prosím tedy postupně podle abecedy, aby přicházeli k volební urně tito zastupitelé a zastupitelky:

Paní Ballay Verona.

Následuje poté Jiří Bendl.

Poprosím poté paní Kláru Cingrošovou.

Poté pana Viktora Derku.

Dále poté poprosím paní Jaromíru Eismannovou.

Poprosím, ať se připraví pan Pavel Fikar.

Poprosím také pana Jana Horu.

Dále poprosím paní kolegyni Hanu Horálkovou.

Poprosím také pana Tomáše Hrdinku.

Připraví se pan Michal Hroza.

Dále pan Jan Hušbauer.

Poprosím také kolegu pana Tomáše Chaloupku.

Dalším podle abecedy je pan Adam Jaroš.

Připraví se paní Marie Jelínková.

Dále pak poprosím pana Tomáše Kaplana.

Další v pořadí je paní Iva Kotvová.

Dále pak pan Zdeněk Kovářik.

Připraví se paní Aneta Krajcová.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Poprosím také pana Ondřeje Kubína.
Poprosím, ať se připraví i pan Petr Kučera.
Dále poprosím pana Daniela Kunce.
Požádal bych také pana Petra Kutílka. Vlastně ne, ten tady není, pardon.
Poprosím pana Radka Lacko.
Dále pak paní Irenu Michalcovou.
Další v pořadí je paní Lucie Michková.
Připraví se prosím i pan Jaroslav Míth.
Požádal bych také paní Jaroslavu Mörwickovou.
Další v pořadí je pan kolega Patrik Opa.
Dále poprosím pana Marka Parise.
Prosím pana kolegu Olgerda Pukla, aby se také dostavil. Děkuji.
Další v pořadí je paní Alžběta Rejchrtová.
Poprosím paní Petru Rejchrtovou.
Další v pořadí je pan Ondřej Růžička.
Požádám také pana Jana Slaninu.
Prosím také Janu Svatou.
Poprosím také pana Josefa Svobodu.
Dále poprosím paní Vladimíru Sýkorovou.
Požádal bych také pana Mateje Šandora.
Dalším v pořadí je pan Petr Štěpánek,
kterého následuje pan kolega Filip Vácha.
Požádám také pana Tibora Vansu.
Dále požádám pana Josefa Vlacha.
Poprosím také pana Zdeňka Zieglera.
Dále pana Lukáše Zichu.
A jako poslední poprosím paní Jitku Zykánovou.
Děkuji.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová:
Volba skončena, máme výsledky, tak vás poprosím, jestli byste mohli přijít zpátky do sálu.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Vzhledem k tomu, že vidím, že Návrhový výbor již dospěl k závěru volby předsedkyně bezpečnostního výboru, čili bych poprosil, aby nás Návrhový výbor seznámil s výsledkem. A aby se kolegové dostavili na svá místa.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová:
Prosím, na svá místa.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: I kolega Zicha si může sednout na své místo, já ho nepřehlédnu již příště. Já děkuji a prosím tedy Návrhový výbor, aby nás seznámil s výsledkem volby.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Dovolte mi, abych vás seznámila s naším prvním hlasováním, které bylo návrh na předsedu bezpečnostního výboru. Bylo vydáno 43 hlasovacích lístků, 43 jich bylo odevzdáno, všechny byly platné. Pro kandidátku Lucii Michkovou hlasovalo 32 členů Zastupitelstva. Takže volební komise může potvrdit, že paní Lucie Michková byla zvolena předsedkyní výboru pro bezpečnost. *(Potlesk.)*

Usnesení č. 4Z-3/2019.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji. Já děkuji Návrhovému výboru a nyní bych poprosil o návrhy na členy tohoto výboru. Čili 8 návrhů na členy tohoto výboru, kde bych začal opět za klub ODS, kde již máme tedy 1 členku zvolenou předsedkyní. A dále navrhuje za členku bezpečnostního výboru paní kolegyni Horálkovou. Prosím o další návrhy za členy tohoto výboru.

Další paní kolegyně Kotvová, prosím.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Děkuji za slovo, já za klub Praha 4 sobě – Zelení a nezávislí navrhuji pana kolegu Petra Štěpánka, který – jak tady zaznělo, Lucka Michková má bohaté zkušenosti s touto problematikou na Praze 4 - Petr Štěpánek má zkušenost s vedením výboru bezpečnostního na hlavním městě Praze, takže věřím, že ta synergie bude vidět.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, další návrhy paní kolegyně Michalcová.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, za klub ANO navrhuji kolegu Tomáše Hrdinku a Tomáše Chaloupku. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Chaloupka, dva Tomášové. Další pan kolega Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Děkuji za slovo. Za klub Společně pro Prahu 4 si dovoluji s ohledem na jeho zkušenost a čtyřletou práci navrhnout pana kolegu Zichu. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Pan kolega Zicha, děkuji. Pan kolega Jaroš další návrhy.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji za slovo, klub Piráti a nezávislí navrhuje Jana Horu.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já se omlouvám, já jsem úplně nestihl... Jan Hora, děkuji. Tak a pan kolega Vácha.

Radní pan Filip Vácha: Za klub TOP 09 navrhuji paní Jitku Zykánovou a pana kolegu Michala Hrozu.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Hroza. Děkuji a zeptám se, zda jsou nějaké další návrhy. Jelikož další návrhy nevidím, čili bych uzavřel. Mezitím budou dámy připravovat hlasovací lístek. Nemusíme mít hlasovací lístek, pokud byste souhlasili, že bychom v praxi tohoto Zastupitelstva, tak, jak bývalo zvykem, členy výborů hlasovali aklamací. A protože v jednacím řádu máme tajnou volbu, tak o tom si musíme bez rozpravy zahlasovat. Dávám návrh hlasovat bez rozpravy o tom, že členy výboru bychom zvolili aklamací, pokud proti tomu někdo nemá zásadní námitku. Nevidím. Čili můžeme po zaznění zvukového signálu hlasovat o tom, zda budeme hlasovat aklamací. Čili ještě nevolíme, ještě jenom hlasovací o tom, jakou to bude formou. Čili po zaznění zvukového signálu, kdo by souhlasil s tím, že bychom členy výboru zvolili aklamací? (*Hlasuje se.*)

43 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel, čili členy výboru budeme volit aklamací.

Návrh byl přijat pod usnesením č. 4Z-4/2019.

Paní kolegyně Eismannová se hlásí technicky? Ne, mává, nehlásí se, tak můžeme teď přistoupit k volbě členů bezpečnostního výboru. Já ještě jednou přečtu návrh. A budu to číst bez titulů a bez křestních jmen, jestli se nebudete na mě zlobit.

Paní kolegyně Horálková, pan kolega Štěpánek, pan kolega Hrdinka, pan kolega Chaloupka, pan kolega Zicha, pan kolega Hora, paní kolegyně Zykánová a pan kolega Hora.

Po zaznění zvukového signálu hlasujeme o tom, kdo souhlasí s tím, aby bezpečnostní výbor pracoval v tomto složení, které jsem přečetl. (*Hlasuje se.*)

42 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Gratuluji všem zvoleným členům bezpečnostního výboru.

Návrh byl přijat pod usnesením č. 4Z-5/2019.

Tímto máme bod 2a) vyčerpán. Můžeme přikročit k bodu 2b), což jest:

2b) Odvolání a volba předsedy a členů Finančního výboru ZMČ Praha

Úvodem, než přistoupíme k dalším návrhům na odvolání předsedy a členů, pokud případně budou návrhy, tak pouze konstatuji, že z tohoto výboru jsem již po minulém zasedání Zastupitelstva rezignoval. Z titulu, že jsem byl zvolen místostarostou. A rovněž tak rezignoval pan kolega místostarosta Svoboda. Také z titulu toho, že byl zvolen místostarostou. Čili ten výbor má v tuto chvíli 7 členů.

A když už mám slovo, tak bych si dovolil... Pan kolega Kunc mě předběhl, já myslím, že je to v pořádku. Pane kolego, máte slovo vy.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Děkuji, já bych jenom pro formu rád oznámil rezignaci k funkce předsedy finančního výboru. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, pane kolego, tím pádem nemusíme řešit otázku odvolání. Děkuji vám za vstřícný přístup. A zbývá nám tedy ve finančním výboru 6 členů. A do diskuze je přihlášena paní kolegyně Kotvová.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Já bych si dovolila na tomto místě navrhnout pana kolegu Ing. Dana Kunce jako člena finančního výboru.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Jako člena, ale ještě jsem stále ve fázi odvolávání. Čili pokud nezazní jiný návrh a nikdo z dalších se nepřihlásí, tak nám zbývá... Pan kolega Kaplan se hlásí, omlouvám se, přehlédl jsem ho.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Pane místostarosto, já se omlouvám. Jestli jste ještě ve fázi odvolávání, tak já jsem chtěl navrhnout. Takže si vezmu slovo až následně, omlouvám se.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji. Čili jsme stále ještě ve fázi odvolávání. Pan kolega Šandor se hlásí.

Zastupitel JUDr. Matej Šandor, Bc., Ph.D.: Dobrý den. Já bych chtěl oznámit, že rezignuji na funkci člena finančního výboru.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. Tím jsme v situaci, že v tuto chvíli tedy máme 5 členů finančního výboru. A v tomto směru nám tedy zbývá, jestli jsem to správně pochopil, tak máme návrh na odvolání členů finančního výboru. Hlásí se pan kolega Vácha, omlouvám se. Já vždycky,

než to stihnu se k tomu dostat, tak vždycky se někdo přihlásí. Hlásí se pan kolega Vácha.

Radní pan Filip Vácha: Děkuji za slovo, stejně jako kolegové z výboru rezignuji na své členství ve výboru, abych tu usnadnil volbu. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, čili nám ještě zbývají 4 stávající členové výboru. Hlásí se pan kolega Paris. Také rezignuje, jestli jsem to pochopil správně, ano?

Zastupitel pan Marek Paris, M. A.: Já také rezignuji, děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Tak dále se hlásí pan kolega Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já také rezignuji na člena výboru.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Také rezignuje. Ještě paní kolegyně Eismannová se hlásí.

Zastupitelka paní Jaromíra Eismannová: Připojuji se ke kolegům, také rezignuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Výborně, tím pádem nemusíme nikoho odvolávat. Takže můžeme přistoupit do té pozitivní fáze. Přihlaste se prosím s návrhy na předsedu finančního výboru nejprve. Kdo má návrh na předsedu? Pan kolega Kaplan jistě nějaký má. Nemá.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Vy nás vždycky vyzvete, já se omlouvám. Nemám návrh na předsedu.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já si tedy dovolím dát návrh na předsedu. Pan kolega Lacko je dostatečně zkušený člověk. Ostatně byl dlouhou dobu radním hl. m. Prahy a myslím, že rozhodně bude ve funkci předsedy finančního výboru dobře spolupracovat jak s Radou, tak s Zastupitelstvem. Čili si dovoluji navrhnout na předsedu pana Ing. Lacka. A paní kolegyně Michalcová mi to asi zřejmě potvrdí.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Pan kolega mě samozřejmě předběhl, jako vždy, takže můj návrh byl stejný. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Další návrhy na předsedu tohoto výboru? Jestliže další návrhy nevidím, tak poprosím, zda pan kolega Lacko nám k tomu chce něco říct.

Zastupitel pan Ing. Radek Lacko: Dobrý den, dámy a pánové, nominaci přijímám. A jenom krátce. Na Praze 4 žiji už od 18. roku svého života, jsem ve 2. funkčním období zastupitelem na Praze 4, také i zastupitelstvem na hlavním městě Praze. Mám VŠ zemědělskou, Provozní ekonomikou fakultu. Po vysoké škole jsem dělal několik let ekonoma v menších firmách, potom jsem na živnostenský list vedl účetnictví. A zhruba 25 let jsem se potom věnoval bankovníctví v korporátní sféře. A zhruba od roku 2018 jsem vstoupil do politiky a tuto funkci vykonávám dodnes. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. A jestliže nevidím a neviděl jsem žádné další návrhy, tak poprosím Návrhový a volební výbor, aby se ujal volby předsedy. Samozřejmě vnímám, že pan kolega Lacko se nebude účastnit za Návrhový výbor, protože se jedná o jeho osobu. Tímto to vnímám, že tohoto bodu volby předsedy se neúčastní.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Tak pan kolega Lacko se vzdává pozice člena volebního a návrhového výboru. A my budeme postupovat úplně stejným způsobem jako minule. Počkáme, až se připraví volební lístky. To bude asi tak za minutu. Potom pan kolega Kučera bude číst jména, vy budete přistupovat do volební místnosti k urně. Pokud s navrženým kandidátem panem Lackem souhlasíte, zakroužkujete a tím jste svoji povinnost volby splnili. Takže vyčkejte minutku, my vám potom řekneme, kdy můžete začít chodit.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: A abychom se zbytečně nezdržovali, tak si pojďme rovnou navrhnout členy výboru. Čili bych dovolil otevřít diskuzi k návrhům členů, než zvolíme předsedu. A za členy my budeme navrhopvat pana kolegu Kubína a pana kolegu Fikara. Prosím případné další návrhy za členy. Pan kolega Hroza.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Vážené kolegyně, vážení kolegové, já děkuji velmi za slovo. Já v tomto případě zastoupím našeho předsedu klubu jako jeho místopředseda a navrhuji za členy tohoto výboru pana Petra Kučera a pana Filipa Váchu. To je ten důvod toho, proč to neříká on sám. Děkuji mnohokrát.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, další paní kolegyně Kotvová. Již navrhovala pana kolegu Kunce.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Děkuji za slovo a teď tedy v tu správnou chvíli navrhuji pana Ing. Dana Kunce.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji. A pan kolega Kaplan teď se dostal k tomu správnému bodu.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Mně se podařilo v mezidobí přesvědčit Ondru Růžičku, protože tu funkci vykonával dobře, aby přijal kandidaturu. Takže kandidát Společně pro Prahu 4 Ondřej Růžička.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji. Pan kolega Jaroš.

Zastupitel Mgr. Adam Jaroš: Děkuji za slovo. Klub Piráti a nezávislí navrhuje Marka Parise.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji a poslední, nejlepší nakonec, paní starostka, prosím.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji za slovo. Za klub ANO jako členku navrhuje Janu Svatou.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Výborně, čili máme 8 jmen. Čili poté, co zvolíme předsedu, nebo nezvolíme předsedu, můžeme přistoupit pak k volbě členů, pokud nebude do té doby pak vznesen nějaký další návrh. Předám tedy znovu řízení Návrhovému výboru, abychom mohli volit předsedu. Pan kolega Kučera se toho ujme. Děkuji, máte volné pole, pane kolego.

Zastupitel PhDr. Petr Kučera: Dámy a pánové, jdeme na to. Poprosím paní Veronu Ballay, aby se dostala k hlasovací urně.

Dále poprosím pana kolegu Jiřího Bendla.

Paní kolegyni Kláru Cingrošovou.

Pana kolegu Viktora Derku.

Paní kolegyni Jaromíru Eismannovou.

Pana Pavla Fikara.

Dále pak pana Jana Horu.

Poprosím také paní Hanu Horálkovou.

Dále pak pana Tomáše Hrdinku.

Pana kolegu Michala Hrozu.

Připraví se také pan Jan Hušbauer.

Poprosím také pana Tomáše Chaloupku.

Připraví se pan Adam Jaroš.

Požádám také paní Marii Jelínkovou.

Připraví se také pan Tomáš Kaplan.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Poprosím také paní kolegyni Ivu Kotvovou.
Dále se připraví pan Zdeněk Kovářík.
Poprosím také paní Anetu Krajcovou.
Požádám také o přípravu pana Ondřeje Kubína.
Připraví se také pak pan Petr Kučera.
Další na řadě bude pan Daniel Kunc.
Pan Kutílek zde není, takže toho nemůžu požádat, to se nedá nic dělat.
Poprosím také pana Radka Lacko.
Připraví se paní Irena Michalcová.
Dále poprosím také paní Lucii Michkovou.
Dalším v pořadí je pan Jaroslav Míth.
Poprosím také paní Jaroslavu Mörwickovou.
Další v pořadí je pan Patrik Opa.
Poprosím také pana Marka Parise.
Další v pořadí je pan Olgerd Pukl.
Požádám také paní Alžbětu Rejchrtovou.
Prosím také paní Petru Rejchrtovou.
Dalším v pořadí je pan Ondřej Růžička.
Připraví se také pan Jan Slanina.
Další v pořadí je paní Jana Svatá.
Dále poprosím také pana Josefa Svobodu.
Požádám také paní Vladimíru Sýkorovou.
Dále pak se připraví i pan Matej Šandor.
Dalším v pořadí je pan Petr Štěpánek.
Připraví se pan Filip Vácha.
Poté pan Tibor Vansa.
Poprosím také pana Josefa Vlacha.
Dalším v pořadí je pan Zdeněk Ziegler.
Poprosím také pana Lukáše Zichu.
A nesmí chybět také paní Jitka Zykánová.
Děkuji všem.

Dámy a pánové, chybí ještě docela dost lístků nevyplněných, tak nezapomeňte jít volit. Děkuji.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová:
Volba skončena, výsledky známy, posad'te se prosím zpátky na místa, ať můžeme pokračovat.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já poprosím o návrat na svá místa. Zejména ty, co jsou na balkóně. Není tam o tolik lépe než tady. Poprosím na svá místa. Děkuji, vidím, že se již dostavila většina. I pan tajemník přestane rušit kolegy zastupitele od jejich hlasovací činnosti. A můžu tím pádem poprosit

Návrhový výbor, aby nás seznámil s výsledkem volby. Prosím klidněji. S výsledkem volby předsedy finančního výboru. Tak prosím, paní kolegyně.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Dovolte, abych vás seznámila s výsledkem volby předsedy finančního výboru. Bylo odevzdáno 41 hlasovacích lístků, 41 bylo vydáno, bylo odevzdáno, a všechny byly platné. Pan kolega Lacko získal 30 hlasů, tudíž byl zvolen předsedou finančního výboru. Děkujeme. (*Potlesk.*)

Návrh byl přijat pod usnesením č. 4Z-6/2019

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji. A nyní opět bych navrhl, stejně jako v předchozím bodě... Hlásí se ještě pan kolega Kučera. Prosím, pane kolego.

Zastupitel PhDr. Petr Kučera: Dobré odpoledne, dámy a pánové. Já se chci teď omluvit. Já potřebuji rezignovat na místo ve volební komisi. Pardon, ve výboru, omlouvám se.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Pan kolega Kučera se vzdává činnosti ve volebním výboru. Dočasně, předpokládám, pouze. A pan kolega Vácha ještě.

Radní pan Filip Vácha: Já jsem chtěl navrhnout Michala Hrozu jako člena, ale pokud je to jenom dočasně, tak to stahuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Věřím, že je dočasně. Čili tím můžeme pokročit k volbě členů. Opět bych si dovolil navrhnout, abychom členy volili aklamací, a proto to musíme odhlasovat, protože jinak bychom porušovali jednací řád. Čili pokud nemá nikdo jiný návrh nebo s tím zásadně nesouhlasí, tak bych poprosil o hlasování o tom, že budeme volit členy finančního výboru aklamací. Nevidím žádné protesty, čili o tom můžeme hlasovat po zaznění zvukového signálu, pro, proti, zdržel se. (*Hlasuje se.*)

44 pro, 0 proti, 0 se zdržela.

Návrh byl přijat pod usnesením č. 4Z-7/2019.

A nyní, než budeme tedy hlasovat o finančním výboru, tak jenom jedno upozornění. Byl jsem upozorněn, že jsem neřekl na mikrofon při volbě členů bezpečnostního výboru jméno tajemnice, kterou jsme přítom v tom usnesení zároveň zvolili. Čili tajemnicí, kterou jsme v rámci bezpečnostního usnesení schválili, je paní Fischerová, osvědčená tajemnice tohoto výboru, nebo dříve komise. Jen pro ty z vás, kteří mi připomínali, že jsem to zapomněl říct, že to bylo pouze v psané podobě, tak jenom připomínám, že tajemnicí bezpečnostního výboru je paní Fišerová. A tajemnicí finančního výboru paní Stelmachová.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Čili nyní bychom měli odhlasovat 8 členů finančního výboru a součástí usnesení pak je i paní tajemnice paní Ing. Stelmachová. Já vím, že kroutí hlavou, ale ono ji to stejně nemine. Neodmítla to, jenom kroutí hlavou.

A jenom ještě připomenu znovu členy: Kubín, Fikar, Vácha, Kučera, Kunc, Růžička, Paris, Svatá. Je to prosím bez titulů a bez křestních jmen. Pokud se cítíte ukráceni o křestní jméno a tituly, tak to samozřejmě dám i tak. Ale myslím, že takhle by to mohlo stačit. Pan kolega Zicha ještě má...

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, já bych se vás, pane kolego, chtěl zeptat, jestli tajemník finančního výboru může být také uvolněný místostarosta.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Tajemník nemůže být uvolněný místostarosta, tajemník musí být zaměstnanec úřadu. Tajemník každého výboru musí být zaměstnanec úřadu.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Čili nelze, abyste byl tajemníkem výboru. Nebo například já. U mě to nejde už vůbec. Tajemníkem musí být zaměstnanec úřadu. Našeho úřadu, podotýkám ještě navíc. Čili tím jsme to už dořešili. Pan kolega Zicha je myslím spokojen s odpovědí, takže můžeme hlasovat o složení finančního výboru.

Ještě jednou tedy bez titulů, protože mezitím ta jména zapadla: Kubín, Fikar, Vácha, Kučera, Kunc, Růžička, Paris... A aby to nebyli samí pánové, tak paní kolegyně Svatá. A tajemnicí výboru paní kolegyně Stelmachová, abych na to nezapomněl, protože to je součástí usnesení.

Po zaznění zvukového signálu můžeme zvolit tyto členy a členku finančního výboru. Hlasujeme po zaznění zvukového signálu, kdo je pro, proti, zdržel se. (*Hlasuje se.*)

Je to samé zelené údolí – 44 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel.

Čili tento návrh byl přijat pod usnesením č. 4Z-8/2019.

Tím jsme vyřídili bod č. 2b) a můžeme přistoupit k bodu 2c).

2c) Odvolání a volba členů Kontrolního výboru ZMČ Praha 4

Odvolání a volba členů a volba předsedy Kontrolního výboru. Já bych možná v tomto směru učinil opačnou praxi, abych pomohl panu kolegovi Kaplanovi. Že bychom nejprve dali návrhy na předsedu. Poté, co bychom zvolili předsedu nebo předsedkyni tohoto výboru, pak bychom teprve řešili členy. Jestli by pan kolega byl s tímto svolný. Abych mu nekomplikoval jeho přihlašování.

Nyní bych prosil ty, kteří navrhují, návrh na předsedu nebo předsedkyni Kontrolního výboru. Pan kolega Jaroš.

Zastupitel Mgr. Adam Jaroš: Já bych chtěl za klub Piráti a nezávislí navrhnout Tibora Vansu.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Tibor Vansa. Jsou nějaké jiné návrhy, další návrhy na předsedu nebo předsedkyni Kontrolního výboru? Nevidím, poprosím pana kolegu Vansu, zda nám, tak, jak bývá zvykem, chce něco k tomu říct.

Zastupitel Mgr. Tibor Vansa: Dobré odpoledne, vážení zastupitelé. Já bych chtěl říct, že mám za sebou skoro půlroční zkušenost ve funkci radního, kde jsem si vyzkoušel spoustu věcí. Ale také jsem poznal, že ne úplně všechno, co spadá do gesce radního, tak se radní dozví včas a nějakým způsobem to ovlivní.

Chtěl bych přislíbit, že při své funkci Kontrolního výboru budu vždycky, pokud narazím na nějakou věc, která se mi nebude pozdávát, tak nejprve zkonzultuji všechny strany, abychom si ujasnili jejich stanoviska a případně se dohodl na nějakých adekvátních opatřeních. A až poté, co bychom došli k názoru, že nějaká dohoda není možná, tak bych to eskaloval dále třeba na Zastupitelstvo apod.

Myslím, že už jsme se nějakým způsobem zvládli poznat, takže víte, že jsem ochotný se se všemi bavit a docházet k nějakým rozumným kompromisům a návrhům. Budu se snažit funkci předsedy Kontrolního výboru vykonávat co nejlépe a měřit všem stejnou měrou. To je všechno, děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji a můžu tedy předat řízení opět Návrhovému a volebnímu výboru. Protože vidím, že organizační již velmi usilovně tiskne, takže můžeme se pustit do činnosti Kontrolního výboru. Nevím, koho jste tentokrát vybrali jako mluvčího, protože pan kolega Kučera rezignoval pro tento bodík. Tak pan kolega Lacko by se mohl už vrátit k mikrofonu a předčítat jména. Ne že bych ho přímo vyzýval, ale... Děkuji. Tak. Poprosím náš Návrhový a volební výbor, aby se ujal činnosti.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Nic nového pod sluncem. Jako minule budete přistupovat, podle toho vás pan kolega bude číst. A budeme volit takovým způsobem, že pokud navrženého kandidáta akceptujete, pokud byste ho rádi viděli na pozici předsedy kontrolního výboru, zakroužkujete celé jméno. Lístky už se připravují, takže vyčkejte minutku a jdeme na to, díky.

Zastupitel pan Ing. Radek Lacko: Tak jdeme na to, takže poprosím pana Ballaye. (*SMÍCH*)

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: To se vám povedlo, ale máte smůlu. Vaše paní v komisi nepochybně nehodlá...

Zastupitel pan Ing. Radek Lacko: Já jsem hodně horlivý.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: To bude drahý, pane kolego. To byl dobrý úvod. Není nad to vás vyzvat k mikrofonu, pane kolego. Ještě jednou lépe a radostněji, pane kolego.

Zastupitel pan Ing. Radek Lacko: Zahajuji, takže poprosím pana Ballaye... (*SMÍCH. Z pléna: „To je paní!“*). Ježíš, pardon, omlouvám se. (*POTLESK.*)

Dále pana Bendla.
Paní Cingrošovou.
Pana Derku.
Paní Eismannovou.
Pana Fikara.
Pana Horu.
Paní Horálkovou.
Pana Hrdinku.
Pana Hrozu.
Pana Hušbauera.
Pana Chaloupku.
Pana Jaroše.
Paní Jelínkovou.
Pana Kaplana.
Paní Kotvovou.
Pana Kováříka.
Paní Krajcovou.
Pana Kubína.
Pana Kučeru.
Pana Kunce.
Paní Michalcovou.
Paní Michkovou.
Pana Mítha.
Paní Mörwickovou.
Pana Opu.
Pana Parise.
Pana Pukla.

Paní Rejchrtovou.
Dále paní Rejchrtovou Petru.
Pana Růžičku.
Pana Slaninu.
Paní Svatou.
Pana Svobodu.
Paní Sýkorovou.
Pana Šandora.
Pana Štěpánka.
Pana Váchu.
Pana Vansu.
Pana Vlacha.
Pana Zieglera.
Pana Zichu.
A paní Zykánovou.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Tak usedněte prosím na svá místa.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já vás opět poprosím. I diskutující poprosím. Pan kolega Zicha přestane paní kolegyni přemlouvat. Pane kolego, nechte kolegyni na pokoji. Nechte kolegyni na pokoji a pojdme se pustit... Tak, on mě stejně neslyší, a to si myslím, že ho přehlížím. Nepřehlížel jsem ho, říkám, abyste nechal paní kolegyni na pokoji a nepřemlouval ji. Tak a můžeme dospět ke zprávě Návrhového a volebního výboru, k volbě předsedy kontrolního výboru, abychom se dostali dál. Tak prosím, paní kolegyně.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Dovolte mi, abych vás seznámila s výsledkem volby předseda Kontrolního výboru. Bylo vydáno 43 hlasovacích lístků, 43 jich bylo odevzdáno a všechny byly platné. Pan Tibor Vansa, jediný kandidát, získal 21 hlasů, tudíž nebyl v 1. kole volby zvolen předsedou Kontrolního výboru. Návrh nebyl přijat.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Tím tedy nám nezbývá nic jiného než vyhlásit druhou volbu, protože v případě jediného kandidáta žádnou jinou možnost nemáme. Otevírám diskuzi k návrhům do 2. volby předsedy Kontrolního výboru. Pan kolega Šandor.

Zastupitel JUDr. Matej Šandor, Bc., Ph.D.: Já bych chtěl ještě navrhnout, aby druhá volba předsedy Kontrolního výboru byla veřejná, nikoli tajná.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: To je samozřejmě možné, ale nejprve musíme mít návrhy. Pan kolega Kunc.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Vzhledem k tomu, že nebyl zvolen nikdo v té první volbě, tak já bych si dovolil navrhnout naši zastupitelku paní Mgr. Ivu Kotvovou jako předsedkyni Kontrolního výboru.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Čili máme jeden návrh paní kolegyně Kotvová, pan kolega Jaroš se hlásí.

Zastupitel Mgr. Adam Jaroš: Já bych chtěl znovu navrhnout pana Tibora Vansu.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Návrh Vansa. Nějaké další návrhy, abych uzavřel nejprve návrhy. Jsou nějaké další návrhy na předsedu nebo předsedkyni Kontrolního výboru? Jestliže nevidím, tak máme zde procedurální návrh od pana kolegy Šandora. Ten by znamenal, protože to je v rozporu s jednacím řádem, museli bychom to odhlasovat, návrh na volbu předsedy nebo předsedkyně Kontrolního výboru aklamací.

O tomto návrhu se bez rozpravy hlasuje. Kdo by souhlasil s návrhem? Je to sice proti našim zvyklostem, ale odhlasovat to můžeme, čili kdo by souhlasil s návrhem volit předsedu nebo předsedkyni aklamací. Po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se. (*Hlasuje se.*)

12 pro, 9 proti, 15 se zdrželo. Návrh nebyl přijat.
Čili budeme používat tajnou volbu.

Paní kolegyně Rejchrtové nefungovalo zařízení, ale na výsledek to nemá žádný vliv. Byla pro. Paní Alžběta Rejchrtová, jenom do zápisu, na výsledku to nic nemění.

Čili 13 pro, 9 proti, 15 se zdrželo.

Nyní bych dal prostor navrženým kandidátům. Pokud nám chtějí sdělit před volbou nějaké informace, poprosil bych. Dáma má přednost, čili paní kolegyně Kotvová. Navíc je i podle abecedy první na řadě, podle všech kritérií má přednost paní kolegyně Kotvová, zda nám chce něco k této nominaci přidat.

Prosím, zapněte paní kolegyni Kotvové mikrofon. Já ji sice slyším, ale asi by ji nikdo neslyšel.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Děkuji. Dobré odpoledne, vážené kolegyně, kolegové. Asi většina z vás ví, že já jsem tady v tomto Zastupitelstvu jednou ze služebně nejstarších zastupitelek. Mám za sebou 4. volební období. Mám zkušenosti s opoziční prací i s prací v koalici. Ale chtěla bych říct, že

nějaké zkušenosti a nadhled nejsou jedinou devizou. Já jsem se v komunální politice naučila, že člověk musí být připraven reagovat na situace tak, jak nastanou, protože se nemusí už nikdy opakovat. Čili to je i důvod, proč tuto nominaci v tuto chvíli přijímám.

Pokud jde o práci Kontrolního výboru, víte také, že určitou dobu nebyl plně funkční. Čili já bych velmi ráda ten výbor zaktivizovala. Ze zákona samozřejmě jsou ty povinnosti velmi rámcové, nicméně jednou z důležitých věcí je kontrola zákonnosti rozhodnutí Zastupitelstva a Rady. Prostor určitě bude i pro podněty a připomínky občanů. A ráda bych výbor vedla v přátelském konstruktivním duchu v mezích zákona. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, poprosím pana kolegu Vansu, zda chce něco dodat?

Zastupitel Mgr. Tibor Vansa: Nechci, děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, představení již proběhlo. Tímto bych tedy poprosil opět náš slovučný Návrhový a volební výbor. Myslím, že v tuto chvíli už nemusí nikdo další rezignovat, všichni jsou funkční. Nebudu nikoho vyzývat, vyberte si svého mluvčího sami, abych nebyl nařčen z toho, že někoho vyzývám a pak vyrábím problém. Tak hlasovací lístky se tisknou, paní kolegyně nás seznámí se způsobem volby. Protože máme 2 kandidáty, tak nás prosím seznámté, jakým způsobem se bude volit.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Hlasovací lístky jsou připraveny, takže můžeme přistoupit k volbě. Tentokrát máme na hlasovacím lístku 2 kandidáty, hlasujeme pro jednoho z nich. Pokud se tedy vůbec rozhodnete hlasovat. Ten, který má být podle vás zvolen, bude jako v předchozím hlasování zakroužkován. Celé jméno zakroužkováno. Dva kandidáti, jeden z nich bude zakroužkován, pokud tedy chcete volit nějakého z nich. Děkuji, jdeme na to.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já tomu rozumím. Nejsou k tomu nějaké dotazy? Jestliže nejsou, poprosil bych určeného člena volebního a návrhového výboru, aby se ujal předčítání. On se k tomu nikdo nemá. Já nechci nikoho vyzývat, myslím, že je tam spousta zkušených jedinců.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Paní Ballay jde.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Paní kolegyně Ballay se toho určitě ujme ráda. Už jenom, aby přešla všemožným různým pokusům o jiné transkripce. Tak já děkuji.

Zastupitelka paní Bc. Verona Ballay: Dobrý den, tak sama sebe říkat nebudu, takže vyzývám Jiřího Bendla.

Kláru Cingrošovou, už tam je.

Viktora Derku.

Jaromíru Eismannovou.

Pavla Fikara.

Jana Horu.

Hanu Horálkovou.

Tomáše Hrdinku.

Michala Hrozu.

Jana Hušbauera.

Tomáše Chaloupku.

Adama Jaroše.

Marii Jelínkovou.

Tomáše Kaplana.

Ivu Kotvovou.

Zdeňka Kovářika.

Anetu Krajcovou.

Ondřeje Kubína.

Petra Kučeru.

Daniela Kunce.

Radka Lacka.

Irenu Michalcovou.

Lucie Michková.

Jaroslava Mítha.

Jaroslavu Mörwickovou.

Patrika Opu.

Marka Parise.

Olgerda Pukla.

Alžbětu Rejchrtovou.

Petru Rejchrtovou.

Ondřeje Růžičku.

Jana Slaninu.

Janu Svatou.

Josefa Svobodu.

Vladimíru Sýkorovou.

Mateje Šandora.

Petra Štěpánka.

Filipa Váchu.

Tibora Vansu.

Josefa Vlacha.

Zdeňka Zieglera.

Lukáše Zichu a Jitku Zykánovou.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Máme výsledky volby, jestli vás můžu poprosit, pojd'te zase na svá místa, ať můžu vyhlásit výsledky.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já poprosím paní kolegyni z Návrhového a volebního výboru. A protože už jsme akorát v čase, tak pak budou následovat interpelace. Takže poprosím o výsledek. Tak poprosím na svá místa. I naše úředníky poprosím na svá místa a prosím Návrhový a volební výbor. Děkuji.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Tak to vypadá, že už jsou tady všichni. Dovolte mi, abych vás seznámila s výsledky hlasování o návrhu na předsedu Kontrolní komise.

Hlasovalo se o dvou kandidátech, paní Kotvové a panu Vansovi. Bylo vydáno 44 hlasovacích lístků, odevzdáno 44, všechny byly platné. Paní Iva Kotvová dostala 26 hlasů, pan Tibor Vansa dostal 14 hlasů. Takže z výsledků vyplývá, že paní Iva Kotvová byla zvolena předsedkyní Kontrolního výboru. Gratulujeme. (*Potlesk.*) Návrh byl přijat pod usnesením č. 4Z-9/2019

Interpelace občanů

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já gratuluji. A protože máme 2 hodiny od začátku dnešního jednání, tak jsou na řadě interpelace z řad občanů. A první přihlášená občanka je paní Ing. Chytilová. Poprosím paní Ing. Chytilovou, připraví se pan Mgr. Papaj. Takže prosím, paní inženýrko, je to vaše, máte 3 minuty. Prosím.

Občanka Ing. Chytilová: Vážené Zastupitelstvo Prahy 4, vážení spoluobčané. Dovolte mi vyjádřit se k záměru výstavby „Parkovacího pavilonu Budějovická“. Vítám zde i své sousedy, jejichž domy přímo sousedí s parkovacím místem.

V zásadě tato plánovaná výstavba vysokapacitního 14podlažního domu byla zveřejněna 6. 5. 2019 v MF Dnes. My jsme přímí účastníci stavebního řízení, jelikož naše domy přímo sousedí s tímto parkovacím pavilonem. Ovšem považují za vysoce skandální, že jsme vůbec nebyli informováni o daném stavebním záměru. Což je v rozporu s legislativou České republiky.

Další věc, kterou bych chtěla uvést, že stavební dokumentace, která je zveřejněna na portálu EIA, vykazuje zásadní nedostatky. Není transparentní, jelikož některé podklady chybí. Víceméně my považujeme tento stavební

projekt, který je zde zveřejněný, za neúplný, účelově zkreslený, nekompletní, s cílem investora získat maximální výnos na úkor spoluobčanů.

Ráda bych tedy uvedla, že já a mí sousedé vyjadřujeme zásadní nesouhlas se stavbou Parkovacího pavilonu, jelikož tato stavba představuje významné ekologické zatížení. Víceméně podkladová dokumentace, kterou si můžete přečíst na internetu, vychází z imisních limitů 10 let starých. To znamená, že vůbec nebere v úvahu několikanásobné navýšení imisních hodnot včetně hluku.

Proto mým jménem i jménem mých sousedů žádáme o nové zpracování studie, která by byla aktualizovaná, reflektovala by současnou situaci i míru zatížení. Jak si dokážete představit, tak zde se nachází obytná čtvrť a stavět parkovací pavilon uprostřed obytné čtvrti, kdy tato parkoviště mají být umístěna na kraji města, je opravdu něco neakceptovatelného.

Dovolte mi tedy závěrem konstatovat, že jako neopomíjitelní účastníci stavebního řízení se hodláme bránit veškerými prostředky, pokud Zastupitelstvo nebude řešit tuto záležitost k naší vzájemné spokojenosti. Hodláme využít veškerých legislativních prostředků a zároveň hodláme tuto záležitost medializovat.

Prosím tedy Zastupitelstvo, ptám se vás, jak hodláte tuto záležitost řešit? Děkuji. (*Potlesk.*)

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, bude podána písemná odpověď, protože městská část se ještě nevyjadřovala do příslušného řízení. A další přihlášený je pan kolega Papaj a připraví se paní kolegyně Bejčková.

Občan Jan Papaj: Vážené dámy, vážení pánové, jméno mé je Jan Papaj, toho času v kontrolní komisi SVJ Obětí 6. května 503/2. Čas je krátký, tak dva dotazy. První dotaz. Je pravdou, že investor předpokládané investiční akce Výhledy Pacovská nebo Herálecká má předkupní právo na parcelu, případně celou parcelu, na které je dnes hřiště? A pokud ano, je možné tuto smlouvu vidět, nahlédnout do ní a případně kde?

Dotaz druhý. Za sebe, já si plně uvědomuji za lidi, s kterými jsem o tomhle mluvil, že byty potřeba stavět je. Ale ptáme se, co nám investor nabídne jako protiváhu? Investor, který chce zastavit podle všeho velkou část jediného většího sportovního hřiště, kde se stýkají rodiny s menšími dětmi, náctiletí, ale i letití hráči Hauspalky, lidi ze Zelené lišky, z obytných domů Na Strži i z obytných domů na ulici Olbrachtova. Co dostaneme zpět?

A proto doufám, doufáme, že konečný projekt bude respektovat ve své výšce okolní zástavbu jinak plně rezidenční a zelené čtvrti. Chtěl jsem říct, prosím, bděte. Protože i my bdíme nad tím, jak naši zastupitelé rozhodují a hájí zájem veřejný nad zájmem soukromým. Děkuji. (*Potlesk.*)

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji. Vzhledem k tomu, že se jedná o podnět pro změnu územního plánu a městská část ho ještě neobdržela, předchozí jsme zamítli, tak bude odpověď písemná. Protože my jsme ho v tuto chvíli ani neprojednávali. Na řadě je paní kolegyně Bejčková a připraví se paní Petra Beran Cimburková. Paní Bejčková, je to vaše.

Občanka Bejčková: Děkuji, dobrý den. Dobrý den, vážení zastupitelé, dobrý den, milí sousedé. Jsem obyvatelkou krásného už 80 let starého sídliště Zelená Liška. Budu číst z papíru, protože do dvou minut bych se nedostala.

Nejenom, že už tu bydlím 8 let, ale jsem také volička a budu bedlivě sledovat, co se Zastupitelstvu bude líbit víc. Jestli dát přednost tomu, co chtějí občané, nebo developeři.

Já v oblasti Herálecká vůbec nebydlím, ani bych na tu stavbu neviděla, ale mám pocit, že když se každý bude starat jen o sebe, tak bude stejně bezohledný jako developer, který s vidinou nových stanic metra D začne pološílený stavět na každém centimetru zeleně. A to se někde musí zarazit. Nebudeme si nalhávat, že developerovi nejde o nenásilné zasazení stavby s pěti patry přirozenými pro ráz našeho okolí.

U nás, kteří uvažujeme, jak se říká po selsku, budí nedůvěru už jen fakt, že jednání se přesunulo na začátek prázdnin, kdy bude půlka sídliště pryč a druhá v práci. Z 26 pater při 3 11patrové budovy a vždy na co nejmenším území tak, aby z toho byl co největší zisk, bez ohledu na zeleň, dopravu, hluk, prašnost, přetížení infrastruktury a další.

Proto vás tímto žádám, abyste šli exemplárním příkladem pro další bezohledné developery a udrželi naši "Lišku" stále zelenou. Máme rádi naše slunné bydlení a nechceme žít ve stínů mrakodrapů. To, že lze stavět v sídlišti s ohledem na okolí, dokládá velmi zdařilá budova BDO v Pacovské ulici, hned vedle zmíněné parcely AD-developmentu.

Děkuji za pozornost a mám ve vás důvěru, že nám "Lišku" nenecháte zastavět nevhodnou a nepatřičnou zástavbou. Pokud chce mít AD-development pořádné výhledy, ať mi vleze na záda. Děkuji, na shledanou. (*Potlesk.*)

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, já myslím, že taktéž společná odpověď, protože pan kolega se vlastně ptal na totéž. A paní kolegyně Petra Beran Cimburková a připraví se paní Hana Bajerová.

Občanka Petra Beran Cimburková: Já bych se chtěla vyjádřit k témuž stavebnímu projektu. Bydlím 100 metrů od té plochy, kde se má stavět. A ta naše oblast, jak jistě víte, je sevřená třemi velmi frekventovanými silnicemi. Olbrachtova, Na Strži a Budějovická. Můžeme to ne úplně přirovnat, ale třeba Spořilov je také takto sevřený a všichni jste jistě viděli tu studii, kolik je nemocí v této oblasti. Vážných nemocí.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Takže není žádoucí, aby v této oblasti přibylo dalších 400 aut, což je 800 přejezdů denně. Tento projekt BAS Výhledy Herálecká má v plánu 400 parkovacích míst. K plánované výšce budov 11 pater bych chtěla dodat, že je to o 6 pater převyšující než okolní zástavba. Na Pankráci, kde se staví vysoké budovy, jsou naopak už teď 2 nízké. Price Waterhaus Coopers má 7 pater a Main Points Pankrác 9 pater. A mohli by tam stavět 26, 30 pater.

Nyní ta třetí, co vzniká, nízká, Parkview, opět bude nižší. Proč stavět další kanceláře? Brumlovka je neustále vyvěšená "Kanceláře k pronájmu". I ta ostatní centra v Praze. Není o to zájem. Předražené byty stejně nekoupí Češi, že?

Takže za obyvatele našeho domu, v ulici Za Zelenou Liškou 4, vyjadřuji tímto nesouhlas s plánovaným projektem. Děkuji za pozornost. (*Potlesk.*)

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkujeme. Já děkuji, platí totéž, co u předchozích. To je vlastně stejný podnět, čili bude odpovězen společně. Paní Bajerová, připraví se pan Ing. Horálek s první ze svých interpelací, což je sto šestka. Prosím, paní Bajerová, je to vaše.

Občanka Hana Bajerová: Dobrý den, jmenuji se Hana Bajerová, bydlím na sídlišti Herálecká. Přišla jsem, abych orodovala za náš dům, který vlastně bude úplně přímo sousedit s novou výstavbou Výhledy. A konkrétně se to týká domu Herálecká I/954, kde přímo před mými okny, 12 metrů před domem, mi postaví 11patrový dům.

Neoroduji pouze za sebe, ale i za lidi, kteří mají malé děti. Zničí se hřiště, které je tam poměrně dost využíváno. Ten projekt je postavený tak, že domy nejsou situovány mezi mezery paneláků, ale stíní oběma dvěma domům, Jak Herálecká I, tak Herálecká II. Určitě by se to dalo nějakým způsobem posunout tak, aby to bylo mezi těmi domy.

To hřiště je určitě hrozně důležité. A jak už tady bylo řečeno, že 400 parkovacích míst pro tenhle projekt, bude se jezdit od hřbitova, nicméně to zatěžuje strašně životní prostředí. A pan Štěpánek, starosta Praha 4, který určitě s tímhle tím byl seznámen, než byl odvolán, kandiduje za Stranu zelených, tak se podivuji nad tím, že tenhle návrh nebyl smeten už dávno ze stolu. I když to je vlastně předělaný projekt, protože původně mělo být 85 m, 2 domy, pak se to snížilo na 75 m, 2 domy, a teď jsou to 3 domy. Nevím, kolik je 11 pater, ale každopádně to není urbanisticky na úrovni toho poklidného sídliště, které tam je. A myslím si, že to bude dost narušeno.

Tak to je za nás, za Heráleckou 954. (*Potlesk.*)

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, ale musím říct, že nejen pan bývalý starosta, ale ani nikdo ze stávající Rady s tímto projektem nebyl ještě seznámen. Minulý podnět byl městskou částí neschválen, přesněji zamítnut. Tento podnět, který došel v současné době zřejmě k vám rychleji než k nám, tak bude teprve projednáván. Proto také dostanete písemnou odpověď. Nepochybně bude projednáván na komisi, takže my již na komisi k tomu dáme příslušné stanovisko. Já bych nechtěl předjímat to stanovisko. Myslím, že to je poměrně dost jasné, ale to by bylo předjímaní.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Čili to jest jenom k tomu a další přihlášený... Tady není vystoupení z řad zastupitelů, pane kolego, znáte jednací řád. Ani technická tu není. Čili pan kolega Horálek a připraví se pan kolega Ptáčník. Jsme v Interpelacích občanů. Já se vám omlouvám, ale vy jste nebyl interpelován. Čili pan kolega Horálek.

Občan Petr Horálek: Děkuji za slovo, dámy a pánové, moje jméno je Petr Horálek, pro ty, kdo mě neznají. Já zabrousím do jiného tématu, a to do tématu vyřizování žádosti o informace podle zákona 106.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Pane kolego, omlouvám se, ale není vám vůbec rozumět. Kdybyste mohl pomaleji, nebylo vám vůbec rozumět.

Občan Petr Horálek: Děkuji, pokusím se mluvit tedy ještě jednou. V minulém roce zde zaznělo závažné obvinění z úst tehdejší předsedkyně odboru kontrolního paní Jaroslavy Kulasové, obvinění z korupce a z pletich při zadávání veřejných zakázek. Například při rekonstrukci Koupaliště Lhotka, při rekonstrukci školských zařízení, sportovních zařízení. Tato obvinění rozeslala tehdejšími zastupiteli a do médií, objevila se opakovaně v denním tisku, například v deníku Právo.

Neříkám, že ta obvinění jsou pravdivá, nebo nepravdivá, prostě byla vznesena paní Kulasovou, která tehdy byla šéfkou Kontrolního odboru zde na Úřadu Prahy 4. Co se dále stalo? 16. ledna letošního roku paní Kulasová byla odvolána Radou MČ, osmi hlasy z devíti, z funkce šéfky odboru kontrolního. A to z důvodů, že nejméně dvakrát méně závažným způsobem porušila zákonem stanovené povinnosti v období 6 měsíců.

I vrtalo mi to hlavou a chtěl jsem vědět, co za tím je dál. A požádal jsem podle zákona 106 o informace. Zaprvé o neveřejné přílohy, které byly podkladem pro zasedání Rady. A zadruhé, o ten audit, o kterém paní Kulasová opakovaně v médiích mluvila. To se stalo 29. ledna, tedy před 125 dny. Ještě jednou, před 125 dny.

18. února Úřad MČ moji žádost zamítl v celém rozsahu a označil informace, které požaduji, že slouží pouze k vnitřní potřebě úřadu. 27. února jsem podal odvolání na magistrát hlavního města Prahy, což bylo moje zákonné právo. 26. března MHMP, konkrétně odbor kontrolních činností, zrušil rozhodnutí Úřadu Prahy 4 a vrátil věc k novému projednání.

Zaprvé, vytkl úřadu, že řádně nezdůvodnil svůj názor, svoje rozhodnutí, a současně upozornil, že sporné materiály nebyly dány do spisu.

10. dubna Úřad MČ podruhé zamítl mou žádost o informaci, více větami, více slovy. Mj. s argumentací, že mi tyto informace nesdělí, protože by mohlo dojít k narušení dobré pověsti úřadu. Což mě rozesmálo. Dozvěděl jsem se tedy, že úřad poskytuje podle sto šestky pouze informace, které nemohou ohrozit dobrou pověst tohoto úřadu. No nic, story pokračovala dál.

18. dubna jsem se podruhé odvolal na MHMP a 14. května odbor kontrolních činností MHMP podruhé zrušil rozhodnutí Úřadu Prahy 4 a vrátil věc k novému projednání. S tím, že už podruhé upozornil odbor tajemníka, že Úřad MČ neposlal na magistrát požadované informace. Tím pádem je nemohl posoudit ve všech souvislostech a nemohl posoudit všechny argumenty pro vydání nebo pro zveřejnění

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

nebo proti zveřejnění. A současně že neoslovili paní Kulasovou, aby se i ona mohla sama vyjádřit, zda s tím má, nebo nemá problém.

Tudíž můj dotaz na pana tajemníka zní, kdy budou vydány tyto informace, tedy neveřejné přílohy k usnesení Rady, a současně ten tzv. audit, který se nejmenuje audit, ale protokol a zpráva o vydávání zakázek...

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Nechci vám bránit, ale překračujete výrazně čas.

Občan Petr Horálek: Kdy budou tyto materiály zaslány na magistrát, na odbor kontrolních činností, aby jako nadřízený orgán tam mohli posoudit, jestli tyto materiály, informace mohou být vydány. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Opakovaně upozorňuji, že opakovaně překračujete čas. Překročil jste o minutu a půl. A jako bývalý zastupitel byste mohl vědět, jak zní jednací řád.

Prosím, další na řadě je pan kolega Ptáčník a připraví se pan kolega Horálek s druhou interpelací. Doufám, že tentokrát již se vejde do řádného času.

Občan Karel Ptáčník: Dobré poledne, vážená Rado, vážené Zastupitelstvo. Já přišel s prosbou – a nechám to na vás, jakou formou to vyjádříte. Jedná se mi o Spořilovskou. Ta byla prakticky už hotová, přípravné věci, a najednou nám to na magistrátu zamrzlo. Tak bych vás chtěl požádat, buď jestli to uděláte formou usnesení, nebo se tady místostarosta nějakým stylem zaváže k jednání s magistrátem. Protože tam to zamrzlo a dalo by se říci, nic se v tom neděje a Spořilovskou dál frčí autáky, kamiony apod. Takže vám tímto žádám, abyste se tím nějakým stylem zabývali, protože už je to letitá záležitost. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Na tohle lze odpovědět na místě, protože problém, který vznikl, je ten, že hlavní město Praha v rámci sestavování rozpočtu a schvalování investiční části rozpočtu dalo na Spořilovskou pouze 1 milion, což je částka, která stačí pouze na dokončení nevyřízeného přezkumu na Ministerstvu životního prostředí. Čili nejsou peníze na další dokumentaci. Jednáme a jednali jsme již s předchozí reprezentací s hlavním městem Prahou o navýšení těchto finančních prostředků. A mohu vám slíbit, že budeme jednat dál, protože tato investice je ve shodě všech politických stran Prahy 4 a věříme, že se nám podaří dospět minimálně k tomu, aby se v letošním roce pokračovalo projekční dokumentací, tak, jak bylo připraveno.

Věřím, že se na tom shodneme všichni napříč Zastupitelstvem, čili není potřeba to řešit, protože to víme v tuto chvíli. Čili dalším přihlášeným je pan kolega Horálek se svojí druhou interpelací. Upozorňuji, skutečně jsou 3 minuty.

Občan Petr Horálek: Děkuji, tentokrát mi stačí mnohem méně času. Moje druhá interpelace se týká téhož případu, a to jest hlasování Rady 16. ledna 2019, číslo 1R – 48/2019, k odvolání paní Jaroslavy Kulasové z funkce vedoucí odboru

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

kontrolního, protože se dopustila nejméně dvou méně závažných porušení zákonem stanovených povinností v době posledních 6 měsíců.

Mě by zajímal názor pana předseda klubu Pirátů a nezávislých na dvě věci. Zaprvé, zda tehdejší radní strany Pirátů věděli, že podklady, které mají k dispozici, jsou neveřejné a pravděpodobně nebudou zveřejněny podle zákona 106.

A zadruhé, když jsem si přečetl na oficiálním profilu Piráti Praha 4, na facebookovém profilu vyjádření této strany, nebo tohoto hnutí, spíše strany, co dosáhli za posledních pět měsíců na radnici v koalici, tak v sekci IT a Otevřená radnice jsem se dočetl, že prosadili první revizi ke zpracování žádostí občanů dle zákona 106.

Mě by tedy zajímalo, co to konkrétně znamená a čeho dosáhli. Ptám se naprosto neutrálně jako občan, který podal žádost o informaci, protože tato radnice je vůči občanům nepřátelská, uzavřená, pohrdavá. A doufám, že svým příspěvkem jsem dnes některým z vás otevřel oči, jak tady funguje odbor tajemníka. Děkuji za pozornost. *(Potlesk.)*

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji, samozřejmě očekávám, že bude reakce. Prosím, domluvte se jeden, nemůžete všichni. Čili pan Šandor bude mluvčím za Piráty, dobře.

Zastupitel JUDr. Matej Šandor, Bc., Ph.D.: Já bych si dovolil odpovědět místo našeho předsedy klubu, protože na té Radě 16. ledna jsem byl přítomen. My jsme odvolání paní Kulasové podpořili z toho důvodu, protože tam byly dány podle správních analýz, které jsme měli k dispozici, informace o tom, že její činnost, kterou tam vykonávala, byla hodně pochybná a neprofesionální.

Nijak tím nesnižujeme závěry, ke kterým se dopátrala, budeme rádi, pokud se na nich bude dál pracovat. Nicméně její celková činnost, kterou tam dělala, byla špatná.

Co se týká zveřejňování, tak jsme byli několikrát ujišťováni úřadem, že každý, kdo přijde na organizační útvar, dostane k nahlédnutí celý spis. A tuhle informaci jsem vám i poskytoval.

Co se týká přístupu ke transparentnosti, tak na tom pracujeme neustále. Na posledním Zastupitelstvu se nám povedlo prosadit to, aby záznamy Zastupitelstva byly k dispozici online, nikoli jenom během jednání Zastupitelstva, ale i po jeho skončení. Rovněž tak tímto směrem jsme působili i na Radě. Tudiž asi tímhle způsobem.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já tím považuji tuto druhou interpelaci za odpovězenou. A první bude samozřejmě písemně od pana tajemníka. Tím jsme vyčerpali všechny interpelace z řad občanů a dovolil bych se vrátit k přerušnému bodu 2c).

Pane kolego, až v tom bodě, až se do něj vrátíme. V interpelacích není možné mít technické. Skutečně není možné v interpelacích mít technické, čili otevírám bod 2c). A teď má pan kolega Kunc technickou. Teď jsme v bodě, kde lze mít technické, tak teď ji máte.

Po interpelacích občanů pokračování v bodě 2c)

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Děkuji, je to jenom krátká faktická. Já se domnívám, máme tady více lidí z té Zelené Lišky, kteří jsou znepokojeni nějakým projektem, který je otrěsný. A bylo by dobré...

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: To je těžké zneužití technické. Pane kolego, ještě jednou, k technické, prosím.

Zastupitel Daniel Kunc: ...mít více informací, v jakém stadiu je...

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Pane kolego, ještě jednou, k technické prosím.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Prosím, jestli byste mohli jako vedení radnice, jako radní pro územní rozvoj, případně někdo další, vysvětlit, v jakém je ten projekt stadiu.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já jsem to již, pane kolego říkal, takže ještě jednou. Městská část, na rozdíl od občanů, tento podnět ještě nemá. Neměla ho ještě ani na komisi, tudíž na komisi ho budeme projednáván a poté bude řešen dále. Předchozí projekt na zástavbu v daném místě městská část již dávno zamítla. A dokonce dva podněty takové zamítla, proto jsem také říkal, že s tím není spojen ani pan exstarosta Štěpánek, ani nikdo jiný, a nelze kohokoli z nás z toho podezírat. A současný projekt ještě městská část neměla možnost projednávat. Ale to jsem již řekl, prosím.

Nyní jsme v bodě 2c) a můžeme v bodě 2c) skutečně pokračovat v tom, co je obsahem bodu 2c). Čili prosím o návrhy po zvolení předsedy Kontrolního výboru na členy Kontrolního výboru. A nyní tedy prosím o případné návrhy na členy tohoto výboru. Nikdo se nehlásí, tak začnu za nás, tedy za ODS, členy výboru kontrolního, kde jsem již z velké části zapomněl, že tam navrhujeme paní kolegyní Michkovou a pana kolegu Pukla, jakožto osvědčené členy tohoto výboru. Další pokračující, paní kolegyně Jelínková, bude navrhopvat také nějakého člena do tohoto výboru. Nebude navrhopvat člena. Tak další přihlášený je pan kolega Jaroš.

Zastupitel Mgr. Adam Jaroš: Můžu?

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Jenom připomenu, že jsme řekli, že nejprve dáme návrhy, aby nemuseli ti, co budou znovu navrhováni, z těch, co tam dneska jsou, rezignovat a pak znovu dělat. Dopředu jsem říkal, že to uděláme tak, že nejprve zazní návrhy a pak to porovnáme s tím, co dneska je, abychom nemuseli odvolávat ty, co již tam dneska jsou, nebo aby nemuseli rezignovat. A pouze ti, kteří tam nebudou navrženi, buď rezignují, nebo je budeme odvolávat. Je to srozumitelné všem? Já jsem to již říkal před interpelacemi, takže už jsme na to zapomněli. Čili pan kolega Jaroš byl přihlášen s návrhem za klub Pirátů a nezávislých, jestli se nepletu.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Zastupitel Mgr. Adam Jaroš: Vzhledem k tomu, že jsme nejsilnější opoziční klub a nebyl zvolen náš navržený kandidát na předsedu Kontrolního výboru, tak navrhuji Tibora Vansu a Viktora Derku.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Vansa, Derka, další návrhy? Pan kolega Vácha. Omlouvám se, nevyzval jsem.

Radní pan Filip Vácha: Děkuji, pane místostarosto, za slovo. Já navrhuji pana kolegu Petra Kučeru, pana magistra Jakuba Schejbala. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Další paní starostka, prosím.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, já za klub ANO 11 navrhuji paní Jaroslavu Mörwickovou a Zdeňka Zieglera. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Tak. Pan kolega Zicha.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, já si myslím, že kontrolní výbor potřebuje mít i zkušeného právníka, proto náš klub navrhuje Tomáše Kaplana.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Kaplan. Pan kolega Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já nic nenavrhuji, já jenom rezignuji na člena tohoto výboru.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Rezignuješ, výborně. Tak nyní tedy pan kolega Jaroš ještě jednou.

Zastupitel Mgr. Adam Jaroš: Já bych chtěl také rezignovat na členství v Kontrolním výboru.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Kolega Jaroš také rezignuje. Nyní bych se zeptal těch, co nebyli navrženi, zda chtějí rezignovat, případně musíme odvolat ty, co nebyli navrženi. Hlásí se pan kolega Slanina.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: I já se vzdávám funkce člena Kontrolního výboru.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Také rezignuje, ano. Já bohužel nemám u sebe seznam, takže se nemůžu zeptat jmenovitě. Čili se jenom pídím po tom, jestli ještě někdo z dnešních členů nebyl navržen? Dnešních členů Kontrolního výboru, kdo nebyl navržen, abychom nemuseli někoho odvolávat. Jestli ještě zbývá někdo z těch nenavržených. Už vidím, omlouvám se, pan kolega Hroza se hlásí. Já se omlouvám, nevšiml jsem si včas. Děkuji, pan kolega Hroza.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Já samozřejmě rezignuji na svoji funkci v Kontrolním výboru.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji a pan kolega Vlach se hlásí.

Zastupitel pan Josef Vlach: Já také rezignuji na funkci v Kontrolním výboru, děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Tím jsme podle mého názoru vyčerpali všechny ty, co nejsou znovu navrženi. Ale pro jistotu se ptám, jestli jsem někoho nezapomněl. Myslím, že nezapomněl. Nezapomněl podle mě. Ještě paní kolegyně Kotvová se hlásí.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Já se omlouvám, že až teď zazněla rezignace, nicméně já znovu navrhuji pana kolegu Slaninu.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Ano, čili pan kolega Slanina sice rezignoval, ale je znovu navržen, výborně. Čili v tuto chvíli máme na 8 míst 10 návrhů, takže nám nezbývá nic jiného, než přistoupit k tajné volbě. Pan kolega Růžička technickou.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já jenom technickou k interpelacím občanů. Já jako občan, tady vždycky bylo zvykem, že člověk poznal, kdo je místostarosta, kdo je starosta, podle usazení. Seděl místostarosta vedle sebe, tak jenom jestli je nějaký formát, jako to je po stranách teď?

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Prosím tě, ten formát je takový, že ne po politických stranách, takže se to posunulo. Bohužel se to posunulo moc, tím pádem já jsem se snažil, aby na paní starostku bylo lépe vidět. A omlouvám se, bude zajištěno, abychom to technicky pro příště zajistili tak, aby bylo na paní starostku lépe vidět. Je to samozřejmě výrazně lepší pohled než na mě, já to chápu.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Nejlépe je vidět na 1. místostarostu.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já myslím, že to chvílku vydržíš. A pro příště to vyřešíme tak, že budeš mít lepší estetický zážitek. Já se všem, kteří jsou dnešním estetickým zážitkem zhnuseni, omlouvám, pro příště to vyřešíme. Ale nechtěl jsem to kazit. Já myslím, že to snad proboha nevádí, že to tu chvílku vydržíš. Já děkuji.

Ale pojďme se vrátit k tomu, co je skutečně předmětem bodu 2c). Tohle je lehké zneužití, nebo spíš významnější zneužití technické. Pan kolega Zicha má ještě k návrhům na členy.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Já bych jenom, že s tím estetickým zážitkem jsem dneska spokojený. Děkuji. (*Smích.*)

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Tak dobře. Pane kolego, tohle bude asi na jiné řešení. Naprosto jste mě dostal a myslím, že jsem asi ukončil svoji schopnost řídit dnešní schůzi. Pan kolega Kučera má ještě k počtu členů.

Zastupitel PhDr. Petr Kučera: Dobré odpoledne, já jenom chci říct, že se dočasně vzdávám členství v Návrhovém a volebním výboru, děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Ano, pan kolega se opět nebude účastnit Návrhového a volebního výboru. A máme zde v tuto chvíli jednak 10 navržených, a jednak nejprve musíme také ještě řešit otázku, zbyl nám jeden neodvolaný a nerezignovavší člen Kontrolního výboru, který nebyl navržen.

Nejprve se musíme vypořádat s otázkou odvolání nenavrženého člena výboru. A jedná se o pana kolegu Kutílka, který není přítomen, takže se nemůže na místě vzdát a nikdo nemáte za něj právo toto uskutečnit. Takže se vás ptám, zda to uskutečníme tajnou volbou, protože tak to máme v jednacím řádu, případně zda někdo navrhuje jiný způsob? Rozumím tomu tak, že prosím tedy vyrobte hlasovací lístek na pana kolegu Kutílka na odvolání z Kontrolního výboru. Pan kolega Šandor má ještě připomínku.

Zastupitel JUDr. Matej Šandor, Bc., Ph.D.: Já jsem chtěl navrhnout veřejnou volbu. Já jsem se hlásil, a nebylo mě vidět.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Nejprve musíme vyřešit otázku odvolání.

Zastupitel JUDr. Matej Šandor, Bc., Ph.D.: Ano, veřejnou volbu pro odvolání.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Samozřejmě, o tom se hlasuje bez rozpravy. Čili nejprve je návrh, abychom odvolání pana kolegy Kutílka, nebo neodvolání pana kolegy Kutílka z Kontrolního výboru řešili aklamací. Čili bez rozpravy hlasujeme po zaznění zvukového signálu o takovémto návrhu. *(Hlasuje se.)*

33, čili bylo by takové hlasování aklamací.

Návrh byl přijat pod usnesením č. 4Z-10/2019.

Pan kolega Štěpánek se nedovolal, takže nám nezbyvá nic jiného, než hlasovat aklamací o případném odvolání pana kolegy Kutílka z Kontrolního výboru.

Čili po zaznění zvukového signálu budeme hlasovat pro, proti, zdržel se o tom, zda odvoláváme pana kolegu Kutílka z Návrhového výboru. Čili pro, proti, zdržel se. *(Hlasuje se.)*

25 pro, 5 proti, 8 se zdrželo.

Návrh byl přijat pod usnesením č. 4Z-11/2019.

Je to poměrně atypické hlasovat o nepřítomném aklamací, ale budiž. Čili pan kolega Kutílek byl odvolán z Kontrolního výboru. A nyní máme 10 jmen na 8 pozic v Kontrolním výboru. Čili nám nezbyvá nic jiného, než vyrobít... Pan kolega Vácha se hlásí.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Radní pan Filip Vácha: Děkuji, jen čistě z organizačních důvodů, žádám za klub TOP 09 o 3minutovou přestávku před vlastním hlasováním. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Ano prosím, rozumím tomu. Čili 5minutovou přestávku. Protože je 15:36, když to zvládneme do 15:41, tak bychom měli být schopni tuto přestávku absolvovat. Ale prosím, dodržme ji.

(Přestávka do 15:41)

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já věřím, že se mezitím vyrábí hlasovací lístek. Jestli se nevyrábí, tak prosím o jeho urychlené vyrobění. Už jsem o něj žádal před 10 minutami. 10 jmen na 8 pozic. Já je ještě jednou zopakují, abyste to měli vyrobeno už. Čili Vansa, Derka, Michková, Pukl, Kučera, Schejbal, Mörwicková, Ziegler, Kaplan, Slanina. 10 jmen tam musíte mít.

Jenom upozorním všechny přítomné, přestávka má ještě minutu. A až skončíme tento bod, tak bude přestávka na oběd. Ti, co mají hlad, tak budou o to kratší v této přestávce. Ti, co nemají hlad, tak samozřejmě ti si to užijí.

Hlasovací lístek se již vyrábí, je v procesu výroby.

A vzhledem k tomu, jak dlouhou pauzu potřebovali naši kolegové z TOP 09, já myslím, že již skončila i pro ty, kteří si chtěli zakouřit. To zvládnou poté, když budou hlasovat. Takže jak jsme na tom s výrobou? Chcete ještě jednou zopakovat jména, nebo v čem je problém? Jen k stolku organizačnímu, máme ještě nějaký problém s jmény? Máme ten lístek, nebo je s tím ještě nějaký problém?

Lístek je již vyroben, jen pan kolega Ziegler se nám mírně namnožil. Pan kolega Ziegler se nám stihl namnožit, takže byl na lístku dvakrát. Takže lístek se již množí, poprosím zpátky kolegy a kolegyně do sálu. A náš slovatný volební a návrhový výbor se ujme své práce. Já věřím, že jste si všichni všimli, že přestávka již skončila.

Takže máme, jen zopakují, máme 10 navržených... Poprosím ty kolegy, kteří tady usilovně hlučí, aby chvílku přestali hlučet, abych to mohl zopakovat. Máme 10 navržených jmen. 10 navržených jmen na 8 členů a členek Kontrolního výboru. Čili každý z vás má maximálně 8 hlasů v tajné volbě volby členů a členek Kontrolního výboru. Volba bude standardní. Prosím fakt nehlučet, moji členové klubu, já vás nebudu neustále překřikovat. Prosím, nechci vás překřikovat, když hlučíte pod tribunou. Hanko, počtvrté tě vyzývám, abys chvílku mlčela. Jardo, tebe taky. Aspoň chvílku, kdybys mlčel. Děkuji. Já chápu, že si potřebuješ popovídat, ale za chvílku bude přestávka.

Čili hlasovací lístek, 10 navržených jmen, maximálně 8 kroužků na hlasovacím lístku. A prosím, aby se Návrhový výbor se ujal své práce. Já chápu, že všichni už se těšíte na svačinku, ale pojd'me ještě dodělat bod 2c). Prosím Návrhový výbor, aby se ujal své role a spustit hlasování o členech a členkách Návrhového výboru. Věřím, že to není nestandardní požadavek toto po vás chtít.

Taková fronta, abyste museli čekat na všechny lístky, není. Jména jsem říkal už před čtvrt hodinou, takže doufám, že není žádný problém s hlasovacími lístky. Pojd'me hlasovat, skutečně to zbytečně neprotahujme.

Prosím, zapnout mikrofon paní kolegyni Cingrošové. Výborně.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Návrhový výbor se ujímá své role a budeme hlasovat o členech Kontrolního výboru. Jak už jste několikrát slyšeli, dostanete lístečky, na kterých je 10 kandidátů, ale my potřebujeme zvolit jenom 8. Takže nemá smysl kroužkovat všech 10. Vyberte si kandidáty, které budete chtít volit, a stejně jako u předchozí volby toho zvoleného nebo zvolené kandidáty prosím zakroužkujte. Budou všichni na jedné listině, kroužkujte.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Tak ještě dotaz k volbě. První byl pan kolega Štěpánek, pak paní kolegyně Michková. Prosím, zapněte panu kolegovi Štěpánkovi mikrofon, dotaz k volbě. Zapněte prosím mikrofon pana kolegy Štěpánka. Děkuji.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Já se omlouvám, ale říct „nemá smysl zakroužkovat všechny“, to není vysvětlení postupu volby. Já bych chtěl slyšet, za jakých podmínek je platný hlasovací lístek. Kolik hlasů má ten, kdo hlasuje.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já to pro jistotu zopakuji. Každý máte v této volbě 8 hlasů. Platný je takový hlasovací lístek, na kterém bude zakroužkováno maximálně 8 hlasů a který nebude nějakým jiným způsobem upravován. Hlasovací lístek, na kterém bude více než 8 zakroužkovaných jmen, případně který bude upravován jiným způsobem než zakroužkováním navrženého kandidáta, tak je neplatný. A může jich být samozřejmě i méně. Není nikde řečeno, že každý musí využít všech svých 8 hlasů. Myslím, že to bylo zcela jasné. Pan kolega Derka má ještě právní dotaz.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Děkuji, já bych měl jenom technickou. A to sice k těm „jiným úpravám“. Pokud si tam třeba někdo bude psát litanii, tak to stále platný hlas. Jenom neplatný je, pokud je víc než 8 kandidátů označených.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Například, když ho někdo přeškrtně, případně roztrhá nebo utrhne z něj kus, tak je to také neplatné.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Pokud ten lístek přetrhne, tak to ano.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: To jsou ty úpravy, o kterých jsem hovořil.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Ale komplet přetrhne. Pokud ho natrhá, tak to je v pohodě.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Nebo když vám, pane kolego, přeškrtně někdo celý hlasovací lístek, tak je také neplatný. Ale myslím...

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Počkat, to ne. Pokud ho přeškrtnete, to je takové označení, to znamená, to je nulový hlas a normálně to bude platný. Bude to platný hlas, na kterém, pokud nebude nikdo označený, tak to nebude žádný.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Je to hezká diskuze, pane kolego, ale v jednacím řádu máte jasně, že pokud ho přeškrtnete, tak je to neplatný. Čili můžeme jít dál. Já rozumím tomu, že bychom o tom mohli vést dlouhou disputaci, ale bohužel to tak není. Čili v tomto směru můžeme pokročit dál.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Ještě vás upozorním, nezapomeňte na jednu věc. Takhle je tam napsáno 10 jmen. Může se stát, když to razítkovali, pan kolega Slanina může mít blízko u svého jména razítka. Takže prosím, jsou to všichni kandidáti, i ten poslední. Minule s tím byl nějaký problém. Takže všech 10 kandidátů je k dispozici pro vaše hlasy. Váš hlas rovná se kroužek.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Tak už se pojd'me konečně pustit do té volby. Prosím, kdo bude číst za volební a návrhový výbor tentokrát? Minule se paní kolegyně Ballay velmi osvědčila.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Zahajují volbu, prosím, přistupujte, jak budete čtení. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já děkuji paní kolegyni, dejte jí prosím seznam, ať to nemusí hovořit shůry. Děkuji.

Zastupitelka paní Bc. Verona Ballay: Tak opět dobrý den.

Jako první Jiří Bendl.

Klára Cingrošová.

Viktor Derka.

Jaromíra Eismannová.

Pavel Fikar.

Jan Hora,

Hana Horálková.

Tomáš Hrdinka.

Michal Hroza.

Jan Hušbauer.

Tomáš Chaloupka.

Adam Jaroš.

Marie Jelínková.

Tomáš Kaplan.

Iva Kotvová.

Zdeněk Kovářík.

Aneta Krajcová.

Ondřej Kubín.

Petr Kučera.

Daniel Kunc.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Radek Lacko.
Irena Michalcová.
Lucie Michková.
Jaroslav Míth.
Jaroslava Mörwicková.
Patrik Opa.
Marek Paris.
Olgerd Pukl.
Alžběta Rejchrtová.
Petra Rejchrtová.
Ondřej Růžička.
Jan Slanina.
Jana Svatá.
Josef Svoboda.
Vladimíra Sýkorová.
Matej Šandor.
Petr Štěpánek.
Filip Vácha.
Tibor Vansa.
Josef Vlach.
Zdeněk Ziegler.
Lukáš Zicha a Jitka Zykánová.

Poprosím ještě ty, kteří nebyli volit, ať se odeberou do volební místnosti. Děkuji.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Poprosím vás, vraťte se zpátky do sálu.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já myslím, že využijeme plážové atmosféry v tomto sále, která již nabývá toho, že samozřejmě bazén tady bohužel nemáme. Ale saunu tady zřejmě máme. A myslím si, že když se chvíli ztišíte, aby mohl Návrhový a volební výbor oznámit výsledky volby členů Kontrolního výboru, tak to prospěje nám všem. Teď poprosím paní kolegyni Cingrošovou, aby se ujala... Kolega Růžička to taky chvíli vydrží, Ondro. A prosím o ty výsledky.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Tak prosím o chvíli klidu, abych vás mohla seznámit s výsledky volby členů Kontrolního výboru. Bylo vydáno 44 hlasovacích lístků, 44 bylo odevzdáno a všechny byly platné. Takže jsme se zbytečně obávali, že bude problém tady, nicméně výsledky jsou následující. Budu číst podle toho, jak byli kandidáti seřazeni na hlasovacím lístku.

Paní kolegyně Michková – 25 hlasů.

Pan kolega Pukl – 23.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Paní kolegyně Mörwicková - 23.

Kolega Kučera – 25.

Kolega Derka – 32.

Kolega Schejbal – 25.

Kolega Ziegler – 22.

Kolega Kaplan – 22.

Kolega Vansa – 40.

Kolega Slanina – 13.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Takže jestli vám dobře rozumím, máme pouze 7 zvolených.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Tím pádem máme pouze 7.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Pan kolega Zicha.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji za slovo. Já bych chtěl označit volbu za neplatnou, neboť pan Schejbal nedal souhlas s tím, že bude kandidovat na člena výboru. A pan Schejbal má trvalý pobyt na Praze 8 a nesplňuje tak jednací řád Zastupitelstva.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já myslím, že první půlka je diskutabilní, ale pokud někdo není občanem Prahy 4 a máme jasně stanoveno, že občanem Prahy 4 být musí, tak to druhé stačí. Rozumím tomu vyjádření pana kolegy Zichy, čili v tom směru nám asi nic jiného nezbyvá, než abychom toto dali našemu slovnému Návrhového a volebního výboru. Protože pokud máme kandidáta, který je mimo Prahu 4, tak v tomto směru jsme samozřejmě v problémech. Pan kolega Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Děkuji za slovo. Já jenom, aby tady nevzniklo zbytečné nedorozumění. Navrhoval pan radní Vácha, tak jenom, jestli nám může prosím sdělit, protože on to byl jediný podle mého názoru nezastupitel, což možné je podle jednacího řádu, ale jestli nám může sdělit, zda má trvalé bydliště v obvodu Prahy 4, aby nedošlo k nějakému pomýlení.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já myslím, že pokud pan kolega Zicha to má zjištěno, tak není potřeba to ověřovat ještě u pana kolegy Váchy.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Jenom navrhovatel, aby nám k tomu řekl.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Ale pokud bude mít jiný názor než pan kolega Zicha, tak to samozřejmě bude tvrzení proti tvrzení. Pak ho musíme doložit tím skutečným trvalým bydlištěm. To se dá zjistit. Pan kolega Vácha rozporuje trvalé bydliště...

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Asi se musí zeptat.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Každý se musí zeptat, pane kolego, to je otázka na co.

Jestli někdo nerozporuje informaci pana kolegy Zichy, tak bohužel skutečně nám skutečně nezbyvá nic jiného, než prohlásit volbu za neplatnou. A protože počet hlasů by tím mohl být ovlivněn, bohužel se to nedá udělat prostým přepočtem, tak budeme muset vytisknout nový hlasovací lístek a tím pádem ohlásit novou volbu. Čili tím uzavírám tento bod, protože ho nikdo nezpochybnil. V tuto chvíli je volba prohlášena za neplatnou, pro zápis. A otevírám novou volbu, protože tím pádem lze dát nové návrhy kandidátů. Čili já za ODS navrhuji opět paní kolegyni Michkovou a pana kolegu Pukla. Tím je otevřen prostor pro návrhy na 8 členů Kontrolního výboru. Dalším přihlášeným je pan kolega Zicha.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, za náš klub navrhujeme pana Tomáše Kaplana.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Kaplan navržen. Další návrh pan kolega Jaroš.

Zastupitel Mgr. Adam Jaroš: Klub Piráti a nezávislí navrhuje Tibora Vansu a Viktora Derku.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Vansa, Derka. Další návrh paní starostka.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, opakuji svůj návrh, paní kolegyně Mörwicková a pan kolega Ziegler.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Mörwicková, Ziegler. Tak další návrhy? Samozřejmě pokud tu není přítomný, tak je potřeba ověřit, zda s tím souhlasí. To je vcelku logické. Pan kolega Hroza.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Já děkuji za slovo, poprosil bych o tříminutovou pauzu na jednání klubu, děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Rozumím, čili tříminutová přestávka, zřejmě na ověření návrhu. Ještě nemáme návrhy od Topky. Takže tříminutová přestávka, máme 16:30, čili do 16:33.

(Tříminutová přestávka)

(Jednání opět zahájeno v 16:35)

Já myslím, že již přestávka skončila. Stejně jsem ji protáhl o 2 minuty, což je hodně v rozporu s mým osobním názorem, protahovat přestávky. Už jsme ji protáhli o

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

2 minuty, takže se vracíme zpátky k návrhům. A pokud vím, skončili jsme někde u přihlášeného pana Váchy, který se mezitím odhlásil s návrhem, nebo od pana kolegy Hrozy. Já teď nevím, kdo z pánů byl přihlášen. Pan kolega Hroza. Takže, pane kolego, máte slovo s návrhy.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Vážené kolegyně, vážení kolegové, děkuji panu místostarostovi za slovo. A já navrhuji, nominuji do tohoto výboru pana Filipa Váchu a pana Petra Kučeru za TOP 09. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: U těch máme jistotu, že mají bydliště na Praze 4 a jsou přítomní, takže se stoprocentně když tak mohou bránit, kdyby s tím nesouhlasili. Pan kolega Zicha bude spokojen. Takže se ptám, jestli jsou ještě nějaké další návrhy? Nejsou, takže se musí vyrobit hlasovací lístek, protože zatím nebyl vyroben. Takže teď bych viděl za velmi rozumné, kdybychom si dali pauzu do 16:45. Mezitím se vyrobí hlasovací lístek a ti, co si ještě nedali řízek, tak si dají řízek. A mám zde neuspokojenou žádost paní starostky, protože vám chtěla něco zásadního sdělit, zejména pánům, sdělit. Takže paní starostka mezitím využije pauzu a něco vám, pánům, zcela zásadního pro nás pro všechny sdělí.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Takže děkuji. Já obdivuji pány, kteří ještě v tomto počasí v této klimatizaci vydrželi v oblecích. Je to od nich velice společenské, já jim za to děkuji, a dovoluji si jim říci, že si klidně mohou sundat saka a my to budeme pochopitelně tolerovat a respektovat. Teď se tady, vidím, smějete, ale skutečně tato místnost je fantastická v tom, že v zimě je v ní zima a v létě vedro. Ti, co si již saka sundali, mě vůbec ničím neurazili a můžete se svléknout všichni.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Děkujeme. A teď je ta přestávka. Kdo ještě neměl řízek, tak prosím, věnujte pozornost řízku. Žádná další přestávka tím pádem již nebude. Takže kdo máte problém s řízkem, takže se mu prosím věnujte, nečekejte na později.

(PŘESTÁVKA DO 16:45)

(JEDNÁNÍ OPĚT ZAHÁJENO V 16:45)

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Dámy a pánové, já věřím, že to teplo, co tu je, že se vám všem líbí, je příjemný letní den. Ale přestávka skončila. Poprosil bych kolegyně a kolegy do sálu, aby se mohl volební a návrhový výbor ujmout 2. volby členů Kontrolního výboru. Hlasovací lístky jsou připraveny, ať se zbytečně nezdržujeme. Tentokrát věřím, že již budeme rychlejší. Nevidím moc kolegyně a kolegy z Návrhového výboru. Vidím už dva, pana kolegu Růžičku, paní kolegyni Ballay, a paní kolegyni Rejchrtovou jsem přehlédl, ta tady poctivě sedí celou dobu. Omlouvám se. Tím pádem už máme tři, takže už nám zbývají jenom dva kolegové. Prosím do sálu, kdo žvýká řízek, tak samozřejmě nemusí tak spěchat. Ti ostatní, co jsou na balkóně, by si mohli trochu pospíšet. Děkuji.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

A poprosím, jestli by se Návrhový výbor neujal své role. Nevidím paní kolegyni Cingrošovou, ale to si myslím, že klidně můžeme zvládnout tak, že se Návrhový výbor mezitím domluví. Paní kolegyně Cingrošová, jak jsem slyšel, dojídá. Už běží, výborně, takže já mezitím, než dožvýká, tak vysvětlím způsob volby.

Máme 9 navržených kandidátů na 8 pozic, takže každý máte 8 hlasů. Čili prosím až 8 hlasů můžete zakroužkovat. Z důvodů urychlení samozřejmě bych to doporučoval, ale nemůžu vás nijak nutit. Samozřejmě kdo tam zakroužkoval všechny větve, volební lístek bude neplatný. A můžeme se pustit do volby, protože máme již hlasovací lístky. Máme Návrhový a volební výbor, máme zde i kolegy a kolegyně zastupitele, takže prosím, kdo se ujme volby? Kdo z kolegů pomůže paní kolegyni Cingrošové? Pan kolega Růžička by mohl chvíli číst jména na příklad. Už běží do místnosti, takže paní kolegyně Ballay se ujme předčítání, ta to zvládala úplně skvěle.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Tak paní kolegyně Ballay už běží.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Ostatní již máme, čili se můžete odebrat do místnosti.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Všechno ostatní už máme, všechno ostatní už víte.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Tak a zahájíme tímto volbu a, paní kolegyně, je to vaše.

Zastupitelka paní Bc. Verona Ballay: Takže opět Jiří Bendl.

Pana Bendla.

Klára Cingrošová.

Viktor Derka.

Jaromíra Eismannová.

Pavel Fikar.

Jan Hora.

Hana Horálková.

Tomáš Hrdinka.

Michal Hroza.

Jan Hušbauer.

Tomáš Chaloupka.

Adam Jaroš.

Marie Jelínková.

Tomáš Kaplan.

Iva Kotvová.

Zdeněk Kovářik.

Aneta Krajcová.

Ondřej Kubín.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Petr Kučera.
Daniel Kunc.
Radek Lacko.
Irena Michalcová.
Lucie Michková.
Jaroslav Míth.
Jaroslava Mörwicková.
Patrik Opa.
Marek Paris.
Olgerd Pukl.
Alžběta Rejchrtová.
Petra Rejchrtová.
Ondřej Růžička.
Jan Slanina.
Jana Svatá.
Josef Svoboda.
Vladimíra Sýkorová.
Matej Šandor.
Petr Štěpánek.
Filip Vácha.
Tibor Vansa.
Josef Vlach.
Zdeněk Ziegler.
Lukáš Zicha a Jitka Zykánová.
Verona Ballay.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já samozřejmě nechci nikoho vyhánět, členy a zaměstnance našeho úřadu, kteří nejsou nezbytně nutní pro chod tohoto Zastupitelstva. Samozřejmě hospodářská správa, majetek, ajťáci a právní, tak ti samozřejmě mají smůlu, ti tu zůstat musí. Ale kdyby někdo z ostatních měl představu, že má jiný svůj úkol, tak ho tady samozřejmě nikdo nedrží. Aby nám pak nikdo neřekl, že „chudák malej“ kvůli nám prošvihl tisíc zcela zásadních termínů, které musí udělat. Jinými slovy, je jen čistě na vás, zda se budete chtít na naše pokračování dívat, ale z hlediska obsahu je zřejmé, že kromě těch čtyř oblastí ti ostatní tady nejsou povinní. Nikoho samozřejmě nevyháním, abyste někdo měl pocit, že jsem se chtěl někoho zbavit. To rozhodně ne. *(Delší pauza.)*

Čekáme na to, až Návrhový a volební výbor sečte hlasy, protože samozřejmě nemůžeme jet dál, protože tam nemáme takové body, které bychom mohli jet bez účasti členů Zastupitelstva.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Máme výsledky volby, tak vás zase poprosím, abyste se vrátili na místa.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Prosím hovořící, aby ztichli. Děkuji. Ať už se dostaneme z místa. Prosím Návrhový a volební výbor, jak to dopadlo?

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Volili jsme 8 členů Kontrolního výboru z 9 kandidátů. Bylo vydáno 44 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo taktéž 44 platných hlasovacích lístků. Neplatný žádný. Takže počet hlasů pro jednotlivé kandidáty je následující:

Paní kolegyně Michková – 27.

Kolega Pukl – 26.

Kolegyně Mörwicková – 23.

Kolega Kučera – 26.

Kolega Derka – 31.

Kolega Vácha – 26.

Kolega Ziegler – 24.

Kolega Kaplan – 21.

Kolega Vansa – 34. (*Potlesk.*)

Tím pádem bylo navoleno 8 členů.

Návrh byl přijat pod usnesení č. 4Z-12/2019.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já vám děkuji. Takže jsme se dostali přes volbu členů Návrhového výboru. Jenom připodotknu, že tajemníkem výboru bude pan kolega Čepka. Kdo nezná pana kolegu Čepka, tak se můžete otočit dozadu, to je ten pán, co povstával. Výborně. Pokud byste si chtěli o něm jednotlivě zahlasovat, můžeme si zahlasovat aklamací, jinak je to součást usnesení k tomuto bodu. Čili se ptám, zda si někdo o něm chce jednotlivě zahlasovat? Pan kolega Zicha si o něm chce jednotlivě zahlasovat.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji za slovo i děkuji Klárce, že to tak rychle četla, ale já jsem nestihl, kolik měl hlasů pan Slanina. Děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Pan Slanina nebyl navržen, takže nemohl dostat hlasy.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Jo, tak děkuji.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Nemůže dostat hlasy někdo, kdo není navržen, pane kolego. To bohužel nejde.

Tím pádem můžeme tento bod uzavřít. Číslo usnesení si pak dopíše Návrhový výbor, nikdo nepožadoval jednotlivě hlasovat o tajemníkovi. Tím pádem ho bereme, že je součást usnesení, tak, jak byl navržen v tisku.

Čili můžeme přikročit k dalšímu bodu.

Bod č. 3 Majetkové dispozice

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

A já bych, s dovolením, před majetkovými body vrátil řízení paní starostce. Už jste si mě užili dlouho, myslím, že máte nárok také na něco lepšího. Takže já děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Ještě jednou hezké odpoledne, děkuji kolegovi za předání slova. Nyní se dostáváme k bodu č. 3 a tím jsou Majetkové dispozice. O úvodní slovo k tomuto materiálu poprosím pana bakaláře Hrozu.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Vážené kolegyně, vážení kolegové, děkuji za slovo paní starostce. Jsme v bodu 3 Majetkové dispozice. Všichni v sále víte, že jde o program, který byl připraven na minulé Zastupitelstvo. Je to tedy náš společný rest, který bychom měli dnes napravit.

A já se dostávám rovnou k bodu 3a).

3a) k prodeji pozemku parc. č. 1242/4 v katastrálním území Braník

Tady se jedná o prodej pozemku na parcele 1242/4 v katastrálním území Braník. Jedná se o kupujícího vlastníka SVJ. Je to zastavěný pozemek pod domem a prodej probíhá za cenovou mapu, tedy standardním způsobem.

Pokud byste chtěli k tomu nějaké podrobnosti, tak je najdete v důvodové zprávě. Jedná se ulici Vlnitou na Praze 4 a ta cena je 115.570 Kč, tedy 8.890 Kč/m².

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji za úvodní slovo a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Vidím, že do diskuze se nikdo nehlásí, tak prosím... Tak nyní se přihlásila kolegyně Cingrošová.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Já budu říkat čísla usnesení.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Takže už Návrhový výbor, ano. Takže prosím Návrhový výbor o přečtení návrhu usnesení.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Budeme hlasovat o usnesení s číslem 4Z – 13/2019, a to ve znění navrženém Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Takže hlasujeme po zaznění signálu. (*Hlasuje se.*)

Děkuji. 42 pro, proti 0, zdrželo se 0.

Přecházíme k bodu 3b).

3b) k prodeji id 6145/93388 pozemku parc. č. 1837/7, v katastrálním území Braník

Poprosím opět pana navrhovatele.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji za slovo. Bod 3b) je doprodej posledního podílu zastavěného pozemku vlastníkovi jednotky SVJ. A opět se jedná o prodej za cenu dle cenové mapy. Cena dle cenové mapy je 81.306 Kč. A přesná adresa je Ke Krči 999/18, Praha 4-Braník. Samozřejmě další podrobnosti naleznete v důvodové zprávě.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Takže děkuji, přihlášen do diskuze je pan Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Dobrý den, já bych se jenom chtěl zeptat, my jsme tady byli předtím kritizováni, zrovna vámi, že Lukáš Zicha odkazuje na důvodovou zprávu, a vy děláte to samé, děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji. Další do diskuze? Nevidím, není tomu tak, takže uzavírám diskuzi a prosím Návrhový výbor.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Budeme hlasovat k bodu 3b) programu, č. usnesení 4Z – 14/2019, a to ve znění předloženém Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Hlasujeme po zaznění signálu. (*Hlasuje se.*)

Děkuji. 42 pro, proti 0, zdrželo se 0.
Pokračujeme k bodu 3c).

3c) k prodeji pozemku parc. č. 1194/8 v katastrálním území Krč

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji, bod 3c). Tam se jedná o prodej zastavěného pozemku Bytového družstva. Bytovému družstvu, samozřejmě majiteli stavby, která je nad tím zastavěným pozemkem. Za cenu dle cenové mapy. Jedná se o 1.323.000 mil. Kč a jedná se o ulici Humpolecká 1942/16 v Krči.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji předkladateli a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Do diskuze se nikdo nehlásí, proto uzavírám diskuzi a prosím Návrhový výbor.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Hlasujeme k bodu 3c) programu, číslo usnesení 4Z – 15/2019, a to ve znění předloženém Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu. (*Hlasuje se.*)

Pro 43, proti 0, zdrželo se 0.

Přecházíme k bodu 3d), prosím předkladatele.

3d) ke společnému prodeji id. 104/1871 pozemků parc. č. 2848/804, parc. č. 2848/805, parc.č. 2848/806, vše v katastrálním území Záběhlice

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji za slovo. V bodu 3d) se jedná o doprodej podílu na pozemku vlastníkovi jednotky SVJ za vyšší cenu než dle cenové mapy. A jenom, abyste věděli, tak tím důvodem, proč tento poslední podíl nebyl prodán, tak proto, že původní vlastník podílu v SVJ zemřel a bylo potřeba, aby bylo vypořádáno dědické řízení dřív, než dědic bude moci tento podíl koupit.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, otevírám diskuzi k tomuto bodu. Do diskuze se nikdo nehlásí, proto uzavírám diskuzi a prosím Návrhový výbor o přečtení návrhu usnesení.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Hlasujeme k bodu programu č. 3d), č. usnesení 4Z – 16/2019, které je ve znění předloženém Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, hlasujeme po zaznění signálu. (*Hlasuje se.*)

43 pro, proti 0, zdrželo se 0.

Přecházíme plynule k bodu 3e), požádám opět předkladatele pana Hrozu.

3e) k prodeji částí pozemků parc. č. 1307/25, parc. č. 1320/1, oba v katastrálním území Michle, označené dle GP č. 3198-106/2018

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

**z pozemku 1307/25, jako díly d+ g+ e+ f, o výměře 54 m² a
z pozemku 1320/1 jako díly a + c, o výměře 8 m²**

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji za slovo. V bodu 3e) se dostáváme k prodeji zastavěné části pozemku mobilnímu hospici Cesta domů, zapsaný ústav. Všichni asi znáte, o jakého provozovatele, jakých služeb se jedná. Jedná se o prodej dle cenové mapy.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, otevírám diskuzi k bodu 3e). Nikdo se nehlásí, uzavírám proto diskuzi a prosím Návrhový výbor.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Proběhne hlasování k bodu programu č. 3e). Usnesení má č. 4Z – 17/2019 a je ve znění předloženém Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, hlasujeme po zaznění signálu. (*Hlasuje se.*)

43 pro, proti 0, zdrželo se 0.

Přecházíme k bodu 3f), poprosím opět předkladatele.

3f) k prodeji pozemku parc. č. 1793/5 v katastrálním území Nusle s.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji, bod 3f). Tady se jedná o prodej zastavěného pozemku Bytovému družstvu. Samozřejmě Bytovému družstvu, který vlastní stavbu na tomto zastavěném pozemku. A je to opět tedy za cenu dle cenové mapy. Jedná se o 417.000 Kč a přesná adresa je U Děkanky 2. Je to Bytové družstvo 61.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, otevírám diskuzi k tomuto bodu. Do diskuze se nikdo nehlásí, proto uzavírám diskuzi a předávám slovo Návrhovému výboru.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Teď proběhne hlasování bodu programu č. 3f). Návrh usnesení má číslo 4Z – 18/201 a je ve znění předloženém Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu. (*Hlasuje se.*)

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

44 pro, proti 0, zdrželo se 0.

Přecházíme k bodu č. 3g), opět požádám předkladatele.

3g) k nabídce na úplatné nabytí stavby bez čp/če, garáže, na pozemku parc. č. 3102/23, katastrální území Michle, Praha 4

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji za slovo, jde o poslední bod v bodu 3. Jde o návrh nevyužít nabídku a neuplatnit naše předkupní právo jako městské části na koupi garáže.

Důvodem, proč vám navrhuje toto předkupní právo neuplatnit, je rozdílné vlastnictví ostatních garáží. Takže my bychom nesjednocovali žádné pozemky, nezabránili bychom ničemu, takže nemá smysl za takto vysokou cenu 160.000 Kč na tu nabídku reflektovat.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji předkladateli, otevírám diskuzi k tomuto bodu. Do diskuze se nikdo nehlásí, proto uzavírám diskuzi a dávám hlas... Prosím Návrhový výbor.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Takže teď proběhne hlasování k poslednímu bodu z Majetkových dispozic, k bodu 3g). A č. usnesení je 4Z - 19/2019 a je ve znění předloženém Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu. (*Hlasuje se.*)

Pro 39, proti 0, zdrželi se 4.
Děkuji.

Vážené zastupitelky, vážené zastupitelé, nyní budeme projednávat bod 4. A tím jsou splátkové dohody.

Bod č. 4 Splátkové dohody

4a) k žádosti o uzavření splátkové dohody paní Z. P.

Z důvodů GDPR nebudeme na mikrofon uvádět jména, máte je však uvedena v materiálech. O úvodní slovo k tomuto materiálu opět poprosím pana místostarostu Hrozu.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Já děkuji za slovo, dostáváme se k bodu 4a), jak správně říkala paní starostka, jedná se o splátkové dohody. Tou první splátkovou dohodou, kterou vám navrhujeme, tak je pohledávka ve výši 8.468 Kč, vzniklá z nájemného a ze záloh na služby. A informace asi pro vás pro všechny důležitá je, že to takto navrhuje i naše komise pro pohledávky. Navrhuje tedy uzavřít.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji předkladateli a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Hlásí se pan Štěpánek.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Já jenom chci upozornit, že vzhledem k tomu, že tady projednáváme žádosti lidí, kteří chtějí to, co od nás chtějí, tak nejsme žádným způsobem omezováni v našem vyjadřování a můžeme tady klidně jejich jména uvádět. Tak jenom na to upozorňuji, že v tomhle případě příslušným zákonem limitováni nejsme. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji. Kolega Kovářik.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já bych dodal, že tím, že požádali o uzavření splátkového kalendáře, který musí být projednán Zastupitelstvem, tak à priori museli dát souhlas se zveřejněním dokonce i svého jména. Protože v tom usnesení stejně musí být uvedeno jméno.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, hlásí se kolega Hora.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Pouze bych doplnil, že tohle je validní zejména s ohledem na to, že pořizujeme záznam, kde v záznamu je potřeba tyhle údaje anonymizovat. Tam je vhodné to udělat, takže vás, kolegové, prosím, neříkat ta jména moc často, ať kolegům na úřadu usnadníme práci se záznamem. Aby s tou anonymizací neměli tolik bolesti.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji. Pan Hroza.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já, jestli můžeme tady navrhnout takovou dohodu, tak já ta jména teď říkat nebudu, pokud tu není někdo, kdo by si to vyloženě přál. Abych tím umožnil to, o čem mluvil pan Hora. A samozřejmě, pokud je tady přání někoho, tak mi řekněte a já samozřejmě budu číst plná jména. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, nikdo další se do diskuze již nehlásí, proto... Paní Svatá zvedla ruku. Pardon, to byl jenom

takový pohyb, takže se omlouvám. Uzavírám diskuzi k tomuto bodu a prosím Návrhový výbor.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Proběhne hlasování k bodu programu č. 4a). Návrh usnesení 4Z – 20/2019. A znění je tak, jak bylo předloženo Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, hlasovat budeme po zaznění signálu. (*Hlasuje se.*)

40 pro, proti 0, zdrželi se 3.

Takže pro zápis pan kolega Pukl hlasoval pro.

Děkuji, přecházíme k bodu 4b), prosím pana předkladatele Hrozu.

4b) k žádosti o uzavření splátkové dohody pana P. Ch.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já jenom možná krátkou poznámku. Já jsem samozřejmě nechtěl zpochybnit mínění kolegů, kteří říkají, ať už to byl pan bývalý starosta Štěpánek, nebo současný místostarosta pan Kovářík, že samozřejmě souhlasím s jejich míněním o té věci, že ve chvíli, kdy někdo nás žádá o uzavření splátkové dohody, tak tím à priori dává samozřejmě možnost tady veřejně projednat splátkovou dohodu i s tím jménem. Ale zároveň vzhledem k tomu, že bychom tím zbytečně komplikovali situaci kolegům, kteří pak budou muset se záznamem pracovat, tak pokud tu není přímo požadavek říkat ta jména celá, tak já bych se toho vyvaroval. Děkuji.

K tomu bodu 4b) chci říct, že se tady jedná o uzavření splátkové dohody na pohledávku ve výši přibližně 17.000 Kč. A stejná informace jako u bodu 4a) je, že naše komise pro pohledávky doporučila tuto splátkovou dohodu uzavřít.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nevidím nikoho, takže uzavírám diskuzi a prosím Návrhový výbor.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Teď proběhne hlasování k bodu programu č. 4b). Návrh usnesení má číslo 4Z – 21/2019, a je ve znění předloženém Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, budeme hlasovat po zvukovém signálu. (*Hlasuje se.*)

40 pro, 0 proti, zdrželi se 4.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Přecházíme k bodu 4c), poprosím opět předkladatele pana Hrozu.

4c) k žádosti o prominutí poplatku z prodlení paní A. H. Ž.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Děkuji za slovo. Bod 4c) se týká prominutí poplatků z prodlení plateb u dámy, kterou vidíte ve svých materiálech na stole. Důležitá informace v té věci je, že naše komise pro pohledávky doporučila prominout a takto i vám je navrhováno Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, otevírám diskuzi k tomuto bodu. Do diskuze se nikdo nehlásí, proto uzavírám diskuzi a prosím Návrhový výbor.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Hlasujeme k bodu 4c), číslo usnesení 4Z – 22/2019. A znění je tak, jak bylo předloženo Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji a budeme hlasovat po zvukovém signálu. (*Hlasuje se.*)

41 pro, nikdo proti, 3 se zdrželi.

Přecházíme k bodu 4d), opět požádám předkladatele pana Hrozu.

4d) k žádosti o uzavření splátkové dohody paní J. V.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji za slovo. Bod 4d) je opět žádost o uzavření splátkové dohody. Jedná se o pohledávku ve výši 60.696 Kč. A tou důležitou informací je, že shodně s Radou hlasovala i naše pohledávková komise, která doporučila uzavřít splátkovou dohodu.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji předkladateli, otevírám diskuzi k tomuto bodu. Do diskuze se nikdo nehlásí, proto uzavírám diskuzi a dávám slovo Návrhovému výboru.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Teď jsme v bodě 4d) programu. Číslo usnesení 4Z – 23/2019, a návrh je ve znění předloženém Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu. (*Hlasuje se.*)

41 pro, nikdo proti, zdrželi se 3.

Přecházíme k bodu č. 4e). Opět požádám předkladatele pana Hrozu.

4e) k žádosti o uzavření splátkové dohody pana M. U.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Děkuji za slovo, bod 4e) je opět splátková dohoda, tentokrát ve výši 198.135 Kč. A pohledávková komise se touto věcí zabývala s doporučením uzavřít splátkovou dohodu. A toto vám i Rada navrhuje.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji předkladateli a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Do diskuze... Pardon, vidím, ano, promiňte, paní Sýkorová.

Zastupitelka paní Vladimíra Sýkorová, Bc.: Děkuji za slovo. Já jenom chci říct k tomuto, že jsme měli výhrady stran poskytování splátek na základě pouhé žádosti a že budu doporučovat příště komisi, aby zdůraznila ty důvody. Aby ti lidé, kteří žádají splátky, prokázali důvod finanční tísně. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, nikdo další se do diskuze nehlásí, proto uzavírám diskuzi a předávám slovo Návrhovému výboru.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Tak děkuji. Teď hlasujeme k bodu k bodu 4e), číslo usnesení 4Z – 24/2019. A návrh je ve znění předloženém Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu. (*Hlasuje se.*)

Pro 32, proti 0, zdrželo se 11.

Přecházíme k bodu 4f), a opět požádám pana předkladatele Hrozu.

4f) k žádosti o uzavření splátkové dohody paní M. F.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji za slovo. Toto je poslední splátková dohoda. Poslední návrh splátkové dohody tohoto Zastupitelstva. Bod 4f), jedná se o splátkovou dohodu na pohledávku 35.262 Kč. I v tomto případě komise pro pohledávky doporučila uzavřít splátkovou dohodu.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji panu předkladateli a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Do diskuze se nikdo nehlásí, proto uzavírám diskuzi, předávám slovo Návrhovému výboru.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová:
Hlasujeme o bodu programu č. 4f), číslo usnesení 4Z – 25/2019. A návrh je ve znění předloženém Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu. (*Hlasuje se.*)

40 pro, proti 0, zdrželi se 4.

Děkuji, tím jsme vyčerpali bod 4 a přecházíme k bodu č. 5.

Bod č. 5

Návrh k žádosti společnosti KP one s. r. o., IČ 04376706, o prominutí smluvní pokuty za pozdní úhradu nájemného a služeb

Vážené dámy, vážení pánové, dalším bodem dnešního programu, který přednese opět pan Bc. Hroza, je Návrh k žádosti společnosti KP one s. r. o. za prominutí smluvní pokuty za pozdní úhradu nájemného a služeb.

Prosím proto pana místostarostu o úvodní slovo.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji. Rada v této věci v bodě č. 5, to znamená opravdu k žádosti společnosti KP one s. r. o. o prominutí smluvní pokuty za pozdní úhradu nájemného a služeb, vám navrhuje tuto smluvní pokutu neprominout, protože se z našeho pohledu jedná o běžnou firmu, nikoliv o nějaký sociální případ. Ovšem zároveň vám navrhuje uzavřít splátkovou dohodu, protože se jedná částku 194.701 Kč. A tato splátková dohoda by byla na 6 měsíců, tak, abychom se domohli svých peněz, děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji za úvodní slovo. A otevírám diskuzi k tomuto bodu. Přihlášen je pan kolega Zicha.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji za slovo. Já bych chtěl jenom vysvětlit, co to znamená, že se nejedná o žádný sociální případ. A potom, jaký je váš názor na to, že to jde, pokud se nemýlím tedy, už je to delší dobu, opačné stanovisko, než jde z komise. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji za slovo. Dobře, pro příště si tento komentář odpustím, děkuji za tu připomínku. Jedná se o běžnou firmu, nikoliv o jednotlivce. Mám zato, že za své finance firma může snadněji zodpovídat a je v jistém smyslu odpovědná za své firemní kroky. A také pro jednotlivce samozřejmě ta dlužná částka znamená něco jiného než pro jednotlivého dlužníka. Takže to je moje vysvětlení toho, proč jsem použil možná správně připomínaný nesprávný výraz.

A co se týče toho, proč komise navrhuje jiný postup, ano, v tomto případě Rada rozhodla tímto způsobem. Chceme pro Prahu 4 vymoci své peníze.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, do diskuze se hlásí kolega Slanina.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Já se jenom zeptám, jak realisticky vidíte to vymození těch prostředků, které chcete vymoci?

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tady bych si asi vymýšlel, a to se rozhodně na Zastupitelstvu nesluší, ale budeme dělat všechno pro to, abychom ty peníze dostali jako městská část zpět.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: *(Hovoří bez mikrofonu.)* Já se omlouvám, já jsem se nepřihlásil znovu. Když navrhujete splátkový kalendář, tak jestli je realistické, že ho ta firma splní?

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Kdybychom si to nemysleli, tak bychom to nenavrhovali. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, nikdo další do diskuze není přihlášen, proto prosím Návrhový výbor o přečtení návrhu usnesení.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Hlasujeme k bodu programu č. 5. Číslo usnesení 4Z – 26/2019. A návrh je ve znění, jak byl předložen Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu. *(Hlasuje se.)*

27 pro, nikdo proti, zdrželo se 13.

Přecházíme k bodu č. 6. A to Návrh k návrhu smlouvy o smlouvě budoucí kupní. Úvodní slovo k tomuto materiálu přednese radní Patrik Opa.

Bod č. 6

Návrh k návrhu smlouvy o smlouvě budoucí kupní.

Radní pan Patrik Opa, MBA: Já děkuji za slovo, paní starostko, krásné horké odpoledne, kolegyně a kolegové. Dovoluji si vás zde požádat o schválení bodu č. 6, který se týká návrhu smlouvy o smlouvě budoucí kupní mezi městskou část a firmou Ekospol, která plánuje výstavbu bytového domu Ekorezidence v Hodkovičkách na svém pozemku. A na základě závazků z této smlouvy uzavřou obě strany po kolaudaci do 15 dnů kupní smlouvu.

A Ekospol převede městské části do vlastnictví městské části 2 jednotky. Ta první jednotka je 3 + k. k., kolem 72 m². Ta druhá je menší, 2 + k. k., 46 m². Tím dojde k naplnění požadavku městské části na kompenzaci zvýšených nároků městské části na zajištění veřejných služeb v této oblasti.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji předkladateli. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Přihlášen je pan kolega Vácha.

Radní pan Filip Vácha: Děkuji, já bych jenom chtěl před vlastním hlasováním požádat o pětiminutovou přestávku. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Ano, děkuji, přihlášen dále do diskuze je pan Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Děkuji za slovo. Já jenom, jestli můžu, velmi krátce, abychom věděli, o čem hlasujeme. Je to smlouva o smlouvě budoucí, na základě které má městská část Praha 4 nabýt od Ekospolu a. s. 2 jednotky o výměře 72 a 46 metrů za kupní cenu 1000 Kč za jednu.

To je jistě chvályhodné a má mou velkou podporu nabývat jednotky v hodnotě řádu milionů za 2000 Kč, a já ten návrh podpořím. Já jen bych chtěl upozornit na jednu věc.

Městská část Praha 4 bude podle mého názoru – a opravte mě, pokud se pletu – odvádět daň z nabytí nemovitého majetku, která bude převyšovat kupní cenu, což je v pořádku. Ale současně mi tam chybí jedna věc, a to je ta skutečnost, ta by tam být měla, že ty jednotky budou prosty jakéhokoli právního zatížení.

Aby se nám totiž nestalo, že nabudeme za atraktivní cenu 2000 Kč dvě jednotky, ale že ty jednotky, tak jak bývá standardem, budou v průběhu výstavby zatíženy úvěrem. Tak, abychom je nenabývali zatížené do jejich hodnoty nějakým úvěrem, který si developer zajistil v průběhu realizace té výstavby.

Takže nechávám na předkladateli, ale myslím si, že by bylo dobré zapracovat ustanovení o tom, že jednotky budou prosty jakýchkoli faktických a právních zátěží.

Jinak ten návrh má moji podporu, protože je jistě velmi příjemné, když někdo MČ Praha 4 převádí dvě jednotky za 2000 Kč. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, kolega Kovářík.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Naprosto s panem Kaplanem souhlasím, že Ekospol uzavře smlouvu budoucí kupní, do vlastní kupní smlouvy musíme toto ošetřit. Protože přesto, že dnes to má Ekospol ošetřeno jinak, mohlo by se stát, že to ošetří tím, že bude zatěžovat vznikající jednotky v rámci rozdělení stavby, tak je to potřeba ošetřit. Ono to ale úzce souvisí i s tou cenou, protože kdyby to zatěžoval předtím, tak se dostane on do problémů z hlediska daňových odvodů. To není tak úplně triviální, teď bych to tady nerozebíral, ale ta poznámka je důležitá pro uzavření vlastní smlouvy. Tomu rozumím.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji a k tomuto bodu zde máme přihlášeného z řad občanů pana Tomáše Papáčka, takže mu předávám slovo.

Občan Tomáš Papáček: Dobrý den, vážení zastupitelé, vážené zastupitelky, já bych vás chtěl požádat, abyste tuto smlouvu neschválili. Mám k tomu několik důvodů. Jeden principiální.

Společnost Ekospol je developer, který tento záměr Rezidence Hodkovičky vůbec nepředložil k projednání ke Komisi územního rozvoje. To znamená, vůbec obešel, neměl tu odvalu přijít s tím záměrem a prezentovat ji veřejně a vyslechnout si názor městské části, obyvatel atd.

Stejnou věc udělal Ekospol i v případě záměru Ekorezidence Braník, kde běží územní řízení. Sice zítra je to na programu komise, ale to je jenom z iniciativy městské části, aby ten záměr projednala. Není to tak, že by Ekospol přišel a měl tu odvalu ten záměr prezentovat.

To znamená, že pokud tu smlouvu tady dneska schválíte, tak dáváte developerům do ruky precedens, vždyť ten Ekospol ani nešel na komisi a nabídl vám 2 byty. A ty kvalitní námitky, které městská část proti tomuto záměru podala, tak padnou pod stůl. Ty námitky, které zpracoval pan Sirový proti tomuto záměru, tak jsou velmi kvalitní. Tam se na plochách SV buduje čistě zástavba, je tam jakákoliv absence nové občanské vybavenosti.

To znamená, já si myslím, že pokud tu smlouvu schválíte, tak ta cena, myslím jakoby principiální, že městská část dostane 2 byty, bude velmi, velmi vysoká ve vztahu k pozici k dalším developerům a podobným záměrům.

Proto vás chci požádat, abyste tuto smlouvu minimálně dnes neschvalovali. Protože ta důvodová zpráva, kterou máte, je velmi stručná a není vypovídací. Nevypovídá o celkovém kontextu. Takže prosím, neschvalujte tuto smlouvu, minimálně ne dnes, a zjistěte si veškeré informace jak k Ekospolu, tak i k tomuto záměru. Protože ta argumentace, s jakou se stavební úřad vypořádal s námitkami, je velmi, velmi pochybná.

Stavební úřad tam například argumentuje, že v území vzniknou multifunkční další objekty, které budou vyvažovat bytovou funkci. Ale ty záměry jsou na papíře. Vůbec do toho propočtu, kolik je tam čistě bytová funkce, kolik je občanská vybavenost, nezapočítal záměrně. Jako je třeba Skleník Hodkovičky nad řekou, Green Hodkovičky, společnost Vivus. To je sousední záměr Ekospolu. Ten měl tu odvalu a na tu komisi přišel. Proč to neudělal i Ekospol? Děkuji za pozornost.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji za příspěvek a přihlášen je pan kolega Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Děkuji za slovo a děkuji i za reakci pana místostarosty Kovářika. Já jenom velmi věcně. Já tady k tomu vyjádření

občana. Já to, co tady mám před sebou, já se nemůžu a nechci vyjadřovat ke komisi, já se nemůžu a nechci vyjadřovat k realizaci té výstavby, ani k tomu, co ji provází a provázet bude.

Já pouze říkám – a tady si dovolím v tomhle jednom bodě drobně nesouhlasit s panem místostarostou – já pouze říkám, že to, co tady máme, je nabytí majetku v hodnotě milionů za 2000 Kč. Nekomentuji, jak to vzniklo, nekomentuji to, co zde bylo řečeno. A podotýkám – a v tomto směru já se i ptám, já tedy navrhuji, aby to, že ta jednotka, nebo ty jednotky budou prosty zátěže, bylo zapracováno buď již dnes do té smlouvy, a tak to bylo schváleno, pokud bude schváleno, anebo aby bylo uloženo příslušnému radnímu, aby toto bylo zapracováno. A podle mého názoru to musí být zapracováno včas a musí to být zapracováno do té budoucí smlouvy.

Jediné, co říkám, je, že čistě právně, tak, jak to dneska je, tak by se mohlo stát, že zaplatíme daň a nabydeme majetek, který po odečtení závazků bude mít hodnotu fakticky nulovou.

Takže pokud bych měl v tomto směru navrhnout doplnění znění, učiním tak. Pokud bych měl navrhnout usnesení, kterým bude uloženo panu radnímu, aby toto zapracoval, pokud si ten můj návrh neosvojí, tak to udělám. Pouze říkám, že takto je tam teoretické právní riziko, že zaplatíte daň v řádu statisíců a nabydete majetek v hodnotě nula.

To je celé. Já si nedovedu moc představit, z jakých důvodů by odpovědný zastupitel toto nepodporoval. Jediné, co říkám, bylo by dobré doplnit, že to bude bez zátěže. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, dále je přihlášen pan zastupitel Kunc.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Děkuji za slovo. Já bych jenom rád komentoval to, zda tu smlouvu uzavřít, nebo ne, s ohledem na to, s kým ji uzavíráme. Ten developer jistě není z těch, kteří jsou příkladem dobrého přístupu k samosprávně nebo k veřejnosti. Ale tady je otázka, jestli máme přijmout nějakou protihodnotu, bez ohledu na to, jak developer vystupuje. Můžeme si o Ekospolu myslet, co chceme, ale řešení není říct, že nechceme nic.

To je můj názor a myslím si, že bychom tu smlouvu měli schválit a samozřejmě dál pracovat na tom, aby i tento developer s námi spolupracoval. Pro příště. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, pan Kovářík.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já plně rozumím panu Kaplanovi. To se dá snadno ošetřit tím, když mě bude chvilku poslouchat Návrhový výbor, abych to nemusel ťukat, že do bodu 2. 3. smlouvy, kde jsou definovány jednotky, kde máme napsáno „do vlastnictví jednotky v domě“, tak

mezi slova „jednotky v domě“ vložit „každá jednotka v okamžiku převodu prosta cizích práv...“ a pak pokračovat slovo „v domě“.

Myslím, že to je formulace, která je čistá, běžně užívaná. Pokud by si tuto formulaci předkladatel osvojil, tak Návrhový výbor zapracuje. A tím pádem nemusíme řešit úkol, abychom to ošetřili při uzavírání smlouvy. Tím to bude ošetřeno již ve smlouvě o smlouvě budoucí. Tato formulace je zcela běžná, používá se často.

Čili ještě jednou připomenu, do bodu 2.3. mezi slova „jednotky“ a „v domě“ vložit „každá jednotka v okamžiku převodu je prosta cizích práv“, čárka, pokračuje se „v domě“. Formulace klasická, čistá.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, dále je do diskuze přihlášená paní zastupitelka Jelínková.

Zastupitelka Ing. Marie Jelínková: Dobrý den, moje poznámka se týká něčeho jiného. Nikoli právní precizace smlouvy, ale podstaty věci spočívající v tomto: městská část podala odvolání. Postup, který tady aprobujeme tím, že podepíšeme smlouvu, je ten, že takto se dá koupit stažení podaného odvolání. To zpětvzetí podaného odvolání proti umístění záměru a stavebnímu povolení z této smlouvy implicitně vyplývá.

A proto já jsem názoru, že takto postupovat nemáme, nemůžeme, a proto tuto smlouvu nemohu schválit.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, dále poprosím pana kolegu Slaninu.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Já bych chtěl reagovat nebo navázat na to, co tady říkal pan Ing. Papáček a paní kolegyně Jelínková. Protože já plně souhlasím s tím, že to odvolání, které pan Syrový zpracoval, tak je velmi pečlivě zpracováno a věcně je velmi silně odůvodněno.

To, co si nejsem jistý a na co bych chtěl znát názor předkladatele, možná i bývalého předkladatele, jakou si myslíme, že máme šanci, že s tímto odvoláním uspějeme. Protože já otevřeně řeknu, já jsem za svůj život podal odvolání hodně, a mezi nimi bylo i hodně takových, kde jsem byl přesvědčen, že uspěju, a neuspěl jsem. A naopak bylo hodně takových, kde jsem byl přesvědčen, že protistrana uspět nemůže, a uspěla.

Takže z tohoto hlediska, protože my víme, že v tom území bude nedostatek občanské vybavenosti, když to Ekospol zrealizuje tak, jak to zrealizovat chce. Na druhou stranu víme, že pokud nám převede ty dva byty, tak tam budeme schopni zrealizovat aspoň nějakou občanskou vybavenost. A naopak, pokud by magistrát tomu odvolání dal zapravdu, tak bychom patrně donutili Ekospol, že ji tam zrealizovat chce.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

A teď vážíme skutečně toho příslovečného vrabce v hrsti v podobě těch dvou bytů využitelných v občané vybavenosti, protože podle materiálu to jsou byty v přízemí v rohu, vůči tomu holubu na střeše, kterým by bylo zrušení rozhodnutí a právní názor magistrátu, který by říkal, že té občanské vybavenosti musí mít ještě více, než jsou ta dva byty.

Takže jestli mohu poprosit o názor předkladatele, jaká je šance, že bychom s tím odvoláním uspěli.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já děkuji za slovo. V první řadě děkuji panu dr. Kaplanovi. Samozřejmě se ztotožňuji s tím, přisvojuji ji. A panu kolegovi na takovouhle těžkou otázku těžko odpovědět. Vy jste si vlastně sám odpověděl na spoustu svých otázek, ale myslím si, že ta šance by tam asi byla. Ale teoretická.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, dále je přihlášen pan zastupitel Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Dobrý den, já bych se chtěl zeptat předkladatele, jestli opravdu tady, jak zaznělo od občana, nezavádíme určitý druh precedensu. Měníme odvolávačky. Jestli nám tohle jste schopný vysvětlit nebo popsat, jestli tady opravdu nezavádíme nějaký precedens. To by mě také zajímalo. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji.

Radní pan Patrik Opa, MBA: Já děkuji za slovo. Já musím sáhnout až pod pás, protože tuto věc jsem nevytvořil já, tu jste vytvořili vy. Já jsem si ji přisvojil. Snažil jsem se podržet svoji předchůdkyni a kolegyni, s kterou velice dobře spolupracujeme, a víc k tomu nemám co dodat.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji. Dále je opět přihlášen pan kolega Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Můžu? Děkuji. Já jenom dvě věty. Děkuji za osvojení toho návrhu. A jenom k tomu, co tady zaznělo, co říkala i paní kolegyně Jelínková, já bych chtěl zdůraznit, já v žádném případě nijak nespojuji, ani nemůžu, a nemůže nikdo z nás, rozhodnutí o tomto předkladu, o tomto návrhu smlouvy s jakýmkoliv úkonem v jakémkoli správním řízení. Moje rozhodování není, a nemělo by být ani vaše, jakkoli spojeno s jakýmkoli zpětvzetím odvolání, nebo nezpětvzetím odvolání. S tím, jestli uspěje, nebo neuspěje, o tom tady my nerozhodujeme a rozhodovat ani nemůžeme. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Já také děkuji. Dále je přihlášená paní Rejchrtová Petra.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji za slovo. Byla jsem tady vyzvána, abych se vyjádřila k celé věci. Osobně můj názor je takový, že došlo k nešťastné situaci a doufám, že do budoucna – zatím to nevypadá, ale že se investor poučí a všechny svoje záměry bude již pečlivě konzultovat od fáze jejich vzniku. Nikoliv až od chvíle, kdy už je připraveno předání na stavební úřad.

Ta nejistota, že nebude zrealizovaná občanská vybavenost, si myslím, že je v tomhle případě velká. A proto považuji za vhodné pro městskou část zajistit si alespoň nějaký poměr ve stavbě, aby tam byla pro účely nějaké občanské vybavenosti a zvýšených nároků na zajištění území vymezena.

Jedná se o dva byty, protože je to bytový dům. Samozřejmě bylo by možná lepší, kdyby to byly nebytové prostory. Nicméně se domnívám, že až objekt bude postaven, tak budeme stát před dalším rozhodováním, jakým způsobem s těmi byty naložíme. Jestli je použijeme třeba pro zaměstnance městské části, třeba učitele školky, která by tam měla vzniknout v okolí. Nebo jestli formou třeba změny stavby před dokončením se z toho stane nebytový prostor využitý pro potřeby občanů městské části, které v oblasti velice chybí. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Já také děkuji. A dalším přihlášeným je kolega Hroza.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Já velice děkuji paní starostce za slovo. Já chci říct jenom velkou drobnost. Pan kolega Opa mě samozřejmě jako rázný muž nepotřebuje, abych hájil jeho zájmy, nicméně bych chtěl kolegovi Ondřeji Růžičkovi připomenout, že vyslychat ho jako předkladatele této věci není fér. Je to spletení rolí, protože tento materiál na toto Zastupitelstvo předkládala Rada, jejíž byl pan Ondřej Růžička členem. Takže ty role se nám tady obrátily a já prosím, abychom na to dbali, abychom si nepletli své role ve věci tohoto předkladu. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, s technickou pan Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já jsem si tohohle samozřejmě vědom. Ale každý je tady sám za sebe, tak mě zajímá i názor předkladatele, byť to zdědil, na tuhle připomínku toho občana. Já nezpochybňuji, že to šlo v Radě, kde jsem seděl já.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji. Dále je do diskuze opět přihlášena paní Rejchrtová Petra.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Tak přiznám se, že mě trošičku zarazil kolega Hroza, protože teď je Rada on a všechny materiály, které tady potom předkládají členové na Zastupitelstvu, tak by měli mít pečlivě nastudované. A měli by mít všichni na to jasný názor. Takže ta poznámka mi připadala absolutně nemístná.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji. Nevidím, že by do diskuze byl přihlášen ještě někdo další, takže nyní vyhlášuji pětiminutovou přestávku na jednání klubu TOP 09.

(5minutová přestávka)

(Jednání opět zahájeno v 18:22)

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Prosím všechny přítomné do sálu. Ještě jednou prosím všechny přítomné, aby se usadili na svá místa. S technickou se hlásí kolega Zicha.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji za slovo, bude to velmi krátké. Chtěl bych se zeptat, jestli je přítomen pan Josef Svoboda? Nebo stejně jako minulé Zastupitelstvo odešel v polovině Zastupitelstva a jako uvolněný člen Rady ani nedokončil Zastupitelstvo. Neboť již dvě hlasování po sobě nebyl přítomen a jeho kartička je v hlasovacím zařízení. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, přihlášen je pan Kovářik.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Pane kolego, stejně jako já víte, že se omluvil. A je omluven v tuto chvíli. A stejně jako já víte, že má opakované lékařské zákroky, které jsou po určitých hodinách nezbytné. On byl i řádně omluven v tuto chvíli.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, ještě jedna technická, kolegy Zicha.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, já jsem jenom nerozuměl, jestli ho omlouváte teď, nebo už byl omluven a já jsem to přeslechl.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Omlouvá se do ruky paní starostky, ne do vaší.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Přihlášen je kolega Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Jenom jestli můžu poprosit. Napříště, pokud se kdokoli ze zastupitelů omlouvá a opouští toto jednání, byť tedy prostřednictvím paní starostky, zda by nám to mohlo být oznámeno. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, omlouvám se. Je pravda, že jsem zaregistrovala tu omluvu. V kuloárech mně pan Svoboda řekl, že odchází a omlouvá se. Takže já se omlouvám vám, mně tohle to nedošlo. Děkuji. Přihlášena je kolegyně Sýkorová.

Zastupitelka paní Vladimíra Sýkorová, Bc.: Děkuji za slovo. Já chci jenom říct, že zasedání Zastupitelstva není tak často, aby se lékařské vyšetření nedalo nějak přizpůsobit. Je to opravdu uvolněný zastupitel a měl by tady být jednou za 2 měsíce celé odpoledne. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: S technickou se hlásí opět pan kolega Zicha.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, lékařské vyšetření umím pochopit u pana Svobody, ale je potřeba, když odchází, opravdu vytáhnout tu kartičku a odevzdat na organizačním. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji za tuto faktickou poznámku. Takže vidím, že již nikdo není do diskuze přihlášen, takže přejdeme k hlasování o bodu č. 6. Prosím Návrhový výbor o přečtení návrhu usnesení. Děkuji.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Budeme hlasovat o usnesení č. 4Z – 27/2019 číslo 6 programu, se změnou ve smlouvě, která byla navržena kolegou Kaplanem a osvojena kolegou Opou. Týká se bodu smlouvy č. 2.3., kdy dochází - ano, vidíte to vyznačené na obrazovce - dochází k vložení slov „každá bytová jednotka v okamžiku převodu prosta cizích práv“ za slovo „jednotka“, nebo „vlastnictví jednotky“. Takže to je úprava bodu 2.3. smlouvy. Takže o tomto teď budeme hlasovat. O této úpravě, o této podobě smlouvy. (*Ruch v sále.*) Hlasujeme o usnesení, jehož číslo jsem již řekla.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, hlasovat budeme po zaznění zvukového signálu. (*Hlasuje se.*)

25 pro, 2 proti, zdrželo se 13.

Děkuji a přecházíme k bodu č. 7.

Bod č. 7

Návrh ke vstupu do spolku Otevřená Města.

Vážení zastupitelé, dalším bodem dnešního programu je „Návrh ke vstupu do spolku Otevřená Města“. Úvodní slovo k tomuto materiálu přednese 1. místostarosta Ing. Kovářík.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Dámy a pánové, někteří z vás znají mechanismus takzvaných rozklikávacích rozpočtů. Městská část Praha 4 má již nějaký pátek v běhu na stránce městské části tento rozklikávací rozpočet, který ovšem řeší pouze rozpočet jako takový, nikoli jeho přímé plnění.

Existuje již několik let spolek, který založil některá města, malá, velká, městské části. Pro ty, kteří v tom hledají politické subjekty, tak musím říct, že jsou vedeny starosty z různých politických stran, kteří se dali dohromady s tím, že hledají cestu, jak řešit některé věci společně na otevřených kódech, tak, aby nemuseli platit poplatky společností za nakupování softwaru, na děláni věcí, které jim společně přinesou v rámci transparentnosti a otevřenosti platformu, která jim umožní některé věci dělat lépe a efektivněji.

Pravdou je, že spolek si také odhlasoval příspěvek, který pro nás není úplně šťastný, protože vzhledem k počtu obyvatel se staneme druhým největším účastníkem, takže bychom ten příspěvek měli vysoký. Ale na druhou stranu se domnívám, že to zase není částka, která by při nákladech, které by se platily, případně pokud bychom rozšiřovali aplikaci od Gordicu, tak by nás to jistě stálo víc jenom v této jediné aplikaci. Ten spolek samozřejmě nebude do budoucna řešit pouze jedinou aplikaci, a to jest přidat k rozklikávacímu rozpočtu jeho plnění, ale samozřejmě má jiné pozitivní stránky, které do budoucna věřím, že se podaří rozvinout.

Nejsem ve střetu zájmu, přestože některé z lidí, kteří stáli u zrodu a jsou teď v orgánech tohoto spolku znám osobně. Asi bych to měl říct, že se osobně znám velmi dobře jak s panem Šebkem, který se v tom spolku angažuje od začátku. A po technické stránce znám velmi dobře i pana Čahoje a pana Kužílka z dávných časů. A dokonce znám i pana starostu Šmardu, toho času místopředsedu strany lidové, nebo tedy KDU, já nevím, jak se to správně má vyslovovat. Ale jenom, abyste někdo neměl pocit.

Ten materiál je o tom, že jsem mírně doplnil to, co bylo už v původním materiálu o věci, které jsou ale nabíledni. Aby bylo zřejmé, že my už někde fungujeme, nějak fungujeme a že chceme být členy tohoto spolku, přestože jsme

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

si vědomi, že nás to stojí nějaké peníze. Protože vycházíme z předpokladu, že to pro nás i tak je výhodné, i v té jedné věci, což je CityVizor.

A že počítáme s tím, že to vyvine další věci, které pro nás budou opět pozitivní a pomůžou nám z hlediska budoucího otevřeného fungování městské části přidat další pozitivní věci. Čili chtěl jsem, aby to usnesení bylo komplexní a takto vás žádám o schválení tohoto materiálu.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji za úvodní slovo a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Jako první se do diskuze přihlásil pan kolega Hora.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Dobrý den, já vzhledem k tomu, že tohle je jeden z materiálů, který jsme ještě připravovali na předchozí Radě, takže děkuji za jeho zařazení i na tohle jednání.

Já bych k tomu, co už bylo řečeno, rád doplnil dvě věci. Jednak co se týká rozklikávacích rozpočtů. Nevím, jestli jste měli dostatek času, abyste se seznámili s řešením od Gordicu, které máme teď, a s řešením CityVizor, které je k dispozici skrze Otevřená města.

Jak se říká, řeknu to trošku vulgárně, je to nebe a dudy. Ten rozdíl je opravdu znatelný a schopnost generovat výstupy srozumitelné pro občany je u CityVizoru výrazně lepší. Takže je tam vysoká přidaná hodnota už jenom v tom, že ten nástroj lépe naplňuje účel, kterému má sloužit.

Druhá věc, kterou bych rád zmínil a kterou už Otevřená města mají připravenou a lze ji převzít, je jejich platforma pro web městských částí nebo obcí obecně. Protože tam jsem si sám dělal zatím jen hrubou kalkulaci. Web v rozsahu pro městskou část, bude-li vyvíjen stylem, jaký se doteď většinou praktikoval na většině obcí, tj. že se vezme dodavatel a nechá se na něm výběr technologie, nechá se to vyvinout, tak oproti tomu, co nabízí Otevřená města, kde už zbývá pouze vysoutěžit někoho, kdo tomu dodá designe a postará se o implementaci, tak já osobně odhaduji úsporu zhruba na 1 mil. Kč. Což nám členství v Otevřených městech zaplatí na 5 let.

A vzhledem k tomu, že se do spolku chystá Praha jako kraj, tak naše poplatky klesnou na polovinu. Protože ve chvíli, kdy je členem spolku kraj i obec ze stejného kraje, tak se příspěvek dělí, tak, aby za každého občana bylo placeno pouze jednou.

Tohle bych k tomu chtěl doplnit, protože myslím si, že ve světle těchto informací se to členství ve spolku bude jevit výrazně přitažlivější, než jak to vypadalo doposud. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, ještě jednou pan Ing. Kovářík.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářik: Já bych k tomu ještě doplnil. Já jsem asi jeden z těch, který měl tu čest pracovat s oběma provedeními. Jak s tou částí – a podotýkám, je to část, to, co máme my, není kompletní rozklikávací rozpočet včetně zpětné vazby. Je to pouze ta část směrem ven. Čili ta, co jsme my schválili. Není to ta část, která řeší postupné naplňování, kdežto CityVizor má i postupné naplňování přes faktury.

Obé to je ve struktuře Ministerstva financí, čili v oddílech, paragrafech a položkách, což pro nás, zmlsané zastupitele, kteří to dostáváme ze servisu z OFS, znamená přece jen určité mírné studium. Ale já věřím, že každému se to studium vyplatí, protože je to zase platforma, která je platná pro celou republiku stejná. Je to velká výhoda, že když se to naučíte na to jedno místo, tak to funguje pro všechna ostatní místa. Protože v tomto se musí dělat všechny výkazy.

To, že odbory financí na jednotlivých obcích a městských částech k tomu dělají nadstavbu, aby to pro vás bylo stravitelnější, aby se vám to lépe četlo, je pěkné, ale tyhle nadstavby jsou samozřejmě na každém místě jiné.

Čili funguje to, ten web jsem samozřejmě viděl, protože mi to Šebek ukazoval v té proto-verzi, protože to ještě není doděláno do úplně finální verze, ale i nám by to mohlo pomoci. I když musíme některé věci organizačně, protože to má nějakou organizační strukturu, museli bychom některé věci organizačně mírně změnit, protože jsou nastaveny organizačně jinak. Ale to se samozřejmě dá udělat.

Čili chtěl jsem říct, že skutečně těch výhod jsem si vědom, a proto to také předkládám a chtěl jsem, aby to byl komplexní materiál.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji. Do diskuze již nevidím nikoho dalšího přihlášeného, takže uzavírám diskusi a dávám hlasovat o tomto bodu. Prosím Návrhový výbor o přečtení návrhu usnesení. Děkuji.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Hlasujeme o bodu č. 7 programu usnesení 4Z – 28/2019, a je ve znění předloženém Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji a budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu. (*Hlasuje se.*)

36 pro, 1 proti, zdrželi se 4.

Děkuji.

A přecházíme k dalšímu bodu. Dalším bodem dnešního programu je:

Bod č. 8

Návrh k poskytnutí náhrady za nevyčerpanou dovolenou uvolněného člena zastupitelstva pana JUDr. Mateje Šandora podle §58e odst. 6 zákona 99/2017 Sb., kterým se mění zákon č.131/2000 Sb. o hlavním městě Praze.

O úvodní slovo k tomuto materiálu poprosím pana tajemníka Kárníka.

Pan tajemník Kárník: Dobrý podvečer, vážení přítomní, dovoluji mi, abych vám předložil žádost pana zastupitele Šandora, který byl až do 24. 4. 2019 uvolněným členem Rady. Takže mu příslušela za to období, co byl uvolněným, 8,5 dne dovolené. Nárok měl, nestačil ji vyčerpat a žádá Zastupitelstvo o souhlas s tím, aby mu tato část dovolené byla proplacena. Jedná se celkem o 20.283 Kč. Je to vypočteno přesně podle zákona o hlavním městě Praze a z tohoto zákona přísluší i Zastupitelstvu, aby rozhodlo, zda s tím bude, nebo nebude souhlasit. Rada to doporučuje.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, otevírám diskuzi k tomuto bodu. Do diskuze není nikdo přihlášen, takže uzavírám diskuzi a prosím Návrhový výbor.

Členka Návrhového a volebního výboru paní Klára Cingrošová: Návrh usnesení k bodu č. 8 programu má číslo 4Z – 29/2019, a je ve znění předloženém Radou.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji a budeme hlasovat po zvukovém signálu. (*Hlasuje se.*)

Pro 31, proti 1, zdrželo se 6.
Děkuji.

A nyní jsme vyčerпали všechny body programu a měli bychom přejít k bodu č. 9.

Bod č. 9
Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4

Vzhledem k tomu, že je 18:40 a do 19. hodiny nám zbývá 20 minut, tak bych dala návrh o tom, zda budeme pokračovat i po 19. hodině v jednání Zastupitelstva. Takže dávám návrh, že budeme hlasovat o tom, zda pokračujeme v jednání i po 19. hodině. Budeme hlasovat po zaznění signálu. (*Hlasuje se.*)

43 pro, proti 0, zdrželo se 0.

Návrh byl přijat, a proto pokračujeme dále v jednání.

A první přihlášenou do interpelací je paní Jelínková Marie, po ní se připraví pan Slanina.

Zastupitelka Ing. Marie Jelínková: Dobrý večer, už funguje? Funguji, dobře, děkuji.

Moje interpelace navazuje na interpelaci občanů, která se týká Parkovacího domu Budějovická. V interpelacích občanů nezazněla jedna zásadní věc. A to ta, že vlastnická práva k pozemku, na němž má být stavba umístěna, vykonává městská část, protože má svěřenou správu daného pozemku. Je tedy plně v městské části, zda umožní investorovi realizovat na pozemku městské části, který je navíc ve funkční ploše veřejné vybavenosti, realizovat soukromý administrativní objekt, který se současně spojuje s funkcí parkovací. 509 parkovacích stání, obrátka asi 2500 aut denně.

Takže co je v tuto chvíli potřeba k tomu, aby mohla městská část konat jako dobrý hospodář. To jest sama využít pozemek, který má toto funkční určení. Je třeba odejmout souhlas s umístěním stavby. V minulosti byl vydán v roce 2011. V minulosti stejně tak byl učiněn pokus, aby došlo k prodeji pozemku, Zastupitelstvo hlavního města Prahy kupní smlouvu neschválilo. Nadále tedy je městská část tím, kdo vykonává vlastnická práva, a to ovšem samo o sobě neznamená, že nemůže udělit souhlas k využití pozemku pro umístění stavby jiného subjektu.

Otázka je, jak by se později řešilo spojení stavby s pozemkem právně, vlastnicky, je samozřejmě další otázkou. Nicméně v tuto chvíli v probíhajícím odvolacím řízení má městská část všechny trumfy ve své ruce. Když vezme zpět, odvolá svůj souhlas s umístěním stavby, nezbyde stavebnímu úřadu, Magistrátu hlavního města Prahy, nic jiného než žádost zamítnout.

Takže vyzývám Radu, aby toto zvažila a aby pokud možno souhlas odňala. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Já také děkuji, interpelovaná byla Rada, která odpoví písemně. Dále s druhou interpelací je zde pan Slanina, připraví se pan Vansa, prosím.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Tak. Moje interpelace směřuje na pana radního Hušbauera, který je podle webových stránek zodpovědný za městské společnosti a tudíž předpokládám, že předkládal materiál k obsazení Dozorčí rady 4-Majetkové. A chtěl bych se zeptat, na základě jakých schopností nebo znalostí byl do Dozorčí rady navržen Bc. Petr Švec?

Protože mi připadá, že naprostá většina z více než 100 000 občanů městské části Praha 4 by pro tuto funkci byla lépe způsobilá než pan Švec. Protože o panu Švecovi něco vím a domnívám se, že nemá žádné zkušenosti nebo znalosti, které by pro 4-Majetkovou byly relevantní.

A naopak, jak už jsem říkal, má za opaskem konflikt se zákonem. Byť mně v kuloárech někteří kolegové z opozice říkali, že už to bylo dávno, už je to zahlazené apod. Ale přiznám se, že mě toto vysvětlení neuspokojuje, protože tady se opravdu bavíme o správě majetku městské části, správě majetku našich občanů, a tudíž si myslím, že k tomu, aby do takovéto pozice byl obsazen člověk, který v minulosti měl konflikt se zákonem v majetkové oblasti, tak by opravdu mělo mít velmi vážné důvody. A na tyto důvody se tedy ptám.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, kolega Hušbauer taktéž odpoví písemně. A já bych si dovolila ještě jednu technickou poznámku, že mě požádal o možnost odejít ze Zastupitelstva pan kolega Hrdinka. Takže tímto vám to sděluji.

Dále přecházíme k 3. interpelaci. Poprosím pana Vansu a připraví se pan Derka.

Zastupitel Mgr. Tibor Vansa: Dobrý den, já bych chtěl ocenit, že pan Kovářík a společně s ním Rada přistoupili k změnám současných modrých zón neideologicky a navýšili tu sazbu. Chtěl bych se zeptat, kdy to bude občanům veřejně oznámeno, tato radostná zpráva.

A pak druhá věc, co se týče rozšiřování, zda k tomuto rozšiřování proběhne dopravní komise, aby se to dalo opět veřejně projednat.

A třetí věc, participativní setkání, která jsme pořádali, tak se ve své podstatě netýkaly jenom dopravy, ale částečně to spadá i pod místní Agendu 21. Takže by si určitě zasloužilo, pokud chceme naplnit ten plán, dále se v této oblasti posouvat a všechny odpovědi zpracovat, občanům poctivě odpovědět, i k tomu vydat v rámci místní agendy nějakou souhrnnou zprávu. Tak zda tohle to bude provedeno? Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Já také děkuji a přihlášen je kolega Kovářík.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já odpovím, protože to je věc, která je v čase potřeba, abyste znali. My jsme, jak říkal správně pan kolega

Vansa, již řešili otázku změn stávající zóny. Sice jsme na dvou územích skutečně změnili cenovou hladinu, tak jak to bylo navrženo a ostatně již projednáno předchozím, ale to samozřejmě pro celou zónu. Týká se to Družstevního ochozu, kde je teď sazba, která je placena v automatech, zvýšena na 40 Kč. Týká se to nábřeží, nebo v podstatě nábřeží plus pár dalších ploch, kde se to z 10 Kč zdvihá na 20 Kč.

Pokud se týká rozšiřování zón, týká se to té části nábřeží, já to budu říkat pomaleji, kde se to mění z 10 Kč na 20 Kč. Celý materiál je kompletně na síti, já jsem vzal z toho jenom zkratku. Na síti máte kompletně celý materiál, včetně přílohy, včetně všeho. Já jsem vzal jenom zkratku, na co se ptal kolega Vansa.

Pokud se týká rozšíření, tak to zpracovává projektant, protože těch připomínek přišla řada. Připomínky, které byly z řad občanů i v rámci roadshow, které proběhlo, tak i z hlediska dalších připomínek. Protože přišlo mimo to asi 300 připomínek dalších, kde řada z těch připomínek samozřejmě jde proti sobě. To je velmi častý stav.

Čili to projektant zpracovává, my jsme k tomu dali nějaké první dílčí vyhodnocení. Poté počítáme s tím, že bude projednáno v komisi a zároveň, že se s tím seznámí všichni členové do hloubky. Tak, abychom – věřím – nejpozději na přelomu června a července, nebo v první půlce července, byli schopni upravené zadání vypravit směrem k městu. Tak, aby bylo možné pracovat na další fázi.

Tak, jak často odpovídám občanům, džina jednou vypuštěného z lahve lze nacpat zpátky jenom za obrovského násilí. A myslím, že to nemá žádný význam. Čili proto pracujeme tak, jak by to šlo.

Co se týká té 3. části, využít poznatků z roadshow v rámci Agendy 21, i s tím počítáme, ale to bude až někdy v průběhu druhé části léta. Protože to samozřejmě má nějakou míru priorit, tak, aby to šlo zpracovat.

Snad jsem uspokojil všechny tři části té otázky.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji a nyní požádám pana zastupitele Derku, připraví se pan zastupitel Šandor.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Děkuji za slovo. Já bych ve své interpelaci chtěl navázat na mnou navrhovaný bod do programu, a to ve věci těch zmíněných dvou pohledávek městské části z důvodů, jestli to je bezdůvodné obohacení vůči společnosti Ziegler ZZ s.r.o., a to tedy jedné ve výši více než 500.000 Kč, a druhá je ve výši více než 900.000 Kč na náklady řízení.

Abych jen ve stručnosti řekl to, co jsem předtím úplně nestihl, mám důvodně zato, že pokud se bude zde bez skutečně dobrého důvodu odpouštět, tak to bude znamenat porušení péče řádného hospodáře. Z čehož vzniká jednak občanskoprávní odpovědnost těch osob, které přijmou toto rozhodnutí. Dále též potenciálně trestní odpovědnost, neboť se může jednat o trestný čin porušení povinností při správě majetku.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

A v této interpelaci bych měl prosím dotaz na pana místostarostu Kováříka, jakožto člena Rady, jenž má v gesci finance. A to prosím můj dotaz je, zda máte v plánu tyto pohledávky vymáhat? Popřípadě kdy? Popřípadě, pokud ne, tak proč ne? Pokud máte v plánu některé části těchto pohledávek odpouštět, tak prosím, které části, z jakého důvodu? A to by bylo, co se týče dotazu, vše. A požádal bych vás prosím o odpověď v písemné podobě. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji. Kolega Kovářík.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Odpovím písemně, protože otázka na plán je nelogická. Ale odpovím písemně, protože takovéto věci se neplánují, takovéto věci se musí připravit a pak následně schvalovat. Nedají se plánovat.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, takže nyní požádám pana Šandora a připraví se pan zastupitel Zicha.

Zastupitel JUDr. Matej Šandor, Bc., Ph.D.: Dobrý den, já bych měl dotaz na pana místostarostu Hrozu, jako radního odpovědného za majetek. A je to k bytové politice, respektive k politice rozprodeje bytů na Praze 4.

Praha 4 má kolem 2000 bytů. A my, jako bývalé vedení, jsme se zavázali k tomu, že byty rozprodávat nechceme, protože to není velký počet a je jich v zásadě nedostatek.

A teď na Radě 29. 5. jste schválili zveřejnění záměru na prodej tří bytových jednotek. Jedná se o bytové jednotky Na Klaudiánce 781/19, 5. května 798/62 a Krumlovská 527/4.

Můj dotaz tedy je, proč tyto byty prodáváte? A pak mám navazující dotazy, jaké celkové množství bytů chcete rozprodat během vašeho působení ve funkci a zda k tomu budete mít nějakou koncepci, čeho tím chcete dosáhnout. A pokud ano, tak kdy nám ji předložíte. A pokud ne, tak proč ne. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji a předávám slovo kolegovi Hrozovi.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Ano, Rada města skutečně schválila prodej několika bytových jednotek. Jedná se prakticky výlučně o poslední bytové jednotky, nebo předposlední bytové jednotky ve společenství vlastníků. A to znamená, že tam zkrátka nevládneme jako městská část právy, která bychom mohli využívat k tomu, aby ten dům fungoval tak, jak my potřebujeme.

A ta odpověď je velmi jednoduchá. Po vaší radniční vládě jsme zdědili velký dluh v opravách bytů. Celkově se jedná o 98 bytových jednotek, které po

vás dědíme jako neopravené. A celkově za tu dobu, kdy jsou neopravené, což je informace pravděpodobně hlavně pro pana Lukáše Zichu, jsme ztratili na nájmu těchto 98 jednotek přibližně 12,5 mil. Kč.

Takže toto je to, co chceme napravit tím, že několik bytů, kde nejsme schopni svá práva prosadit způsobem, který nám vyhovuje, tak tady chceme ty peníze investovat. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, přihlášen je pan Kovářík.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já k té druhé části dotazu na koncepci. Je stále platné usnesení Zastupitelstva, které Zastupitelstvo nikdy nezrušilo, a tyto byty jsou obsaženy v tom stále platném usnesení Zastupitelstva, těch příslušných bytových domů, které byly rozděleny na jednotky. A je to doprodej těch jednotek na základě schválené koncepce tohoto Zastupitelstva, kterou ani těch 5 měsíců vaší koalice, ani žádné jiné usnesení nezrušilo. Čili je to na základě platné koncepce Zastupitelstva, schválené platným usnesením Zastupitelstva.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, ještě jednou pan zastupitel Šandor.

Zastupitel JUDr. Matej Šandor, Bc., Ph.D.: Já děkuji za částečnou odpověď. Jenom pořád jsem nedostal odpověď na dotaz, kolik tedy bytů plánujete celkově rozprodat během vašeho působení.

A pak jenom drobná poznámka. Naopak, my jsme se v rámci našeho působení chtěli zaměřit na opravy bytů a do toho rozpočtu jsme dali relativně hodně peněz na jejich opravy. A myslím si, že ten stav se nám povedlo snížit z toho stavu, z kterého jsme to přebírali.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, pan Kovářík.

1. místostarosta pan Ing. Zdeněk Kovářík: Já se velmi omlouvám, pane kolego, já jsem právě odkazoval na to, že toto Zastupitelstvo schválilo koncepci i počty bytů. Takže není žádný problém si to usnesení najít a z něj zjistíte, kolik toho ještě prodáme. Jsou to v podstatě nejspíš zřejmě maximálně tři desítky, když si to spočítám, že některé z těch bytů v těch obsazených barácích jsou stále obsazeny a v nejbližším období se neuvolní.

Ale je to snadno dohledatelné, to usnesení existuje. Je to schválená koncepce Zastupitelstva.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji. A nyní požádám kolegu Zichu a připraví se pan zastupitel Kunc.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji za slovo, paní starostko. Já mám dvě interpelace, jestli mi můžete přečíst, jaký bod mám nyní?

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Dva plné státní úvazky městské části Praha 4 a ČVUT.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji. Takže mám teď bod, že pan Svoboda má dva plné státní úvazky, na Praze 4 na ČVUT. Děkuji.

Takže nyní k tomu bodu. Bod tedy směřuje na zastupitele pana Josefa Svobodu, který utekl ze Zastupitelstva, stejně jako minulé Zastupitelstvo. Takže bohužel jeho odvaha padla na úplné dno, kdy není schopen si ani vyslechnout z očí do očí pravdu.

Tak, pane Svobodo, abych vám upřesnil, co je to uvolněný zastupitel. Tady vám přečtu metodické doporučení: „Uvolněným zastupitelstvem se rozumí osoba, která vykonává volenou funkci na plný úvazek, a tedy za tomu odpovídající odměnu. Uvolněný zastupitel je dlouhodobě uvolněn z pracovního poměru a fakticky se stává po dobu výkonu své funkce jakoby zaměstnancem obce.“

Je veřejně známo, že od té doby, co jste byl v prosinci 2018 uvolněn, tak zastáváte plný úvazek na ČVUT. A je obecně známo, že do práce, tedy do uvolněné pozice městské části Praha 4, nechodíte.

Chtěl bych se vás tedy zeptat, jaké práci dáte přednost? Zda do budoucna se budete věnovat práci pro městskou část Praha 4, anebo zůstanete v pracovním poměru na ČVUT. Protože jak je nyní zcela jasné, tak oba výkony funkce nestíháte. Děkuji.

Nic jiného nezbude, než asi tedy písemná odpověď. Protože pan Josef Svoboda odešel v 19 hodin k vyšetření k lékaři, prosím pěkně. Stejně jako minule v 19 hodin odešel k vyšetření k lékaři.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, já jsem chtěla podotknout totéž, že není jiná možnost než písemná odpověď. Dále nyní poprosím pana zastupitele Kunce a připraví se paní Jelínková.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Děkuji za slovo. Já mám interpelaci na pana místostarostu Hrozu, odpovědného za kulturu. A za interpelace se týká zrušení komise k výběru nájemce Branického divadla.

Vzápětí poté, co na Zastupitelstvu byla zvolena nová Rada, tak nová Rada zrušila celou komisi pro výběr nájemce Branického divadla v situaci, kdy už bylo po uzávěrce pro zasílání nabídek na nájem tohoto prostoru.

Dovolte mi, abych se zeptal vás, jako člověka, který jste intenzivně kritizoval řekněme nedokonalý výběr nájemce v minulém volebním období a stále jste upozorňoval na to, že je problematický ten způsob využití, proč jste

takto postupoval. Jaké byly důvody odvolání, nebo zrušení vlastně a tím odvolání všech členů té komise... Připomínám, že v té komisi byli pouze odborníci z divadelní oblasti, publicisté, představitelé Herecké asociace, Městských divadel pražských atd.

Takže co vás vedlo k tomu, abyste odvolal tuto čistě odbornou komisi. Já vím, že minulý týden Rada komisi jmenovala znovu, částečně se tam některá jména objevila znovu, ale některá jména už ne. Takže co vás vedlo k tomu, abyste nahradili některé odborníky jinými odborníky.

A dále, jaký bude další harmonogram výběru nájemce Branického divadla, kdy už pravděpodobně existují nabídky, kdy se sejde ta komise, kdy očekáváte, že ten výběr bude ukončen a kdy bude mít Praha 4 nového solidního nájemce a provozovatele Branického divadla. Tak, abychom měli dobré divadlo, které si obyvatelé Prahy 4 asi zaslouží. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Já také děkuji a kolega Hroza odpoví.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak já děkuji paní starostce za slovo. Velmi rád samozřejmě odpovím.

Vaše městská rada koncipovala odbornou komisi jako komisi tajnou, kde nebylo možné zveřejnit jména těch, kteří budou posuzovat došlé návrhy. To je věc, kterou my jsme tady opozice kritizovali opakovaně. A samozřejmě v kontextu této kritiky jsme k té věci přistoupili. Vůbec nekritizují samotnou existenci odborné komise, dokonce si to bez ní nedovedu představit, ale zároveň si nedovedu představit, že by ta komise měla zůstat tajná, tak, jak to bylo za vaší Rady.

Proto těžko to bylo možné řešit jiným způsobem, než tu komisi zrušit, protože já přece nemůžu za ty lidi rozhodovat, jestli chtějí být zveřejněni jako členové té komise. Ta komise byla samozřejmě formálně zrušena a Radou znovu navolena. Stávající stav je takový, že máme zvolenou odbornou komisi, jejíž členové jsou veřejně známí, souhlasí s touto známostí svého jména. My se nestydíme za to, jaké lidi jsme do té komise jmenovali.

Nadpoloviční většina zůstává původních členů odborné komise, která byla i minule. Jsou to členové, kteří souhlasí s tím, aby bylo jejich jméno zveřejněno. A doplnili jsme je o další odborníky. Myslím si, že tam jsou skutečně skvělá jména. Včetně šéfa dramaturgyně Národního divadla a dalších, kteří tam z mého pohledu chyběli. A já jsem moc rád, že se nám to podařilo takto doplnit. Když se na ta jména podíváte, tak uvidíte, že jsou to všechno velmi známá jména v divadelním světě.

Jsou to lidé, kteří se divadlem zabývají z mnoha stran. Učí ho, dělají ho velmi úspěšně nebo o něm velmi úspěšně píší. Takže jsou to všechno lidé, kteří k té věci opravdu mají co říct. Jinak vy jste se ptal, jestli tam zůstává prezident Herecké asociace, tak ten samozřejmě souhlasil a je nadále členem. Já si totiž

myslím, že ta schopnost obhájit své stanovisko ve věci toho výběru veřejně je velmi podstatná kompetence člena té komise.

Jinak harmonogram – máme došlé nabídky v rámci soutěže, kterou jste pořádali ještě vy. Ta soutěž nebyla zrušena, odborná komise se tomu bude co nejdříve věnovat. Já k tomu řeknu jenom tolik, k těm jménům v odborné komisi, jistou úctu v tom smyslu, že očekávám od nich dohodu na tom, kdy se sejdou. To nebude jediné setkání, kterou v té věci budou moci provést. A od nich také očekávám, že navrhnou směrem k Radě nějaký harmonogram svého dalšího působení.

Protože, upřímně řečeno, je tady někdo, kdo si myslí, že minule se podařil ten výběr? Nevím, nejsem si tím jistý, že tady někdo takový bude, a já k tomu řeknu něco jenom velmi krátce. My potřebujeme do Branického divadla vybrat někoho dobře. Ne rychle, ale dobře, děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, pan Kunc.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Jenom faktickou poznámku. Rozumím tomu tak, že jste znovu nejmenovali ty členy komise, kteří dle vašich slov nesouhlasili se zveřejněním svého jména? Ta otázka toho zveřejnění totiž nebyla souhlas, nebo nesouhlas, domnívám se. Ta jména nebyla zveřejněna záměrně, aby je nemohl nikdo z uchazečů nebo dřívějšího nájemce ovlivňovat. To nebylo, domnívám se, z důvodu jejich nesouhlasu. Jen abych vám dobře rozuměl.

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak děkuji. Ne, teď převracíte, co jsem řekl. Já jsem řekl, že všichni z té nadpoloviční většiny, kteří pokračují v práci v té komisi, souhlasí s tím, aby byla veřejně známa jejich jména. Děkuji.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Omlouvám se...

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Já bych chtěla jenom upozornit, že pan Kunc ano, ale že interpelace není diskuze. Přesto potom udělím hlas paní Jelínkové, ale upozorňuji na to. A pan Kunc ještě.

Zastupitel pan Ing. Daniel Kunc: Děkuji. V tom případě jste ale neodpověděl na tu otázku, proč jste odvolali ty, co už tam nejsou znovu jmenování?

Místostarosta pan Michal Hroza, Bc.: Tak ty důvody byly u těch lidí různé. Já si myslím, Rada je v tomto suverén. Navrhla zkrátka nějaké složení komise. Já vám tady říkám, že nadpoloviční většina těch lidí v té komisi pokračuje. Zároveň komise byla doplněna o podle mě vynikající jména. A Rada takto schválila novou devítičlennou odbornou komisi veřejnou, na rozdíl od té vaší tajné.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Já si myslím, že tam máme skvělé lidi, důvěřujeme jim a těšíme se na spolupráci s nimi.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, prosím paní zastupitelku Jelínkovou.

Zastupitelka Ing. Marie Jelínková: Děkuji, rovněž moje druhá interpelace navazuje na interpelace občanů. A spíše, než interpelací je apelem. Týká se záměru Výhledy Pankrác. A jakkoli návrh na změnu územního plánu, tak, aby mohlo dojít k navýšení využití exploatace území, je stažen z jednání Komise územního rozvoje na zítřek, tak bych poprosila pana radního, respektive celou Radu, aby tomuto záměru věnovala patřičnou pozornost ve všech fázích. Ať už změny územního plánu, nebo později představení různých studií záměrů až po vlastní podání žádosti o vydání územního rozhodnutí.

A rovněž bych poprosila o maximální informování občanů nad úroveň informování přes úřední desku. To znamená, pokud možno skrze Tučňák, letákovým způsobem, tak, aby občané, kteří projevuují a projevovali zájem o to být informováni a aktivně se účastnit, tak aby tak také mohli činit. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Já také děkuji. Kolega Kovářík vyjádřil přání, že vám odpoví ihned, ale někam se mi ztratil, takže teď nevím, kde je. Takže asi budu muset nechat na písemném vyjádření, protože kolega Kovářík zde není.

Takže přistoupíme k další interpelaci.

Zastupitelka Ing. Marie Jelínková: Faktická.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Já jsem přešla pana Opu, že se hlásí, omlouvám se. Ale já jsem vyřizovala to, co mně řekl pan Kovářík. Takže se omlouvám a nyní dávám hlas panu Opovi.

Radní pan Patrik Opa, MBA: Já děkuji za slovo. Chápu, že vedro působí. A paní kolegyni Jelínkové samozřejmě můžu garantovat a za sebe slíbit, že pro to udělám maximum.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji a přistoupíme k dalšímu bodu Interpelace, a proto požádám pana Derku.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Děkuji za slovo. Já bych v této své interpelaci navázal na tu interpelaci první. A teď bych ji směřoval na pana místostarostu Hrozu, jakožto člena Rady, jenž má v gesci majetek, neboť pohledávky jsou taktéž součástí majetku městské části.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Chtěl bych se tedy prosím zeptat, zda pohledávky zmíněné v mojí minulé interpelaci, tak zda je chcete vymáhat, kdy by se tak případně mohlo stát, popřípadě pokud je vymáhat nechcete, tak proč je nechcete vymáhat.

Dále pakliže budete chtít odpouštět nějaké části těch pohledávek, nebo případně celé pohledávky, tak v jaké skladbě budou ty pohledávky nebo jejich části odpouštěny a proč.

A ještě bych měl jeden doplňující dotaz. A to sice, jak jste v té souvislosti se společností KP one, jak bylo doporučeno mj. vámi, abychom jí neprominuli pohledávky, neboť nebyla sociálním případem, tak jestli v případě, že dospějete k závěru, že nějaké části dluhů společnosti Ziegler ZZ s.r.o. by měly být odpuštěny, tak zda daná společnost splňuje toto kritérium sociálního případu.

Děkuji a požádal bych o písemnou odpověď.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji. Tak a dostáváme se k další interpelaci. Prosím pana Lukáše Zichu. A nyní má interpelaci „Docházka uvolněného člena Rady MČ Prahy 4“.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji, možná ten bod přejmenuji na „Nedocházka uvolněného člena Josefa Svobody“. Jak jsem již zmínil, pan Josef Svoboda utekl domů, nechce si to vyslechnout z očí do očí. Já bych doporučil pořídit si nějakou přiměřeně velkou fotografii, kterou by nám tady umístil, abychom měli alespoň pocit, že je tady mezi námi. Jistě by to pak uplatnil i na úřadu.

Ale můj dotaz. Pane Svobodo, až si budete číst tuto interpelaci, tak vás žádám, abyste mně písemně odpověděl na procentní docházku na redakční radu časopisu Tučňák za období prosince 2018 až duben 2019. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, písemně bude odpovězeno. A nyní chci všechny upozornit, jak už jste si jistě všimli, že odešel další člen Zastupitelstva. Požádal mě o to, aby mohl odejít. A je to pan kolega Kubín. Děkuji. A přecházíme k poslední interpelaci. A opět požádám pana Derku.

Zastupitel Mgr. Viktor Derka: Děkuji za slovo. Ve své poslední interpelaci bych navázal na ty předchozí dvě. Tuto bych směřoval na pana zastupitele Zieglera, jakožto jednatele a jediného společníka zmíněné společnosti.

A můj dotaz tedy zní, zda zmíněná společnost, kterou ovládá, bude usilovat o prominutí zmíněných pohledávek, popřípadě o prominutí nějakých částí těchto pohledávek a proč. Popřípadě, zda bude usilovat o nějaké mimosoudní projednání bez splnění dluhu.

Dále tedy, pokud se společnost rozhodne, že pohledávky by splněny být měly, tak kdy budou splněny.

4. Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 ze 3. 6. 2019

Dále bych ještě měl dotaz, zda se jako on osobně cítí ve střetu zájmů a trošku bych ještě rozvedl, zda je přesvědčen, že je vhodné zastupitele městské části, jenž ovládá společnost, která má nevyřešené majetkové problémy s městskou částí, respektive aby ovládal společnost, která dluží městské části peníze po splatnosti, které nechce uhradit.

Děkuji a požádal bych o písemnou odpověď. Děkuji.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Ano děkuji, beru na vědomí. A tímto jsme vyčerpali všechny interpelace. Nyní jsem si všimla, že pan Ziegler se hlásí, takže mu uděluji slovo.

Zastupitel pan Zdeněk Ziegler: Děkuji, panu Derkovi odpovím rád. Bude to snad poprvé veřejně, kdy o to někdo stojí. Odpovím písemně nejen jemu, ale tu odpověď zašlu na všechny zastupitelské maily každého jednoho zastupitele, který tady sedí.

Ta problematika je velmi široká, trvá cca 17 let. Vytrhnout 3 informace ze stovky je jednoduché, ale bohužel většina těch problémů a příčinných souvislostí vznikla již v září 2002. A to myslím pan Derka, který nastupoval do 3. nebo 4. třídy základní školy, ještě neměl všechny informace k dispozici.

Děkuji vám za pozornost.

Starostka MČ Praha 4 paní Irena Michalcová: Děkuji, vážené dámy, vážení pánové, vyčerpali jsme poslední bod našeho programu. Pokud nemáte nějaké další dotazy či náměty, dovoluji mi, abych vám poděkovala za klidný průběh dnešního jednání a předpokládám, že se sejdeme 26. 6. Přeji vám hezký zbytek večera.

(Jednání Zastupitelstva bylo ukončeno v 19:12)

Zapsala strojová stenografka:
Simona Sedmihorská