



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR  
KANCELÁŘ  
TAJEMNÍKA

Váš dopis zn.

Naše značka  
203/106/2021/Z

Vyřizuje/linka  
Mgr. Jan Slezák / 306

Praha  
31. 1. 2022

**Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážený pane ,

Odbor kancelář tajemníka Úřadu městské části Praha 4, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 30. 11. 2021 prostřednictvím elektronické podatelny Úřadu městské části Praha 4 pod označením „Žádost o poskytnutí informací č. 12.“ Vaše podání, které eviduje pod čj. 203/106/2021, v rámci kterého žádáte o poskytnutí informace dle InfZ v přesném znění žádosti:

**1) Je pravdou, že přestože radní RNDr. Hrdinka občanům v mailu ze dne 2. 8. 2021 slíbil, že „Magistrát nicméně může pro příští rok rozhodnout, že se frekvence koncertů sníží, minimálně od ÚMČ P4 takový apel uslyší opakovaně. Pokud jej sami jako občané zopakujete, budeme jen rádi, neboť jsme v tom společně.“, se na Magistrát hlavního města Prahy vůbec neobrátil, aby apeloval na řešení problému s hlukem, proti kterému obdržel ÚMČ Praha 4 množství stížností, dopis s žádostí o řešení městské části Velká Chuchle i vytištěnou elektronickou petici obsahující 617 podpisů občanů a množství negativních komentářů na hluk z festivalu?**

**3) Pro vyloučení pochybností se dotazuji, zda rozumíme dobře tomu, že žádný z úředníků či politiků ÚMČ Praha 4 doposud žádným způsobem neřešil hluk z festivalu v ledárnách Braník, proti kterému obdržel ÚMČ Praha 4 řadu stížností, o problému informovala řada médií, petici proti hluku podepsalo přes 6 stovek občanů, přičemž ti z Prahy 4 v komentářích uvádějí například, že „Kravál z koncertů konaných v areálu ledáren obtěžuje život také obyvatelům v Hodkovičkách. Pod tuto petici se podepisují“ nebo „naše 4letá dívka nemůže spát kvůli strašnému hluku generovanému koncerty“, nebo „Žiji v okolí ledáren Braník a večerní hluk z koncertů poškozují spánek mých malých dětí“, nebo „jak je možné, že MČ Praha 4 (kdo a jaký zájem za tím je) povolila takový "BENGÁL" v městské aglomeraci, kde stojí obytné domy a žijí zde (desta) tisíce jejich (případně ostatních bydlících) občanů? Žijeme v právním státě (?), kde se dodržují právní předpisy, hygienické normy...? Nespokojenost určitě vyjádříme i v dalších volbách! Nedobrovolná účastnice-obyvateľka těchto akcí.“ nebo „Podepisuji, protože celé naší rodině vadí tento nepřijemný hluk a bere nám soukromí a kvalitu bydlení. Není možné, aby se takto hlasité akce konaly v zastavěné oblasti Prahy a byla tím narušována pohoda bydlení. Námi volení zastupitelé by měli naplnit vůli občanů zde bydlících, proto byli zvoleni.“, nebo „Nesnesitelný hluk je slyšet až v ulici V Rovínách v Podolí na "hraně" kopce proti Barrandovu.“ nebo „žiji v Braníku za viadukty! ani tam nelze mít v létě otevřené okno!!!-i zde je hluk velice silný!!! - slyšitelný i přes okna zavřená-snad už jsme dost "týráni" Jižní spojkou a vlaky.. „ nebo „Bydlím nedaleko od Ledáren a ten hluk je skutečně příšerný. Hudbu mám rád, ale tohle ne.“ nebo „Podepisuji, protože bydlíme v Hodkovičkách, tedy na kopci nad Branickým pivovarem. Hluk je opravdu neuvěřitelný - zvlášť basy a s nimi spojené dunění. Když chceme jít spát před skončením koncertu, nesmíme mít otevřené okno, jinak neusneme. Dcera, která bydlí v podkroví s malými dětmi je**

na tom ještě hůř. Tam je hluk i v případě, že mají všude zavřená okna. Hodně mne vyděsilo, když jsem si přečetla, že by se to mělo ještě někdy opakovat. Děkuji za tuto petici a **pevně doufám, že náš hlas na radnicích uslyší.**“, nebo „Protestuji svým podpisem proti nadměrnému a obtěžujícímu hluku z hudebních produkcí, který téměř každodenně obtěžuje mě a ostatní obyvatele Braníka. Navíc produkce má s kvalitní hudbou pramálo společného a je, jen a pouze, otravná a hlasitá. Apeluji tímto na radní Prahy 4, aby své stanovisko k další podpisu s tímto pronajímatelem posoudili a rozhodli ve prospěch občanů a ne ve svůj!“ , nebo „Muziku miluju, sám hraji s kapelou. Ale každodenní hluk trvající hodiny mi vadí. **Nechápu zastupitele, resp. napadá mě pouze jedna věc, kterou mohli své svědomí zviklat a tou jsou peníze. Smutný příběh!**“ nebo „**Moje děti večer nemůžou kvůli hluku usnout, dokonce jsou i dny, kdy z hluku mají vysloveně strach.**“ Nebo „Kdysi jsem slýchal večerní hudbu z Barrandovských teras a ta byla i příjemná. Duc duc rámus je mi dnes nepochopitelný. A podepisuji se pod : ... že ten kdo toto povolil je buď hlupák nebo lump! Možná i obojí. Škoda ! Vzpomeňme na ně při volbách !“ nebo „Každé léto se s rodinou těšíme na příjemné letní večery, bohužel toto léto je díky nesnesitelnému hluku utrpením.“ , nebo „Bydlení v Braníku bylo i přes dopravní hlukovou zátěž fajn. Až do tohoto léta. A k textu petice dodávám, že i při zavřených oknech rezonuje celý dům a hudba je (bohužel) velmi dobře slyšet. Léto se stalo noční můrou.“ , nebo „Protože ten randal v Braníku na denní bázi se neda skutečně snést. **Máme dvě malinke děti a je nemožné je večer uspat**“, nebo „Bydlím v Braníku ulice Ke Krči. Nechápu, jak tohle někdo mohl povolit. **Nespí nám dítě kvůli hluku.**“, nebo „Hluk z Ledaren je opravdu neuvěřitelně hlasitý , rozleha se jako by byla velká oslava u sousedu. Rusí odpoledne , večer a neutichne ani v noci , a to den za dnem. Je nejvyšší čas s tím něco udělat. Tento experiment se nepovedl. Vltavské údolí není pro tyto koncerty vhodné“ , nebo „Podepisuji, protože mne a moji rodinu nesnesitelně obtěžuje večerní hlasitá hudební produkce, která je slyšet i přes trojitá okna s kvalitním těsněním, a neumožňuje nám kvalitní odpočinek a spánek. **Oba s manželem se léčíme s nervy, 14 letý syn, premiant na osmiletém gymnáziu má těžké problémy se spánkem.**“ atd. ?

**2) Je běžnou praxí ÚMČ Praha 4, že starostka Irena Michalcová neodpovídá na dopisy občanů, a to ani v případě, že obdrží dva dopisy (otevřené dopisy iniciativy HLUK Z PRAHY 4), jejichž obsahem je elektronická petice několika stovek občanů, nebo jde o z nějakého důvodu nestandardní situaci? (dále jen „žádost“)**

Povinný subjekt vydal dne 18. 1. 2022 výzvu k upřesnění žádosti v bodu 2), kterou eviduje pod č.j. 203/106/2021. Povinný subjekt žádal o přesnou definici slovního spojení „běžná praxe“ jelikož „běžná praxe“ není právně definována.

Bod číslo 2) žádosti č. j. 203/106/2021 byl následně 19.1 2022 upřesněn žadatelem, v přesném znění:

„Žadatel nicméně respektuje, že předmětné sousloví je pro Povinný subjekt těžko pochopitelné, složité a značně matoucí. Proto se žadatel spokojí s tím, pokud mu Povinný subjekt poskytne počet podnětů určených starostce a k informaci o tom, kolik z těchto podnětů starostka ignorovala a kolik jich vyřídila odpovědí podatelům. Žadatel si následně bude schopen optikou člověka průměrného rozumu ve smyslu § 4 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník vyhodnotit, zda jde o běžnou praxi starostky.“

Odbor kancelář tajemníka Úřadu městské části Praha 4, jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 InfZ, Vám na základě informací a podkladů předaných Odborem kanceláře starosty, Odborem kanceláře tajemníka, Odborem kontrolním, Odborem živnostenským, Odborem obecního majetku a Odborem kultury, sportu a dotační politiky Úřadu městské části Praha 4 k Vaší žádosti sděluje následující:

K bodu č. 1: „Je pravdou, že přestože radní RNDr. Hrdinka občanům v mailu ze dne 2. 8. 2021 slíbil, že „ Magistrát nicméně může pro příští rok rozhodnout, že se frekvence koncertů sníží, minimálně od ÚMČ P4 takový apel uslyší opakovaně. Pokud jej sami jako občané zopakujete, budeme jen rádi,

*neboť jsme v tom společně. “, se na Magistrát hlavního města Prahy vůbec neobrátil, aby apeloval na řešení problému s hlukem, proti kterému obdržel ÚMČ Praha 4 množství stížností, dopis s žádostí o řešení městské části Velká Chuchle i vytištěnou elektronickou petici obsahující 617 podpisů občanů a množství negativních komentářů na hluk z festivalu? “*

Radní RNDr. Tomáš Hrdinka se obrátil na magistrát v záležitosti, která se týkala událostí probíhajících kolem společnosti Ankali Corp s.r.o., pořádající akci Harmony & Nite Vibes, která probíhala na pozemcích Magistrátu hl. m. Prahy ve dnech 30. a 31. 6. 2021, a tedy vzhledem k vlastnictví pozemku bylo možné ovlivnit její konání. Tuto skutečnost ostatně žadateli sdělil v emailové komunikaci. Následně se obrátil dne 21. 1. 2022 na náměstka primátora hl. m. Prahy, Ing. Petra Hlubučka dopisem, jehož kopii zasíláme v příloze. Tento dopis se týkal konkrétně akce Lucerna Music Bar Open Air 2021.

Také se radní RNDr. Tomáš Hrdinka vyjádřil v měsíčníku městské části Praha 4 a to v tomto znění:  
*„Vážení čtenáři, už asi půl roku mi chodí připomínky k loňskému festivalu v Branických ledárnách. Co je v možnostech MC Praha 4 a co s tím lze skutečně dělat, se dočtete na následujících řádcích. Řešení tzv. dlouhodobého hluku, který dle vyhlášky o ochraně veřejného zdraví a výzkumů skutečně může podlomit lidské zdraví, je během na dlouhou trať. Již v roce 2019 jsem do rady dával materiál, kde MČ Praha 4 jmenovala konkrétní protihluková opatření pro nejhlučnější místa v Praze 4, kterým jsme se aktivně vyjádřili k Akčnímu plánu na snižování hluku aglomerace Praha. Dokument lze ostatně dohledat na webu MČ Praha 4 v usneseních rady. Protihlukové stěny a asfalt, tunely, úměrné snížení rychlosti, oprýžňování a zatravnění kolejí; to vše něco stojí a je pracné aplikovat, ale blýská se v tomto ohledu na lepší časy. Naproti tomu problematika krátkodobého hluku, jako jsou open air koncerty nebo třeba skládkování skla, uvedená vyhláška neřeší, respektive ustanovení z ní bylo před lety vyňato s tím, že není prokázáno, že by krátkodobý nárazový hluk měl vliv na lidské zdraví. Minimálně vliv na psychiku či kvalitu spánku dle Vašich podnětů ale má. Proto komise pro místní Agendu 21 s mojí osobní podporou doporučila radě zabývat se podrobněji hlukovou zátěží v Praze 4 v rámci pilotního projektu, a po jeho vyhodnocení případně vyvinout tlak na magistrát, aby chybějící ustanovení v zákoně o ochraně veřejného zdraví buď upravil svou vlastní vyhláškou, nebo v tom smyslu vyvinul zákonodárnou iniciativu a nechal problém definitivně vyřešit naše poslance. Nepochybně půjde o složitý kompromis a vážení zájmů na miskách vah, kdy na jedné straně zvyšujeme hlukový komfort „starousedlíků“, nicméně pro jiné to může být omezování kulturního vyžití, které je běžnou součástí městského způsobu života a ruchu velkoměsta. Rozumnou rovnováhu by přesto nový předpis mohl nastavit.“*

K bodu č. 2: *“Je běžnou praxí ÚMČ Praha 4, že starostka Irena Michalcová neodpovídá na dopisy občanů, a to ani v případě, že obdrží dva dopisy (otevřené dopisy iniciativy HLUK Z PRAHY 4), jejichž obsahem je elektronická petice několika stovek občanů, nebo jde o z nějakého důvodu nestandardní situaci?“*

S následným upřesněním, ze dne 19. 1. 2022:

*„Žadatel nicméně respektuje, že předmětné sousloví je pro Povinný subjekt těžko pochopitelné, složité a značně matoucí. Proto se žadatel spokojí s tím, pokud mu Povinný subjekt poskytne počet podnětů určených starostce a k informaci o tom, kolik z těchto podnětů starostka ignorovala a kolik jich vyřídila odpovědí podatelům. Žadatel si následně bude schopen optikou člověka průměrného rozumu ve smyslu § 4 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník vyhodnotit, zda jde o běžnou praxi starostky.“*

Odbor kanceláře starosty Úřadu městské části Praha 4 obdržel za rok 2021 celkem 49 podnětů adresovaných starostce městské části Praha 4.

27 podnětů vyřizovala paní starostka Irena Michalcová samostatně, protože se týkaly jejích kompetencí v Radě městské části Praha 4, tedy školství, národnostní menšiny, Public Relations (P. R.), rodinná politika, zdravotnické zařízení – dětské skupiny. Všech 27 podnětů bylo vyřízeno. Dalších 22 podnětů bylo předáno k vyřízení příslušným radním a místostarostům.

3) „Pro vyloučení pochybností se dotazuji, zda rozumíme dobře tomu, že žádný z úředníků či politiků ÚMČ Praha 4 doposud žádným způsobem neřešil hluk z festivalu v ledárnách Braník, proti kterému obdržel ÚMČ Praha 4 řadu stížností, o problému informovala řada médií, petici proti hluku podepsalo přes 6 stovek občanů, přičemž ti z Prahy 4 v komentářích uvádějí například, že....“

Úřad městské části Praha 4 vč. samosprávy řešil/řeší a řešit bude události v souvislosti s akcí Lucerna Music Bar Open Air 2021.

Konkrétně:

- 1) Stížnosti na šíření hluku z Ledáren Braník byly probírány na jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 4, které se konalo dne 8. 12. 2021.
- 2) Odbor kontrolní se zabýval stížnostmi v souvislosti s akcí Lucerna Music Bar Open Air 2021.
- 3) Oddělení přestupků Odboru kancelář tajemníka se zabývalo/zabývá oznámeními o možném spáchání přestupku v souvislosti s akcí Lucerna Music Bar Open Air 2021.
- 4) Odbor kancelář tajemníka se zabýval/zabývá žádostmi podanými dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, které se týkají akce Lucerna Music Bar Open Air 2021.
- 5) Odbor obecního majetku se zabýval vlastnictvím pozemků v oblasti ledáren Braník.

A další činnosti spojené s kompetencemi Úřadu městské části Praha 4.

Pro úplnost uvádíme, že ustanovení § 30 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, je stanoveno: „Za hluk podle věty první se nepovažuje zvuk působený hlasovým projevem fyzické osoby, nejde-li o součást veřejné produkce hudby v budově, hlasovým projevem zvířete, **zvuk z produkce hudby provozované ve venkovním prostoru**, zvuk z akustického výstražného nebo varovného signálu souvisejícího s bezpečnostním opatřením<sup>76</sup>), zvuk působený přelivem povrchové vody přes vodní dílo sloužící k nakládání s vodami, zvuk působený v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, řešením mimořádné události, přípravou jejího řešení nebo prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce.“ Úřad městské části Praha 4 není oprávněn posuzovat šíření hluku způsobeného hudební produkcí a není ani oprávněn posuzovat vhodnost místa určeného pro hudební produkci, která se koná na soukromém pozemku.

Mgr. Jan Slezák  
Oddělení veřejného práva  
Odbor kancelář tajemníka  
Úřad městské části Praha 4  
(podepsáno elektronicky)

**Doručuje se:**

**Příloha:** Dopis radního RNDr. Tomáše Hrdinky