

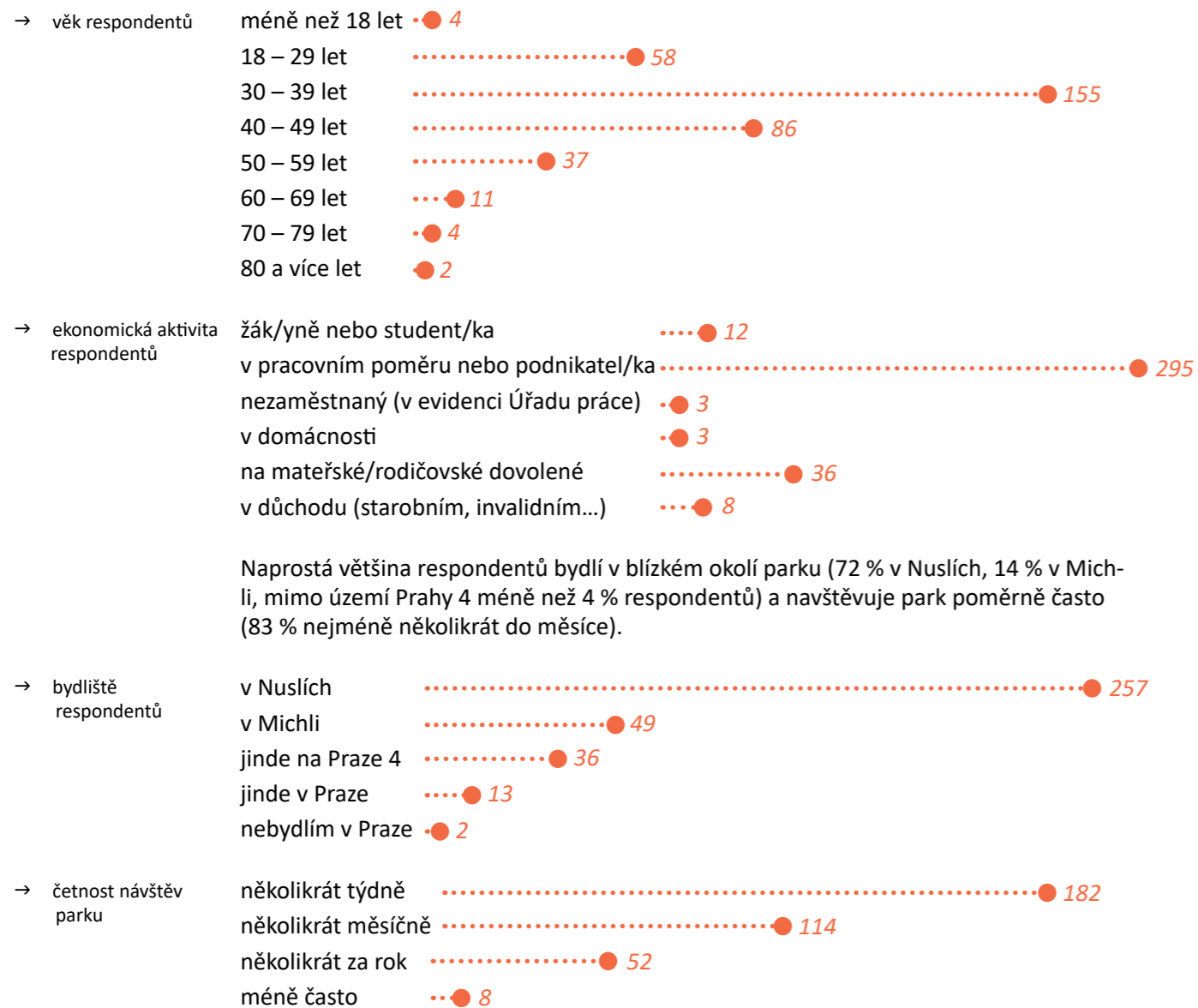
park jezerka

výsledky ankety - zpětná vazba ke konceptu návrhu revitalizace

Online anketa se uskutečnila ve dnech 3. 3.–17. 3. na webu praha4.urad.online a byla propagována na webových stránkách a Facebooku MČ. Účastníci, kteří v rámci první ankety k revitalizaci parku Jezerka z podzimu 2020 uvedli svou e-mailovou adresu, byli o konání zpětnovazební ankety informováni také touto cestou.

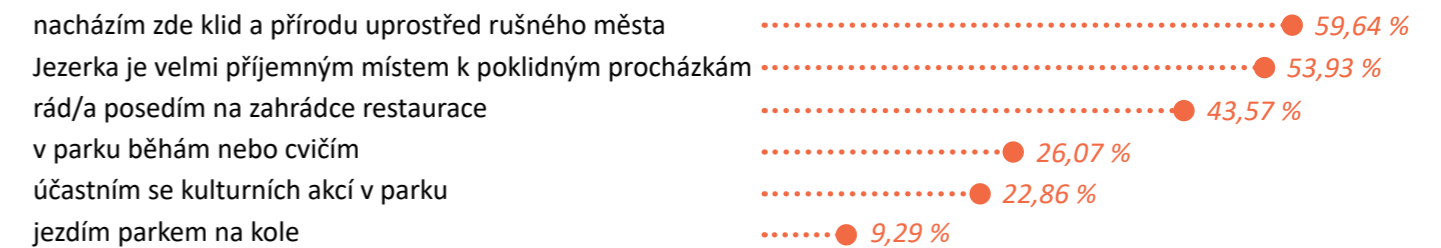
Anketa představuje první zpětnou vazbu k návrhu revitalizace parku v rozpracovanosti. Výsledky ankety byly předány zadavateli i zpracovateli návrhu. Souhrnný komentář zpracovatele k podnětům a připomínkám respondentů je přílohou této zprávy.

Dotazník vyplnilo a odeslalo celkem 357 respondentů. Složení respondentů je podobné jako v případě první ankety. Převažují ženy (58 %) a lidé v mladším středním věku. S tím souvisí vysoký podíl respondentů ekonomicky činných (83 %) a žen na rodičovské dovolené (10 %).



78 % respondentů chodí do Jezerky i z jiných důvodů než s dětmi nebo venčit psa. Co láká tyto respondenty do Jezerky? Většina si zde užívá klidu a „přírody“ uprostřed města a oceňuje Jezerku jako velmi příjemné místo k procházkám. Necelá polovina respondentů příležitostně posedí na zahrádce restaurace.

← důvod k návštěvě parku



hodnocení návrhu

Účelem ústřední části ankety bylo seznámit veřejnost se základní myšlenkovou linií revitalizace parku a dát zpracovateli zpětnou vazbu, do jaké míry tento architektonický a ideový přístup uživatelům parku vyhovuje a v čemu respondenti spatřují jeho případné nedostatky. Současný stav byl reprezentován fotografií řešeného místa a cílový stav kolorovanou skicou.

Přijatelnost jednotlivých návrhů byla hodnocena na škále plně vyhovující (rozhodně lepší) - přijatelný (nevadí mi to) - nepřijatelný (nesouhlasím). Průměrnou přijatelnost návrhu lze vyjádřit na škále 100 % až 0 %, v níž je plně vyhovujícímu návrhu přisouzena hodnota 100 %, přijatelnému 50 % a nepřijatelnému 0 %. Do průměrné hodnoty se nezapočítávají odpovědi respondentů, kteří zvolili možnost nevím, nedokážu si to představit.

vstup do parku od knihovny

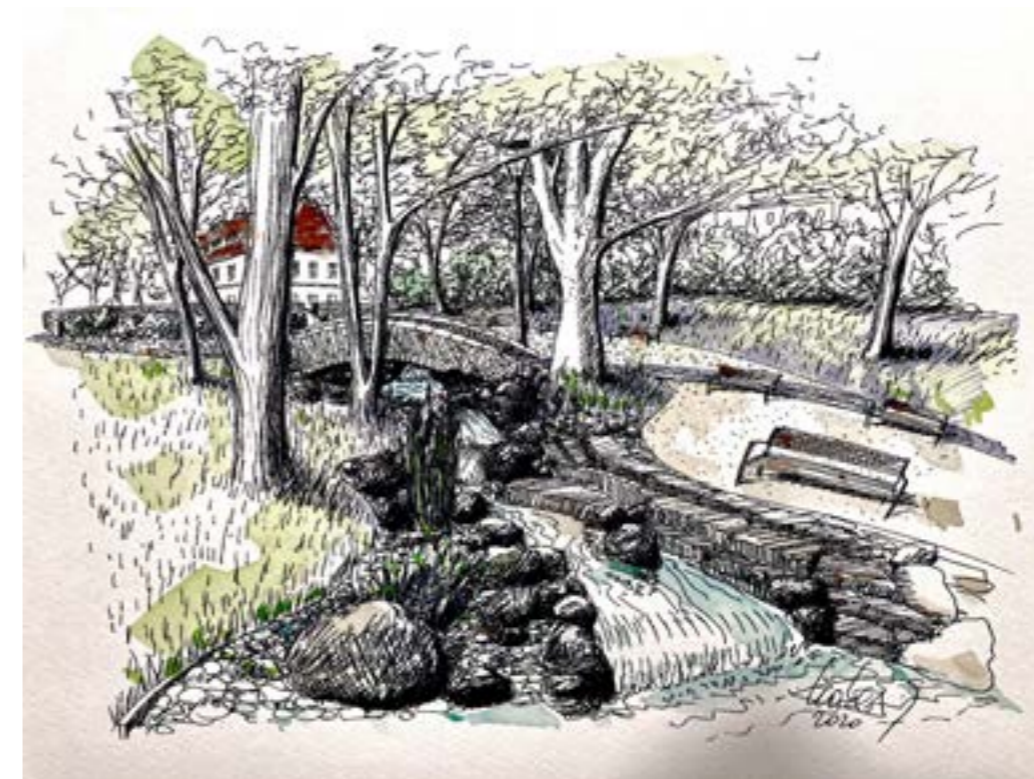
Nástup do parku z Nuselské ulice může být mnohem hezčí a příjemnější díky prořezání křoví, doplnění zídky a umístění uměleckého díla nahoru nad schody.



Průměrná míra přijatelnosti 77 %. Podíl odpovědí „Špatný nápad. Nesouhlasím s tím!“ 7 %. Výhrady se vztahovaly převážně k otázce míry prořezání/odstranění křovin a uměleckému dílu (buď respondenti tuto myšlenku odmítali z estetických důvodů, nebo považují instalaci uměleckého díla za zbytečně nákladnou).

můstek přes potůček

Můstek přes potůček nebude jen malebným detailem oživujícím ústřední bod parku, ale místem, kde se lidé mohou pohodlně opřít o zídku a pozorovat vodu.



Průměrná míra přijatelnosti 88 %. Podíl odpovědí „Špatný nápad. Nesouhlasím s tím!“ 6 %. Někteří nesouhlasící respondenti považují most za zbytečný (neúčelně vynaložené prostředky), jiným se nelíbí vzhledově (příliš masivní či „romantizující“). Zazněly také skeptické komentáře týkající se možnosti zajistit důstojný průtok vody potůčkem.



← důvod k návštěvě parku

← stav

hodnocení návrhu

jezíčko

Jezírko s pohodlným přístupem k vodě a do jezírka vtékající potůček, v němž si bude možné hrát, si brzy zamilují nejen děti, ale i mnozí dospělí.



Průměrná míra přijatelnosti 89 %. Podíl odpovědí „Špatný nápad. Nesouhlasím s tím!“ 7 %. Někteří respondenti vnímají navrhované zatraktivnění jezírka a jeho nejbližšího okolí jako přílišný zásah do „přírodního“ a poklidného charakteru této části parku. Jiní vyjadřují obavu, že spíše než dětem bude sloužit ke koupání psů a lidí bez domova.

„náměstíčko“ před divadlem na jezerce

Náměstíčko před divadlem a restaurací by mělo být důstojným a jasně ohraničeným prostorem. K tomu budou využity nízké zídky, na kterých lze sedět. Obnovená brána bude podtrhovat, že jde o důležitý vstup do parku. Parkující auta budou schována za pásem keřů.



Průměrná míra přijatelnosti 88 %. Podíl odpovědí „Špatný nápad. Nesouhlasím s tím!“ 7 %. Respondenti nejčastěji nesouhlasili s postavením brány a příliš velkým počtem zídek. Někteří poukazovali na to, že zídky očurané psy nebudou lákat k posezení.



← stav

hodnocení návrhu

vstup do parku u altánu

Také od Družstevního ochozu se bude do parku vstupovat symbolickou branou a důstojným schodištěm. V ploše vedle altánu bude zřízeno divadelní pódium (stage) pro konání kulturních akcí.



Průměrná míra přijatelnosti 69 %. Podíl odpovědí „Špatný nápad. Nesouhlasím s tím!“ 17 %. Stejně jako v případě plochy před divadlem nejvíce respondentů vyjádřilo nesouhlasný názor, že brána a zídka jsou zbytečné. Někteří upřesnili, že vysoký živý plot a brána vytvářejí nežádoucí dojem uzavřeného prostoru parku.

u dopravního hřiště

Oblíbené dopravní hřiště bude zachováno. V ploše, kde je dnes petanque, bude možné kreslit křídami na zem, skákat panáka, nebo jen tak sedět a povídat si.



Průměrná míra přijatelnosti 66 %. Podíl odpovědí „Špatný nápad. Nesouhlasím s tím!“ 17 %. Největší podíl respondentů se ohradil proti rušení plochy na petanque. Lze předpokládat, že pokud by respondenti věděli, že není zamýšleno zrušení plochy na petanque bez náhrady, ale její přemístění k usedlosti Jezerka, byl by podíl nesouhlasících respondentů o několik procent nižší.

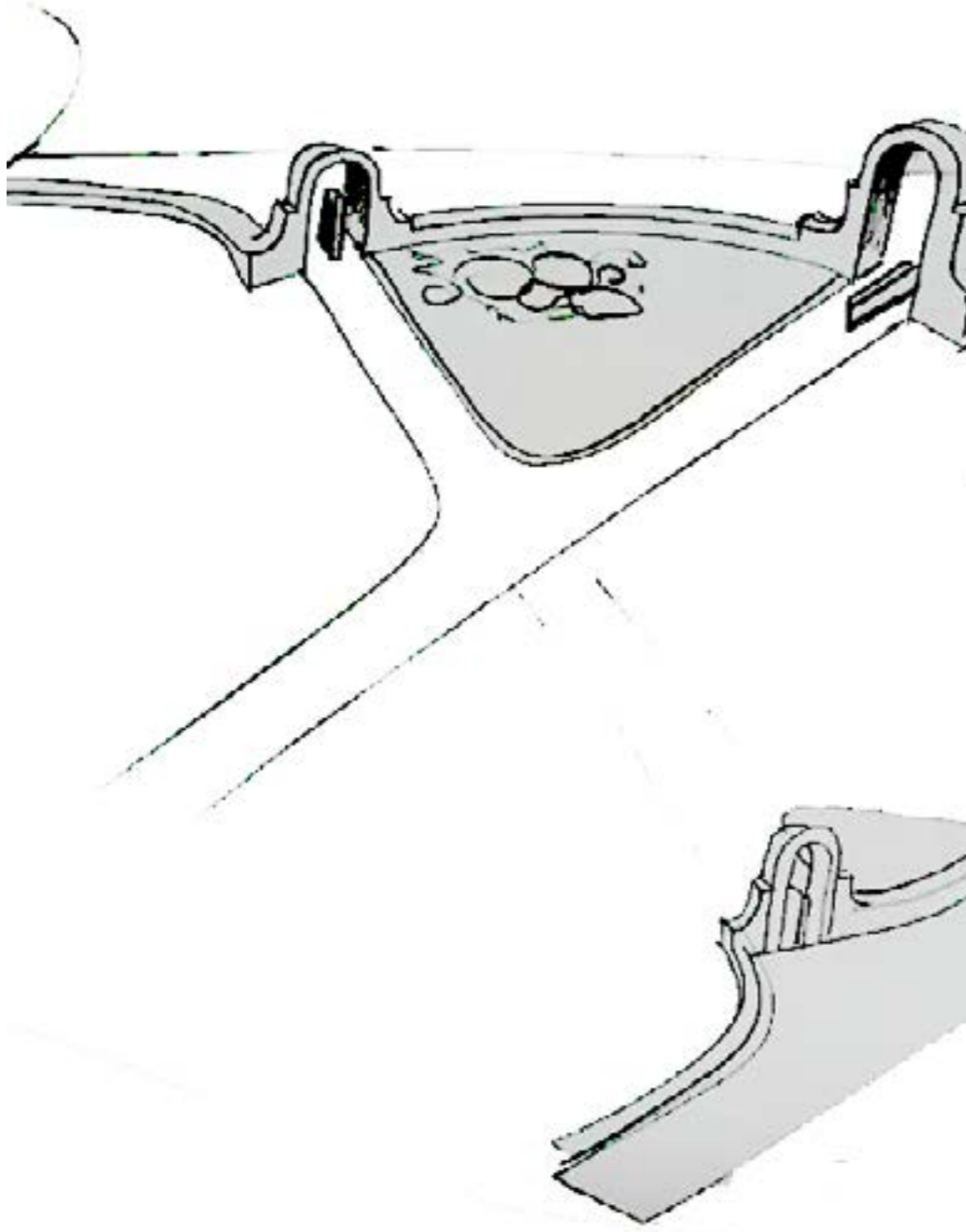


← stav

hodnocení návrhu

vstup do parku od horního dětského hřiště

Umělecký prvek v rozdělení cest by měl připomínat významnou dějinnou stopu místa, kam se podle pověsti chodila koupat kněžna Libuše do pramene.



„nevadí mi to“ a především 24 % respondentů, kteří si navrhované řešení neuměli na základě skici představit.



← stav

U tohoto návrhu se zřetelně projevila menší srozumitelnost skici. Bylo by proto zavádějící vyvozovat závěry o přijatelnosti navrhovaného řešení před dokončením a zveřejněním studie. Respondenti, kteří odmítají myšlenku zídek a vstupních bran, budou velmi pravděpodobně nadále nesouhlasit s návrhem. Lze však očekávat, že jedním nebo druhým směrem se posune názor části z 29 % respondentů, kteří aktuálně zvolili možnosti

příloha

souhrnný komentář zpracovatele k podnětům a připomínkám respondentů

vstup do parku od knihovny

Mám obavu, že jsem v textu nezdůraznil hlavní výhodu, zajištění přístupu do parku bez bariér, tedy cestou, jež se vine stávající houštinou a výrazně usnadní prostupnost územím. S ní je spojena právě probírka v keřovém patře. Co se plastiky týče, nejedná se jen o samoučelné vizuální umění, i když toho je dle mého názoru třeba, ale o interaktivní herní prvek myšlenkově provázaný s dalšími plastikami rozmístěnými v parku. Požadavek na koncepci zeleně je legitimní a ta bude nyní zpracována na základě zaměření a dendrologického průzkumu. Nicméně s dosadbou stromů se počítá.

můstek přes potůček

U realizace potoka jsem nevysvětlil v textu techniku. Jedná se o návrh na vodní cirkulační prvek, kde průtok je zajištěn čerpadlem, které odebírá vodu z jezírka a vypouští ji v prameníku u divadelního náměstíčka. Tím je dán dostatečný průtok. Jedná se o vodu rybníční, tedy nikoliv pitnou! Může sloužit ke hrám stejně jako voda v běžném potoce. Potok je zároveň doplněn tůňemi s rákosem, který funguje jako biotop redukující ve vodě množství živin. Provoz čerpadla není trvalý, ale spouštělo by se regulovaně návštěvníky. Mostek nad potokem ještě zpracujeme ve verzi, která bude odlehčenější a bližší abstraktnímu tvarosloví, ačkoliv si nemyslím, že by návrh mostu jakkoliv odkazoval k tradiční architektuře. Je to jen prostá pocta statickému principu skládání drobných stavebních dílů - cihel - do klenby.

jezírko

Jezírko je pojato výrazně harmoničtěji z hlediska použitého kamene i z hlediska jeho stavební formy. Evokuje místním kamenem podloží v plotnách, které vytvářejí přirozený vstup do vody. Díky tomu je po obvodu vytvořena bezpečnostní mělčina. Stromy zůstávají zachovány. Mám zato, že návrh právě navazuje na harmonický a poklidný charakter parku. Koupání psů a lidí bez domova se nedá vyloučit u žádného vodního prvku v Praze a je tak nezbytné zde nainstalovat kamerový systém.

„náměstíčko“ před divadlem na jezerce

Děkuji za zpětnou vazbu. Navrženou branku nebudeme dále rozpracovávat. Dle mého názoru je především důležité oddělení automobilů od piazzety keři.

vstup do parku od altánu

Za náš tým byla branka na všech vstupech opravdu důležitým prvkem, který jasně vymezí park a vyvolá dojem odlišného chování. Ale respektuji názor veřejnosti a od dominantních vstupů upustíme a doplníme vstupy informačními pylony, které ponesou informace o režimu parku, které bylo zamýšleno umístit na brány. Keře oddělující automobily jsou ale dle mého názoru pro přívětivost parku podstatné.

u dopravního hřiště

Plochu dopravního hřiště rozšiřujeme pro hry dětí a pokračování tradice petanque je zajištěna jeho přesunem k divadlu. Zajímavé je, kolik zájemců o hru se ozvalo, přestože prostor působí velmi opuštěně. Důležité je zde umístění skladu, toalet a kanceláře správce.

vstup do parku od horního dětského hřiště

Prostor u horního hřiště byl hrubě navržen a upuštěním od vstupních bran se celá plocha bude muset přeřít. Důležité je ale jasně určit plochu, kde park začíná, a kde je potřeba zde umístit informační tabule s režimem parku.