

Z Á P I S

2. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha 4,

konané dne 16. prosince 2022

na Nuselské radnici, Praha 4, Táborská 500

(Strojový stenografický záznam)

Zahájení	s. 3
1. Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 2. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě členů výboru	s. 4
2. Návrh k návrhu rozpočtu MČ Praha 4 na rok 2023	s. 5
3. Informace k finančnímu plánu ekonomické činnosti na rok 2023	s. 19
4. Majetkové dispozice	
a) prodeji pozemku parc. č. 2612/41, v katastrálním území Braník	s. 20
b) ke zrušení části usnesení č. 21Z – 8/2022 ze dne 29. 6. 2022 a k prodeji pozemku č. 1575/3 a pozemku parc. č. 1575/2, včetně jiné stavby bez č. p. / č. e., vše v k. ú. Nusle	s. 20
c) k prodeji pozemku parc. č. 3100/34 a id. 1/36 pozemku parc. č. 3100/8, v k. ú. Braník	s. 27
d) k prodeji části pozemku parc. č. 140/100 označené dle GP č. 1431-25/2022 jako díl „a“ v katastrálním území Lhotka	s. 32
e) k nabídce na úplatné nabytí stavby bez č. p./č. e., garáže, na pozemku parc. č. 3103/9, zastavěná plocha a nádvoří, katastrální území Michle, Praha 4	s. 33
f) k prodeji pozemku parc. č. 3100/6, v katastrálním území Braník	s. 36
5. Navýšení odměn neuvolněných zastupitelů od 1. 1. 2023	s. 43
6. Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4	s. 44

(Jednání zahájeno v 15:00)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dámy a pánové, ještě jednou si vás dovoluji poprosit o zklidnění, zabrání svých míst. 15. hodinu už máme a začali bychom se Zastupitelstvem.

Dámy a pánové, 15 hodin a 2 minutky, já vás poprosím finálně už o klid v sále. Trošku se mi zdá, že máme poladěnou techniku, tak se nebudu snažit tolik křičet. Já bych vás rád přivítal na dnešním 2. Zastupitelstvu a zároveň posledním letošním v roce 2022. Jsem moc rád, že jsme se tady setkali v hojném počtu – vzhledem k venkovnímu počasí a řekněme období respiračních chorob.

Já jsem doposud obdržel dvě omluvenky, nebo respektive jednu omluvenku od pana Tibora Vansy, který se omlouvá z celého Zastupitelstva. A pak tady mám dvě omluvenky týkající se potenciálně dřívějších odchodů, což avizoval pan zastupitel Lukáš Zicha a paní zastupitelka Sýkorová. A teď se dozvídám, že pan zastupitel Růžička je na cestě, takže bude mít drobné zpoždění i on. A ještě vidím paní předsedkyni Kotvovou.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: A kolega Kutílek už je na schodech.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dobře, takže čekáme ještě na další dva kolegy, děkuji za omluvenku.

Já mezitím konstatuji, že naše 2. Zastupitelstvo bylo řádně svoláno. Předchozí zápis z 1. Zastupitelstva, které bylo ustavující, byl rovněž schválen a pověřen, a to paní Sýkorovou, panem Žáčkem a panem radním Váchou. A to bez věcných připomínek. Tak.

Ještě musím konstatovat, že Zastupitelstvo městské části je otevřené pro všechny občany městské části a pro veřejnost. A zároveň probíhá online přenos na webových stránkách naší městské části. Musím na toto upozornit z důvodů GDPR.

A nyní bychom přešli už k našemu programu, respektive k návrhu programu, který jste všichni obdrželi. A vidím kolegy a vítám kolegy Ondru Růžičku, Petra Kutílka, necháme kolegy usadit.

Prosím, zkontrolujte si všichni, že máte řádně zastrčené hlasovací karty do zařízení. A vidím, že zatím nemá Tibor Vansa, který je dnes omluven, paní Jurdová, která dorazí později, Petr Kutílek se právě přihlásil a Ondra Růžička už tak učiní taky za chvíli. Takže, Ondro, nezapomeň kartičku, bezvadně. Tak.

Program dnešního Zastupitelstva jste všichni již obdrželi v řádné lhůtě, nicméně já tady mám ještě jeden bod, který bychom zařadili navíc. A to je novinka, která vyšla ve Sbírce předpisů. Týká se to navýšení odměn pro neuvolněné zastupitele. Myslím si, že by byla škoda to nezařadit na dnešní program, když už to oficiálně vyšlo od ledna navýšit všem neuvolněným zastupitelům odměnu za práci, kterou vykonávají v rámci Zastupitelstva MČ.

Tento bod bych navrhoval zařadit jako bod č. 5, tedy před Interpelace členů Zastupitelstva městské části, jestli můžu poprosit o tuto úpravu. A bod by se jmenoval: "Navýšení odměny neuvolněných zastupitelů od 1. 1. 2023".

Tak a ještě, než přejdeme k dalším návrhům na změnu programu, musíme si zvolit ověřovatele dnešního zápisu, takže poprosím o návrhy z pléna. Vidím Lucku Michkovou. Vidím Tomáše Chaloupku, poprosil bych někoho z opozice, abychom měli... A Tomáš Kaplan? Ne. Kolega Jan Žáček, dobře, takže budeme mít opět tři zapisovatele. Lucii Michkovou, Tomáše Chaloupku a pana Jana Žáčka. Prosím, necháme hlasovat, kdo je pro tyto tři zastupitele, aby ověřili zápis. Kdo je pro?

Tak a máme tady technickou připomínku Ondřeje Růžičky, nefunguje mu hlasovací zařízení. Ondro, místo kreditky tam dej tu správnou kartu. Včera jste to měl na Zastupitelstvu magistrátu taky. Tak a ještě paní Sýkorová, poprosím kolegyně z organizačního, jestli by mohli

ověřit. Ještě někdo zaznamenal problém s hlasováním? Nicméně viděl jsem, že hlasovala většina, respektive všichni pro, takže tento návrh byl schválen. A vidím, že se hlásí do diskuse Tomáš Kaplan. Ne. ("To bylo předtím.") Aha, dobře, bereme zpět.

Podarilo se problém odstranit? Bezva, skvělé, děkuji.

A nyní prosím o návrhy na doplnění programu či úpravu programu z pléna. Žádné takové nevidím, tudíž uzavírám diskusi na téma program. A přejdeme k hlasování o návrhu programu, rozšířeném o bod č. 5, respektive o "Navýšení odměn neuvolněným zastupitelům". Kdo je pro návrh programu?

Moc děkuji. Pro návrh bylo 40 zastupitelů, takže program byl schválen. Proti 0, zdrželi se 3 zastupitelé, takže děkuji.

A můžeme rovnou přejít, respektive zahájit bodem č. 1, což je

Bod č. 1

Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 2. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě členů výboru

Poprosím předsedy klubů, aby navrhli své zástupce do tohoto orgánu. Vidím, že se hlásí Zdeněk Kovářik. Prosím, Zdeňku.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Já děkuji, přeji krásné odpoledne, dámy a pánové, děkuji vám, pane starosto. Za klub ODS a TOP 09 navrhuji pana kolegu Fikara a pana kolegu Kučera, osvědčené to členy, tak, abychom dneska byli rychle hotovi.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, moc děkuji, takže já zopakuji – pan kolega Fikar a pan kolega Petr Kučera. Dále vidím, že se hlásí Jan Hora za Piráty. Honzo, poprosím o návrhy.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Děkuji za slovo, za nás je nominantem Tomáš Liškutín.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Promiň, ještě jednou.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Tomáš Liškutín.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. Dále vidím, že se hlásí Tomáš Kaplan. Tomáši, poprosím.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Také dobrý den všem. Za náš klub Společně pro Prahu 4, STAN a KDU-ČSL navrhujeme naši zastupitelku Kateřinu Kapkovou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Kateřina Kapková, děkuji. Poté vidím paní Ivu Kotvovou, poprosím.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Dobré odpoledne všem. Za klub Praha 4 sobě, Sousedé a Nezávislí navrhujeme kolegyni Alžbětu Rejchrtovou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, paní Alžběta Rejchrtová, děkuji. Tak a potom se hlásí pan místostarosta Hušbauer, Honzo, poprosím tě.

Místostarosta Jan Hušbauer: Krásné odpoledne páteční všem. Za klub ANO to bude kolegyně Mörwicková a Svatá.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, tak paní zastupitelky Mörwicková a Svatá. Děkuji. Já se zeptám organizační, jestli jsme zvládli zapsat všechny nominované? Bezvadné, děkuji. A nyní bychom o těchto jménech nechali hlasovat. Kdo je pro?

Děkuji. Pro všichni zastupitelé, respektive všichni přítomní zastupitelé, 44 pro, proti 0, zdrželo se 0. Návrh byl schválen pro usnesením 2Z-1/2022. Tím pádem máme zvoleny kolegy do Návrhového a volebního výboru, tudíž je poprosím, aby se přesunuli do zadních lavic.

A my mezitím můžeme přejít k dalšímu bodu, k bodu č. 2, což je:

Bod č. 2 **Návrh k návrhu rozpočtu MČ Praha 4 na rok 2023**

Jelikož jsem předkladatelem já, tak poprosím paní 1. místostarostku, aby se mezitím ujala řízení Zastupitelstva a já se přesunu tamhle k pultíku. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Dámy a pánové, hezké odpoledne i ode mne. 2. bodem dnešního projednávání je "Návrh k návrhu rozpočtu MČ Praha 4 na rok 2023" a já o úvodní slovo k tomuto materiálu požádám pana starostu, prosím.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já moc děkuji. Asi pro příště budeme muset zvýšit trošku mikrofon u tohoto pultíku. Chytá mě to? Tak vyzkoušíme, jestli mě to chytne i na takovou dálku.

Dámy a pánové, ještě jednou dobrý den, respektive podvečer. Já k vám předstupuji s návrhem rozpočtu na příští rok 2023. Je to pro mě trošku nelehká situace, protože – jak jistě víte – rada byla ustanovena tři týdny zpátky. Rozpočet se tvoří x-týdnů, respektive měsíců, zpětně, takže nejsem úplně tím nejhlavnějším autorem. Nicméně finance jsem si pod sebe vzal z pozice starosty pro příští rok, takže příští rok budu již plnohodnotným tvůrcem rozpočtu.

Nicméně já bych za návrh rozpočtu 2023 primárně chtěl poděkovat dvěma osobám, a to je paní Ing. Stelmachové, jakožto vedoucí příslušného odboru, a Zdeňkovi Kováříkovi, který se zásadním způsobem podílel na návrhu rozpočtu. Zdeňkovi Kováříkovi bych rovněž rád poděkoval i za předchozí roky, kdy byl rozpočet městské části řekněme jeho hlavní gescí, nebo jednou z jeho hlavních gescí.

A byť často bylo kritizováno, že ty rozpočty jsou konzervativní, tak myslím si, že v předchozích letech, respektive dvou letech covidu a nyní ukrajinsko-ruského konfliktu, se ukazují vyrovnané konzervativní rozpočty zákonné pro to, aby naše městská část mohla úspěšně fungovat. A v době energetické krize se naše školy, respektive příspěvkové organizace, nemusely obávat o to, zda budou mít na energie.

Rozpočet byl projednáván veřejně dvakrát, jednou na finančním výboru – to bych rád poděkoval předsedovi finančního výboru Tomášovi Chaloupkovi za jeho mediaci a řekněme schválení v rámci finančního výboru tohoto návrhu. Poté ještě byl návrh rozpočtu 2023 projednáván neformálně, jak už se stalo tradicí na naší městské části, kdy byli sezváni všichni zastupitelé městské části a mohli si vyslechnout, proč které opatření je, případně připomínkovat nebo diskutovat nad tím, jak finance byly složeny.

Já bych hned úvodem upozornil na navýšení rozpočtu ve vazbě na včerejší schválení na Zastupitelstvu hlavního města Prahy, kdy ve večerních hodinách byl rozpočet schválen, na což čekaly všechny městské části. Jsme za to moc rádi a já bych za podporu rozpočtu poděkoval i zde přítomným kolegům, kteří zároveň na Zastupitelstvu hlavního města Prahy včera do pozdních hodin bojovali o to, aby byl nejenom rozpočet schválen.

Rozpočet byl navýšen oproti původnímu návrhu o 12,623 mil. Kč. Tato změna se týká příspěvku na dítě na žáka mateřských a základních škol, kdy se příspěvek z původních 3200 Kč na osobu, respektive na dítě, na žáka, zvýšilo na 4160 Kč a celkově tedy náš rozpočet byl navýšen o 12,623 mil. Kč.

Dotací vztah na 1 obyvatele zůstal ve výši 3500 Kč, tam se nic neměnilo. Tento rozdíl rozpočtu navrhujeme přidělit jako investiční a neinvestiční rezervu rady, a to v poměru 2:1, což znamená, že téměř 8,5 mil. Kč půjde do investic a 4,2 mil. Kč do neinvestic jako zdroj navýšení odměn členů Zastupitelstva a dar pro Ukrajinu.

Návrh rozpočtu MČ Praha 4 na příští rok je sestaven jako zdrojově vyrovnaný, jako již tradičně. Celkové zdroje jsou navýšeny ve výši 1.134.544 Kč, z toho očekávané příjmy v příštím roce jsou ve výši 839.853.000 Kč, řekněme příspěvek od magistrátu tvoří zhruba 600 mil. Kč.

Dalším zdrojem financování jsou nevyčerpané prostředky z roku 2022, které převádíme do roku 2023 a jsou v celkové výši 294.687.000 Kč. Tudíž byť rozpočet se zdá být schodkový, tak díky tomu překlenutí, nebo respektive překlenutí nevyčerpaných prostředků je zdrojově vyrovnaný.

Co se týká navržených příjmů, dochází ve srovnání s rokem 2022 k celkovému nárůstu o cca 58 milionů, přičemž největší podíl připadá právě na finanční vztah s hlavním městem Prahou.

Návrh běžných výdajů byl zpracován i s ohledem na celkovou situaci velmi konzervativně, jak už jsem právě zmiňoval, protože uvidíme, co náš příští rok bude čekat, jak se bude vyvíjet inflační spirála, jak půjde ekonomika a jak se bude vyvíjet vnější globální vztah, nebo řekněme ukrajinsko-ruský konflikt.

Samozřejmě v rámci energií myslíme i na to, že jsme navýšili rezervu rady. Vyšší prostředky jsou navrženy do oblastí vzdělávání, a to jak u příspěvků na provoz pro základní a mateřské školy, s tím, že pro tyto organizace je ještě provozní rezerva v odboru školství. A také v rezervě rady, která je určena zejména na navýšení cen energií.

Domníváme se tak, že by nemělo dojít k jakémukoli kolapsu, protože příspěvky jsou vypočteny jako každý rok podle metodiky, na které se všichni ředitelé a ředitelky našich škol a školek shodli.

Vyšší příspěvek je navržen i pro Ústav sociálních služeb a zdravotnické zařízení MČ Praha 4, kde městská část, narozdíl od základních a mateřských škol, musí pokrýt i mzdové prostředky. Jak jistě víte, mzdové prostředky našich škol jsou hrazeny skrze magistrát a městská část je pouze distributorem.

U zdravotnického zařízení dochází ke změně financování. Tato organizace bude totiž dostávat i dotace z ministerstva práce a sociálních věcí. Obdobně je tomu u Ústavu sociálních služeb. Nicméně je to nová situace a příspěvek je tak navržen ve výši, jaký tato organizace potřebuje, abychom nic nepodcenili.

Samozřejmě meziroční nárůst v rámci rozpočtu je viditelný i v kapitole "Státní správa a územní samospráva", kde jsou prostředky na mzdy, chod úřadu a výdaje sociálních fondů zaměstnavatele. A to již z důvodů, které tady zazněly.

Dále počítáme v návrhu i s finančními prostředky na granty. Na granty do oblasti kultury, sociálních věcí, zdravotnictví a životního prostředí se navrhuje celkem 8 mil. Kč. A na granty do oblasti sportu je vyčleněno celkem 11.328.000 Kč, kde se pomalu rozpouštějí prostředky z hazardu.

Součástí návrhového rozpočtu je navržena rezerva rady na nepředvídatelné výdaje v celkové výši 5 mil. Kč. Rezerva na dary ve výši 300 tisíc Kč, 1 milion Kč je navrženo vyčlenit jako rezervu na dotace, 2,7 mil. Kč na úhradu za bezdůvodné obohacení, což jsou různé soudní spory. 12,7 milionů na řešení energií námi zřizovaných organizací. Jak už jsme zmiňovali, energie jsou trošku nepředvídatelné z hlediska výhledu, takže se snažíme vyčlenit dostatek finančních prostředků i v rámci rezervy.

Potom máme ještě pro mateřské a základní školy 1 milion v rámci mimořádných potřeb a máme tam i na pokrytí spojené s navýšením odměn členů Zastupitelstva ve výši 4,2 mil. Kč.

Úroveň navržených kapitálových výdajů ve srovnání s rokem 2022 je vyšší o zhruba 10 mil. Kč, respektive konkrétně 9,6 mil. Kč. Zdrojem investiční výdajů jsou jednak prostředky z ekonomické činnosti ve výši 36 mil. Kč, a jednak je to část krytá finančním vztahem s hlavním městem Prahou ve výši 60,5 mil. Kč.

Mezi oblastmi s nejvyšším objemem navržených investičních prostředků je opět oblast školství. Celkově ta částka vychází na necelých 110 mil. Kč. Jsou tam jak akce, které pokračují z roku 2022, což jsou rekonstrukce Základní školy Filozofská, rekonstrukce kuchyně Základní školy Poláčkova, nástavba objektu Základní školy U Krčského lesa, rekonstrukce kotelny v trojlístku.

Z nových akcí máme naplánováno investovat do rekonstrukce kotelen. Týká se to Mateřské školy BOTA, Mateřské školy V Zápolí, Křesomyslova, případně rekonstrukce rozvodů v Poláčkově a Základní škole Sdružení.

Druhou oblastí, kterou posilujeme, respektive navrhujeme nejvyšší objem prostředků, je oblast sociální, kde je zařazena akce Dům seniorů Hudečkova. Snažíme se naakumulovat finanční prostředky na to, abychom mohli tento seniorský dům opravdu v příštím, nebo v tomto volebním období zrealizovat.

Pokračuje samozřejmě i revitalizace Koupaliště Lhotka, nezapomínáme i na volnočasové aktivity, jako je rekonstrukce povrchů venkovních sportovišť a hřišť. Plánujeme i rekonstrukci Central parku Roztylského náměstí, jak už také víte. A v oblasti bydlení je to zateplení bytového domu v Severní nebo rekonstrukce výtahu v objektu Novodvorské.

Nezapomínáme ani na oblast životního prostředí, kde navrhujeme celkem zhruba 29 mil. Kč. Z významných akcí bych zmínil regeneraci parku V Zápolí, Na Rolích, vnitroblok Halasova a samozřejmě biotop Za Mlýnem. Což nebude úplně ten koupací biotop, jako máme na Lhotce.

Ale v rámci rozpočtu jsme neopomněli ani výdaje v rámci akce participativního rozpočtu. Máme tam vyhrazený 1 mil. Kč na dopravu, 2 mil. Kč na životní prostředí. V předchozím období, nebo v minulém roce jsme zahájili pilotní projekt v rámci participativního rozpočtu. Co máme reference, nebo informace, tak se tento projekt osvědčil a chceme pokračovat a chceme se dále učit, jak koordinovat naše projekty s našimi občany.

Poté bych zmínil, jak už jsem říkal, že byla rezerva v rámci zvýšení objemu finančního vztahu s hlavním městem Prahou, vůči naší městské části jsme navýšili i investiční rezervu o 12,7 mil. Kč. A která je zdrojem nejen na pokrytí potřeb v návaznosti na zvyšující se ceny stavebních prací a materiálů, ale i potencionálních akcí, respektive nepředvídaných událostí, aby byli připraveni na neočekávané události.

Tak a to by bylo asi ve zkratce vše. Já se mezitím občerstvím a pokud máte jakékoli dotazy, tak se neváhejte obrátit. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já děkuji předkladateli a otevírám diskusi k tomuto bodu. Do diskuse vidím, že se nikdo nehlásí. Takže s technickou vidím pana kolegu Růžičku, prosím. Opět ti to, Ondro, nefunguje. Takže můžu dát přednost paní Kotvové? Paní zastupitelka Kotvová, prosím.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Děkuji za slovo, ještě jednou dobré odpoledne. Já vzhledem k tomu, že samozřejmě rozpočet městské části je nejdůležitější bod roku, tak jsem to nechtěla ponechat bez diskuse. Já také děkuji za přípravu tohoto rozpočtu. V zásadě se ztotožňuji s tím, že je rozumné přistupovat k jeho tvorbě konzervativnějším způsobem, protože je čím dál tím obtížnější naplňovat zejména tu jeho příjmovou část. Protože už bohužel městská část nedisponuje, nebo respektive už byla většina pozemků nebo majetku městské části převedena v minulosti jinam, čili je to obtížné potom po té příjmové stránce.

Ale já nebudu hovořit asi o číslech, spíše bych jen chtěla připomenout, že jedna věc je rozpočet, pokud jde o čísla, a druhá věc je potom jeho reálné plnění a kvalita toho plnění. My jsme tady v minulosti v podstatě kontinuálně svědkem toho, že je obtížně naplněna zejména ta část týkající investic, kapitálových výdajů, pro to jsou leckdy objektivní příčiny, ale někdy je to i, nevím, asi nějakou buď špatnou přípravou, nebo nějakou nedohodou.

Já bych se právě chtěla tady na tomto místě přimluvit, aby byla pozornost věnovaná i těm třeba menším akcím. Opět z minulosti táhneme různé projekty, ať už veřejných prostranství, nebo jiných záležitostí, které se zdají za celkem rozumných finančních nákladů realizovat a mohou být vidět a být ku prospěchu občanům.

Tady třeba můžu zmínit revitalizaci Branického náměstí – o tom už se bavíme několik let, a zatím realizace nepostoupila, ale jsou to i další věci. Chtěla bych poprosit také v té sociální oblasti, tam je položka V Mokřínách, což je projekt na rekonstrukci za účelem vybudování chráněného bydlení.

Tam, pokud si dobře vzpomínám, tak jsme byli ještě tehdejšími radními na hlavním městě panem Lackem ohledně dotace na tuto akce a od té doby se tam dělala nějaká kanalizace, takže možná proto se to opozdilo. Ale to jsou věci, které by se mohly celkem nechci říct jednoduše, ale rychleji realizovat.

Plus další ještě jedna malá poznámka. Tady máme seznam kotelen. Já vím, že už v letošním roce se nějaké rekonstrukce dělaly, tak bych se zase chtěla přimluvit, aby ty věci byly dělané opravdu podle nejmodernějších přístupů. Aby to nebylo jen takové nějaké, pardon, flikování, ale aby se věci dělaly tak, aby opravdu vydržely do budoucna a sloužily. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji, pan starosta odpoví.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Jenom budu krátce reagovat. Já moc děkuji za to, co bylo zmíněno. Byly tady zmíněny dotace, co se týkají ve vazbě na zdroj v rámci magistrátu. Samozřejmě situace, která je na magistrátu, jistě jste mnozí sledovali, víte, že to není jednoduché. Všichni jsme se těšili, že už teď budeme mít partnery, se kterými budeme moct diskutovat a na které se budeme moci obracet a řešit už některé nechci říct přímo investiční záležitosti, ale minimálně potenciální zdroje financování.

Takže to je jedna věc. A já se budu těšit, že na magistrátu získáme partnery co nejdříve. Máme tady kolegy, kteří se o to jistě přičiní. Asi tolik.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, já bych teď, než dám slovo paní Alžbětě Rejchrtové, tak bych se zeptala kolegy Růžičky, protože kolega Růžička už tam dvakrát naskočil, zase zmizel, tak se ptám, Ondro, chceš slovo. Tak, takže já bych si dovolila nyní dát slovo panu kolegovi Růžičkovi. Prosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já vás také tady vítám. Mě tady u toho rozpočtu...

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Pokud by to šlo na mikrofon, prosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Že my tady pořád převalujeme těch 294 milionů sem tam. Mě by zajímal ten vývoj, jestli se to nenabaluje jako sněhová koule třeba už několik let. Loni to bylo třeba 260, předtím 230. Protože tady jsou stále nějaké nevyčerpané investiční peníze, které se převalují z rok na rok. Pak tady máme těch 294 milionů, které jsou vlastně nevyčerpané z těch investičních akcí.

Tak jestli to chápu takhle správně, že my to stále převalujeme. To je jedna z těch věcí. A další, my tady máme a určitě jsme všichni chtěli nějaké participativní rozpočty, a my jsme tady dali do nějakého participativního rozpočtu někde v kategorii OŽPAD, nebo respektive doprava, 1 mil. Kč. A tím náš participativní rozpočet tady končí.

Teď by bylo docela zajímavé, jak ten participativní rozpočet, který tomu jsem nikde nezaslechl žádnou diskusi, jak bude vyhodnocovaný. Jakým způsobem bude tenhle participativní rozpočet fungovat? Já si myslím, že i volby ukázaly, že tady máme relativně aktivní společnost lidí, i podle toho, jak jsou rozložené síly v Zastupitelstvu, které jsou aktivní a rádi by nějaký ten participativní rozpočet řešili. A my tam v tom dáváme nějaké takovéhle pidičástky. Možná by stálo za úvahu na to mít případně i nějakou komisi do budoucna, která by tuhle část, případně finanční výbor, řešila.

A ještě jsem tam měl ty vodní prvky. Ty retenční nádrže, to je v pořádku, ale – tady se uvádějí zavlažovací systémy pro parky, ale nikde se tady neuvádějí zavlažovací systémy, které mají retenční nádrže v základních školách přímo už umístěné. A ředitelé škol si ty zavlažovací systémy za těch 200.000 Kč budují sami. A v podstatě to není nikde zahrnuté v rozpočtu, nebo v těch položkách, že by jako městská část z těch kapitálových výdajů těm školám, kde ty nádrže mají, ty zavlažovací systémy, včetně nějakých třeba hladinoměřů, vůbec nainstalovat.

Tak to je všechno, děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, pan kolega Kovářík s přednostním právem se chce vyjádřit k tomu? Ne, takže nyní dám slovo paní Alžbětě Rejchrtové, prosím.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji za slovo, zdravím všechny. A já bych se chtěla zeptat, v těch kapitálových výdajích máte 2.422.000 na opravy a rekonstrukce bytů. Pak tam máte nové zdroje – 2.500.000 Kč.

Já bych se chtěla zeptat, odkud je ten "nový zdroj"? Myslím si, že asi je to dotace, kterou jste dostali od státu. A kolik hodláte opravit bytů? A docela bych doporučovala, když jste, pane starosto, říkal, že máte nové zdroje, že asi 8,5 milionů půjde na investice, abyste investovali do opravy bytů. Protože je v podstatě 248 bytů neopravených. A vy jste se ve svém programovém prohlášení zavázali, že ty byty opravovat budete.

Tak kdybyste nasměrovali aspoň část těchto prostředků do oprav bytů, protože nám unikají obrovské příjmy. Kdybyste ty byty poskytovali osobám v sociální nouzi, tak pokud by se vyřídily doplatky a přípravy na bydlení, tak i při té navrhované výši 140 Kč/měs. za metr čtvereční, pokud jste to nezvedli, by to byl dosti značný příjem pro městskou část. Je škoda nechávat ty byty ladem. Tak to je moje prosba. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji, pan starosta odpoví.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já budu reagovat nejprve na paní Rejchrtovou. Ta částka je pořád 148 Kč/m², zatím se s tím nehýbalo. Nicméně pronájem a rekonstrukce bytů, které jsou v bytovém fondu naší městské části, jsou téma, budou téma a budeme to určitě řešit. Samozřejmě teď nová rada je ustanovená tři týdny, takže my jsme zatím stihli spíše takové ty hlavní provozní záležitosti. Já se i tou problematikou snažím hlouběji zabývat a navnímat to.

My ty prostředky, které jsme teď dostali navíc, tak jsme je – jak už jsem zmiňoval – zařadili do rezervy, nicméně uvidíme, jak se ten další rok 2023 bude vyvíjet, případně můžeme některé zdroje využít na opravu bytů.

My ještě i uvažujeme nad jednou variantou, kterou si musíme vydiskutovat. Zatím ji nechci zmiňovat, že bychom získali nějaké další prostředky na opravy bytů, ale je to jedno z hlavních témat. Protože když už nám pomalu rozpouštíme peníze z hazardu, tak stejně městská část musí hledat udržitelné zdroje příjmů někde jinde. A ten bytový fond je samozřejmě věc, která se nabízí, se kterou musíme pracovat.

A správně jste zmínila, že těch bytů je skoro 250 neopravených. A já jsem i někde viděl tabulku, kolik máme, v uvozovkách, ušlé finance na nájemném, a jsou to desítky milionů korun. Takže jsme si tohoto vědomi a určitě se tím budeme zabývat.

Já bych ještě zareagoval, Ondro, na tebe. Ty jsi taky měl nějaké věci, co se týkají participačního rozpočtu. Je to pořád novinka, učíme se s tím pracovat. Což neznamená, že příští rok nebo ten další tu částku nezvýšíme. Ono je to taky trochu složité vzhledem k velikosti naší městské části. Kdybychom popustili trošku uzdu fantazii našim občanům, tak by se nám sešlo obrovské množství projektů, zahltilo by nás to, nebylo by to úplně efektivní, takže se s tím snažíme teď pracovat. A budeme s tím pracovat nadále.

Já jsem vůbec rád, že jsme to zavedli a že se s tím snažíme nějakým způsobem seznamovat. Potom jsi zmiňoval převod financí z roku na rok. Já jsem se díval, jak to vypadalo mezi lety 2019 – 2020, to číslo teď nemám v hlavě, ale ta částka byla někde kolem 360 milionů. Takže není to o tom, že bychom před sebou "valili" pořád to stejné číslo, ale meziročně se ta čísla mění.

A potom bych ještě malinko reagoval na paní Kotvovou, protože jsem zapomněl, že vy jste ještě zmiňovala řekněme modernizace kotelen. Jak už všichni víte, my jsme nově ustanovili komisi, která se jmenuje Komise pro adaptibilitu a energetickou soběstačnost. A jednou z hlavních náplní této komise bude právě hledat ty tepelné úspory a energetické úspory, případně navrhnout technologie, které bychom mohli v rámci investičních záležitostí preferovat nebo nějakým způsobem tlačit. Asi tak.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Takže já děkuji, nyní je přihlášen pan kolega Kovářik. Prosím.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Jenom bych doplnil pár informací. Peníze na participativní rozpočty nejsou 1 milion, jak říkal Ondra, ale 3 miliony. To jenom asi přehlédl ty zbylé 2 miliony.

Jinak my jsme měli strach z toho, že počet projektů nás zahltlí, nestalo se. A odbor, který paní kolegyně Gazdová vede, tohle zpracoval velmi kvalitně. Finanční výbor s tím byl seznámen a bude s tím seznamován stejně tak letos, čili finanční výbor s tím pracuje. To je jen na uklidnění pro Ondru, který si zřejmě toho nevšiml.

Jenom pro Alžbětu – ty 2 miliony nejsou prosím zdroje z dotací, tam, kde máme uvedeny "nové zdroje", tak jsou to "nové zdroje" z rozpočtu 2023, naše zdroje. Protože víte, že vždycky když nám schválí dotační peníze, i co jsme měli z minulosti dotační peníze, tak ty se do rozpočtu zapojí až po schválení. My nemůžeme zapojovat dotační peníze dřív, než jsou schváleny. A protože i ty loňské z města se budou muset znovu v únoru schválit městským částem pro použití na další rok. A pokud jsme je nevyčerpali, tak tam v tuto chvíli ještě nejsou.

Čili co máte v tom materiálu, to jsou naše peníze, a to buď z loňského roku, případně z roku příštího. To je jenom k tomuto. Jinak k Alžbětě. Prosím, nezapomínejme, že toto je rozpočet, že jsou to investiční peníze, co tady bylo zmíněno. Jinak rozhodující částky na opravu bytů jsou v ekonomické činnosti, což je jiný bod. A tyto peníze my ještě v průběhu loňského roku jsme doplňovali mimořádným příjmem ekonomické činnosti. Letos počítáme s tímtež.

Je to dalších cca 15 – 17 milionů, které už v tuto chvíli 4-Majetková připravuje. To bude operovat 4-Majetková, tak, aby v okamžiku, kdy ty peníze budeme moci zapojit, což je někdy v horizontu května, června, už měli připravené opravy a mohly se zrealizovat. Jinak to obsazování samozřejmě se částečně ztížilo záležitostmi uprchlíků.

A poslední věc, tam, kde pronajímáme ze sociálních důvodů, nepronajímáme za 148 Kč. To, co jde komisí, tam se skutečně pronajímá za nižší částky. A 148 Kč je běžná částka, za kterou pronajímáme ostatním nájemcům, ať už jsou to vybrané profese, nebo jsou to např. přechody nájmu poté, co uplyne příslušná dvouletá doba.

Samozřejmě v tuto chvíli jsme kvůli zásobě bytů pro případné pokrytí uprchlíků neřešili efektivnější pronájmy soutěžemi. Samozřejmě počítáme s tím, že se k nim rada určitě vrátí, protože se podařilo tu krizi primárně zvládnout. Samozřejmě určitou rezervu si držet musíme.

Jinak, pokud se týká V Mokřinách, asi všichni víte, že v minulém volebním období 2018 – 2022 došlo na městě ke změně pravidel fondu rozvoje bydlení, takže ty peníze jsme na to použít nemohli. Chystáme se ta pravidla vrátit do časů předchozích, tak, abychom je na to použít mohli. Protože mně přišel ten mechanismus, který nastavil pan kolega Zábanský pro městské části zcela nepoužitelný. Protože abychom my používali peníze z fondu rozvoje bydlení tím způsobem, že ty byty pak dáme k dispozici městu, to pro nás postrádá jakýkoliv smysl. Když budeme náš fond dávat k tomu, že ho bude obsazovat někdo jiný, to nic nevyřeší.

Čili počítáme s tím, že tato pravidla se v brzkém čase – věřím – vrátí do normálu a budeme moci tyto věci dodělat. Proto se Mokřiny zpozdily a věřím, že se brzo dodělají.

To je jen stručné dovysvětlení toho, co zde nezaznělo, jinak samozřejmě případně pak mohou zodpovědět další věci toho, co asi nezaznělo.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, dalším přihlášeným do diskuse je pan zastupitel Žáček, prosím, máte slovo.

Zastupitel Jan Žáček: Dobrý den, děkuji za slovo. Mě u toho rozpočtu nejvíc negativně překvapila jedna věc, na kterou jsem se už ptal v rámci finančního výboru. A to je nájemné za budovu radnice. V posledních letech platí městská část více než 64 milionů za pronájem radnice. Tato částka v rozpočtu pro rok 2023 je navýšena o 9 %, takže téměř o desetinu. A s největší pravděpodobností v roce 2024, kdy se tam projeví indexace z letošního roku, tak se dá dost dobře očekávat, že ta částka bude navýšena o dalších 10, 15 %, čímž se stane tenhle výdaj v podstatě největším výdajem městské části absolutně.

Jen pro srovnání, v rozpočtu se počítá s investicemi ve výši 35 milionů. Péče o životní prostředí je v částkách okolo 30 milionů, příspěvek na mateřské školy je nějakých 30 milionů, a tady se bavíme o pronájmu radnice, který brzo dosáhne nějakých 75 milionů, možná i více.

Myslím si, že tahle částka vytváří strukturální problém toho rozpočtu. Letos to asi ještě ufinancujeme, ale mě by zajímalo, co se s tím bude dělat do budoucna? Protože se blíží období, kdy lze nájem vypovědět, a pakliže se nevyhoví, tak bude prodloužen automaticky o dalších 10 let. Tak jestli tahle část rozpočtu se bude do budoucna nějakým způsobem vyvíjet pozitivněji než dosud?

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, pan starosta odpoví.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Odpovím. Samozřejmě jsme si vědomi toho, že částka za pronájem je opravdu enormní. Je to dlouhodobá, víceletá smlouva, je to záležitost, kterou se pokoušeli řešit už někteří moji předchůdci. Myslím si, že ne zcela úspěšně. Určitě se na to taky podíváme a uvidíme, s jakým výsledkem.

Ale máte pravdu, je to součást mandatorních výdajů, které se zvyšují. V podstatě už nyní má městská část zhruba asi 81, 82 % jenom podílu na mandatorních výdajích, což je neudržitelné. Takže je to tak.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní s přednostním právem pan kolega Kaplan. Nevyužívá, takže pan kolega Míth, prosím.

Radní Ing. Jaroslav Míth: Hezký podvečer přeji. Já budu velmi stručný, navazuji ještě na Ondru, jak mluvil o tom participativním rozpočtu. Tak jsem ho chtěl jenom ujistit, shodou okolností teď jsme seděli s Davidem Zárubou nad tím plánem, co bychom příští rok chtěli opravit, které chodníky, které silnice. A v tom zásobníku právě využíváme ty věci z participativního rozpočtu, na které se nedostalo, ale jsou podnětné. A řada z nich je třeba lepší než ty, co tam byly.

Takže, neboj se, ne všechno, na co se nedostaly peníze z participativního rozpočtu, tak zapadne. Ale je to dále ještě využíváno městskou částí.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji a nyní pan zastupitel Kaplan, prosím.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Ještě jednou dobrý den. Já mám, Ondro, asi tři nebo čtyři dotazy. Prvním bych navázal na kolegu Žáčka. Ta částka za pronájem a ten způsob jejího navyšování – a vůbec celková reflexe do nákladů městské části – je zcela zásadní.

Chci se zeptat, protože z mé vlastní zkušenosti vím, že když se s těmi pronajímateli jedná, ve snaze ať už snížit nájemné, nebo třeba nezohledňovat inflaci, takže pronajímatelé bývají vstřícní. Tak jsem se chtěl zeptat – a to je možná dotaz i na tvoje předchůdce spíš, jestli s pronajímatelem radnice někdo jednal o tom, aby to navyšování nebylo tak extrémní a aby se ty náklady snížily.

Druhý dotaz, jestli se mohu zeptat – a také navážu na moje předřečníky – to je ta otázka těch neopravených bytů. Tady bych jenom doplnil, nebo poopravil kolegu Kovářika, těch přes 200 neobývaných a neopravených bytů nijak nesouvisí s uprchlickou krizí, respektive s událostmi války na Ukrajině. To je dlouhodobý problém, a já jsem to tady opakovaně zmiňoval.

Tak jestli se můžu, Ondro, zeptat, to tě taky nezkouším, to ať ti klidně někdo pomůže, kolik tedy celkově, protože to neumím moc dobře číst v tom rozpočtu, kolik tedy celkově je rozpočtováno na opravy bytů na příští rok?

A jenom taková krátká kalkulace k těm 250 neužívaným bytům. Kdybych dal nájemné 10.000 – a já vím, že máme i sociální akcent a sociální byty, ale když to vynásobíte 10.000, což určitě je dneska zhruba z poloviny běžné nájemné, tak je to 2,5 milionů měsíčně a je to 30 milionů ročně. Tak jenom, abychom věděli, o čem se bavíme.

Ty neopravené a neužívané byty ti, co jste tady byli, nebo my, co jsme tady byli v minulém období, víme, že tady máme příběhy 10 let neužívaných a neopravených bytů atd. Takže tady jenom dotaz, jestli bych mohl dostat, protože to fakt nevím, kolik je ta celková částka rozpočtovaná na opravy bytů?

A pak bych se chtěl zeptat k problematice nároků městské části – a rovnou se omlouvám za to, že v tom rozpočtu neumím dobře číst, jestli a v jaké výši tam jsou zohledněny ty ať už již uplatňované nároky ze smluvních pokut vůči dodavatelům, nebo doposud stále ještě neuplatňované. Mám na mysli kauzy, které jsem zde opakovaně také zmiňoval, jako jsou nároky z pozdních dodání. Připomenu akci výstavby tělocvičny Budějovická společnost Vistoria, kde máme nárok zhruba ve výši 7 milionů Kč.

Naposledy jsem tady hovořil o nárocích vůči společnosti Dereza z akce Školní, tak v jaké výši a kde se tyto nároky objevují? Nebo proč se v rozpočtu neobjevují?

A pak jenom poslední – jsem rád, že míříte k modernizaci kotelen. Jen bych připomněl – a dneska, kdo bude chtít, tak to opět uvidí na jednom z těch bodů, ty objekty, které spravuje městská část, a některé ty kotelny, např. u mě Na Líše, jsou důkazem toho, jak městská část svůj majetek spravuje a v jakém je často stavu. Tak bych chtěl jen apelovat na to, abychom i tyhle věci nějakým způsobem řešili.

Pokud se tam objevují náklady na jejich opravy, tak je to jenom dobře, ale stav ať už toho bytového fondu, nebo toho dalšího nemovitostního fondu je často skutečně tristní, takže pokud dojde k nějakým opravám, budu rád, děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji, pan starosta odpoví.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Co se týká jednání s pronajímatelem budovy městské části, tak samozřejmě s ním jsem nejednal. To je velmi krátká doba, abych se

dostal takovýto záležitost. A nevím, zda někdo z mých předchůdců tak činil nebo učinil, to opravdu nevím.

Co se týká nároků nebo soudních záležitostí, nedokážu odpovědět, Tomáši, jaký je tam stav. S tím nejsem seznámen, ale určitě není problém samozřejmě tu tvoji informaci zjistit a popsat se a doplnit, to si tady znamenám.

Potom vazba na neopravené byty a Ukrajince, já myslím, že Zdeněk Kovářik to myslel trochu jinak. Myslel to v tom kontextu, že jsme si tady odhlasovali, že veškeré volné byty nebo bytové kapacity poskytneme pro uprchlíky. Tudíž pokud máme volné byty, tak s nimi úplně nemůžeme jít nyní na trh a získat tak za ně nějaké zdroje, protože máme usnesení Zastupitelstva, které nás zavazuje k tomu, abychom tyto byty drželi pro případ další uprchlické vlny.

A co se týká celkové částky na opravy bytů, snažím se ji tady najít. Teď nevím, jestli tam bylo 15 milionů, ale jistě mi pomůže Zdeněk Kovářik.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Takže pan kolega Kovářik.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Jenom pan kolega Kaplan velmi dobře ví, že nároky z potencionálního penále se nerozpočtují, a ani v rozpočtu být nemohou. Toto jsou peníze, které se zapojí v okamžiku, kdy je získáme. Nic z toho se rozpočtovat nemůže, ani podle skladby rozpočtu rozpočtovat nemá. Čili nic takového v rozpočtu ani pan kolega Kaplan najít nemůže. A ten odpověď zná, protože ta otázka už tady padla v minulém volebním období. Víme, že to rozpočtovat nelze, takže to je dáno rozpočtovou skladbou, že takovéto věci se nerozpočtují.

Jinak k těm opravám bytů, 41 milionů je na opravy bytů v ekonomické činnosti. Myslím, že počítáme s tím, že bychom o těch 15 – 17 milionů navýšili v tom květnu až červnu. Tak s tím Majetková počítá i z hlediska mechanismu na opravy. Většinu z toho opravuje Majetková, menší část těch největších, nejvíce vybydlených, opravuje OSIO. V tom dalším materiálu to je. Já jsem říkal, že to je ekonomická činnost, čili to je zřejmé.

Jinak, co se týká jednání s majitelem objektu radnice v nájmu, že ta inflační doložka v té smlouvě je. Ale je nižší než obecná inflace, tedy v současné době bude určitě nižší než obecná inflace. Naopak v době, kdy inflace obecná byla dejme tomu 0,2, tak tato inflace, která tam byla uváděna, byla 0,8. Čili v těch velkých inflačních položkách je tento index nižší než obecná inflace. Je to stejné jako u jiných indexací, které se v tomto směru používají. Byl použit samozřejmě klasický mechanismus, který je ve smlouvě. To si pan kolega Kaplan samozřejmě snadno najde. Čili tento mechanismus je také daný.

O tom, jestli se dá s majitelem vyjednat to, že nebude uplatňovat, tak jen upozorňuji, že to není tak triviální. Už jsme to zkoušeli několikrát, ale třeba se to někdy někomu povede, bude jistě úspěšnější. Třeba pan kolega Kaplan, až bude jednou starostou, tak to dokáže mnohem lépe.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní je přihlášen pan zastupitel Štádlr, prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štádlr: Dobrý den. Tady několikrát zarezonoval ten participativní rozpočet. Já se k tomu s dovolením také vyjádřím. Měl bych k němu jeden návrh, omlouvám se, pokud to nebude mít formální náležitosti, ale snad to u nového zastupitele pochopíte.

Já bych u toho oddílu ochrana životního prostředí u toho participativního rozpočtu, bod 11, navrhoval navýšení zdrojů ze 2 milionů na 3 miliony. Ještě jenom neformálně dodávám, aby celá ta částka byla uplatněna na kapitolu regenerace zeleně. To je takový neformální návrh. Nebo případně regenerace veřejného prostoru.

To znamená, aby nedocházelo k rozdělení do těch kapitol regenerace zeleně a opravy chodníků, ale aby to zůstalo celé vyčleněno na regeneraci zeleně. Jenom něco málo k té podstatě

toho návrhu. Já si myslím, že právě ten projekt toho participativního rozpočtu je dost funkční nástroj k tomu, aby se občané začali zajímat o svoji městskou část a jejich veřejný prostor. Myslím, že už z letošního roku víme, že za stávajících cen se jenom těžko dají realizovat nějaké zajímavé prostředky z těch aktuálních vyčleněných prostředků. A pokud zachováme jejich výši, tak aktuální míra inflace tuhle možnost ještě dál výrazně snižuje, takže si myslím, že by bylo potřeba navýšení částky.

Omlouvám se, pokud to nemá formální náležitost, ale chtěl bych navrhnout, aby se ta částka 1 milionu Kč navíc vzala z oddílu 22 – doprava, participativní rozpočet – a přesunula se do oddílu 37 – životní prostředí, participativní rozpočet.

Ten participativní rozpočet v tom oddílu 22 tuším má sloužit k opravě parkovacích míst. K tomu bych chtěl říct, že si myslím, že parkovací místa by měla být realizována primárně z položky parkování v tom rozpočtu, což je tam – jak jsem se díval – bod 3.

A díval jsem se, že letos z téhle položky zůstalo nevyužito přes 2 miliony Kč. Do příštího roku se navrhuje navýšení o další 2 miliony, takže na rozšíření počtu parkovacích míst bude do roku 2023 vyčleněno víc než 4 miliony Kč. A podle všeho je naše městská část stejně nevyužije úplně bezezbytku. A dále si myslím, že by měl platit princip, že obyvatelé by neměli být nuceni soutěžit v participativním rozpočtu o to, u kterého domu, nebo před kterým domem jim naše městská část zřídí parkovací místo.

Podobně k tomu rozdělení na chodníky a regeneraci zeleně. Máme tady chodníkový program, který byl v roce 2022 využit jenom ze čtvrtiny. To znamená, že z částky 6 milionů byla využita částka přibližně 1,5 milionu a celá ta zbývající částka 4,5 milionů se přesouvá do roku 2023. To znamená, že financí na opravy chodníků je teoreticky dostatečné množství, si myslím. A opět, neměl by platit princip, že obyvatelé jsou nuceni soutěžit v participativním rozpočtu, komu naše městská část zalepí chodník. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: S technickou pan kolega Kovářík.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Skutečně technická, nebo faktická. Polovina všech žádostí o participativní rozpočet se týkala chodníků. Čili polovina všech žádostí občanů, kteří sem mířili, mířily právě do těch chodníků. A ty zbylé žádosti pak byly rozdělena zhruba 2:1 mezi zezeň a parkovací místa. Čili největší zájem je jednoznačně o participaci v oblasti chodníků.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Pan starosta.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já jenom ještě doplním. Nenechme se zmást tím číslem, že by nám zbyly nějaké finance v rámci chodníkového programu nebo úpravy chodníků. Onu velkou část těch alokovaných financí za nás zaplatil TSK, což se podařilo díky blízkým vazbám, kontaktům tady především Zdeňka Kováříka. Takže díky tomu jsme tyto finanční prostředky uspořili, a není to o tom, že by tam byly alokovány nějakým způsobem nadbytečně.

A proto s tím, že příští rok uvidíme, jestli s tím budeme moct počítat, nebo ne. Pokud se nám podaří získat dotace, zase je na naše chodníky z TSK využijeme, nicméně určité nedoporučuji z tohoto bagetu ukrajovat.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní pan zastupitel Štěpánek, prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Dobré odpoledne, děkuji za slovo. Já jsem měl připravenou změnu, nebo protinávrh, na navýšení položky humanitární pomoc z 1 mil. Kč na 5 mil. Kč. Avizoval jsem to na výboru pro bezpečnost.

A vzhledem k tomu, že došlo k vnitřní úpravě rozpočtu v té textové části a v rezervě byla vytvořena ta řádka s rezervou pro Ukrajinu ve výši 4 mil. Kč, tak v podstatě při součtu těchto položek, jakkoliv účetně to není správně, tak se jedná o částku 5 milionů Kč. Čili nemám důvod trvat dál na tom svém protinávru, protože toto plní účel. V případě potřeby je možné si dojít buď do té položky humanitární pomoc ve výši 1 milionu, anebo do té rezervy. Takže s tím už si rada nebo Zastupitelstvo poradí.

A já bych jenom krátce se vyjádřil k tomu "v případě potřeby". Já se domnívám, že ta potřeba, prosím vás, nastala. To, co se děje, víte, že diktátor Putin se poměrně nedávno veřejně vyjádřil, přiovil, se sklenkou šampaňského na zveřejněném dokumentu přímo jim, kdy děkoval ozbrojeným složkám za ty masakry, co tam dělají na Ukrajině. Tak tam jasně deklaroval, že zintenzivní útoky na civilní cíle, vraždění obyvatel, ničení civilní infrastruktury. V Haagu to aspoň budou mít jednodušší s tímhle důkazním materiálem.

Ale to, co se děje, tak ta potřeba vzniká teď hned. I kdyby to mělo být jen z ryze humanitárních důvodů – teplo, voda a další, tak kity na pitnou vodu, dále mobilní generátory na výrobu elektrické energie a takovéhle věci jsou i z vyjádření činovníků z Ukrajiny potřeba okamžitě.

Takže já bych poprosil, jestli by se toho někdo mohl ujmout a už rovnou chystat tyhle věci a tu pomoc v nějakých smysluplných balících posílat ven. Týká se to už vlastně každého většího města na Ukrajině, kde Rusové už likvidují infrastrukturu podle předem připraveného plánu. Takže je vlastně skoro jedno kam, protože dojde, nebo dochází skoro na každé významnější město Ukrajiny.

Takže jsem rád, že to tam je nějak upravené, abychom toho mohli využít. A apeluji, začneme toho využívat hned, je to potřeba, lidé tam mrznou, mají tam tmou, nemají přístup k pitné vodě. Nás tyhle peníze tolik stát nebudou, my sedíme pořád v teple, máme se relativně dobře, a pojďme pomáhat. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Růžička.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Tak já bych chtěl dát protinávrh do toho rozpočtu. Mně se líbí, že se tu rozběhla ta diskuse s tím participativním rozpočtem. Kde na to vzít a jak to udělat, asi by uměl najít Zdeněk Kovářik líp než já, tady z těch neustále se převalujících peněz z roku na rok. A chtěl bych dát protinávrh na participativní rozpočet do dopravy z milionu na dva a do životního prostředí ze dvou na tři, aby součet byl pět milionů. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan Štádl, prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štádl: Já jsem chtěl jenom krátce reagovat na pana kolegu Kovářika. On říkal, že se občané hlasitě hlásí do toho participativního rozpočtu s návrhy na opravy chodníků. Já si myslím, že tomu můžeme předejít právě tím, že budeme využívat chodníkový program.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní pan zastupitel Hroza, prosím.

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Vážené kolegyně, vážení kolegové. Já jenom velmi krátce navazuji na to, co říkal Petr Štěpánek. Jenom potvrzuji, že všichni si myslím uvědomujeme tu svízelnou situaci na Ukrajině. Jen včera Zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodlo o zaslání 650 topidel a 16 elektrocentrál do Mykolajiva. A bude v tom nepochybně pokračovat. Jedná se tady hned o několik, kteří pro to samozřejmě rádi hlasovali a znovu hlasovat budeme. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Míth, prosím.

Radní Ing. Jaroslav Míth: Děkuji, já jenom chci ještě zareagovat na kolegu Štádlera. On asi neslyšel, co říkal pan starosta. Já už jsem se předtím chtěl hlásit do diskuse, pan starosta to řekl, tak já to ještě jednou zopakuji.

Chodníkový program je využíván. Ty peníze tam zbyly z toho důvodu, že se podařilo zajistit opravy těchto chodníků prostřednictvím TSK. A díky tomu nám zbyly větší prostředky na to, abychom byli schopni v příštím roce uspokojit více požadavků občanů.

To znamená, chodníkový program běžel, chodníky, které jsme chtěli opravit, se opravily. Ale díky tomu, že to zafinancoval někdo jiný, tak nám tam pár peněz zbylo.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní pan kolega Kaplan, ale asi zase nevyužije přednostního práva. Nebo využije?

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Výjimečně si dovolím využít. Já jenom zareaguji na kolegy.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Prosím.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Pokud se tedy podaří využít jiných prostředků než našich rozpočtových pro opravy chodníků, což je jistě skvělé, tak bych vám navrhoval, abychom ty prostředky, které v tom rozpočtu máme, přesunuli již v průběhu toho roku do oprav jiných, např. těch neopravených bytů. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, nyní paní Alžběta Rejchrtová, prosím.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Já jenom bych chtěla ještě k tomu participativnímu rozpočtu, k tomu chodníkovému programu. Tady bylo dobré, že Zdeněk Kovářik dohodl s TSK, že můžeme ty chodníky, které patří TSK, opravovat. I když to pravidlo bylo, že my nesmí investovat do chodníků, které vlastní TSK.

Takže také doporučuji využívat chodníkový program. A nedivím se, že když mají lidi rozbitý chodník, takže to třeba navrhnou do toho participativního rozpočtu. Ale participativní rozpočet by měl být... My bychom měli využít aktivity občanů, kteří si všímají svého prostředí a navrhuji zkrášlení. Nebo nějaké projekty, které třeba nás nenapadnou, jako, já nevím, já jsem se dívala na participativní rozpočet Lanškrouna a tam byla spousta zajímavých nápadů.

Takže si myslím, že i kdyby to zadání pro ten participativní rozpočet bylo trochu jiné, aby to nebyly opravy, já nevím, děr v silnici nebo chodníků, na to má městská část svoje vlastní kapitoly. Takže bych podporovala ten návrh Petra Štádlera.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, ještě s technickou pan Kovářik.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Mě nejvíc mrzí, že tady všichni najednou nejvíc hovoří o participativním rozpočtu. Přitom když jsme to v Tučňáku zveřejnili, tak z toho snadno můžete vidět, že to nebyly opravy těch chodníků, byly to nové chodníky, např. u školy Ohradní a na dalších místech, kde to byly skutečně nové návrhy, nové myšlenky, které z toho byly udělány. A o ty byl skutečně ten největší zájem.

Ale já možná bych doporučil se s kolegyní Gazdovou kdyžtak spojit, ta má i ty jednotlivé žádosti. Pak se o nich hlasuje, ten mechanismus je poměrně velmi kvalitně

propracován, hlasuje se poté o nich a ty, které získají největší počet hlasů, se udělají. Nedělal se jenom jeden, ve většině oblastí se dělaly minimálně dva, někde i tři. Jenom ty, co jsou nejdražší, tak pak tam je toho menší počet. V zeleni a chodnících jsou to ty levnější věci, v těch parkovacích místech to je samozřejmě těžší, tam to trvá déle. I o to je samozřejmě zájem, ale není tak velký jako o ty chodníky a o tu zezeň.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já už nikoho do diskuse přihlášeného nevidím, takže uzavírám diskusi. A vidím, že ještě s technickou se mi tam vzadu hlásí Návrhový výbor, pan Fikar, prosím.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: My bychom chtěli poprosit za Návrhový výbor, jelikož se blíží hlasování, a neobdrželi jsme zatím od všech tří žádný návrh, ty návrhy byly řečeny překotně, často zmatečně, my jsme to nedokázali zaznamenat. A v souladu s jednacím řádem žádáme, aby nám předali navrhovatelé svoje návrhy, jinak nemůžeme o nich hlasovat. Písemně.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Ano, já to samozřejmě chápu. Napadlo mě to také, protože jinak bychom to asi nedali dohromady. Takže já bych nyní ještě požádala pana starostu o závěrečné slovo, jestli chce.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já nebudu zdržovat závěrečným slovem, já bych vás chtěl především poprosit o podporu rozpočtu, respektive návrhu rozpočtu na příští rok. Abychom i v této těžké době, respektive v časech, které nás ještě čekají další měsíce, také nebudou jednoduché, tak, abychom měli s čím hospodařit a s čím pracovat a mohli pomáhat i našim občanům.

Ale ještě si dovolím drobně odbočit a reagovat na Petra Štěpánka na téma Ukrajina. My tohle diskutujeme samozřejmě. Měli jsme ve středu bezpečnostní radu, diskutovali jsme také Ukrajinu v rámci našich složek IZS. Já jsem byl už i na magistrátu na bezpečnostním odboru na operačním středisku, diskutovali jsme také problematiku Ukrajiny. Protože jedna věc je samozřejmě ta naše humanitární finanční pomoc, nebo popřípadě materiální pomoc, kterou třeba do té Ukrajiny vyšleme, mimochodem, o patro níž byl Den otevřených dveří především. Byl jsem tam, je tam velká krásná tabule, co je teď momentálně potřeba, ať už z hlediska uprchlíků, kteří jsou tady, nebo z hlediska materiální pomoci, která jde na Ukrajinu.

Doporučuji, případně můžu přeposlat, mám i fotografii. Rád nasdílím, pře pošlu, abyste viděli, co je teď aktuální, nebo zastupitelé věděli, co je aktuálně poptáváno. Ale my nesmíme zapomínat právě i na tu migrační vlnu, která může opět přijít, a celá Praha má kapacitní problémy z hlediska ubytovacích prostor. To je opravdu velké téma a diskutujeme to i u nás. Zrovna v této řečnické kategorii je Praha 4 velmi chválená. A opravdu i z hlediska magistrátu, jak jsme se k tomuto postavili, nicméně všichni jsme kapacitně dost na hraně. Takže trochu se děsíme toho, co bude, co nastane, pokud se zvedne nějaká větší migrační, nebo uprchlická vlna.

Takže toliko k rozpočtu. Já vám moc děkuji za diskusi a budu rád, když tento návrh podpoříte.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Takže já děkuji a nyní se ptám Návrhového výboru, zda obdržel nějaké písemné protinávry?

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: My jsme zatím neobdrželi žádný návrh od nikoho.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Takže v tom případě, pakliže jste neobdrželi žádné protinávry, tak budeme hlasovat o celku v původním znění. Je přihlášen pan kolega

Kaplan. Tak teď tam naskočil s technickou pan kolega Růžička, prosím. No tak pan kolega Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já jsem chtěl pomalými slovy zvažovat, jestli nenavrhuji přestávku. Ale nebudu ji navrhouvat, s ohledem na čas a den, a v mezidobí se jistě podaří to, co se stát má. A vidím dalšího přihlášeného, tak děkuji za slovo.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, paní kolegyně Kotvová.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Teď je to těžké, ale požádala bych o 5 minut, aby kolega mohl dokončit svůj podnět.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Dobře, takže já vyhláším přestávku 5 minut. Nyní je čtvrt na pět, takže za deset minut půl páté.

(Pětiminutová přestávka.)

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Vážené dámy, vážení pánové, já vás poprosím, abyste se vrátili do sálu a zaujali svá místa. Já vás ještě jednou požádám, abyste zaujali svá místa v jednacím sále.

Já vidím, jestli to ještě platí, s technickou je přihlášená ještě paní Rejchrtová Petra.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Tak děkuji za slovo, dobré odpoledne, nebo už možná podvečer. Já jsem chtěla využít toho prostoru, kdy se tady řešily ještě protinávhrhy, se svou technickou poznámkou.

Já bych moc poprosila, už jsem prosila před lety, a pořád se nic nezměnilo, kdybyste byli tak strašně moc laskaví a nějak zařídili, aby se i tady v tomhle sále bylo možno připojit na úřední desku Prahy 4. Protože nejde tady přes to připojení se připojit na úřední desku a třeba na usnesení rady, když si potřebujeme něco dohledat. Musím se potom připojovat přes mobil. Bylo by dobré, aby to bylo jednoduché, abychom mohli rovnou, protože si potřebujeme dohledat občas nějaké materiály, a takhle je to komplikované. Takže děkuji mockrát a třeba se to podaří v tomhle volebním období. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já děkuji za podnět a doufám, že pan tajemník tedy bere na vědomí. Pane tajemníku, ano? Děkuji vám. Tak a nyní požádám Návrhový výbor.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Dobrý den, sešly se nám dva protinávhrhy, takže budeme číst od konce. První návrh, který přečteme, je od kolegy Růžičky a jeho text zní: "Navýšení prostředků kapitálových výdajů, doprava participativní na 2 miliony. A životní prostředí participativní ze 2 milionů na 3 miliony z rezervy Rady.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

14 pro, 1 proti, zdrželo se 24.
Tento návrh nebyl přijat.

Opět poprosím Návrhový výbor.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Další návrh, o kterém budeme hlasovat, je od kolegy Štádlera a ten zní takto: "Navrhuji snížit o 1 milion Kč oddíl 22 – Doprava, číslo 1 participativního rozpočtu a souběžně navýšit o 1 milion Kč oddíl 37 – životní prostředí, číslo 11 participativního rozpočtu".

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Budeme hlasovat po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

14 pro, 2 proti, zdrželo se 24.
Ani tento návrh nebyl přijat.

Opět poprosím Návrhový výbor.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Tak jsme vyčerpali všechny protinávhrhy a nyní budeme hlasovat o návrhu usnesení 2Z – 2/2022 k Návrhu rozpočtu městské části Praha 4 na rok 2023, tak, jak ho předložila rada a starosta.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, hlasujeme po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

33 pro, nikdo proti, zdrželo se 9.
Tento návrh byl přijat, děkuji.

Takže děkuji. A nyní budeme pokračovat bodem č. 3, vážené dámy, vážení pánové. A dalším bodem jednání, který opět uvede pan starosta, je:

Bod č. 3 Informace k finančnímu plánu ekonomické činnosti na rok 2023

Prosím, pane starosto.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já moc děkuji paní 1. místostarostce. Především bych chtěl poděkovat zastupitelům, kteří hlasovali pro návrh rozpočtu na příští rok. Ještě jednou děkuji.

A rovnou přejdu k dalšímu bodu, což je "Informace k finančnímu plánu na rok 2023". Rada 7. 12. schválila finanční plán ekonomické činnosti na příští rok. Objem celkových výnosů byl schválen ve výši 295.635.000 Kč a objem celkových nákladů ve výši 277.635.000 Kč. Což znamená, že hrubý výsledek před zdaněním se očekává ve výši cca 18.000.000 Kč.

Výnosy ze správy bytového a nebytového fondu jsou navrženy ve výši 238.600.000 Kč. Náklady vynaložené na správu bytového a nebytového fondu správcem jsou navrženy ve výši 90.300.000 Kč, necelých.

Z toho na opravy bytového fondu se počítá s objemem 46.000.000, na úplatu správci 27.500.000 Kč a zbylá část jsou služby spojené se správou, např. havarijní stavy, revize, platby do fondu SVJ atd.

Tady, Tomáši, najdeš i to číslo, co se týká nákladů na opravy bytů. V rámci tohoto materiálu je to i rozděleno. A objem výnosů za ekonomickou činnost odborů byl navržen ve výši 57.000.000 Kč. Tady dochází k mírnému poklesu. Důvodem je pozastavení, nebo řekněme omezení prodeje bytů. Očekávané výnosy z prodeje majetku jsou navrženy ve výši 30.000.000 Kč, z toho 25.000.000 Kč je očekávaný výnos za prodej pozemků pod privatizovanými objekty.

Náklady na tuto oblast jsou navrženy ve výši 187.350.000 Kč, z toho na opravy většího charakteru bylo vyčleněno přes 86.000.000 Kč. Z těchto prostředků je určeno 24.000.000 Kč do objektů základních a mateřských škol.

Dalšími náklady jsou osobní náklady pracovníků, kteří se touto činností zabývají, náklady na pojištění majetku, který je využíván v rámci této činnosti, náklady na nájemné, právní služby a jiné náklady účetního charakteru, jako jsou třeba odpisy majetku a zůstatkové ceny prodaného majetku. To je asi v rychlosti vše.

Myslím si, že ta informace, kterou jste dostali v rámci materiálu do Zastupitelstva, je přehledná a v podstatě o tomto se nehlasuje, je to na vědomí Zastupitelstvu. Moc děkuji za pozornost.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji panu starostovi a otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, takže uzavírám diskusi. A nyní přecházíme k dalšímu bodu. A já bych si dovolila vrátit vedení dnešního jednání panu starostovi.

Bod č. 4 Majetkové dispozice **a) k prodeji pozemku parc. Č. 2612/41, v k. ú. Braník**

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já moc děkuji paní místostarostce, doufám, že se zahrála aspoň trochu. A přecházíme k dalšímu bodu, což je bod č. 4, jsou to "Majetkové dispozice" a předkladatelem je pan místostarosta Michal Hroza, tudíž ho poprosím o úvodní slovo k materiálu.

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Vážené kolegyně, vážení kolegové, já vás ještě jednou vítám na dnešním zasedání Zastupitelstva městské části Praha 4. A 1. bodem, který vám jako rada doporučujeme jako Zastupitelstvu schválit, je bod č. 4a), kde jde o prodej zastavěného pozemku bytovým domem. Kupujícím je bytové družstvo a ta cena je dle cenové mapy Prahy, tedy 858.770 Kč. Jedná se tedy o standardní postup u těch pozemků, které byly zastaveny bytovým domem.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já děkuji panu předkladateli a otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím, že by se někdo hlásil, tudíž uzavírám diskusi a... Hlásí se? Už jsem uzavřel diskusi, omlouvám se. Tak a poprosím Návrhový výbor o návrh usnesení.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 2Z – 3/2022, bod programu 4), ve znění předloženém radou. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: A zahajuji hlasování.

Děkuji, pro 34 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 5.
Bylo schváleno.

Tak a můžeme přejít k dalšímu bodu, a to je bod 4b), poprosím opět pana předkladatele.

Bod 4b) ke zrušení části usnesení č. 21Z – 8/2022 ze dne 29. 6. 2022 a k prodeji pozemku č. 1573/3 a pozemku parc. Č. 1575/2, včetně jiné stavby bez č. p./č. e., vše v k. ú. Nusle

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Vážené dámy, vážení pánové, bod č. 4b) je bod, kterým se k této věci jako Zastupitelstvo vracíme. Co se týče tohoto prodeje pozemku včetně

jiné stavby bez čísla popisného v katastrálním území Nusle, tak jsme jako Zastupitelstvo už rozhodli o tom, že má být prodán. Ovšem došlo k nedorozumění, co se týče výše nabízené ceny, tedy k následnému jednání se zájemcem, který se přihlásil do toho záměru, byl schválen radou a byl posléze schválen i tímto Zastupitelstvem.

Jednalo se o nedorozumění týkající se výše nabízené částky s DPH a bez DPH. Rada navrhuje, abychom přistoupili ke zrušení části usnesení z toho dne 29. 6. 2022 a k prodeji pozemku a pozemku té parcely včetně jiné stavby bez čísla popisného.

Doporučujeme tedy zrušit část předchozího rozhodnutí a znovu rozhodnout o prodeji kupujícímu, kdy kupující žádá o změnu formy úhrady. Zůstává tedy kupní cena a z důvodů toho nedorozumění ohledně její výše – bez DPH, s DPH – kupní cena zůstává ve výši, kterou jsme schvalovali na Zastupitelstvu 29. června.

A ta změna se týká, že část této ceny bude uhrazena ve splátkách po dobu pěti let.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já moc děkuji panu předkladateli a vidím, že už se hlásí kolegové do diskuse, kterou tímto otevírám, a prvním přihlášeným je pan zastupitel Petr Štěpánek, prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Dobrý podvečer, děkuji za slovo. Už jsme to tady měli někdy na začátku léta. Bavili jsme se tady o tom, proč to nekupují ti sousedé, jestli jsou si vědomi toho, že o kupuje někdo za developerským účelem. Proč by to někdo jinak kupoval, že jim tam velmi pravděpodobně někdo bude pod okny stavět. Jestli sem ti lidé nepřijdou za tři roky vyděšení, co se tam děje.

Tady jsme nedostali uspokojivou odpověď, jak to tedy je, jestli jim to bylo znovu nabízeno. Mezitím uplynul další půlrok, čili já se ptám, jestli máme o něco jasněji ve vztahu k těm sousedům k tomuto pozemku. Já bych byl asi k smrti vyděšen, kdyby mi pod okny probíhal prodej něčeho, nad čím naprosto nebudu mít kontrolu v příštích deseti letech. Co mi tam zastíní nebo během výstavby zapráší, zahluční atd. A pak trvale zastíní, až to tam bude.

Tam mne stále překvapuje, že z tohoto pohledu v tom není jasno asi ani na straně sousedů, ani na straně naší. Pak tu historiku, že si každý vysvětlil cenu jinak u DPH, to asi beru, to by nebylo poprvé, ani naposledy. Ale to řešení mi připadá trochu, jako drbat se přes hlavu. Oni tady budou nějakou část skládat hned a ten zbytek budou mít v těch 59 splátkách.

My jsme to dělali u těch pozemků pod domy a sousedících pozemků, kde se to ale týkalo těch lidí, toho domu, kteří tam bydleli. A dávali jsme jim to jako nějakou formu slevy, kdy během těch až dvaceti let, kdy jsme to nabízeli, každý rok spláceli po inflaci o to míň. Takže to byla vlastně sleva na pozemek. Ale tady to kupuje někdo z Braníka za účelem nějakého obchodního záměru, výstavby, takže tam není důvod jim tuhle slevu dávat.

Tudíž si myslím, že bychom to neměli dělat. Ona to není ani bezúročná půjčka, protože u bezúročné půjčky dochází k navýšení té části, ale tady bude docházet každý rok ke snížení té částky, kterou nám budou platit, o inflaci. Takže si myslím, že to je v zásadě špatně. Já myslím, že by se buď měla napravit ta částka, kterou nám budou hradit. Anebo, pokud to jde do splátek, tak normálně by jim měl být dán na to úrok ve výši alespoň inflace. To znamená, aby to, co nám budou splácet.

Takhle se chová řádný hospodář, byť je tam nějaká ruina, oni budou mít náklady z odstranění atd., tak ale pořád je to náš majetek a s tím majetkem bychom měli zacházet hospodárně. Čili proti tomu červnu jdeme s cenou dolů, to je celá věc. A ještě vlastně nepředvídatelně, protože na jednu stranu nám tady centrální banka říká, že teď bude inflace 15,8 %, nebo kolik, pak bude 9 a pak 2,4. Ale ono taky třeba bude 24. Já to nepřivolávám, ale stát se to může.

Když se zeptáte čtyř různých ekonomických a bankovních prognostiků, tak ohledně inflace vám řeknou věci, které se liší o desítky procent. Doslova. Když vezmeme těch 16 %

jako věc, kterou už máme změřenou a víme ji. Mně se to nelíbí. Já pro to nechci hlasovat. Já bych to skoro odložil a připravil bych to nějak pořádně. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já děkuji Petrovi Štěpánkovi a dalšího přihlášeného vidím pana zastupitele Slaninu, takže prosím.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Pane starosto, děkuji za slovo, dobrý den, vážené kolegyně a kolegové. Já bych se připojil k tomu návrhu tohle stáhnout a připravit komplexněji. Mj. proto, že já nejsem daňář. Já jsem jenom právník, ale připadá mi, že my odvedeme tu DPH hned poté, co poskytneme zdanitelné plnění, a tady v tom návrhu není jasně řečeno, jak se bude splácet do DPH. Protože tady jsou splátky na tu kupní cenu, ale kdy se zaplatí to DPH?

DPH se zaplatí také hned? Nebo se DPH bude splácet poměrně s těmi cenami? Když to rozesplátkováváme, tak je podle mého názoru třeba odlišit mezi cenou bez DPH, což je cena, ale rozesplátkování je už na tu částku s DPH, a to bychom případně museli rozesplátkovávat.

Já jsem si tady udělal hrubý výpočet. Podle mě už jen tím, že říkáme, vy si na to nebudete muset vzít komerční úvěr, my vám za to dáme úvěr neziskový, kolega Míth je zkušený bankéř a stále v oboru činný, takže on jistě bude vědět lépe, ale podle mě, kdyby si oni brali teď úvěr u banky, tak budou platit 6 % ročně, možná i víc. A to při té pětileté splatnosti znamená, že by na úrocích zaplatili zhruba milion. Takže tenhle ten milion my jim tímhle tím fakticky darujeme.

Já si opravdu myslím, že to bychom jako městská část dělat neměli. A pokud byste byli ochotni tam ten úrok přidat, tak ale stejně by se to usnesení mělo upravit tak, aby jasně ošetřovalo tu situaci s tím DPH. Já otevřeně říkám, že pokud ten návrh zůstane tak, jak je, tak bych hlasoval proti.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Rovněž děkuji panu zastupiteli Slaninovi a předávám slovo panu předkladateli, místostarostovi Michalovi Hrozovi. Michale, prosím.

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Tak já děkuji za slovo panu starostovi. My jsme si v návaznosti na řečené tady udělali takový rychlý výpočet toho, o čem mluvil pan kolega Štěpánek. Tedy že je proti tomu jinému řešení, tzn. Přijmout to, že nabízená cena byla s DPH, že tedy 4.440.111 Kč byla konečná částka s DPH, tak nakolik by bylo výhodné, případně nevýhodné, povolit to rozložení.

My jsme tady spočítali při nějakém výhledu, který je v prognóze České národní banky na příští rok. Inflation avizovaná na 9,1 % na rok 2024, pak 2,4 %, tak i kdybychom pro jistotu, protože víme, tak ty předpovědi jsou dnes nejisté, tak kdybychom počítali, že průměrná inflace za ty roky bude 8 % nakonec, tak bychom stejně došli k číslu, že bychom téměř 180.000 Kč na tom byli lépe. Je to poměr 738.165 versus 933.000 Kč.

Nicméně pokud by toto Zastupitelstvo souhlasilo s tím řešením, že zkrátka přijmeme to, že tento zájemce nám nabídl 4.444.111 Kč včetně DPH, tak pak bychom mohli tento materiál velmi snadno upravit tak, že bychom zachovali v bodu 1 pouze, že rozhodujeme zrušit část usnesení, schválit prodej toho pozemku, parcely 1575/3 o výměře 96 m, až tedy po ten moment, kdy je to 4.444.111 Kč s DPH a celý zbytek usnesení by byl vynechán. To znamená, nešlo by o rozložení splátek a nemuseli bychom se tady komplikovaným způsobem domlouvat, jestli ten výhled České národní banky je reálný, nebo jestli je nereálný.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a vidím dalšího přihlášeného pana Žáčka, nicméně vidím pana Kaplana s přednostním právem. Nevyužívá, tudíž poprosím pana Žáčka.

Zastupitel Jan Žáček: Děkuji za slovo. Já jsem tady nebyl u toho původního schvalování, takže k tomu se asi vyjadřovat nemohu. Nicméně mě překvapilo, komu chce městská část prodat tu předmětnou nemovitost. Když jsem se díval, tak je to nějaká skořápková firma s šestitisícovým základním jměním, která je registrovaná přes několik advokátů, a městská část vůbec nemá představu, kdo bude koncovým uživatelem toho pozemku.

Myslím si, že i z tohoto důvodu schválit takovýto převod nemovitosti asi není úplně vhodné.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji a dalším přihlášeným je Tomáš Kaplan, poprosím.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Ondro, děkuji za slovo. Já jsem dostal od nejmenovaného opozičního kolegy asi dva dny zpátky žádost o to, abych se na to důkladně podíval, tak jsem tomu věnoval nějaký čas. A rovnou říkám, že pokud to schválíte, tak to bude celé neplatné a způsobíte problémy městské části Praha 4. A i ti kolegové advokáti, kteří to vysoutěžili, nebo ta jejich společnost, tak to bude mít negativní důsledky pro ně, protože ten převod nebude platný.

Nejdříve k tomu údajnému "nedorozumění" ohledně výše ceny. Tak jenom, abyste rozuměli, co je to "nedorozumění ohledně výše ceny". Ti kolegové advokáti, nebo ta jejich společnost nabídla tu částku ve výběrovém řízení čtyři miliony čtyři sta, nebo něco takového, a my jsme tady na Zastupitelstvu schválili převod pro ně za částku jinou. A teď je jedno, že to je způsobeno DPH, za částku zhruba 5,3 milionů.

Poté, když se to ti, co to vysoutěžili, dozvěděli, že tedy bylo schváleno za částku úplně jinou, než oni nabídli do výběrového řízení, tak když se podíváte do těch materiálů, tak já vám popíšu, co se stalo potom.

Kolegové napsali dopis na městskou část Praha 4, řekli, vy jste nám to schválili za něco úplně jiného, než my jsme to vysoutěžili, a tak tady máme návrh dvou řešení. Buď nám to dáte za tu původní, nebo to chceme rozložit takhle do splátek, protože tohle je pro nás nevýhodné a my jsme to takhle nechtěli. To je nedorozumění ohledně ceny.

A teď to důležité a proč to schváleno být nemůže. Nebo možná bych si měl přát jako opoziční, abyste to schválili, ale byla by to hloupost. Takže ty právní výhrady. Bylo to zveřejněno jenom jednou a bylo to zveřejněno 9. 8. 2021.

9. 8. 2021 byl zveřejněn záměr za minimální kupní cenu 2 miliony bez DPH. K tomu byl připojen posudek Ing. Beneše, který stanovil hodnotu těch nemovitostí. Ta hodnota nemovitostí byla výrazně snížena o to, že k tomu prostoru není zajištěn přístup. V mezidobí, to znamená k dnešnímu dni, ta situace už je úplně jiná. Ten přístup tam zajištěn je, tudíž ten původní znalecký posudek hovoří o situaci úplně jiné, než byla v okamžiku vyhlášení toho výběrového řízení.

Jinými slovy, ti, co tehdy nabízeli, že si to chtějí koupit, nabízeli peníze, tak nabízeli peníze za něco, k čemu nebyl přístup. Dneska je ta situace jiná a bavíme se o něčem, k čemu již je přístup. Tím to ovšem nekončí.

V současné době ti kolegové, když zmiňovali, že to bylo schváleno za jinou cenu, tak také požádali o prodloužení lhůty k uzavření kupní smlouvy. To, pokud jsem hledal usnesení rady, tak to se nikdy nestalo. To znamená, již je dnes po lhůtě a jim měla být zadržena jistota. Uplynuly lhůty, ve kterých měl být realizován ten prodej.

A teď to úplně nejdůležitější. Ten záměr byl zveřejněn bez možnosti splátek. Máte jiný okruh nabízejících v situaci, kdy je umožněno splácet, ještě v pěti letech, což vy dneska navrhuje podle jejich návrhu, to se nevymyslelo tady, to je podle toho dopisu, který je založený a který oni navrhli. Máte úplně jiný okruh účastníků a zájemců v situaci, kdy můžete splácet. A máte úplně jiný okruh účastníků v situaci, kdy nabízíte jednorázovou úhradu čtyř nebo pěti milionů.

A jenom bych ještě chtěl zmínit, také to vyplývá z těch materiálů, jak je to z hlediska Metropolitního plánu. A jenom bych chtěl říct a podívejte se, kde to je, a podívejte se taky, jak to vypadá, to je o hospodaření městské části.

Z hlediska Metropolitního plánu jde o stabilizovanou obytnou lokalitu s heterogenní strukturou, kde výšková regulace je s maximálně šesti regulovanými nadzemními podlažími. Jenom, abychom věděli, o čem se bavíme a v jakém to je rozsahu.

Nebudu dál zdržovat, je pátek večer, pokud to schválíte, bude to převod neplatný. Pokud to schválíte, schválíte to za úplně jiných podmínek, než umožňoval původní záměr, a zvýhodnili jste účastníky toho původního řízení oproti stavu, jak dneska uzavíráte, a zúžili jste tímto krokem uměle okruh možných účastníků. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak také děkuji panu zastupiteli Kaplanovi. A dalším přihlášeným je podruhé pan Slanina, takže poprosím.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo. Já se tady musím připojit zcela k panu kolegovi Kaplanovi. Musím s určitou sebekritikou konstatovat, že já jsem se zaměřil jenom na tu čistě finanční částku té transakce. Ale má naprostou pravdu, že v okamžiku, kdybychom nabízeli úhradu ve splátkách, notabene v bezúročných splátkách, a pozemek s přístupem, tak by ten potenciální okruh žadatelů byl dost možná úplně jiný a pravděpodobně širší.

Takže chceme-li to prodat ve splátkách, asi bychom to měli nabídnout znovu a dát šanci těm, kdo by si to na ty splátky koupili taky, a nevěděli, že ta možnost vůbec připadá v úvahu.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a dalším přihlášeným do diskuse je Petr Kutílek. Petře, poprosím.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo. To nejzávažnější už tady padlo, tak já už to jenom rychle shrnu. Skutečně tento tisk není možné podpořit. Jednak z finančních důvodů, kdy s péčí řádného hospodáře to nemůžeme za tuhle cenu prodat. A skutečně bych vyzval radu, aby znovu vešla v jednání za těch nových podmínek, kdy budou možné splátky i s těmi sousedy v tom bloku, tak, aby skutečně měli přímou kontrolu nad tím, co jim tam může vyrůst.

To znamená, rád vidím, že Michal Hroza je přihlášen teď, takže věřím, že vyhlásí, že teď ten tisk stahuje a můžeme už tu debatu ukončit. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji i panu Kutílkovi. A přihlášen s odpovědí je pan místostarosta Michal Hroza. Michale.

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Tak já děkuji za slovo. Tady padlo, že jde o převod nemovitosti. Já myslím, že někteří z vás, určitě můj předchůdce Lukáš Zicha se tam byl podívat, takže ví, jak to tam vypadá. To rozhodně není přechod nemovitosti. Naopak, stojíme tam na samém prahu toho, že nám bude jako městské části nařízeno odstranění té budovy. Je to věc asi spíše týdnů než měsíců.

Ale přiznám se, že argumentu, který řekl pan kolega Kaplan, tedy že jsme měli záměr, který nepředpokládal splátky, ale předpokládal pouze přímou platbu, tak rozumím, protože tak to skutečně bylo. Ten záměr skutečně tuhle možnost neobsahoval a v zásadě asi je možností v tomto materiálu pouze rozhodnout o tom, že prodáme za cenu 4.444.111 Kč s DPH, tak, jak předpokládal ten původní záměr. Nebo rozhodně není možné použít těch splátek. Děkuji za tu připomínku a respektuji ji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, vidím Ondru Růžičku jako dalšího přihlášeného, nicméně zeptám se Tomáše Kaplana s přednostním právem, jestli chce vystoupit dříve? Ne, necháme, vzdává se, takže, Ondro, poprosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Když to tady poslouchám, tak to na mě působí dost netransparentně, pokud bychom tady překrucovali ta pravidla za pochodu, jestli za tu částku. A vůči uskupení právníků bych se hodně divil, že by neuměli číst, jaká je cena toho pozemku, jaké jsou v tom parametry. Je to taková dost divočina, bych řekl, takže tohle to, když si to všechno vyslechnu, tak to je za mě velmi netransparentní a historicky by to usnesení chtělo revokaci. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji Honzovi Růžičkovi a do diskuse je přihlášen Tomáš Kaplan, takže poprosím.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Díky, Ondro, pouze dvě věty. Znovu opakuji, že máme také po lhůtách znovuuzavření té smlouvy podle toho výběrového řízení. K tomu jenom, co zmiňoval kolega Petr Kutílek, já se domnívám, že už je to dneska nenapravitelné, s ohledem na znění toho původního záměru, takže se to musí zrušit. A to, co navrhl Michal Hroza, no tak pokud jste před půl rokem schválili za 5,3 milionů a dnes – po lhůtách – chcete schvalovat znovu za 4,4 miliony, tak vesele do toho, ale nevím.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji za příspěvek. A vidím ještě dalšího přihlášeného, a to je pan zastupitel Štádler, takže prosím, máte slovo.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Já bych se chtěl ještě jenom vrátit k tomu, jak tady proběhlo historicky několik výzev, aby rada vstoupila do jednání s těmi majiteli okolních domů. Jestli má pan místostarosta informaci, jestli tohle reálně proběhlo? Případně jak a kdo s těmi majiteli jednal a jaká byla reakce? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. Já tímto uzavírám diskusi, protože nikoho dalšího nevidím, že by se hlásil, a předávám závěrečné slovo k tomuto bodu panu předkladateli.

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Já s velkou omluvou panu starostovi bych měl prosbu, jestli přestože je ukončená diskuse, jestli by mi pan Štádler nemohl zopakovat tu otázku, protože já jsem mu vůbec nerozuměl. Omlouvám se, mrzí mě to.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Určitě, já jsem také chtěl mít připomínku. Prosím, jestli můžete mluvit z větší vzdálenosti do toho mikrofonu, ono to bude lépe slyšet.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Já jsem se chtěl vrátit k těm výzvám, které tady zazněly, k výzvám radě k tomu, aby vstoupila... Je tomu rozumět? Aby rada vstoupila do jednání s těmi majiteli okolních domů. Tak jestli máte informace, jestli to skutečně proběhlo? Kdo ta jednání vedl a jaká byla reakce těch majitelů?

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Tak určitě na to můžu dát jednoduchou odpověď. Toto není věc, která by se řešila měsíc nebo dva. Je to starost, kterou řešili všichni moji předchůdci. Já jsem s těmi majiteli bytů v tom domě jednal opakovaně. Pan vedoucí odboru s nimi jednal opakovaně, snažili jsme se najít způsob, protože to nám přijde přirozené, aby si

to koupil ten dům samotný. To se ani po více než deseti letech snahy nepodařilo, ani za mě, ani za mého předchůdce.

Není to teď probůh žádná výčitka, já sám jsem na tom stejně. Nepodařilo se mi je přesvědčit ani na pátý, šestý pokus o tom, že by bylo dobře, kdyby si ten vnitroblok koupili a nějakým způsobem kultivovali pro ten dům samotný. Proto se vlastně přistupuje k nějakému jinému řešení té situace, než by bylo obvyklé.

Druhá věc, kterou jsem chtěl říct, tak je, že já mám tady informaci od pana vedoucího, která je odlišná od toho, co říkal pan kolega Kaplan. Že ty lhůty pro to uzavření smlouvy nám ještě neuplynuly, ale protože ten kupující to za tu cenu pořídit nechce, tak v tuto chvíli asi navrhuji – a právě mě někdo opraví – já buď ten materiál teď stahuji, anebo budeme hlasovat o jeho stažení. Nevím, co je správný postup. Možná návrhový výbor.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Jako předkladatel můžete tento bod jenom stáhnout, nemusíme o tom hlasovat.

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Tak v tom případě já ten bod stáhnou a budeme nějak pracovat na tom, abychom tu situaci tam vyřešili. Je to trochu škoda, nicméně se nedá nic dělat. Tak.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já děkuji a omlouvám se panu předkladateli. Teď bych přerušil a před bodem 5c) bychom umožnili vystoupit jedné občance s interpelací, protože máme dvě hodiny po začátku Zastupitelstva. Takže poprosím a dáme teď čas na interpelaci.

Interpelace občanů

Občanka Pilařová: Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové. Obracím se především na ty z vás, kteří jste zde byli v minulém volebním období, hlavně 10. 5. 2022, kdy se schvaloval prodej

4-Energetické. Hlasovalo se pro nás nepochopitelným způsobem, kdy při schvalování protinávrhu pana Štěpánka, aby se jednalo ještě s Pražskou teplárenskou, asi 22, i když jste zde v sále byli, jste buď vyndali hlasovací karty, nebo z nějakého důvodu dělali nepřítomné, a návrh neprošel. A pak byl schválen prodej 4-Energetické firmě Prometheus.

Považujeme takové hlasování za alibismus, kdy cokoliv by bylo, tak já jsem tam nebyl. Ale i pohrdání námi občany, protože když se jednalo o důležité rozhodnutí a podpořit nás v našem požadavku, tak jste tu pro nás nebyli. Každý si musí srovnat se svým svědomím, jestli postupoval v zájmu nás obyvatel, nebo v jiném zájmu.

Negativní příklad máte v osobě pana Svobody. V minulém volebním období zradil zvolenou koalici, získal placené místo místostarosty, k tomu vykonával dále svoje zaměstnání, takže plat místostarosty byl pro něho dobrým příjívědkem. Protože se hodně o tom psalo, ztratil důvěru lidí a v letošních volbách se nedostal ani do Zastupitelstva.

O prodeji 4-Energetické se v předvolebních letáčích a Tučňáku psalo pochvalně, jak byla prodána, a lidé tomu věřili. Myslíte si, že tomu budou věřit i teď, když zjistí, že nový mezičlánek nám navýšil cenu tepla pro rok 2023 na 1428,90 za gigajoul, to je o 421,90 víc, než má Pražská teplárenská. To je 1007 za gigajoul pro své přímé odběratele. Což dělá pro náš dům zaplatit za rok víc o 421.900 Kč.

Kdybychom si tuto částku vložili do fondu oprav, mohli bychom si za to vylepšit bydlení, a teď to budeme platit zbytečně cizí firmě. V průměru na 1 byt se v našem domě navýší úhrada na teplo za rok o 13.185 Kč. A není to běžné zdražení, ale jsou to pro nás náklady nového mezičláneku v porovnání s cenou, jakou bychom měli mít u Teplárenské.

Kdybyste byli na našem místě, také byste s takovým prodejem souhlasili a byli spokojeni? Jak víte, proběhlo několik neúspěšných výběrových řízení. Dokonce při jednom z nich se zde vyhrožovalo trestním oznámením, pokud bude schváleno.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já se moc...

Občanka Pilařová: Proto bych se chtěla zeptat pana Hušbauera...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já se moc omlouvám, už mluvíte více než minutu přes limit. Poprosím velmi rychlý závěr.

Občanka Pilařová: Mám už jen 5 řádků, tak... Nebo kohokoliv z vás, zdali v prodeji pro Prometheus byla zahrnuta i věcná břemena a jestli stejné podmínky byly i ve výběrovém řízení. V závěru vám chci popřát příjemné prožití vánočních svátků, hodně zdraví v roce 23 a abyste více naslouchali přáním nás občanů a snažili se podle toho rozhodovat. Děkuji. (*Potlesk.*)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já také děkuji a poprosím pana místostarostu Hušbauera, zda si přeje odpovědět.

Místostarosta Jan Hušbauer: Já bych chtěl jenom paní Pilařové odpovědět písemně, ujmu se toho za celou radu.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak také děkuji, bude odpovězeno písemně. A my můžeme pokračovat v rámci projednávaného bodu 4c). A opět se ujímá slova pan místostarosta Michal Hroza, takže poprosím o úvodní slovo.

Bod č. 4c)

K prodeji pozemku parc. Č. 3100/34 a id. 1/36 pozemku parc. Č. 3100/8, v k. ú. Braník

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Tak, vážené dámy, vážení kolegové, dovoluji mi vám bodem č. 4c) předložit tisk, ve kterém Rada MČ doporučuje Zastupitelstvu MČ schválit prodej zastavěného pozemku, celkem 20 m, garáží ve vlastnictví kupující, za cenu dle cenové mapy Prahy.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. Já otevírám diskusi k tomuto bodu. Vidím, že se hlásí pan zastupitel Slanina, tudíž poprosím.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Pane starosto, děkuji za slovo. Já se domnívám, že bychom tenhle ten pozemek prodávat neměli. Řeknete si proč, je to přece jenom pozemek pod garáží a většina těch pozemků už tam je ve vlastnictví fyzických osob. Právě proto.

To je území, kde očekáváme developerský záměr, respektive pod písmenem f) tohoto bodu máme prodej sousedního pozemku developerovi, aniž bychom pořádně věděli, co tam chystá. Nebo aspoň nevím o tom, že by v nedávné době na komisi územního rozvoje byl jakýkoli záměr na tomhle pozemku, se kterým by komise souhlasila. A za situace, kdy nevíme, co se tam chystá, tak si myslím, že bychom neměli v té lokalitě prodávat žádný pozemek. Ani ten pozemek pod garáží, protože jakmile se toho vlastnictví tam vzdáme, tak se ocitneme v situaci, kdy developer může ty pozemky postupně vykoupit a připravit tam něco, nad čím by pak už městská část neměla kontrolu.

Takže já doporučuji tento pozemek neprodávat, minimálně do okamžiku, než si vyjasníme, co přesně se tam má v tom území stavět. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já také děkuji. Nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím. A ještě to stihl Ondra Růžička, takže, Ondro.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já bych s tím také souhlasil. Já si myslím, že za celou tu dobu, co tady jsme v Zastupitelstvu, tak jsme ty pozemky pod garážemi neprodávali. Právě to má tuhle spojitost s tím, že my ztratíme tu kontrolu.

Já nevím, do jaké míry my máme ty okolní pozemky, ty mapy, co tady občas chodí do materiálů, nejsou úplně čitelné. Ale jestli to je teď nově od koalice, já nevím, já jsem v začátcích těch debat, když se ta koalice ustanovovala, jak to bude s prodejem pozemků pod garážemi. Protože to je velké téma, myslím, že napříč všemi městskými částmi, včetně té naší, já jsem zásadně proti těmto prodejům. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji panu Růžičkovi, a ještě se hlásí Zdeněk Kovářik.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Já jenom doplním pana kolegu Růžičku. Informace, protože neměl možnost to asi nastudovat, 30 z těch 36 garáží mají soukromé vlastníky vlastníci pozemky pod nimi, majetek v těch garážích mají všichni. Čili všech 36 garáží je soukromých. 30 z 36 pozemků mají ti vlastníci koupeny pod tou garáží. A my prodáváme jeden z těch šesti zbývajících, které nejsou nijak spojené, každý z nich je jinde. V tom materiálu to je. A k tomu prodáváme 1/36 toho společného, protože 30/36 dodaných v tuto chvíli je.

Čili tohle není tak, že bychom rozprodávali něco, co není rozprodané. Ty garáže jsou soukromé dlouhodobě a ty pozemky jsou dlouhodobě rozprodány. S tím, že my tady prodáváme jeden z těch, protože došlo ke změně vlastníka, já nevím, jestli dědictvím nebo čím, té stavby. A ten projevil zájem, který v minulosti jeho předchůdce neměl, si koupit pozemek pod tou garáží. Ten pozemek samozřejmě nijak nevyužijeme, protože to je mezi jinými prodanými pozemky, které jsou sousední.

V tomhle směru, Ondro, to není to, co máš na mysli, že bychom tím cokoli otvírali, nebo něco podobného dělali, je to prostě součást jednoho balíku. A v tom materiálu to je, asi nebyla možnost se k tomu dostat. Proto to říkám, čili doplňuji ti jenom to, co v tom materiálu máš, ale já chápu, že se k tomu člověk nedostane vždycky, tak proto to jen doplňuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. A ještě vidím do diskuse přihlášeného Petra Štěpánka, takže poprosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Tak když už jsme tu byli tak pěkně poučeni, tak já připomenu, že už v roce 2002 náš zastupitel Mourek na to upozorňoval. A tehdy naopak řady těch pozemků byly třeba ještě 100 % obecných, že dřív nebo později dojde přesně k tomu, co už tady bylo řečeno, že lidi se toho začnou zbavovat.

Tehdy si tam lidi ještě chodili kolikrát v baretce šůrovat sto dvacítku nebo favorita. A auta se garážují čím dál tím méně. Pro lidi to začne být zátěž, zjistí, že si za to můžou trochu vydělat, budou se stěhovat, takže to prodají, protože každá koruna bude dobrá na vybavení domku na předměstí apod.

A tyhle garáže z rukou uživatelů postupně přejdou do rukou spekulantů. Kdybychom jim ten pozemek pronajali na libovolně dlouhou dobu, na dobu neurčitou s rozumnou výpovědní lhůtou, tak je pořád budeme držet. A až tam nějaký chytrák přijde a vymyslí, co tam bude, a my budeme tvrdit, že nad tím nemáme žádnou kontrolu, protože nám to neříká pane, tak bychom tu kontrolu měli, protože by nám to pane říkalo.

To je chyba se takhle postupně zbavovat po pozemku, po pozemku, až tam už nebudeme mít žádný. Právě proto, že je to ten poslední, proto bych si ho nechal. Aby, až tam někdo bude chytračit, tak aby se mnou aspoň musel přijít jednat. Takhle nebude muset, zase se budeme vymlouvat, že stavební úřad je nezávislý a že s tím nemůžeme nic dělat.

A lidi zase budou nasraný a budou říkat, ono nemá skoro volit, ono to vždycky takhle dopadne. Takže to je přesně ten důvod, proč se pozemky pod garážemi nemají prodávat, ale pronajímat. A až se s tím něco bude chtít dít, tak do toho pořádně mluvit. Aby to, co se tam bude dít, bylo něco správného, a ne jenom zase nějaká nenažraná věc.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. A ještě vidím přihlášeného pana zastupitele Slaninu, takže poprosím.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo. Já si jenom dovolím doplnit, že těch 5 pozemků, které nám v téhle skupině garáží zbývají, tak je relativně strategicky umístěno, že jsou víceméně rovnoměrně rozmístěny v různých částech toho prostoru. Takže třeba kdybychom pustili tenhle ten, tak už pak v soukromém vlastnictví tam bude řada dva, čtyři, šest, osm, deset, dvanáct, čtrnáct, patnácti garážových pozemků. Zatímco ten náš tuhle řadu dělí prakticky v půli.

Takže opravdu si myslím, že tenhle pozemek je v tomhle místě strategicky umístěný. A za mě prodávat až teprve, až budeme mít naprosto jasno, co by se tam eventuálně mohlo stavět.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, vidím přihlášeného pana Žáčka, nicméně Zdeněk Kovářik s přednostním právem, jestli využije? Nevyužije, takže poprosím pana zastupitele Žáčka.

Zastupitel Jan Žáček: Dobrý večer, já mám jednu otázku. Myslím si, že rada, a možná i Zastupitelstvo prodávalo sousední pozemek v kauze ABA Autosklo. Kousek dál. A není to jenom právě snaha o scelení těch pozemků? Protože původně se prodával pozemek parcelního čísla 3100/6, a teď se bavíme o prodeji pozemku 3100/36.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak vidím technickou, hlásí se pan Slanina. Tak to je potom jiný bod v rámci programu. Dobře, tak další do diskuse Zdeněk Kovářik, takže poprosím.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Já jenom prosím, aby tady zaznělo, že soused Chuchvalec ze stejného domu, co bydlím, rozhodně není spekulant. A prosím o dalších, kteří jsou uvedeni na seznamu vlastníků, aby tady nikdo netvrdil, že jsou spekulanti. Považuji naše občany za seriózní obyvatele. A když se podíváte do výpisu z katastru nemovitostí, a máte ho v materiálu, tak prosím, abyste se laskavě nevyjadřovali na adresu našich obyvatel a občanů Prahy 4.

Za ty ostatní mluvit nemůžu, ale souseda Chuchvalce u nás v baráku znám, a není to žádný spekulant.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji, já vidím, hlásí se do diskuse pan radní Vácha, takže poprosím.

Radní pan Filip Vácha: Já bych moc rád za tohle to Zdeňkovi Kovářikovi poděkoval. Protože, upřímně řečeno, scházíme se ve vánoční čas. Původně jsem nechtěl kolegům připomínat, hlavně ze Strany zelených, kolik pozemků prodali pod garážemi, kolik bytů prodali

pod garážemi, jenom mě to trochu překvapuje. A upřímně řečeno, vytáhnout si ze seznamu naše občany, kteří tam bydlí a mají tam dlouhá léta garáž, a říct, že jsou spekulanti, mi přijde poměrně silný tabák. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a vidím opět Petra Štěpánka, takže můžete.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Já se zásadně ohrazuji, je to úmyslné překrucování toho, co jsem řekl. Já jsem řekl, až to někdo nebude potřebovat, bude se stěhovat, prodá to a koupí to spekulant. A garantuji vám, že k tomuto vývoji dojde. Dochází k němu i jinde a dojde k němu, protože ty pozemky takhle rozkouskované nebudou mít žádnou hodnotu. Ty budou mít hodnotu jenom pro toho, kdo tam bude chtít stavět.

Takže ne ten, kdo si to kupuje pod tu svoji garáž, ten člověk není spekulant, ten si to kupuje pod svoji garáž, ale až to nebude potřebovat, tak to prodá komukoliv. A tam už budou lidi s volným kapitálem ve výhodě a ti s tím budou spekulovat. A vy za to, kolego, budete zodpovědný.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Další do diskuse se hlásí paní Petra Rejchrtová.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Tak děkuji za slovo. Já bych moc poprosila, abychom se tady dobře poslouchali, protože jsem rozhodně nepochopila slova pana kolegy Štěpánka. Jako že vlastníci těch garáží jsou spekulanti, ale že hrozí, že ty pozemky jednou skončí v rukách spekulantů.

A to si myslím, že nemůže popřít tady nikdo, že taková hrozba je. Že jakmile někdo bude už postrádat tu garáž, tak samozřejmě zájemci o pozemky jsou draví. A ta hrozba, že to nedostane žádný nějaký automobilista, ale že to někdo koupí se záměrem tam něco postavit, tak jako třeba teď se budeme za chvíli dohadovat tam v sousedství o prodeji pozemku pro Autosklo, takže taková hrozba je.

Budou Vánoce, zklidněme se a poslouchejme, co kolegové říkají. Rozhodně nikdo tady naše sousedy neoznačil za spekulanty, to bychom nikdo nikdy tady přece neudělal.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a do diskuse se hlásí pan radní Míth. Jardo, máš slovo.

Radní Ing. Jaroslav Míth: Děkuji. Já jen z toho, co tady poslouchám, tak neříkám, že musí být občan nazván spekulantem, ale v podstatě jsem se tady teď dozvěděl, že soukromé vlastnictví je vlastně něco špatného. Že každý soukromý vlastník podléhá nějakým spekulantům atd. a v podstatě správná cesta je, aby všechny pozemky v obci držela obec. Nebo erár. Protože když je drží nějaký soukromý vlastník a využívá je ve svůj prospěch, tak je to špatně, protože vždycky to v nejbližší době, když ne on, tak jeho následovníci prodají spekulantům.

Takže já teď přemýšlím, jestli svůj barák a zahradu, který jsem kdysi od města kupoval, náhodou v dědictví nepřevedu na obec, aby to, nedejbože, moje děti neprodaly také spekulantům a někdo tam něco dalšího nepostavil.

Prosím vás, poslouchejme se, podstatné je, co tady zaznělo. Je tam dalších 5 pozemků, které ještě prodány nejsou, a jde tam jenom o to, aby tam zůstala nějaká naprosto malá lokační minorita. Takže nebraňme někomu, kdo zdědil garáž a chce mít naprosto logicky i pozemek pod tou garáží. Já bych se nechoval vůbec jinak.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a přihlášená je se svým druhým příspěvkem paní Petra Rejchrtová.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Tak já děkuji znovu. Já bych znovu poprosila, myslíme na ty Vánoce, protože kolega Míth mě teď úplně překvapil. Tady nikdo nerozporoval soukromé vlastnictví. Rozhodně proti soukromému vlastnictví tady nic nemáme. Ale to, že hrozí, že se ty pozemky dostanou do rukou někoho, kdo z toho bude chtít víc vytěžit, než je zdrávo, tak je to velká pravděpodobnost.

A pokud máme prodávat pozemky, tak skutečně jen v takovém případě, kdy víme, co tam užitečného nebo přínosného pro Prahu 4 a pro nás, pro občany, vznikne. A rozhodně nemusíme nutit kolegu Mítha, aby prodával nebo převáděl svůj majetek na obec, to v žádném případě. Ale znovu bych apelovala, stejně jako kolegové na to, abychom si ty strategické pozemky nechávali.

A tohle už je strategický pozemek. Paní nikdo nebrání si ten pozemek pronajmout. Ten pronájem nemusí být drahý, s ohledem na to, že to je garáž, tak není potřeba tam nasazovat nějakou přehnanou komerční cenu jako pro nějaký výdělečný objekt. A myslím, že to bude k všeobecné spokojenosti.

Dokud nebudeme vědět, co se tam na tom pozemku bude dít, tak je to taková zpozdilost od městské části něco prodávat. Tady se prodává strašná spousta různých nemovitostí, různých objektů, a teď si drbeme hlavu, že nemáme tuhle pozemek, tamhle pozemek, tamhle nemáme objekt, tamhle nám chybí něco pro doktory, pro děti. A budeme v tom pokračovat dál?

Já si myslím, že už bychom s tím měli přestat. A pokud něco prodávat budeme, jako že se taková situace naskytne, tak ale jedině s tím vědomím, co užitečného pro nás vznikne. A ne takhle bianco už to tady posílat dál. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji a vidím technickou, Zdeněk Kovářik se hlásí s technickou.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Jistě soukromá garáž pro nás není nic užitečného. To, že někdo vlastní soukromou garáž na pozemku, je pro nás naprosto neúčinné. Děkuji vám, paní kolegyně.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak to byla spíše faktická, nicméně děkuji. A ještě je přihlášen Petr Kutílek.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo. Já jsem se chtěl jednak ohradit tady proti tomu logickému přesmyku pana kolegy Mítha. Asi to takhle předvánočně připíšu tomu, jak už je hodně stresu a málo světla, tak se tohle tady stalo. Nikdo tady skutečně nezpochybňoval principy soukromého vlastnictví.

Ale připomněl bych kolegům tady v radě, a možná to bude překvapení, že existuje také něco jako veřejný zájem. A my ho tady máme hájit. A zejména vy, kdo jste tady uvolnění pro činnost ve veřejné funkci, byste měli hájit veřejný zájem a přemýšlet o tom, jak správně pracovat pro obec. A nejenom o tom, jestli je, nebo není soukromé vlastnictví důležitým právem. Samozřejmě, že je, ale vedle toho jsou další zájmy, které my musíme tady vyvažovat.

A ta druhá poznámka, kterou bych udělal, tak podle našeho čtení Metropolitního plánu tohle je zastavitelný pozemek, to znamená, tam se skutečně může velmi brzo odehrát zájem o nějaký development, nad kterým my potom budeme ztrácet vliv. To znamená, tohle je ta věc, kterou máme mít na mysli jako zastupitelé, kteří mají hájit veřejný zájem a přemýšlet nejenom o posvátném právu na soukromé vlastnictví, ale také pro blaho obce. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji, nikoho dalšího do diskuse přihlášeného nevidím, tudíž uzavírám diskusi a necháme hlasovat o tomto bodu. Omlouvám se, ještě jsem zapomněl závěrečné slovo dát panu předkládajícímu před hlasováním.

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Já děkuji panu starostovi za slovo. Já myslím, že v té debatě zaznělo vše, co bylo třeba. Já si nemyslím, že důvodem, proč má městská část vlastnit pozemky, je, aby mohla jaksi vydírat některé jiné, kteří chtějí ve své městské části něco tvořit. Takže tenhle princip já nesdílím.

Zároveň si stejně jako někteří z vás myslím, že vlastnit auto není žádný zločin. Zvlášť pokud člověk je zodpovědný a má vlastní parkovací místo, vlastní garáž. To je naopak projev zodpovědnosti lidí, že nezatěžují naše další komunikace tím, že se spoléhají na tom, že jim město nebo městská část zabezpečí parkování v klidu.

Takže já bych se skutečně přimluvil za to, abychom tady šli tou cestou, sjednotili stavbu a pozemek. Myslím, že tady padlo, o kolik garáží se jedná a jak pestrá je tam ta skladbě majetníků. Takže dává smysl, aby i ostatní, kromě těch, kteří tak už učinili, tak sjednotili svůj pozemek se stavbou. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji, to bylo závěrečné slovo. Vidím přihlášenou do diskuse paní Sýkorovou, nicméně diskuse už byla ukončena. A potom vidím s technickou paní Petru Rejchrtovou. A prosím, aby to opravdu byla technická nebo faktická před hlasováním.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Faktická, děkuji. Já bych jenom fakticky poznamenala, že tady kdysi před lety ODS prodala pozemek v Pacovské, Herálecké, zbavila se možnosti ovlivňovat to, co tam vyrostě. A od té doby máme více než deset let problém s tím, co tam vyrostě. Původní záměr 24 pater, posléze snížený na 22, byla prostě fatální chyba. Takže vydírání ne, ale ovlivňování, pane kolego, ovlivňování toho, co tam vyrostě. Takže kdyby se to neprodalo...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já se omlouvám, paní kolegyně Rejchrtová, toto není technická, ani faktická. Toto je spíš diskusní příspěvek. Prosím, omlouvám se a odebíráám vám slovo. Omlouvám se, děkuji. A přejdeme k samotnému hlasování. Poprosím Návrhový výbor.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 2Z – 4/2022, bod 4c) programu, ve znění předloženém radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak hlasujeme.

Pro 24 zastupitelů, proti 5, zdrželo se 14.
Návrh byl přijat.

A můžeme přejít k dalšímu bodu, bodu 4d), a předkladatelem je stále pan místostarosta Michal Hroza.

Bod č. 4d)

K prodeji části pozemku parc. Č. 140/100 označené dle GP č. 1431-25/2022 jako díl "a" v katastrálním území Lhotka

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Tak já velice děkuji panu starostovi za slovo. Bodem č. 4d) jako Rada MČ doporučujeme tomuto Zastupitelstvu prodat část pozemku zastavěného

rampou pro bezbariérový přístup pro handicapované občany do prodejny potravin. A to za cenu dle cenové mapy Prahy.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji, omlouvám se, děkuji za úvodní slovo. Otevírám diskusi. Nikoho nevidím, že by se hlásil, tudíž... Ale pan Žáček to ještě stihl, takže dáme mu slovo.

Zastupitel Jan Žáček: Já bych měl jenom otázku ohledně toho pozemku. Já jsem se díval, že na tom pozemku stojí nějaká nemovitost v hodnotě skoro půl miliardy, kterou tam staví developer, který má všechny okolní pozemky. Je to bod d)?

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: A já vidím, že se hlásí s technickou ještě Zdeněk Kovářik, takže mu předám slovo.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Prosím, on kolega Žáček asi nebyl nikdy na Novodvorské. On tam nic nestaví, tam je postavená prodejna a tohle je bezbariérový přístup do té prodejny. Tam nic nikdo nestaví, to už dávno postavené je. To je samoobsluha ze 70. let.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já jsem byl také zaskočen. Tak nevidím nikoho dalšího přihlášeného do diskuse, tudíž uzavírám diskusi a o závěrečné slovo poprosím pana předkladatele.

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Tak já děkuji panu starostovi. Já myslím, že s panem Žáčkem jsme si to, předpokládám, vyjasnili. Skutečně se jedná o pozemek pod tím bezbariérovým přístupem, nic jiného. Tak. V tomto smyslu proto je to předkládáno.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a poprosím Návrhový výbor.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 2Z – 5/2022, bod programu 4d), ve znění předloženém radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a zahajuji hlasování.

32 hlasů pro, proti 0, zdrželo se 11 zastupitelů.
Tento bod byl rovněž schválen.

A přicházíme k poslednímu bodu v rámci bodu 4, nebo k písmenu spíše, tak. A, omlouvám se, já jsem si zaškrtl o jeden dříve. Takže omlouvám se a předávám slovo opět panu předkladateli.

Bod č. 4e)

K nabídce na úplatné nabytí stavby bez č. p./č. e., garáže, na pozemku parc. č. 3103/9, zastavená plocha a nádvoří, katastrální území Michle, Praha 4

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Tak já děkuji panu starostovi za slovo. Bodem č. 4e) Rada MČ doporučuje Zastupitelstvu MČ nevyužít nabídku a neuplatnit předkupní právo ke koupi garáže za celkem 700.000 Kč. Z důvodů 1) rozdílného vlastnictví těch automobilových řadových garáží. Nedošlo by tam k žádnému scelení našeho majetku, majetku městské části, nebo respektive svěřeného majetku městské části. A pak důležitým důvodem, proč navrhuje nevyužít toto předkupní právo, je neutěšený technický stav té garáže samotné. Nejlépe je to

vidět na té závěrečné fotografii toho materiálu. Myslím, že je zřejmé, že stav je mimořádně špatný s nějakým prosakem skrz střechu té garáže.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji předkladateli. Otevírám diskusi. Nikoho... A, pan zastupitel Slanina a potom ještě bude paní zastupitelka Benešová.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Já si dovolím říct, že tady asi přesně vidíme ten příklad, kdy tam už dochází k tomu, že někdo kupuje garáže za cenu, která vypadá i na poměry naší poměrně drahé městské části jako neobvykle vysoká. A samozřejmě je to pouze můj dohad. Mohu se mýlit, ale budí to dojem, že koupěchtivá společnost Garmax trade s.r.o. přesně tady má nějaký jiný záměr, než tam jenom parkovat auto, když je to společnost z Jihlavy.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a další přihlášenou je paní zastupitelka Benešová.

Zastupitelka Mgr. Eva Benešová: Dobrý večer, děkuji za slovo. Nevím, jestli jsem to úplně dobře pochopila. Pan místostarosta říkal, že by nedošlo ke scelení pozemku, ale já se domnívám, že pozemek pod garáží je ve správě městské části Praha 4. Čili by ke scelení došlo. A druhá věc je, že tam to skutečně skupuje nějaká společnost Nuselská U Křížů s. r. o., za níž jsou z mého pohledu velmi zvláštní lidi.

A vzhledem k tomu, že to je zastavitelné území, kde je dle Metropolitního plánu 8 pater v tom místě, kde se ty garáže nacházejí, u toho depa Kačerov, tak to je asi přesně ten případ, o kterém tady mluvil Petr Štěpánek, Petra Rejchrtová. Kdy skutečně městská část pustí pozemky, na kterých něco vyrostě v dohledné době, až ta společnost skoupí, překoupí ty pozemky. A bylo by asi vhodné, aby městská část do toho vstoupila a zjistila, co ta skupující společnost plánuje s těmi garážemi, nebo respektive s těmi pozemky, které tam skoupí. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji a vidím ještě přihlášenou paní Petru Rejchrtovou.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Tak já děkuji za slovo. Když to nebyla fakta, která jsem říkala panu místostarostovi, tak já to dořeknu teď. Protože to je přesně pokračování toho příběhu. Kdyby totiž městská část neprodala developerovi ten pozemek jen tak bez ničeho, ale nejdřív se s ním dohodla, co na tom pozemku vyrostě, tak jsme dnes v Herálecké neměli ten problém s tím, že tam vedle pětipodlažních domů – pan místostarosta tam bydlí a pamatuji si, jak byl s námi na schůzi Na Zelené lišce, jak tam zasahoval do té petice, jako že zastupitelé nemají být v petičním výboru a vůbec. To byla z jeho strany taková akce, tak vůbec nemuselo k ničemu takovému dojít.

Městská část nevydírá vlastníky, městská část dbá na to, aby to, co se na jejím území postaví, bylo v zájmu občanů městské části především. A to, že na tom někdo vydělá, tak to je naprosto správně. Ale ne tímto způsobem, aby to občany městské části poškozovalo. Takže my se tam už kolikátým rokem snažíme přizpůsobit projekt v Herálecké tomu, aby to tam nějakým způsobem zapadlo do okolí. A už se začínáme bát v té poslední fázi, že si nevšimneme, že už něco visí na úřední desce, nebo se něco stalo, že nakonec jako občané tam utřeme.

A to je všechno jenom proto, že se tady prodávalo bez rozmyslu, aniž by ti, co to prodávali, představitelé tenkrát, dbali na to, co se vlastně na tom pozemku bude dít. Vy jste tam soused, tady u těch garáží jsou zase jiní sousedé a taky by rádi, aby na tom jejich místě nevzniklo něco, co by jim to místo zničilo, aby jim to tam omezilo jejich vlastnická práva, aby tam mohli fungovat v symbióze s novými vlastníky, tak, aby všichni byli nějak víceméně konsensuálně spokojeni.

Takže to je přesně tohle to, o čem tady celou dobu mluvíme.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Vidím další přihlášenou paní Sýkorovou, nicméně Zdeněk Kovářik, jestli využije přednostního práva?

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Já ho výjimečně využiji. Já myslím, že by stálo zato si přečíst návrh materiálu. Tady se nejedná o žádný prodej pozemku. Tady se jedná o to, že nám někdo nabízí garáž za 700.000. A jestli paní kolegyně Rejchrtová ji chce koupit, tak vznesla návrh, že ji chce koupit, že ji chceme koupit jako městská část. Tady se nejedná o žádný prodej pozemků, prosím, přečtěte si, prosím, materiál. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a další přihlášenou je paní zastupitelka Sýkorová.

Zastupitelka paní Vladimíra Sýkorová, Bc.: Děkuji za slovo, dobré odpoledne, nebo večer všem. Já se chci jenom pana radního Hrozy zeptat, já možná jsem hloupá, ale já jsem nepochopila, jak má pro majetkové právo význam parcela pod garáží. Jak by ji měla zušlechtovat? Já nechápu, proč se ty pozemky pod těmi garážemi vůbec prodávají, proč se to nepronajímá?

Víte, já nejsem moc zastáncem privatizace a rozprodeje bytů, i když už to všechno proběhlo. Ještě bych to chápala, kdyby se na základě těch prodejů začalo stavět někde, nějaké malometrážní byty pro mladé, pro seniory, ale nic takového nevidím. Mluvíme tady, já nevím, deset patnáct let o Hudečkově, a to je všechno.

A já nemůžu souhlasit s tím argumentem, že majitel té garáže má právo si koupit těch deset nebo dvacet metrů, nebo kolik to je, aby to zušlechtoval. Vysvětlíte mi to, prosím.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já se paní Sýkorové moc omlouvám, ale v podstatě hovoříte k předchozímu bodu.

Zastupitelka paní Vladimíra Sýkorová, Bc.: Ale o to nejde, tak všeobecně. Nikdo mi zatím nevysvětlil, proč se prodávají parcely pod garážemi? Sorry, to je všechno, děkuji moc.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já také děkuji a slovo má pan předkladatel.

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Já děkuji panu starostovi za slovo. Já se k nějakým těm dotazům, které tady padly, tak se pak asi vyslovím pohromadě v závěrečném slovu. Ale nedá mi to, abych nereagoval na to, co říkala kolegyně Rejchrtová o tehdejší setkání petentů v restauraci Na Zelené lišce.

Já jsem myslel, že to nebude připomínat, ale když už to takhle sama připomněla, já jsem se tam nesnažil samozřejmě zabránit tomu, aby v petičním výboru nebyli zastupitelé městské části Praha 4. Já jsem se snažil dosáhnout toho, aby tam nebyli jenom zastupitelé městské části Praha 4. Aby tam zkrátka zůstal aspoň jeden ten místní občan, protože jinak to už dostávalo ve vašem podání, paní kolegyně, až směšné rozměry.

Vy jste tam seděly tři zastupitelky, což je v pořádku, já jsem rád, že se staráte o blaho občanů, ale ti občané se snažili za svá práva brát i sami. Já jsem nechtěl tam sedět s nimi, já jsem chtěl dosáhnout toho, že aspoň jeden z nich, jeden z těch předsedů bytových družstev tam v okolí, tam bude v petičním výboru, aby měl nějakou informaci, jak ta petice probíhá.

Takže jen na dokreslení té situace. Skutečně mi nešlo o to, že by se zastupitelé neměli zajímat o věci veřejné a být v petičním výboru. To je úplně správně, ale jenom, neměli by tam pak být úplně sami. Přece jenom by tam měli pustit i nějakého občana. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji a s druhým příspěvkem paní Petra Rejchrtová.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji, to je dobře, že pan Hroza mluvil přede mnou. Protože první věc je pan Kovářik, kolega určitě ví, že nemluví o tomhle bodu konkrétně, ale že to je taková obecná rada pro pana místostarostu, jak je to s tou garáží. Takže to je úplně jiná věc.

A ta druhá věc je, že těch občanů tam bylo pět. A já jsem řízením osudu nebyla ta nešťastná, koho tam chtěl dostat ven. Mě odsouhlasil. Ale byla to paní kolegyně Jelínková, která skutečně v tom petičním výboru nakonec nebyla. Takže za sebe si nestěžuji, ale přišlo mi to takové velice úsměvné a jsem ráda, že si to pamatujeme, i když každý úplně jinak.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji, nikoho dalšího už nevidím. A poprosím pana předkladatele o závěrečné slovo.

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Tak já jenom, jak to nakonec dopadlo, tak je na tom vidět, jak ten petiční výbor vypadal. Takže skutečně se podařilo jednoho občana tam dostat, to je dobře. Dobře, tak jo, už toho nechme, dobře.

Vyslechl jsem si připomínky k tomuto materiálu. Jedná se tady o koupi garáže v technickém naprosto nezpůsobilém, až bych řekl zoufalém, stavu. Městská část i z hlediska svého rozpočtu a jiných priorit, které potřebuje realizovat, mohli bychom si tady asi sami umět vyjmenovat, co všechno jsme slibovali v našich volebních programech. Nebyly to nákupy zdevastovaných garáží, byly to jiné věci.

Pojďme tedy utrácet za ty věci, za které stojí utrácet, a toto prosím odmítněme, tedy souhlasem s tímto materiálem, kdy nevyužijeme předkupního práva na nákup zdevastované garáže.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a předávám slovo Návrhovému výboru.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Budeme hlasovat o návrhu ZZ – 6/2022, bod programu 4e), ve znění předloženém radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Hlasujeme.

Výsledek hlasování: Pro hlasovalo 24 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 18.
Tento návrh byl přijat.

A tentokrát už opravdu přecházíme k poslednímu písmenu bodu 4f). A poprosím opět pana předkladatele Michala Hrozu.

Bod č. 4f)

K prodeji pozemku parc. Č. 3100/6, v katastrálním území Braník

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Tak já děkuji panu starostovi za slovo. Bodem č. 4f) vám jako Radě MČ doporučuji prodat pozemek za kupní cenu 2.395.800 Kč včetně DPH, stanovenou znaleckým posudkem, za podmínek stanovených v návrhu tohoto usnesení.

Tou první podmínkou je vznik zelené biodiverzní střechy, druhou zelená fasáda. Jedná se o tu severní fasádu. 3) náhradní výsadba. 4) nepřekročení výšky stavby 6 m, 5) zřízení služebnosti zakazující vyšší stavbu. A to vše je pod sankcemi, tak, jak vidíme v návrhu usnesení.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji za úvodní slovo a vidím již do diskuse přihlášeného pana zastupitele Slaninu. Takže prosím.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Pane starosto, děkuji za slovo. Já se domnívám, že tento materiál v tomhle okamžiku je do značné míry neurčitý, protože ta podmínka vybudování zelené biodiverzní střechy, i kdybych uvěřil, že pojem zelená biodiverzní střecha je dostatečně určitý, abychom věděli, co to je, tak neříká, jak velká část střechy to je. Jestli musí být na celém objektu, nebo na 90 % střechy objektu, nebo stačí 1 m² z té střechy objektu, nevím.

Ta druhá podmínka – osázení severní strany fasády budovaného objektu celoročními popínavými rostlinami se souvislou listovou plochou o rozloze 600 m²... Asi tím byla myšlena plocha severní fasády – 600 m², což naznačuje fakt velký objekt. Protože i kdyby využili tu maximální výšku 6 m, tak je to objekt 100 m dlouhý, což fakt není málo.

A já fakt nevím o tom, to mně řekněte, kdy tohle to bylo projednáno na komisi pro územní rozvoj, která s něčím takovým souhlasila. Já o tom fakt nevím. A když jsem se ptal naší členky komise územního rozvoje, tak si to taky nepamatovala.

Tak podle mého názoru, jestli tady očekáváme, že nám tady někdo bude stavět stavbu 6 m vysokou a 100 m dlouhou, fakt si myslím, že by se to nejdřív mělo projednat na komisi územního rozvoje a pak teprve prodávat ten pozemek. A jak velká část toho pozemku má téhle té akci sloužit? Tohle je strašně moc otázek, o kterých si myslím, že nejsou vyřešené. A než ten pozemek prodáme, tak bychom je vyřešit měli.

Kromě toho, že samozřejmě zelená biodiverzní střecha je hrozně fajn, na každý objekt ji doporučuji, ale tu izolační zeleň, jakkoliv nám tady nepochybně řeknete, že to je náletová zeleň ve špatném stavu, tak pořád je to zeleň na vzrostlém terénu. A ta zelená biodiverzní střecha ji při nejlepší vůli nemůže nahradit. Ty popínavky na severní straně taky ne.

Tímhle rozhodnutím bychom tady ztratili zeleň, umožnili bychom výstavbu objektu, který sice bude nějaký omezený, ale vlastně přinejmenším my jako řadoví zastupitelé nevíme, co to má být za objekt. Takže já si myslím, že tenhle materiál by měl být stažen, projekt by měl být projednán na komisi pro územní rozvoj. A na základě výsledku projednání této komise, respektive ta komise by měla doporučit ty podmínky, které tam budou. A pak by je měl samozřejmě právník formulovat tak, aby byly úplně jasné, úplně srozumitelné. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji a další přihlášenou je paní zastupitelka Petra Rejchrtová.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Tak děkuji za slovo. Já k tomu mám několik připomínek. Už jsem je měla, když se to projednávalo v minulém volebním období a teď ještě to zopakují.

Zaprvé – naprosto nesouhlasím s prodejem tohoto pozemku. Zadruhé – tady vidím, když byl zveřejněn záměr prodeje toho pozemku, tak podmínkou je maximální ochrana kvalitní vzrostlé zeleně na pozemku. A v případě, že se vykácí, tak tam bude zelená střecha. To si protirečí, tohle to zadání.

Bud' budeme chránit maximálně vzrostlou zeleň na pozemku, anebo na to rezignujeme. Takže tady nebudeme takhle mlžit. Určitě všichni tady budou souhlasit, že nějaká i bio střecha rozhodně nenahradí vzrostlou zeleň na vzrostlém pozemku.

Je to zeleň izolační. Vy tady budete určitě namítat, že podle územního plánu je to něco jiného, ale to nehraje vůbec roli. Protože tahle zeleň plní svou funkci izolační zeleně. Zeleň má svoji hygienickou, protihlukovou a další funkci, a pokud to tam budeme ztrácet, tak rozhodně to nějakou zelenou střechou a popínavkami na severní straně nenahradíme. Tomu nikdo nemůže věřit.

Další věc je stanovení těch podmínek. Tak když jsem byla radní, tak už za mnou ten člověk chodil a pamatuji si, že ty podmínky, které tady jsou, takže to si vymýšlel sám. Potřeboval tam lavičky u hřbitova a já nevím, co to tam bylo na protějším pozemku, že bude mikroparčík nebo něco takového.

Takže souhlasím naprosto s kolegou Slaninou, že to by se mělo projednat na komisi jednak územního rozvoje, jednak životního prostředí, protože i tam to patří. A ty podmínky, kde se jedná o náhradu té zeleně, takže by měla stanovit městská část.

Další věc, která mě tady zarazila, tak má se realizovat náhradní zeleň na pozemku, který městská část určí. Tak pokud něco vykáčíte kvůli stavbě, tak náhradní zeleň byste si především měli realizovat na svém vlastním pozemku. Bude opravdu dobré, když v případě, že se tam bude něco stavět, tak ještě se nějaká náhradní výstavba zrealizuje na pozemcích městské části, to je dobře. Ale především by to měl realizovat ten investor na svých vlastních pozemcích.

A to poslední, co mě trochu zarazilo, tak je cena. Protože pokud si jen tak projedeme ceny stavebních pozemků – a tohle to je pozemek pro komerční účely, tak rozhodně to není 2800, nevím kolik, za metr čtvereční. To jsme hluboce pod cenou. A jen tak se tam koukněte, je to pět, osm, deset, sedmnáct, dvacet, atd.

Máme tam sice posudek, ale ten posudek přece jen už to zase jsou loňské ceny, s kterými se tam operuje. A v neposlední řadě, před chvilkou jsme tady odsouhlasili komerčnímu objektu prodej pozemku pod rampou. A když jsem to spočítala, možná, že špatně, tak tam se za metr platilo 7770 Kč. Takže tady jsme na ceně za pozemek, který má sloužit komerční výstavbě, nějak hluboko, ale hluboko pod cenou.

A jak jsem si to tak počítala jen tak odhadem, tak tady ztrácíme částku minimálně jednou tak vysokou. A myslím, že by stálo za to, abychom se nad tou cenou ještě zamysleli. Za mě je to cena naprosto nepřijatelná, pro komerční výstavbu by městská část ty pozemky prodávala.

Nemáme tady příliš mnoho toho co prodat, a já jsem proti prodeji každopádně, ale když už někdo o tom uvažuje, tak by měl myslet i na ten rozpočet a na tu příjmovou částku, a tady si myslím, že se to neděje. Takže za mě ne.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já moc děkuji za příspěvek. Paní Rejchrtová vyčerpala všech pět minut na první příspěvek. A dalším přihlášeným do diskuse je pan zastupitel Ondřej Růžička. Ondro.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Za tenhle ten pozemek to už já nevím, odkdy je tady ta částka 2,8 milionů, nebo kolik tam je, já bych řekl, že tady se už dvě volební období ten pozemek neprodal. V podobných složeních rady, já nevím, co se stalo teď ve složení rady, v personálním složení Zastupitelstva, současné koalice, že ten pozemek se tady neprodal. A byl na Zastupitelstvu minimálně třikrát se stejnými argumenty.

Je tam izolační zeleň od Jižní spojky. Já chápu, že tam většina z vás nebydlí. Ani já tam nebydlím, ale rozhodně bych nechtěl, aby mi vykáceli izolační zeleň, která mě tam chrání od té Jižní spojky tímhle směrem. To, že tam dám pár kytiček, jak tady říká Petra Rejchrtová, nebo v nějaké míře procentuálně biodiverzní střechu, tak mi rozhodně nebude chránit to území.

Takže my tam necháme vyměnit tohle území za nějaké kytičky, teď to ještě prodáme za desetinovou cenu, pokud by to tedy mělo sloužit komerčním účelům. To poslední soutěžení, co si já pamatuji, bylo tak 2020, 2019, možná? A mě překvapuje, že na těchto městských částech, to je úplně jedno kde, leží nějaké ležáky. A dokud ta koalice tam nenasbírá těch 23 hlasovačů, tak tam ten člověk může koupit i pozemek snad z roku 1950. Že tam někdo dal nějakou cenu.

Takhle my se tady chováme, je to absurdní. To je absurdní, co se tady s tímhle tím pozemkem předvádí. Ty parametry, o kterých my říkáme, že je tam někdo zachová, to teda nezachová. A žádnou právní páku na ně nemáme. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji. Já vidím s přednostním právem přihlášeného Tomáše Kaplana, který nevyužije. Než předám slovo panu předkládajícímu, tak na chvíli předám řízení schůze místostarostovi Patrikovi Opopi, příroda volá. Děkuji.

Místostarosta Patrik Opa, MBA: Tak já děkuji za předání a poprosím pana Hrozu. Má svůj vymezený čas.

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Tak já děkuji za slovo tentokrát panu místostarostovi. Já jsem moc rád, že tady kolega Ondřej Růžička připomněl to, že to není příběh, který začal dneska, včera, je to skutečně starší příběh. Připomenu, že prvním, kdo navrhoval, abychom tento nevyužitelný pozemek za garážemi jsme jako městská část prodali, byl váš kolega Lukáš Zicha, který navrhoval prodej tohoto pozemku. Dokonce opakovaně.

Pro vaši zajímavost, podívejte se, za kolik navrhoval váš kolega prodej tohoto pozemku, a za kolik ho dnes prodáváme. Příjemně vás to překvapí. Myslím, že jsme dosáhli obrovského pokroku.

A druhá věc, kterou chci říct, není pravda, že tady pracujeme s nějakým starým záměrem. Když jsme tady minule projednávali na Zastupitelstvu tento materiál, tak skutečně došlo k tomu, že vzhledem k jeho dlouhému projednávání, tak tam byl starý posudek, starší než rok. Ten argument, proč je třeba materiál stáhnout, provést nový posudek a na jeho základě i nový záměr, tak jsem respektoval. Provedl jsem to přesně tak, jak tehdy tady na Zastupitelstvu zaznělo. Toto je výsledek toho nového záměru.

A jenom říkám, byl to otevřený záměr. To znamená, jestliže tady někdo operuje tím, že za ten pozemek dostáváme hodně, nebo málo, tak já říkám, dostáváme za něj víc, než nakolik si ho cení znalecký posudek. A zároveň za něj dostáváme zkrátka nabídnutou cenu. Pokud by chtěl na tom trhu skutečně tento pozemek za garážemi někdo koupit výrazně dráž, jak naznačovala kolegyně Rejchrtová, no tak by tak asi učinil.

Ten pozemek byl skutečně v tom záměru, bylo to otevřené, každý se tam mohl přihlásit. Pokud by byl jiný zájemce, měli bychom tady dnes jiného zájemce s vyšší cenou, ale nestalo se to.

Další věc, kterou chci říct – a to je také směrem k paní kolegyni Rejchrtové. Skutečně tam, kde je zmíněna náhradní zeleň, tak výsledek té náhradní výsadby, to je věc, která byla právě projednávána se zástupci vašeho pirátského klubu. Dokonce se přesně stanovil počet stromů, keřů a dalších věcí, které se mají společně s OŽPADem po nějaké debatě, v rámci, pokud možno, té samé lokality Prahy 4 vysadit tak, aby se nahradily.

Já jsem hluboce přesvědčený o tom, že kdo z vás se tam byl podívat v těch předchozích třech letech, tak nikdo nemůžete říct, že to, co tam skutečně teď je jako náletová zeleň, bude lepší bariérou před tou dráhou a před tím, co tam ruší ty bytové domy než to, co tam má vzniknout. Není to pravda. Myslím si, že kdo se tam půjde za ty garáže podívat, tak každý uznáte, že to, co tam v současnosti je, nemůže být takovou bariérou, jak o ní hovoříte.

Ještě jsem chtěl říct pro pana kolegu Růžičku, který teď trochu nedává pozor, možná, kdyby se soustředil a poslouchal mou odpověď, tak by to bylo dobře, aby se mě na to nemusel ptát znovu.

Tak naopak, není pravda, že tam není právní vymahatelnost. Ve spolupráci s našimi právníky, ale i s panem kolegou z Pirátské strany, právníkem, jsme hledali naopak ty nejpřísnější formulace, které by pod těmi sankcemi, dokonce pod věčným břemenem, vázaly to využití toho pozemku tak, aby skutečně nemohla ta situace dopadnout jinak než tak, jak si přejeme.

Takže tolik za mě k tomuto. Nejedná se tady o nějaký starý záměr, nejedná se tady o starý posudek, nejedná se o to, že bychom tady něco prodávali za cenu, která by byla menší, než jakou za to můžeme dosáhnout. Protože vždycky musí být nějaká poptávka. Cena se přece

neurčuje tím, že si my tady řekneme, tohle to má cenu daleko vyšší. To vzniká tím, že je tady nějaký zájem, který se projeví a někdo je ochoten to za to zaplatit. Takže tolik k této věci, děkuji.

Místostarosta Patrik Opa, MBA: Já děkuji panu místostarostovi za upřesnění a ten historický náhled. Zeptám se pana předsedy Kaplan, zda využije své přednostní právo před panem kolegou Žáčkem? Pane Žáčku, máte tímto slovo.

Zastupitel Jan Žáček: Děkuji. Mě zaujala ta poznámka o tom, že se jedná o nové ocenění. Protože když se podívám, s jakými pozemky byl ten oceňovaný pozemek porovnáván, tak první se jedná o kupní smlouvu z roku 2019. A pak je to kupní smlouva z roku 2020 a potom 2021. Takže byť se jedná o řečně aktualizovaný posudek, tak ta cena je odvozovaná od ceny nemovitostí asi tak tři roky zpátky. A všichni víme, že během tří let určitě k nárůstu ceny pozemků v Praze i v Braníku došlo.

Místostarosta Patrik Opa, MBA: Děkuji panu Žáčkovi a dávám slovo panu předsedovi Kaplanovi.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já vám děkuji, pane místostarosto. Já jenom připomenu tu nabídku, která tady byla učiněna a také drobně ke genezi pro vysvětlení.

Na tenhle ten záměr nemohl svojí nabídkou reagovat prakticky nikdo jiný než společnost ABA Autosklo. A opět trochu pro vysvětlení. Podíváte-li se do té nabídky, která je v těch materiálech, tak záměrem zájemce je začlenění pozemků do projektu realizovaného zájemcem pod názvem Stavba autoservisu obchodního a skladovacího prostoru jako součásti hromadných garáží.

Protože je to skutečně dlouhý příběh, tak i já jsem měl tu čest, že – byť v opozici, tak se ke mně pan jednatel asi po 25 telefonátech před dvěma roky, nebo kdy, došel do kanceláře a vysvětloval mi, o co jde. Tak já jenom pro ty, kdo nevědí.

Pan jednatel společnosti se rozhodl, což je jeho plným právem, realizovat na pozemcích, které vlastní, podnikatelský záměr. Tento svůj podnikatelský záměr měl nakreslen a má naprojektován tak, že bez tohoto pozemku nemůže ten svůj záměr zrealizovat v rozsahu, v jakém potřebuje. Z tohoto důvodu se dlouhodobě snaží – a já potvrzuji to, co říkal kolega Hroza – a to nejen za současné, minulé, ale i předminulé rady, dosáhnout toho, aby mu ten pozemek byl odprodán. Protože žádným jiným způsobem nemůže zrealizovat svůj podnikatelský záměr.

Z tohoto důvodu jsou tady různě – já vím, že i pirátští kolegové byli kontaktováni ze strany tohoto pánu – jsou tady různě vytvářeny podmínky, které se dnes promítají jak do toho záměru, tak do té smlouvy, ale jenom ať si řekneme, jak to je.

Nikdo jiný ten záměr, nikdo jiný tam nemůže postavit nic z toho, než co vy předvídáte v tom, co je v tom návrhu usnesení, severní fasády a tak. Nikdo jiný tam žádnou severní fasádu nemůže postavit, podívejte se do těch posudků, než dokončení nebo část projektu této společnosti.

Mně vůbec nevadí, co ten pán dělá a o co se snaží, ale abychom tady řešili špatné podnikatelské záměry kohokoli, tak to si myslím, že není naše úloha.

A teď právně. Co se týče ceny, já se z trochu jiných důvodů než kolegové domnívám, že ta cena je stanovena špatně a neodpovídá realitě. Protože s ohledem na to, že ten záměr je fakticky vyhlášen a z jeho obsahu je zřejmé, že je ve prospěch jedné osoby, tak ten znalecký posudek měl být na to, co je koneckonců i v té nabídce, tzn. Na to, jakou hodnotu ten pozemek má pro tohoto člověka. Respektive jakou hodnotu má tento pozemek jako nutná podmínka realizace jiného podnikatelského záměru.

To, co jste tam vytvořili jako smluvní podmínky a jako podmínky záměru, je sice vedeno snahou dobrou a pozitivní, ale stejně jste to vyřešili způsobem, že kdyby náhodou ten člověk

přišel za jiným právníkem a řekl, jak se z toho celého vyvážu, tak já vám poradím úplně jednoduše. Protože jste tam nedali zákaz zcizení, tak pokud to ten člověk nabude a cokoliv z toho nebude chtít realizovat, tak dneska, v době, kdy se převádí bez jakékoliv daně, to převede na kohokoliv jiného, sobě spřízněného, a vy nemáte zajištěno splnění ani jedné z těch podmínek, které jste tam dali. Vyjma toho věcného břemene.

Ovšem ani u toho věcného břemene to nemáte zajištěno, protože to zřizujete jako věcné břemeno osobní, a nikoli věcné břemeno vázící se k těm pozemkům. Aspoň tak, jak jsem to četl v té smlouvě. Přejde mi to tak, ale nechám si to vysvětlit v tomto. Pokud on to opět převede komukoliv spřízněnému, logicky, tak z toho břemene je vyvázán, a to břemeno neexistuje.

A teď jen na závěr k těm jednotlivým podmínkám, které tam dáváte. Tady navážu trochu na kolegu Slaninu. "Provedení náhrady výsadby v počtu 10 000 keřů, 10 000 stromů, umístění 5 kusů venkovních laviček na pozemku, který určí městská část Praha 4, to je zajímavá podmínka. Ale jsem velmi zvědav, jak bude zrealizována a jak budou na pozemcích městské části Praha 4 rozmístěny lavičky ve vlastnictví někoho jiného. Ale také je to takto nevyhnutelné. Jenom ať to zazní.

A k tomu věcnému břemenu jsem se již vyjadřoval. Aby to celé mělo smysl, měl by být součástí toho ten zákaz zcizení. A aby to celé bylo uděláno způsobem, který je potřebný, tak by ta cena měla být stanovena tak, aby odpovídala tomu, že ten pozemek si může koupit pouze jeden jediný zájemce. A to je ten, který přišel s těmi podmínkami...

Místostarosta Patrik Opa, MBA: Já bych vás, Tomáši, jenom upozornil.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Patriku, děkuji, omlouvám se. Ten, kdo přišel s těmi podmínkami, které jste následně do toho záměru opsali. Děkuji.

Místostarosta Patrik Opa, MBA: Já moc děkuji panu doktoru Kaplanovi a poprosím pana kolegu Slaninu. Máte slovo.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Pane místostarosto, děkuji za slovo. Já bych jenom pana předkladatele chtěl poprosit, protože vy jste před chvílí kolegovi Růžičkovi říkal, že si myslíte, že to, co tam má vyrůst, tak bude okolní domy chránit před hlukem ze silnice a železnice lépe než ta zeleň, která tam je.

Já teď nebudu řešit fakticitu téhle poznámky, protože ta přidaná hodnota zeleně zdaleka není jenom ten, že má ten bariérový efekt. Ale jinými slovy, chápu, že vy jste s tím záměrem obeznámen, takže si dovoluji vyjádřit lítost, že s ním nejsme obeznámeni i my. A zopakuji svůj návrh, že tenhle záměr by nejdříve měl být projednán na komisi pro územní rozvoj a pak bychom se měli bavit o tom, jestli ten pozemek prodáme, nebo ne. Děkuji.

Místostarosta Patrik Opa, MBA: Já děkuji panu kolegovi Slaninovi a dávám slovo panu místostarostovi.

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Teď zmizel pan kolega, to nevádí. Já rozumím panu kolegovi Kaplanovi v tom, že jako mnohaletý advokát a právník má výrazně sníženou víru v to, že smlouvy a další ujednání cokoliv znamenají. Rozumím tomu, je to samozřejmě profesní záležitost. Já, nebo kdokoliv z nás, kdo by se tím tak dlouho zabýval jako on, tak by tímto asi byl stížen stejně.

Druhá věc, kterou jsem chtěl říct, je poznámka k tomu, co říkal pan Slanina. Já nejsem obeznámen víc než vy, ale mám zato, že vzhledem k tomu, že jsem viděl, jak vypadá ta zeleň, ta náletová zeleň za těmi garážemi, kde ještě musíme říct, že další komplikací pro městskou část je neustále znovu vznikající skládka na tom místě, kterou musí OŽPAD, nebo někdo

z městských služeb, odstraňovat. Je to místo, které pokud nebude žádný soukromník udržovat, tak ho budeme velmi draze udržovat my.

Tak já si myslím, že vzhledem k tomu jsem usuzoval, že 6 m nevysoká stavba, která bude mít zelenou střechu a zelenou fasádu, bude určitě lepší bariérou. Pokud vy jste na tuto věc větší odborník než já, tak já to respektuji a pojd'te do mě. Byla to má laická úvaha, protože jsem viděl tu situaci, byl jsem tam opakovaně, vím, jaké zbytky keřů tam jsou. A že tuto funkci rozhodně, tak jako případná celá zelená stěna a případná celá zelená střecha, plnit nemohou.

Místostarosta Patrik Opa, MBA: Já děkuji panu Hrozovi. Teď s dovolením, než předám slovo Petře Rejchrtové, tak vrátím zpátky vedení do rukou muže nejpovolnějšího, pana starosty.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a pokud vím, tak diskuse nebyla ještě ukončena, takže další diskutující je s druhým příspěvkem paní Petra Rejchrtová.

Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová: Děkuji za slovo. Dnes mě kolegové nepřestávají překvapovat. Zaprvé. Začnu od konce, a to je ta údajná deformace kolegy Kaplana. Já bych se chtěla zeptat pana místostarosty Hrozy, jakým způsobem bude reagovat, pokud to, co kolega Kaplan říká – a to jsou věci, které jsou tady skloňované neustále. O těch věcných břemenech, zcizování pozemků atd., ty už jsme si tady vyslechli mnohokrát a všichni víme, jak tyhle věci fungují. Děkuji mu za to, že tohle znovu připomněl.

Tak jakým způsobem se k tomu pan kolega Hroza postaví a jakým způsobem, pokud nedojde k naplnění té smlouvy z těch důvodů, které tady zazněly, tak jakým způsobem to bude městské části kompenzovat? Jeho osobní reakce, jak to zařídí, aby to, co jsme tady měli slíbeno, tak aby to bylo splněno. To je první věc.

Druhá věc je taková senzační myšlenka, že pokud je někde nějaký zanedbaný pozemek, tak se to vyřeší tak, že ho prostě zastavíme. Takhle by to nemělo fungovat, pan kolego. Protože zanedbané pozemky, nedá se nic dělat, my už jsme si tam taky tu brigádu za těmi garážemi udělali, zanedbané pozemky prostě jsou. Některé jsou horší, někde se to daleko hůř udržuje, ale byla bych strašně nerada, abychom tady najeli na takový často skloňovaný směr, že když se něco špatně udržuje, tak to prostě prodáme nebo to zastavíme. To ne.

O každém zastavění zeleně, notabene u kapacitní komunikace, je potřeba velice pečlivě uvažovat. A poslední věc, teď jsem si neudělala poznámky. Už vím. To je ta budova. Tak když pan kolega říká, že šestipodlažní budova, nebo kolik to říkal, daleko lépe ochrání obyvatele v okolí Jižní spojky, tak bych chtěla po panu kolegovi, aby mi tedy dodal hlukovou studii, podle které k tomu lepšímu chránění okolních domů dojde.

A to tedy jak na straně Doubravovy ulice, tak i přes Jižní spojku na druhou stranu, protože tam zcela jistě bude docházet k tomu odrazu hluku. Takže tu protihlukovou studii bych prosila, tedy hlukovou, pardon.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já děkuji a ještě vidím do diskuse přihlášenou paní Benešovou.

Zastupitelka Mgr. Eva Benešová: Můžu? Můžu. Děkuji za slovo. Já bych se jenom ráda vyjádřila k té poznámce o tom, že ta stavba bude účinnější bariéra nežli ta náletová zeď. Já bych jenom připomněla případ Jihlavské ulice, kde vyrostl ne tedy místo náletové zeleně, ale místo aleje lip, kde vyrostla budova Greenlinu. A možná by stálo zato jít se těch obyvatel, kteří v té Jihlavské žijí a bydlí, zeptat, jestli je to skutečně lepší bariéra, která jim tam celou noc svítí do oken. A jestli je to skutečně tak dobré, nebo jestli skutečně ta stavba jim tak zlepšila život. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji, nikoho dalšího nevidím, tudíž diskusi uzavírám a zeptám se pana předkladatele, jestli chce mít ještě závěrečné slovo, nebo jestli už stačil říci vše v rámci diskuse?

Místostarosta Bc. Michal Hroza: Já děkuji, já možná jenom velmi krátce.

Určitě si nemyslím, že každé zanedbané místo máme prodat. Souhlasím s paní Petrou Rejchrtovou. Toto místo i v době, kdy jsi ty byla v radě, tak nevypadalo o nic lépe než teď. To je potřeba také připomenout.

Toto není nějaké zanedbané veřejné místo, na kterém by se proháněly děti jako na nějakém hracím plácku. Je to prostor za garážemi vlastně blízko ochranného pásma, dráhy, který je nevyužitelný k rekultivaci ve smyslu toho, že tam vznikne nový veřejný prostor. To prostě na tomto místě z mnoha důvodů není možné.

A mně prodej takového pozemku, za který stržíme nějaké peníze, a naopak je třeba můžeme investovat do nějakého jiného veřejného prostoru, kde to smysl dávat bude, tak mně osobně to smysl dává.

Jinak ještě jsem... Ne, to si myslím, že už tady bylo zodpovězeno vícekrát, to je tak za mě asi všechno. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji a předávám slovo panu předsedovi Návrhového výboru.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 2Z – 8/2022, bod programu 4f), ve znění předloženém Radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak a můžeme zahájit hlasování.

Pro 22 zastupitelů, proti 11, zdrželo se 8.

Tento... A, omlouvám se. Zmatečné hlasování, někomu nefungovalo zařízení? Takže omlouvám se, takže pan Vácha hlasoval pro, tudíž 23 zastupitelů. Návrh tedy prošel.

Dobře, tak jo, beru tady poznámku, částečně zmatečné hlasování, tudíž nechme hlasovat o tomto bodu ještě jednou, poté, co jsme tady měli takhle dlouhou diskusi. Takže poprosím ještě jednou všechny zastupitele, aby se zúčastnili hlasování. A kolegyně z organizačního poprosím, aby spustili ještě jednou hlasování k tomuto bodu. Takže zahajujeme hlasování.

Tak 23 zastupitelů pro, proti 11, zdrželo se 8.

Tento bod tedy byl přijat.

Já děkuji panu předkladateli. A přecházíme k dalšímu bodu č. 5. Předkladatelem je pan tajemník a týká se to navýšení odměn neuvolněným členům Zastupitelstva.

Bod č. 5

Navýšení odměn neuvolněným zastupitelům od 1. 1. 2023

Tajemník pan Michal Kárník: Dobrý večer, já děkuji za slovo. Chtěl bych jenom říct, že dnešního dne bylo ve Sbírce předpisů ČR uveřejněno nařízení vlády z 30. listopadu 2022, je to 415, které mění výši odměn neuvolněným zastupitelům.

Jelikož podle metodiky ministerstva vnitra nelze zpětně navýšit odměny, ale musí se to udělat až k tomu datu – a tohle nařízení je platné od 1. 1. příštího roku, tak proto jsme přistoupili k tomu, že právníci zpracovali to, co vidíte vlastně na monitoru. Změnu usnesení, které bylo

přijato na minulém, nebo jedné části usnesení, které bylo přijato na minulém vašem zasedání, a to je výše odměn neuvolněných členů Zastupitelstva.

V příloze potom je to, co musí být vždycky uveřejněno, a to je výše této částky v korunách. Takže proto předkládáme tohle nařízení, je to ve smyslu toho, co jste schválili minule, nejvyšší možnou nabídku, čili proto je předloženo toto schválení. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji panu tajemníkovi za předklad a otevírám diskusi. Nevidím, že by se někdo hlásil, tudíž uzavírám. Zeptám se ještě pana tajemníka, jestli chce něco doplnit v rámci závěrečného slova?

Tajemník pan Michal Kárník: Ne, děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. A předávám slovo předsedovi Návrhového výboru.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Budeme hlasovat o návrhu usnesení 2Z – 9/2022, k bodu programu č. 5, tak, jak byl předložen radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, tudíž můžeme zahájit hlasování k tomuto bodu.

Pro 33 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 0.

Tento bod byl rovněž schválen.

Ano, bylo to ???, nicméně dostatečný počet hlasů, takže nevadí, pokud se někdo nestačil dostavit k hlasovacímu zařízení.

Bod č. 6

Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4

Tímto jsme vyčerpali řádný program tohoto posledního Zastupitelstva a posledním bodem je "Interpelace členů Zastupitelstva".

Interpelace máme čtyři. První interpelace je od pana zastupitele Slaniny, kterého teď nevidím, takže bohužel. Takže další v pořadí je Petr Štěpánek a interpelovaný jsem já.

Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek: Dobrý večer, děkuji za slovo. Moje interpelace je úplně jednoduchá. Dostaly se, pane starosto, ke mně informace uvnitř z úřadu, poměrně důvěryhodné, že se vy, rada, ODS, někdo, že chcete odvolat, nebo jiným způsobem se dohodnout s tajemníkem na jeho odchodu. Takže se chci zeptat, co je na tom pravdy, z jakých je to důvodů?

V zákoně o úřednících, tedy v zákonu o hlavním městě Praze je poměrně jasně řečeno, že výměna tajemníka je velmi závažná věc. Neměla by tím být dotčena jeho nezávislost, protože jste si všiml, že vztah starosty a tajemníka jde úplně mimo radu a Zastupitelstvo, právě proto, aby tam nedocházelo k dalším tlakům na něj, aby on od nich byl vlastně chráněn. Do určité míry je chráněn i proti libovůli starosty, protože jeho odvolání je možné jen po konsignaci s ředitelem magistrátu atd.

To vy znáte, nemusím vás poučovat, ale dost mě znervózňuje, že ten proces tady nějakým způsobem probíhá. Zatím v nějaké neoficiální rovině. A já bych rád slyšel důvody k němu a jak to tedy bude dál.

Já rovnou uvádím, že příznivec té věci žádným způsobem nejsem. A zároveň, pro jistotu, kdyby to někdo nesl těžce, že se na to ptám, tak zdůrazňuji, že mně tu informaci nepodal

pan tajemník, ani mě nekontaktoval, ani neprosil, ať se za něj přimluví, ale mám to z jiných zdrojů.

Takže já bych poprosil, co už víte třeba teď, a pak určitě písemnou odpověď. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dobře, děkuji, vůbec vás z ničeho nepodezírám, to vůbec ne. Nicméně, vzhledem k tomu, jak jste už zmínil, je toto potenciální odvolání tajemníka městské části vždy složitá a komplikovaná věc, pokud se o tom diskutuje. Nicméně já vám odpovím v tomto případě tedy písemně.

Dalším v pořadí je Petr Kutílek a interpelovaným jsem opět já.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Děkuji za slovo, pane starosto. Já si dovoluji navázat na to, co jsme tady diskutovali trochu na začátku během rozpočtu. Chci se zeptat, či formou podnětu asi, takhle předvánočně, na to, jak pokročila ta věc, kterou jsme tu z našeho klubu iniciovali začátkem tohoto roku po začátku té ruské invaze na Ukrajinu.

A to je to, aby naše městská část hledala vhodného partnera na ukrajinské straně, nějakou městskou část Kyjeva, případně jiné město, které by bylo podobné velikosti adekvátní. A navážu na všechno, co tady už padlo, že teď skutečně tam je závažná humanitární situace a tohle je přesně ten moment, ke kterému jsme směřovali v té naší úvaze, když jsme to tady předkládali. Tak jestli tohle nějak teď v té obměněné radě jste už reflektovali, co na tom děláte? A případně, které městské části či městu teď třeba v příštích pár týdnech poskytnete Praha 4 pomoc typu generátory, případně jinou pomoc, která by těm lidem tam usnadnila život. Abychom se tady nemuseli, jak jsem trochu zaslechl ve vašem projevu, strašit nějakou migrační vlnou nebo tak.

Tak, abychom těm lidem skutečně pomohli na místě tam, aby v té strašné situaci, ve které tam žijí, aby tam měli, pokud možno, trochu tepla a pocitu toho, že tam je jejich domov, že my stojíme při nich. Děkuji.

Kdyžtak jsme já a myslím si, že i další v našem klubu k dispozici k tomu, abychom vám v tomhle pomohli, pokud se vám to ještě nedaří iniciovat. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já děkuji za nabídku. Každopádně k aktivitám v rámci partnerství s nějakou municipalitou na Ukrajině probíhaly diskuse již v předchozím volebním období. A nedopadly, respektive nedotáhly se do konce. Zároveň jsme nechtěli tuto věc nějakým způsobem uspěchat, nepřišlo nám to v některých časových příležitostech úplně vhodné diskutovat na toto téma. Přece jen, aby to mělo nějakou úroveň, musí být dosaženo i nějakého řekněme diplomatického jednání. Na to úplně také prostor nebyl.

Aktuálně nemáme konkrétně uzavřené partnerství, ani nemáme nic takového na stole. Je to záležitost, kterou nadále řešíme, máme ji otevřenou. Nicméně samozřejmě nic nebrání tomu, že nadále počítáme tomu, že Ukrajině budeme určitě snažit se vycházet vstříc v rámci našich možností, ať už z hlediska materiální pomoci nebo ubytovací pomoci.

Každopádně pokud, Petře, máte nějaký návrh nebo nápad nebo rádi se budete na tom podílet, tak se můžeme určitě o tom pobavit, podiskutovat.

Tak děkuji a vidím zpátky pana Slaninu, takže zpátky interpelace k němu.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Já se omlouvám, že jsem trochu kuloární diskusí k jednomu z předchozích bodů ztratil čas. Každopádně ten dotaz bude relativně stručný.

My jsme tady dostali kalendáře s obrázky, které někdo vytvořil, někomu svědčí autorské právo. A běžným hledáním v usneseních rady jsem nenašel žádné schválení licenčních smluv s těmito autory, respektive jejich zákonnými zástupci. Takže jsem chtěl požádat o poskytnutí těchto licenčních smluv.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak na tuto záludnou otázku odpovíme písemně. Přiznám se, že u dětských kreseb nedokážu říct, jaké právní náležitosti nebo ošetření tam z naší části jsou. Tak bude odpovězeno písemně.

A vidím ještě interpelaci ze strany paní Alžběty Rejchrtové a interpelovaný jsem já.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Ano, děkuji za slovo. Pane starosto, já bych se vás chtěla zeptat, vy jste nedávno poskytl rozhovor pro média, že jedním z vašich hlavních cílů je revitalizace stanice metra Kačerov. Ono je to asi trochu posunuté, protože tu stanici metra Kačerov, která opravdu je v dost špatném stavu, může revitalizovat pouze Dopravní podnik.

A já teď vím, že už existuje zřejmě nějaký projekt. A pan kolega Kovářik mi podal k tomu i určité informace, ale přesto bych byla ráda, protože ta revitalizace neznamená jenom to, že se zlepší stanice metra Kačerov, ale že nad ní budou i nějaké domy, nějaká výstavba.

Takže já bych byla ráda, kdybyste mi nějak odpověděl, nebo odpověděli, v jaké fázi přípravy revitalizace toto je? Jaké jsou detailní požadavky Dopravního podniku, které jsou spíše asi na to dopravní řešení a propojení s tou železniční stanicí. A pak také bych byla ráda, kdybyste se vy sám osobně obrátil na Dopravní podnik, a to ve vztahu té lávky, která propojuje tu stanici s Budějovickou, protože tam v létě došlo k tomu, že se povrch té lávky strašně vybouřil. Jsou tam prostě boule, menší i větší, a teď v této době, kdy je sníh a kluzko, tak to opravdu hrozí úrazy.

A potom bych vás ještě ráda požádala o to, aby nad tou lávkou byl zpětně zase instalován koš. Je pravda, že někteří naši spoluobčané, co se tam opíjejí a pijí tam mezi těmi borovicemi, takže do toho koše pravidelně kopají. Ale opravdu by bylo dobré, kdyby ten koš byl. A kdyby byla také uklizena ta stříška, která propojuje schody s tím metrem. Tam je úplná skládka. Lidi tam házejí všechno možné, plechovky a tak.

Bohužel je to neúctě našich občanů k veřejnému prostoru, ale byla bych ráda, kdybyste v tomhle vyvinul nějakou iniciativu. A jinak bych byla ráda, jestli už dochází k nějakým jednáním, nebo pokud dojde k nějakým jednáním s městskými částmi, abychom o tom byli informováni. Děkuji vám.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já také děkuji za tento dotaz, respektive interpelaci. Jsem rád, že tu neutěšenou situaci, co se týká Kačerova, vnímáme obdobně. Odpovíme samozřejmě písemně. Toto je dost komplexní záležitost. Přiznám se, že také čekám, kdo bude naším partnerem na magistrátu, abychom mohli vést opravdu věcné diskuse. A tady s panem radním pro územní rozvoj určitě rádi odpovíme a vůbec není problém informovat o nějakém průběžném postupu. Přiznám se, že sám nevím, v jakém je to teď stavu z hlediska nějakých architektonických plánů, nebo jaké má plány Dopravní podnik.

Tímto jsme zároveň vyčerpali veškeré interpelace, a tudíž i program našeho posledního Zastupitelstva v letošním roce. Já bych vám, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, rád poděkoval za dnešní poklidný, rozumný a konstruktivní přístup. A především bych vám rád popřál krásné svátky, hezký advent, hezký nový rok a budu se těšit na další rok a další spolupráci. Takže ještě jednou krásné svátky všem a hezký nový rok. Na shledanou.

(Jednání ukončeno v 18:30)

Zapsala strojová stenografka
paní Simona Sedmihorská