

# Z Á P I S

**7. zasedání**

**Zastupitelstva městské části Praha 4,**

**konané dne 20. září 2023**

**na Nuselské radnici, Praha 4, Táborská 500**

(Strojový stenografický záznam)

<b>Z a h á j e n í</b>	s. 3
<b>1. Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 7. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě členů výboru.</b>	s. 22
<b>2. Informace o plnění rozpočtu a finančního plánu ekonomické činnosti k 30. 6. 2023</b>	s. 23
<b>3. Návrh k souhlasu městské části Praha 4, jako člena Společenství vlastníků Michelská 711, IČ: 247 70 183, k záměru výstavby 3 bytových jednotek v půdních prostorách domu č. p. 711, Michelská 57, katastrální území Michle, Praha 4 za poskytnutí věcného plnění</b>	s. 31
<b>4. Majetkové dispozice</b>	
a) k uzavření smlouvy o postoupení smlouvy o budoucí smlouvě kupní na ujednání podmínek budoucí koupě části pozemku parc. 140/100 o výměře 36 m <sup>2</sup> z celkové výměry 1904 m <sup>2</sup> v katastrálním území Lhotka	s. 33
b) k prodeji nebytové jednotky č. 1255/304 v domě č. p. 1255, Nad Jezerkou 1, katastrální území Nusle, Praha 4, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu, na zastavěném pozemku parc. č. 2035 a na souvisejícím pozemku parc. č. 2036, vše katastrální území Nusle, Praha 4	s. 34
c) k prodeji pozemku parc. č. 2612/213 v katastrálním území Braník	s. 37
d) k prodeji pozemku parc. č. 2612/278, v k. ú. Braník	s. 38
<b>5. Návrh k poskytnutí individuální dotace ve výši 180 000 Kč Fakultní Thomayerově nemocnici jako příspěvek na speciální jemnou chirurgickou techniku u nezletilých pacientů</b>	s. 39
<b>6. Opatření MČ Praha 4 pro řešení klimatické změny</b>	s. 41
<b>7. Převolba člena finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 4</b>	s. 46
<b>8. Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4</b>	s. 49

(Jednání zahájeno v 15:00)

**Starosta MČ Praha 4 pan Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dámy a pánové, ještě jednou krásné odpoledne. Vidím, že už jste všichni zabrali svá místa v zastupitelských lavicích, poprosím vás ještě, abyste si všichni zasunuli své hlasovací karty.

Vítám vás, vítám i kolegy z úřadu a vítám i hosty z řad veřejnosti. A zároveň tady vítám i nového pana tajemníka, dobrý den.

**Tajemník JUDr. Jaroslav Strouhal:** Dobrý den.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** A v neposlední řadě vítám i nového pana zastupitele, kterého za chvíli přivítáme oficiálně v rámci našich řad. Zároveň přednesu na úvod omluvenky. Omlouvala se mi paní zastupitelka Alžběta Rejchrtová, z důvodů zahraniční cesty. Stejně tak paní zastupitelka Benešová, rovněž zahraničí cesta. A poté mám nahlášenou zdravotní absenci paní zastupitelky Krajcové, nicméně kterou tady vítáme online připojenou. A dále mám avizovaný pozdní příchod od paní zastupitelky Sýkorové – lékař, pan zastupitel Horčíčka bude mít rovněž zpoždění a dorazí. A poté tady mám naopak omluvu z potenciálního dřívějšího odchodu na 17:30 pana zastupitele Liškutína.

Ano, omlouvám ještě paní zastupitelku Jurdovou, pozdní příchod. A pan zastupitel Kaplan.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Dobrý den všem, s ohledem na jednací řád kolegyně Krajcová, omluvená, je zde přítomná jako co, prosím? Jenom upozorňuji na jednací řád, navržený panem kolegou Kováříkem.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dotaz je naprosto v pořádku. Po úvodu budeme hlasovat o distanční přítomnosti paní zastupitelky Krajcové a možnosti hlasování. Tato možnost je, pokud si to Zastupitelstvo schválí, bude to umožněno. Ano, ještě technická.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Jenomže odchylky a návrhy změn jednacího řádu je třeba doručit před jednáním. A jen upozorňuji na to, že její přítomnost nebude v souladu s platným jednacím řádem, nebude moci hlasovat a její hlas nebude moci být započítán do potřebných kvor. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já děkuji za tu poznámku, nicméně pokud to procedurálně Zastupitelstvo odhlasuje, tuto pravomoc má, tak bude její přítomnost legitimní. Stejně tak, jako to bylo v období covidu. Nicméně tato platnost v období covidu byla na dobu dočasnou, tudíž jakoukoliv online přítomnost a hlasování bychom si museli schválit v rámci Zastupitelstva. K tomu se ještě případně dostaneme.

Já ještě budu dále pokračovat. Z důvodů ochrany GDPR upozorním na to, že dnešní záznam je nahráván, a to jak audio, tak videotechnikou. Zároveň si dovolím připomenout, že v minulém Zastupitelstvu jsme nastavili, že jste všichni obdrželi lístečky. V rámci doplnění bodů poprosím, napište konkrétní body, které chcete doplnit, nebo respektive navrhnout v rámci diskuze o programu a zase tamhle kolegyním z organizačního předložit, abychom potom pro pořádek mohli k tomuto přistoupit.

Vážené dámy, vážení pánové, oficiálně oznamuji rezignaci pana zastupitele Tibora Vansy na mandát Zastupitelstva MČ Praha 4, kterou jsem obdržel písemně. Já mu musím velice poděkovat za jeho dosavadní práci, protože pan Tibor Vansa tady v těchto řadách strávil nějaký čas a myslím si, že jak lidsky, tak profesně byl přínosem pro toto Zastupitelstvo. Takže omluva

je z pracovních důvodů, respektive z velkého pracovního vytížení, takže věřím, že bude mít pan bývalý zastupitel dostatek času věnovat se své práci a koníčkům.

Nicméně máme tady náhradníka, kterého oficiálně přivítáme v našich řadách. A tím je pan Ladislav Dvořák, který se následně stane zastupitelem MČ Praha 4. Ten teď bude muset složit slib a tím bychom ho přivítali v našich řadách. Dovolím si na chvilku předat jednání Zastupitelstva paní 1. místostarostce, protože já se teď ujmu ceremoniální funkce. A vidím ještě s technickou, nebo faktickou pana předsedu Kaplana.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Děkuji, pane starosto. Jakmile bude složen ten slib, poprosím 15 minut přestávku na jednání klubu ohledně té účasti kolegyně Krajcové, kterou zdravím a přeju jí pevné zdraví a dobré a rychlé uzdravení. 15 minut na poradu uvnitř klubu ohledně dalšího postupu, co se týká její účasti. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ano, děkuji, jakmile proběhne ceremonie, tak vyhláším 15minutovou přestávku na jednání předsedů klubů. A zároveň vyzývám pana tajemníka, aby přednesl slib budoucího člena Zastupitelstva.

**Tajemník JUDr. Jaroslav Strouhal:** Děkuji. Vážený pane starosto, vážení přítomní, dovolím si tedy přednést slib nového zastupitele, nebo člena Zastupitelstva MČ Praha 4.

„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svou funkci budu vykonávat svědomitě v zájmu městské části Praha 4 a jejích občanů, řídit se ústavou a zákony České republiky.“

Děkuji.

**Zastupitel pan Ladislav Dvořák:** Slibuji.

*(Probíhá ceremonie. Potlesk.)*

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak, dámy a pánové, já nyní vyhláším 15minutovou přestávku. Tak já vidím na ukazateli 15:13, zaokrouhlíme na 15:30 minut přestávka.

*(Přestávka 15 minut)*

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dámy a pánové, čas pro přestávku uplynul, takže vás poprosím, abyste zaujali zpátky svá zastupitelská místa.

Tak děkuji, poprosím o klid v sále. A než přistoupíme k diskuzi ohledně návrhů a doplnění bodů programu, tak diskutovaný procedurální návrh ohledně účasti a hlasování v rámci dnešního Zastupitelstva a paní zastupitelky Anety Krajcové. Takže já předávám slovo panu tajemníkovi, aby nás procedurálně provedl tímto procesem.

**Tajemník JUDr. Jaroslav Strouhal:** Děkuji, pane starosto. Já si dovolím okomentovat to, co tady bylo naznačeno vzhledem k zdravotní indispozici paní zastupitelky Anety Krajcové, které si také dovolím popřát brzké uzdravení.

Dovolím si panu starostovi navrhnout, aby navrhl procedurální hlasování formou dvou usnesení. To znamená, pane starosto, navrhl byste první usnesení, které by se hlasovalo v tom smyslu, že „Zastupitelstvo městské části připouští distanční účast paní zastupitelky“. A pokud by toto usnesení prošlo většinou zde přítomných, navrhovalo by se druhé usnesení, které by bylo formulováno v tom smyslu, že paní zastupitelka Krajcová může touto formou, tzn. distančním přístupem i hlasovat.

Dovolím si připomenout, že tato možnost, to znamená distanční účast na Zastupitelstvu, ten fenomén samozřejmě platil obecně, byla připuštěna jednacím řádem Zastupitelstva MČ Praha 4 zjednodušeně řečeno po dobu covidu. Stále tam je uveden článek 7a), který měl omezenou platnost do 30. 6. 2021. A současně uvádím, protože v době pandemického ohrožení České republiky bylo široce diskutováno, zda taková forma distanční účasti, respektive hlasování, je možná, existuje k tomu například stanoviska ministerstva vnitra, ZHMP a dalších.

Takže to jenom shrnuji. Pod čarou uvádím, že fenomén vzdáleného přístupu je v současné době i v Poslanecké sněmovně, tuším, že v 1. čtení, který by de lege tuto technickou možnost účasti umožnil. Děkuji za slovo.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji panu tajemníkovi. Pokud se nemýlím, jedná se o procedurální návrh jako takový, to znamená, že přistupujeme k hlasování bez rozpravy. Je to tak, pane tajemníku?

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** *(výpadek zvuku.)*

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Paní zastupitelka o to požádala, nikomu to nebránilo. Já se omlouvám, pane předsedo, tohle je hlasování bez diskuze. Toto je ještě před samotnou rozpravou o programu jako takovém. Ověřitele zápisu budeme volit po tomto procedurálním hlasování. *(Pan Kaplan hovoří z pléna bez mikrofonu.)* Když o to požádali, tak tu možnost tady máme.

My nyní teď budeme hlasovat o tom, jestli se bude moci paní zastupitelka účastnit online tohoto Zastupitelstva. Poté bude druhé hlasování o tom, jestli bude moci hlasovat. A poté samozřejmě si tady navrhne a budeme volit zapisovatele a ověřovatele zápisu. Omlouvám se, vidím technickou, ještě pan zastupitel Slanina, nicméně potom přistoupíme k samotnému hlasování.

**Zastupitel Mgr. Jan Slanina:** *(Výpadek zvuku.)* Tak už jsem slyšet? Ta moje technická poznámka je, že tohle ale není procedurální hlasování, tohle je jednorázová novela jednacího řádu. Což je věc, která je z principu možná, ale musí to být pojednáno jako novela jednacího řádu. Procedurální hlasování by bylo hlasování o něčem, co je věc procedury, kterou jednacím řád nebo zákon připouští a očekává, a jenom se to musí rozhodnout. Typicky takové to prodlužování doby apod.

Tohle opravdu není procedurální hlasování, tohle je jednorázová věcná novela jednacího řádu. Podle mě o tom nelze procedurálně hlasovat.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Omlouvám se, nicméně zazněla tu argumentace, pan tajemník ji přednesl, takže měli bychom toto mít jako legální nástroj umožněno. Ještě v rychlosti technická.

**Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová:** Jelikož byl načten návrh dvou usnesení, čili to uvádím jako důvod, proč chci tu přestávku ještě před hlasováním.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dobře, dáme ještě pětiminutovou přestávku a poté přejdeme rovnou k hlasování.

Dobře. Tak poprosím pana tajemníka, abychom načtl návrh toho usnesení.

*(Přestávka 5 minut)*

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dámy a pánové, pětiminutová přestávka uplynula, nicméně vidím, že se řeší ještě technikálie, tudíž navrhuji ještě pětiminutovou přestávku.

*(Přestávka 5 minut)*

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dámy a pánové, mám tu od organizačního žádost ještě o pětiminutové prodloužení, protože ještě řešíme rozhozenou obrazovku.

*(Přestávka 5 minut)*

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dámy a pánové, já bych vás poprosil, abyste se odebrali do svých lavic. Vidím pana zastupitele Žáčka, že je ještě venku... Tak poprosím kolegy, aby se vrátili na svá místa a pana předsedu a pana zastupitele Žáčka...

Já tady vidím dva přihlášené do technické, jednoho vidím přihlášeného do technické, takže ještě umožním, než přejdeme k samotnému procedurálnímu návrhu. Takže ještě, Ondro, prosím.

**Zastupitel Ing. Ondřej Růžička:** Já bych ještě měl dotaz k tomu procedurálnímu návrhu, jestli může být nějak právně potvrzeno, ideálně písemně, nebo někde stvrzením tady na Zastupitelstvu od právního oddělení MČ Praha 4, že změna jednacního řádu je tou onou procedurou, která se může dít svévolně kdykoliv. Děkuji. Myslím tím to zapojení online.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já tomu rozumím, Ondro.

**Zastupitel Ing. Ondřej Růžička:** Měl bych rád právní názor městské části, respektive právního oddělení. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Už to tady zaznělo od pana doktora Strouhala, což je tajemník městské části. Je potvrzena ta metodika ministerstva vnitra, je stanovisko magistrátu, zaznělo to tady od něj do mikrofonu. Možná to nebylo zcela zřetelné, takže to ještě jednou zopakují já.

Pokud můžeme měnit ad hoc, nebo upravovat, modifikovat, nebo jak to chcete nazvat, jednacní řád, pokud tím neporušujeme zákony České republiky. Čímž tímto rozhodně neporušujeme. To znamená, přejdeme nyní k procedurálnímu hlasování, které se hlasuje bez rozpravy. Omlouvám se, Tomáši, už jsem to umožnil nad rámec technické, omlouvám se.

Přejdeme k samotnému hlasování, to znamená, budeme hlasovat o účasti paní zastupitelky Krajcové na dnešním Zastupitelstvu, pro, proti, zdržel se. Je to procedurální návrh, tudíž ten se hlasuje bez rozpravy. Ne, omlouvám se, toto je procedurální návrh. Je jednoznačně v jednacím řádu usneseno, že se hlasuje bez rozpravy, tzn. přejdeme k hlasování pro, proti, zdržel se.

Je to ten první, říkal jsem to, je to o distanční účasti paní zastupitelky na dnešním jednání. Druhý bude... To usnesení je načtené. Tohle je procedurální návrh bez usnesení. Ale to není usnesení, my hlasujeme o účasti... To není usnesení. Já se opravdu moc omlouvám, technické už zazněly, procedurální návrh se hlasuje bez rozpravy... Toto je účast, respektive hlasování paní zastupitelky Krajcové, budeme hlasovat v odděleném druhém procedurálním návrhu.

To znamená, první procedurální návrh je o její distanční účasti. O tom budeme hlasovat pro, proti, zdržel se. A poté bude druhé procedurální hlasování, kde budeme hlasovat o tom, zda paní zastupitelka Krajcová se bude moci aktivně zúčastnit dnešního Zastupitelstva. Což

znamená, zda bude moci aktivně hlasovat. Neměníme tím zákony ČR, upravujeme tím, modifikujeme tím ad hoc jednací řád. Toto Zastupitelstvo to má ve své gesci a moci.

To znamená, můžeme přejít k hlasování, hlasujeme o online účasti paní zastupitelky Krajcové pro, proti, zdržel se. Zahajují hlasování.

29 pro, to znamená, že distanční přítomnost paní zastupitelky Krajcové byla schválena.

Nyní přicházíme k druhému procedurálnímu návrhu, a to je hlasování o její aktivní účasti na dnešním Zastupitelstvu. To znamená, zdali bude moci hlasovat a zapojit se tak k jednotlivým bodům. To znamená, zahajují hlasování, pro, proti, zdržel se.

Já se paní zastupitelce omlouvám, už jsem to zmiňoval, procedurální návrh má přednost.

25 zastupitelů pro, to znamená, většinově byla přítomnost a možnost hlasovat paní zastupitelky Krajcové odhlasována. Tudíž nyní můžeme přikročit k programu. A máme 41 zastupitelů. Tak vidím technickou pan předseda Kaplan a paní zastupitelka Rejchrtová.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Děkuji za slovo. Ta hlasování obě byla zmatečná. Z jedné strany zaznívalo od pana tajemníka – a to mě velmi mrzí – výběrový návrh na umožnění účasti pouze některých koaličních zastupitelů jako procedurální návrh. Vedle toho pan starosta opakovaně konstatoval, že hlasujeme o změně jednacího řádu. To hlasování je podle mého názoru zmatečné.

A jenom chci říct, že jste se tady dopustili poměrně flagrantního porušení zásady přístupu práva zastupitelů k jednání Zastupitelstva, protože to, co pan tajemník stvořil, je výběrová situace, kdy některým zastupitelům, kteří předem věděli, že jim toto bude umožněno, a, promiňte mi, toto je i velmi nekolegiální, když jste to věděli a včera v 16:30 jste to nesdělili na jednání klubů. A některým jiným zastupitelům, za účasti pana nového tajemníka, který tuto možnost navrhl pouze pro některé zastupitele.

Toto je má výhrada, to hlasování. Prosim o jeho zapsání do zápisu. A opakuji, tato možnost byla umožněna pouze některým zastupitelům, pominu tu lidskou rovinu, kdy nám to úmyslně neříkáte a říkáte to jenom svým koaličním zastupitelům. A celý průběh jednání Zastupitelstva bude touto vadou stížen. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak to byla technická předsedy Kaplana, ještě technická paní zastupitelka Rejchrtová, takže prosím.

**Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová:** Děkuji za slovo a zdravím všechny v sále. Moje poznámka se týkala toho, ačkoli nemám nic proti účasti zastupitelů ve vážných případech online, tak mi přijde naprosto neakceptovatelné, že jsem si nemohla vyslechnout připomínku pana Kaplana, který měl také nějakou technickou poznámku.

Takže bych poprosila právníky městské části, aby mi dali nějaké stanovisko, zda je možné dávat technické poznámky během procedurálních návrhů. Ty se hlasují bez rozpravy, ale technické a faktické, zda je možno dávat. A chtěla bych, aby se to tady řeklo nahlas, abychom měli všichni jistotu po zbytek jednání Zastupitelstva a v budoucnosti, že již nepochybíme, nebo že jsme se teď zachovali správně. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji a ještě tady vidím přihlášeného s technickou pana místostarostu Hušbauera.

**Místostarosta Jan Hušbauer:** Krásné odpoledne všem. Nechtěl jsem, ale musím reagovat na slova pana Kaplana. I vzhledem k tomu, že kolegyně zastupitelka paní doktorka Krajcová má doopravdy vážné zdravotní problémy, které byly náhlého charakteru, tak požádala

pana starostu o možnost účasti na jednání Zastupitelstva online. Tuto účast zaslala panu starostovi písemně, pan starosta včera informoval o této skutečnosti na předsedech klubů. Pane Kaplan, měl jste tam svého zástupce pana Žáčka, tak jistě vás o tom informoval. Padlo to tam. Já jsem poděkoval za vstřícnost k tomuto, protože se to týká toho, že se jedná o zdravotní problémy.

Nicméně padlo to, musel jsem na to reagovat. Padly tady potom procedurální návrhy ze strany pana starosty. Úplně je chápu, byl požádán ze strany paní zastupitelky. Bylo to prohlasované, jak její přítomnost, tak možnost hlasovat, takže nevím, o čem se tady dále bavíme a přistoupil bych dále k programu. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Vidím ještě technickou, ale omlouvám se, v pořadí. Nejprve byl přihlášen pan Růžička, poté paní předsedkyně Kotvová.

**Zastupitel Ing. Ondřej Růžička:** Já bych měl také trošku výtky k těm technickým. Tamhle je text, kde je vidět, kdo má technickou. A vy, pokud byly ty procedurální návrhy, tak v momentě, kdy byly procedurální návrhy a před těmi procedurálními návrhy tam svítilo: „Technická Rejchrtová...“, atd., a vůbec jim nebylo umožněno tu faktickou, nebo technickou vyslovit.

Takhle se tady narušilo procedurální hlasování, tak by mě zajímalo, jak je možné, že ty technické nejsou vidět. Když se podíváte, tak tam zase vidím technickou, zamazané to jméno, to, kdo se hlásí. A pak se nedivím, že technické nefungují. Pak si tady budeme mávat zase rukama ta téčka, nebo něco takového.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak ještě paní zastupitelka Kotvová, předsedkyně, omlouvám se.

**Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová:** Děkuji za slovo. Já se musím vyjádřit také. Já jsem včera na té schůzce předsedů klubů byla přítomna. Tam zaznělo, že paní zastupitelka Krajcová je po operaci, že má nějaké neočekávané komplikace a že se Zastupitelstva nezúčastní. O tom, že by byla připojena online, nezaznělo nic. O tom tedy skutečně jednáno nebylo.

Naopak bych ještě chtěla doplnit, když už mám slovo, svoji zkušenost ze včerejšího jednání. Žádala jsem o projednání dílčí změny v jednacím řádu, bylo mně odkázáno, že to mám podat písemně a následně že se to projedná na úrovni předsedů klubů, nebo zástupců klubů, a že je to standardní procedura při změnách jednacího řádu.

Čili když pak druhý den přijdu sem a jsem postavena před hotovou věc, promiňte, ale je to výběrový přístup k jednotlivým zastupitelům. A mohla bych si vzpomenout i na oznámení termínu Zastupitelstva pouhý týden. Zákonná lhůta splněna, ovšem bez šance pro opoziční zastupitele zařídit si svoje věci. Takže děkuji za slovo.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Rozumím, beru poznámku ohledně datumu Zastupitelstva. Oznámíme příště datum Zastupitelstva zavčas. Nevidím další technickou, nicméně zazněla tady žádost o vyjádření se právního názoru. Takže zeptám se pana magistra Obrtlíka ohledně technické a procedurálního návrhu, co má přednost?

**Magistr Obrtlík:** Dobrý den, faktické a technické poznámky jsou umožněny, pokud je nějaká rozprava o nějakém bodu v jednání Zastupitelstva. A ta rozprava se nekonala, v tom případě žádné technické a faktické poznámky neměly být.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a nyní můžeme pokračovat v jednání Zastupitelstva. Poslední zápis podepsali a ověřili pan zastupitel Žáček a pan zastupitel Filip Vácha, bez věcných připomínek. Zápis je k dispozici k nahlédnutí u pracovník



organizačního oddělení. A nyní poprosím o návrhy ověřovatelů zápisu z dnešního Zastupitelstva. Vidím pana zastupitele Žáčka a vidím pana radního Opletala. To znamená, máme tady dva zástupce na ověření. A nyní můžeme přejít k vlastní diskuzi v rozpravě týkající se dnešního programu.

Já už jsem tady obdržel jednotlivé návrhy, takže poprosím, pokud máte, kolegové, návrhy o zařazení, prosím využijte papírku, který máte k dispozici na sdílení zástupkyním z organizačního. Já mezitím přečtu... Omlouvám se, přehlédl jsem, tak poprosím pana zastupitele Žáčka s technickou.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Jak už tady zaznělo, včera na schůzce předsedů klubů zazněla informace o tom, že se paní Krajcová nezúčastní. Ale je lež, nikdy nezaznělo, že bude přítomná online a že bude hlasovat online.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ano, včera byla avizována zdravotní indispozice paní zastupitelky Krajcové, nepočítali jsme s ní plnohodnotně, nicméně cítí se fit natolik, aby se zúčastnila online. Tudíž nevidím důvod, proč bychom to neumožnili. Obzvláště pokud jsme si to řádně prohlašovali v tomto směru.

Já tady vidím už přihlášené do diskuze, tudíž odložím ty, co tady mám písemně, ty přečtu následně, a do diskuze se hlásí pan předseda Hora. Takže, Honzo, poprosím o tvůj návrh, případně diskuzi.

**Zastupitel Ing. Jan Hora:** Děkuji, já bych rovnou navrhl bod „K převolbě člena finančního výboru“. Vzhledem k tomu, že Tibor Vansa rezignoval, tak mě požádal, abychom zprocesovali jeho nahrazení. Kandidátkou bude Tereza Nislerová. Rovnou předesílám, že jsem požádal o zařazení jako 6. bod programu, abychom to měli na konci. A budu samozřejmě žádat volbu aklamací, protože nepředpokládám, že by tu byly nějaké spory o té náhradě. Takže pokud to nikomu nebude vadit, budeme hlasovat aklamací, abychom si usnadnili hlasování.

Zároveň trochu zneužiji toho, že mám slovo. Kratičce se vrátím k té situaci s online přítomností. Jen vás chci všechny ujistit, bez ohledu na stávající nebo budoucí situace koalic a opozic, piráti vždycky budou podporovat to, aby zastupitelé, kteří mají řádný důvod účastnit se online, aby se účastnit mohli. Nicméně velmi prosím, abychom to zadržovali do jednacního řádu a ušetřili si tyhle zbytečné spory. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Honzo, děkuji, nicméně prosím opravdu o přednes jednotlivých bodů konkrétně k věci. Tak dobře, lísteček tady máme, takže ten je zaevidován. Dalšího vidím, nyní už oficiálně, paní zastupitelku Anetu Krajcovou, takže poprosím, předávám slovo.

**Zastupitelka MUDr. Aneta Krajcová:** Dobrý den, dámy a pánové, já velice všem, kteří rozhodli o mé možnosti být online na Zastupitelstvu, děkuji. Příznám se, není to pro mě jednoduché. Opravdu nejsem úplně ve fit zdravotním stavu. Nebudu se vám tady svlíkat, ale mám... *(Pískání. Ukazuje přístroj na břiše.)*

Můj stav byl velice vážný a jenom díky mé silné vůli jsem tady. Děkuji moc.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Je to tak. Já moc děkuji paní zastupitelce, nicméně i ji poprosím, nepřednášeli jsme bod, takže poprosím dodržovat to opravdu. Jsme teď v rámci diskuze programu a návrhů jednotlivých bodů programu, takže navrhopvat konkrétní body. Dále se hlásí pan zastupitel Žáček, takže prosím.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Já bych poprosil o promítnutí prezentace. Já bych chtěl zařadit na jednání bod – „Zdravotní centrum Kosmos“. Jen pro ostatní zastupitele, aby byli seznámeni s tím, co bych rád probral. Jedná se o bývalé kino Kosmos na Novodvorské.

Před volbami 2022 bylo zadáno výběrové řízení a vybrán dodavatel opravy tohoto objektu. Termín dodání opravy byl 220 dní, cena 64,8 milionů Kč. Jestli můžu poprosit další slide.

K čemu došlo? V průběhu stavby byly uzavřeny dva dodatky, které prodloužily dodání z 220 dnů na 281 dnů. Chtěl bych jenom upozornit, že už se nejednalo o nejvýhodnější nabídku, že tam byly výhodnější nabídky, které kdyby, v uvozovkách, podhodnotily úplně stejným způsobem ten termín dodání, tak by ji získaly.

Došlo mj. k navýšení ceny o 2,5 milionu za vícepráce. Staveniště bylo předáno protokolem 15. 12. 2021 a 18. 1. 2022 nabyla právní moci změna stavby, takže se od tohoto termínu počítá těch 220 dní.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Pane zastupiteli, já se moc omlouvám, jsme ve fázi návrhu jednotlivých bodů, nejsme ve fázi projednávání a diskuzí. Takže poprosím velmi stručně.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Jestli můžu, ten bod je na tom posledním slidu. Chtěl bych navrhnout jednání o tomto bodu. A tady je i návrh usnesení.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji a poprosím, kam byste to chtěl zařadit, pod jaký bod? A určitě dáte ještě lísteček s přesným názvem, je to tak?

**Zastupitel pan Jan Žáček:** „Zdravotní centrum Kosmos“ a chtěl bych to zařadit za bod 3.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, zopakují: „Zdravotní centrum Kosmos a zařazení za bod 3“. Další se hlásí paní zastupitelka Tereza Nislerová, takže prosím.

**Ing. Tereza Nislerová, MA, MIM:** Děkuji za slovo, dobré odpoledne všem. Já bych měla návrh k bodu s názvem – „Opatření městské části Praha 4 pro řešení klimatické změny“. A zařadit za bod číslo 5, nebo 6, je mi to jedno.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji, já jenom se ujistím – „Řešení klimatické změny“ a řazení za bod č. 5, tzn., že by to byl nový bod č. 6. Tak děkuji. Máme tady také lísteček, takže potvrzují. Další se hlásí pan zastupitel Štěpánek, takže prosím.

**Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek:** Dobré odpoledne. Můj návrh na zařazení do programu se jmenuje – „K záměru MČ Praha 4 na prodej pozemku v k. ú. Nusle – Poliklinika Hvězdova“. Je to převzato přímo z žádosti městské části o souhlas hlavnímu městu Praze. Tam je to také bez katastrálního čísla, ale jedná se o ten rohový pozemek ulic Hvězdova a Pujmanové. Víme všichni, o který jde.

Ten záměr prodeje nebyl projednán v Zastupitelstvu městské části. A vzhledem k tomu, že se jedná o budoucí zcizení pozemku, tak by měl být. Je v kompetenci Zastupitelstva, nikoli Rady, a měl by tedy před tímto projednáním na městě tento záměr být projednán tady. Čili pro zhojení té věci bychom to měli projednat tady v Zastupitelstvu. To je ten návrh samotný a ještě zcela stručně zdůvodnění.

Kolem toho pozemku krouží různé zájmové skupiny už zhruba 20 let. Teď to vypadá aktuální, ale rozšíření toho pozemku s tím, co už mají u polikliniky, znamená, že mohlo jít

mnohem výš v té budově, kterou tam plánují. A znamená to také, když se podíváte do starého územního, a dosud platného, územního rozhodnutí a stavebního povolení sídliště Pankrác, na jehož rohu to je, tak pro ty lidi, kteří bydlí v tom rohovém paneláku, to znamená zastínění jižní strany, které by podle tehdejších pravidel nebylo možné.

Dneska, protože to není obytná budova, tak v nějaké podobě to možné bude, ale je to minimálně nefér vůči těm lidem, kteří tam koupili byty. Nebo se do nich nastěhovali v době, kdy tohle byla jejich veřejná vybavenost, a měla by být i nadále. Z toho asi tušíte, že můj odpor k tomu prodeji je minimálně do doby, než budeme znát přesný záměr. Já jsem zastávce toho, ať se to tam modernizuje, ale ať to zůstane v současné výši.

Takže to máte i s mým názorem k tomu a dovoluji si vás požádat, protože je to majetková věc, abychom to zařadili jako bod 4a).

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ano, děkuji, takže já zopakuji ve zjednodušené formě. Je to bod týkající se záměru prodeje pozemku ve vazbě na projekt Poliklinika Hvězdova. A zařazení jakožto bod 4a). Děkujeme, skvělé, děkuji. Dalšího do diskuze vidím, že je přihlášen pan zastupitel Růžička, takže, Ondro, prosím.

**Zastupitel Ing. Ondřej Růžička:** Dobrý den, já po téhle akci s tím procedurálním návrhem bych rád zařadil bod „Změna jednacího řádu a možnosti účasti online pro případ nemoci“, jako bod číslo 3. děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji. Návrh bodu „Změna jednacího řádu ve vazbě na přítomnost online a v případě nemoci“, a, Ondro, říkal jsi jako bod číslo 3?

**Zastupitel Ing. Ondřej Růžička:** Bod 3.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** 3, děkuji, máme zaznamenáno. Ondro, budeš dávat lísteček? Ondro, poprosím, dáš na lístečku taky? Děkuji. Další se hlásí paní zastupitelka Petra Rejchrtová, takže dávám slovo.

**Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová:** Děkuji, tak nejdřív bych upozornila, že jsem se hlásila jenom jednou, takže tam je nějaký omyl. Možná jsem to omylem zmáčkla dvakrát.

A teď můj návrh na bod se týká pozemku u Polikliniky Hvězdova. Je o něco širší než návrh kolegy Štěpánka. Zde se mi jedná o dvě věci. Jednak revokace usnesení Rady 15 R – 450/2023 a 15 R – 449/2023. Jedná se o pozemek 2910/300 v k. ú. Nusle. A to z toho důvodu, jednak tedy to, co řekl pan zastupitel Štěpánek, a ještě bych poprosila rozšířit ty důvody o jeden velice podstatný, protože sice záměr se objevil na komisi, ale ta komise měla z toho takové rozporuplné závěry.

A především, co mi tam chybělo, tak to je nějaká dohoda, participace s těmi lidmi z okolí polikliniky. Protože principiálně nejde o nedovolení nebo nesouhlas s prodejem pozemku a výstavby polikliniky, ale je potřeba, aby se nad tím sešly všechny tři zúčastněné strany. Jak městská část, tak investor, tak místní obyvatelé, protože už máme jednu takovou dobrou zkušenost ze Zelené lišky, z Herálecké, kde se podařilo společně ten projekt upravit. Ne zatím k dokonalé spokojenosti, ale přece jen se to jednání pohnulo. Takže zkušenost je tady výborná.

A velmi bych poprosila, jak koalici, tak opozici, aby podpořili tenhle bod, protože pokud k tomu jednání dojde, tak se výrazně zkrátí všechny lhůty, o které investorovi ve finále jde, a nám koneckonců také, o to, aby tam byla dostupná péče.

Co bych ještě poprosila, chtělo by to nějakou smlouvu. Participační smlouvu jsme na té komisi chtěli, takže dnes bychom si mohli říct, jaké požadavky bychom mohli do té participační

smlouvy dát. A tohle by byl takový úvod k tomu jednání. Ne výsledek, protože jednání s lidmi je zásadní, a jelikož nebylo do začátku jasné, jestli Zastupitelstvo bude, nebo nebude, tak jsem lidem neříkala, aby se zúčastnili. Ale jinak samozřejmě jsou všichni připraveni na to, že se dostaví třeba i na jednání Zastupitelstva. Ale lepší by to bylo samozřejmě v nějakém komornějším formátu.

Já bych poprosila, jestli by s tím kolega Štěpánek souhlasil, tohle dát jako bod číslo 3, hned za informaci o plnění rozpočtu. A pokud projde návrh pana kolegy Růžičky, tak myslím, že jednací řád je důležitější, takže za ten jednací řád. Takže jako bod č. 3, eventuálně bod č. 4, ostatní přečíslovat.

Možná bychom se s panem kolegou Štěpánkem potom domluvili, aby tady nebyly dva různé body, že to dáme nějak společně.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já jen do toho vstoupím. Já mám avizovanou žádost o přestávku, než se přejde k hlasování v rámci jednotlivých bodů, takže pokud budete chtít vydiskutovat potenciální spojení příspěvku, nebo modifikaci, tak není problém. Pan zastupitel s technikou.

**Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek:** Technickou. A úplně vám to zjednoduším. V případě, že tam zůstane to projednání, tak mně v zásadě na pořadí nezáleží. A náš Návrhový výbor má plně v kompetenci tohle sjednotit a navrhnout nám postup. Takže nepotřebujete k tomu už další můj názor a můžete to udělat, pokud tam zůstane věčně to, o co usiluji. A ještě zdůrazňuji, že mi ani nejde o to to dneska rozhodnout, ale abychom stanovili postup podle zákona, včas to projednali a teprve o tom rozhodli. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji za technickou. Nicméně já se ještě vrátím k bodu paní zastupitelky Rejchrtové. Jenom v rychlosti připomenu, že navrhovala zařazení bodu „Revokace usnesení Rady, prodej pozemku Hvězdova 2910/300“, a zařazení případně jako bod č. 3. Tak děkuji. Vidím dalšího přihlášeného s přednostním právem, Tomáš Kaplan, předseda, nevyužívá, tudíž poprosím pana zastupitele – a teď mi pomoz, Lukáši – Kaiser, Zicha? Kaiser, Zicha, omlouvám se, nové jméno.

**Zastupitel Mgr. Lukáš Kaiser Zicha:** Děkuji za slovo, pane starosto. Já mám bod s názvem „Nevýhodné prodloužení nájmu SCIO – základní škola, s. r. o. a střet zájmů“. Vy jste na jaře prodloužili této soukromé základní škole nájem o další 3 roky, přestože nájem měl vypršet až v roce 2030. Mě by zajímalo, z jakého důvodu vy, pane starosto, jste to inicioval. Proč k prodloužení nájmu nedochází až před jeho vypršením?

Jako argument jste uvedl, aby byl zachycen a vlastně doplněn ten devítiletý cyklus základní školy. To znamená, na minulém Zastupitelstvu i v interpelaci jste kolegovi Žáčkovi odpověděl, aby letošní prvňáčci měli garanci, že na té soukromé základní škole a na této adrese v majetku městské části Prahy 4 budou moct tento devítiletý cyklus dokončit.

A jelikož na té Radě nebyl ohlášen, pane starosto, střet zájmů, tak jsem se chtěl zeptat, jestli takhle budete postupovat u všech škol, že jim budete každý rok prodlužovat nájem, aby mohl ten, který zrovna nastupuje do 1. ročníku té dané školy, střední, vysoké nebo základní, garanci v tom majetku zůstat. Mně to přijde jako nekonceptní, ale kdyby náhodou vám to přišlo logické a konceptní, a neviděl jste v tom, pane starosto, střet zájmů, tak asi byste takhle pokračoval každý rok a každý rok byste tuto nevýhodnou smlouvu prodlužoval.

Takže prosím, aby tento bod byl schválen a vedla se k tomu diskuze. Děkuji. Tak, jak jsem říkal na začátku, je to bod číslo 4.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, já se přiznám, že jsem trochu zaskočen, protože si nejsem vědom toho, že bych inicioval prodloužení SCIOškoly a nájmu přímo já? Dobře. Tak a další je přihlášen do diskuze pan předseda Kaplan. Tomáši.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Ještě jednou dobré odpoledne. Já mám 3 body, v jednom z nich se připojím k návrhu kolegy Žáčka, takže budu následovat jeho návrh v pořadí. V těch ostatních dvou bodech navrhuji, aby bylo zařazeno jako bod č. 4 a ostatní následovalo.

Chtěl bych se připojit k tématu týkajícímu se pronájmu Kosmosu. Tam jste jako Rada opět schválili velmi dlouhou smlouvu – myslím, že je tam 20 let, respektive budoucí nájem. Myslím, že je to zdravotnické zařízení ze skupiny Penta. Ta čísla, která jste tam sjednali, jsou z mého pohledu velmi neodpovídající cenám obvyklým. Nevím, jak to hlasovala Rada, přiznám se, že jsem se nedíval, ale myslím si, že je to smlouva, která je pro městskou část nevýhodná. Opět dlouhodobá, jak je tady dobrým zvykem. Ta není na 35 let jako radnice, tak je pouze na 20, ale myslím, že by to zasloužilo vysvětlení z vaší strany.

To je ten bod, kde se připojuji ke kolegovi Žáčkovi a prosím, projednejme to a hlasujme o tom tak, jak navrhl kolega Žáček. Druhý bod – a založím ty lístečky k těm dvěma bodům -, je bod s názvem – „Územní plánování, problematika kontribucí“. Já jsem se nějakou shodou okolností nedávno stal členem výboru pro územní rozvoj hlavního města Prahy. Nejdřív jedna výtka panu starostovi a panu radnímu Opoři.

Vždycky když tam přicházím a vím, že se budou projednávat body týkající se Prahy 4, tak doufám, že je tam mezi tím množstvím starostů a zodpovědných radních uvidím. Neviděl jsem je tam nikdy. Omlouvám se, pokud někdy byli, ale myslím si, že není moc významnějších oblastí než územní plánování. A domnívám se, že by si to jejich účast zasloužilo. Teď jsem tam zachytával nějaké projednávané body týkající se Prahy 4, vy jste tam nebyli.

Potom bych chtěl v rámci toho bodu projednat dokument, který se jmenuje „Společná deklarace k finančnímu a nefinančnímu plnění v souvislosti s pořizovanou změnou územního plánu. Je to uzavřeno v lednu 2022 mezi městskou částí Praha 4 a Central Groupem. Jedná se o změnu územního plánu a budoucí možný rozvoj v lokalitě Krč – Zálesí. Zase jste tam nebyli, když se o tom hlasovalo.

A je tam navrhováno mj., tak, jak je to zaslavně, tak je tam sjednán finanční příspěvek na potřeby školství ve výši 60 mil. Kč pro městskou část. Pokud byste ten dokument uzavřeli řádně a správně, tak není než vás pochválit. To, co jste takhle uzavřeli, je jenom cár papíru, který je vůči Central Groupu absolutně nevynutitelný, tak budeme doufat, že Central Group bude mít ještě nějaké další záměry na Praze 4 a bude mít chuť těch 60 milionů zaplatit.

To, co uzavíráte a to, co sjednáváte za dokumenty v takto důležitých záležitostech, to je tristní. V rámci projednávání toho bodu bych se chtěl také zeptat, proč Central Group a Passerinvest třeba minule poměrně významné finanční kontribuce, přepis třeba ne Penta a jejich development, obdobně velký, U Nuselského pivovaru? Ale na to jistě bude mít pan radní Opa kvalifikované a důvěryhodné odpovědi.

To je ten druhý bod. Úplně mimo skutečně apeluji na to, chodte na ten výbor, tam se skutečně vede diskuze. A opakovaně se tam konstatuje, že když to ty příslušné radní a starosty nezajímá, tak se to často prohlašovat nechce.

Poslední bod, který bych navrhl na jednání...

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tomáši, moc se omlouvám, jenom mi řekni, kam bys to zařadil, ten 2. bod, ty kontribuce?

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Já už jsem to říkal, Ondro, na začátku.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Omlouvám se.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Takže ten další bod, který bych poprosil k projednání, jsem si označil názvem – „Pronájem radnice, budova pošty na Pankráci“. Než se dostanu k samotnému tématu, velmi krátce, tak se přiznám, že jsem původně chtěl apelovat na jakousi základní politickou kulturu a jakousi základní slušnost a vstřícnost v mezilidských vztazích tady mezi námi zastupiteli.

Po tom, co tady proběhlo dneska na začátku, tak sice ten apel učiním stejně, ale jsem si vědom toho, jaká je reálná situace, jaké jsou zde způsoby. Já jenom chci říct, že zaprvé – já jsem v této věci na základě žádosti pana starosty požádal podle zákona o hlavním městě Praze o poskytnutí informací týkajících se pronájmu radnice. Mj. třeba s ohledem na to, že v rozporu s tou smlouvou stále nemáme jako městská část přihlášená na sebe média. Ačkoliv v té smlouvě je ta povinnost sjednána.

Dále jsem chtěl, ale to bych chtěl probrat až v tom bodě, prodiskutovat věci týkající se plateb, které nemají oporu v té smlouvě. A ten apel na nějakou základní komunikaci, byť já jsem si vědom, že ODS Praha 4 toto řešit nechce a nebude, tak pokud kontrolní výbor 30. 5. 2023, i hlasy zástupců ODS, za což kolegyni Michkové děkuji, nevím, jestli ji za to pochválili, nebo vím, že ji za to nepochválili pravděpodobně v ODS Praha 4, ale pokud má někdo na mysli zájmy městské části Praha 4, tak by se tato věc měla řešit.

Kontrolní výbor vám uložil toto projednat v Radě, dneska máme konec září, nestalo se. Nestalo se vůbec nic. Stejně tak, a to už je poslední apel na pana starostu, pokud se k sobě chceme chovat aspoň s nějakými základními zbytky slušnosti, tak když požádám o ty informace, za měsíc poté to zaurguji, a do dnešního dne nemám odpověď, tak já můžu rozumět tomu, že mi to nechcete poskytnout. Ale já bych vám, pane starosto, snad i poradil nějakou jednoduchou reakci, kterou mi fakticky nesdělíte, taky nic, ale aspoň mi na ten e-mail odpovíte. Příště už nežádejte o to, abychom vám psali jako zastupitelé. Docílíte jediného, že budeme zatěžovat úřad a používat ty sto šestky.

Téma radnice je obrovské, vy ho, zejména ODS Praha 4, nechcete vidět, ale ta věc se bude vracet. A určitě stojí za projednání. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji. Já, než zopakuji jednotlivé body, tak uvedu faktickou. Tomáši, požádal jsi mě o to, jestli můžeš nahlédnout do smlouvy, okamžitě jsem ti vyhověl, nahlédl jsi do smlouvy. Psal jsi e-mail na širokou škálu radních, komunikovala s tebou paní pověřená tajemnice Englová. Připomněl ses e-mailem, okamžitě s tebou obratem komunikoval pověřenec pro sto šestky pan Mgr. Slezák. Kdykoli ses na mě obrátil napřímo, vždycky odpovím, vždycky jsem vyhověl.

Nicméně pokud tady hovoříš o tom, že jsme ještě neprojednali pronájem radnice, tak my stále čekáme na posudek, který zpracovávala Advokátní kancelář Kaplan a Nohejl v plném rozsahu, protože bohužel není k dohledání. Tudiž, jak už jsem tě žádal na minulém Zastupitelstvu, a vím, že tě o to žádal i předseda kontrolního výboru, takže rádi nahlédneme. Věřím, že v archivech to určitě najdete a poté se k celé záležitosti postavíme naprosto erudovaně.

Ještě technickou, ano.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Reakce. Není pravdou, že tu věc se mnou řešil kdokoli z úřadu. Je pravdou, že se na mě obrátil z úřadu myslím, že pan doktor Lípa, omlouvám se, pokud to komolím, a zeptal se mě, jestli to je žádost podle sto šestky. Já jsem mu písemně odpověděl, že to žádost podle sto šestky není, protože ty ses zavázal, že ji vyřešíš a na ni odpovíš. To se nestalo.

Co se týče posudku, tak jsem ti řekl – jenom ať to tady zazní, že je to posudek zpracováváný v roce 2015, přinesl jsem ti závěry toho posudku – kdybyste to chtěli řešit, tak je to na pětiminutovou debatu, ty závěry toho posudku jsem ti předal. A řekl jsem ti, že jako

advokáti máme povinnost to archivovat 5 let. Že to mám odvezené na venkov, na půdě, kde bych to hledal půl dne, a že ti to můžu přinést vytisknuté, protože to mám elektronicky. Ty jsi řekl, že to nechceš. To je celé, díky.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak to není pravda, přinesl jsi mi stranu 9 a 10. A já jsem tě žádal, ať věnuješ čas i dohledání v archivu, nicméně nebudeme se o tomto přít. Takže já zopakuji body, které jsi navrhoval.

To znamená, jakožto bod č. 4 – „Pronájem Kosmosu, budoucí nájem zdravotnického centra“. Poté bod – „Územní plánování, problematika kontribucí“, na začátek jednání. A poté bylo téma – „Pronájem radnice, budova pošty na Pankráci“.

Všechno to je bod č. 4, ano, přesně tak. Vidím dalšího přihlášeného s technickou, pan zastupitel Štěpánek.

**Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek:** Já jenom, jestliže se paní Krajcová stala tady účastnicí tohoto jednání Zastupitelstva, tak by myslím měla být tady účastná, a ne tam řešit nějaký další hovor. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já myslím, že je to obdobné, jako když si povídáte s kolegu v lavici. Nicméně rozumím a apeluji ještě na paní zastupitelku, abychom měli její plnou pozornost.

A další se hlásí do diskuze pan zastupitel Růžička, ještě s příspěvkem, Ondro.

**Zastupitel Ing. Ondřej Růžička:** Já bych ještě rád zařadil bod, který jsem tu navrhoval už dřív, ale nikdy se to tady nediskutovalo. To je „Otevírací doba Koupaliště Lhotka“. Jednak bych zavedl diskuzi nad otevírací dobou, nad tím celoročním provozem. Protože stále je Koupaliště Lhotka otevřené jenom přes léto. A kupodivu dneska, když jsou třicetistupňová vedra, tak je zavřené, takže městská část podle mě přichází o dost peněz. Takže nevím, kdo rozhoduje o tom, že Koupaliště Lhotka bude otevřené a zavřené. Mně to nějak nedává logiku.

Já jsem na to koukal, o víkendech tam bývá třeba tisíc lidí za den, v nějaký okamžik třeba čtyři sta, takže dneska by to koupaliště určitě bylo obsazené, a je zavřené. Takže určitě bych chtěl zařadit jako bod č. 4, to je „Otevírací doba Koupaliště Lhotka přes léto plus Koupaliště Lhotka a jeho celoroční provoz“. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Takže zopakuji. „Otevírací doba Koupaliště Lhotka přes léto a celoroční provoz“, bod č. 4. Jelikož nevidím žádné přihlášené do diskuze, tímto diskuzi k programu ukončuji. Jenom ještě oznamuji, mám avizováno od pana místostarosty radního pro majetek, že bude stažen bod 4b). Je to tak, pane místostarosto? Takže bude stažen bod 4b). Tak ještě vidím technickou, pan Zdeněk Kovářík. Zdeňku.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík:** Jenom si dovolím jako předseda klubu, pane starosto, požádat poté, co teď byly přečteny všechny návrhy, o 15minutovou přestávku, abychom se mohli dohodnout s předsedy klubů i navzájem.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ano, děkuji, již jsem avizoval. Diskuze byla ukončena, tudíž zahajuji 15minutovou přestávku. Je 16:40, dovolím si rovnou navrhnout do 17:00, ať to zaokrouhlíme. Tak děkuji. Omlouvám se, ještě doplňující informace, jelikož v 17:00 uběhnou 2 hodiny od zahájení Zastupitelstva, tak zahájíme „Interpelacemi občanů“.

*(Přestávka 20 minut.)*

## Interpelace občanů

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dámy a pánové, já vás, vážení zastupitelé, poprosím, abyste se vrátili do svých lavic. Odbila 17. hodina, zároveň uplynuly dvě hodiny od zahájení jednání Zastupitelstva městské části. To znamená, nyní přichází chvíle pro interpelace občanů. Já vás tady vítám. A jenom připomínám, upozorňuji, na interpelaci máte dvě minuty času a následně o interpelacích občanů přejdeme k hlasování ohledně jednotlivých bodů, respektive návrhů programu. Ještě poprosím, minutku dáme docházejícím, dobíhajícím zastupitelům a následně dáme slovo našim občanům.

Já ještě vidím jednoho pana zastupitele a poprosím o klid v sále. Já tady vítám paní magistru Hartmanovou, která má dvě interpelace. A první interpelace je s názvem „Problémy se sdílenými elektrokoloběžkami“. Je to tak? Tak prosím, máte slovo. A zastupitele poprosím o klid.

**Občanka Hartmanová:** Dobrý den, moje interpelace směřuje na pana radního pro dopravu. Na Praze 4 jsou sdílené elektrokoloběžky a jejich špatné parkování velký problém. A já jsem se dočetla, že ministerstvo vnitra a ministerstvo dopravy vydalo koncem srpna metodiku, jak se proti těmto sdíleným elektrokoloběžkám bránit.

Metodika vysvětluje, že obce nemusí vydávat vlastní vyhlášky, stačí, když budou postupovat podle platných zákonů, a přináší přesný návod. Chci se zeptat, zda Praha 4 bude pomocí této metodiky tento problém řešit a kdy? A prosím případně o ústní odpověď i o písemnou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já děkuji. Než budete mít svůj druhý příspěvek, tak bych dal prostor panu radnímu Míthovi.

**Radní Ing. Jaroslav Míth:** Dobrý den, zatím jenom ve stručnosti, ústně. Přesně, jak jste řekla, obcím. Praha 4 není obec. Obec je hlavní město Praha. My se to samozřejmě snažíme řešit, měli jsme na to už několik jednání u pana náměstka Hříba. A předpokládám, že dojde k celopražské shodě, jak to jako obec, jako Praha má řešit.

To znamená, my tu pravomoc nemáme, tu pravomoc má hlavní město Praha. A ta nám musí k tomu tu pravomoc pak dát a delegovat. Ale jedná se ještě s konkrétními provozovateli. A já doufám, že podle toho, co mi pan náměstek Hříb říkal, tak se nám už blýská na lepší časy velmi brzo. Ale odpovídám písemně, abychom si popsali ten problém, v čem přesně spočívá.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já také teď děkuji a potom druhý příspěvek paní magistry Hartmanové je interpelace na téma „Zavřené Koupaliště Biotop Lhotka, bez ohledu na počasí zrušené brouzdaliště“.

**Občanka Hartmanová:** Moje interpelace směřuje na pana radního pro majetek. A přesně, jak bylo řečeno, táži se, proč Koupaliště Biotop Lhotka je uzavřeno bez ohledu na teplé počasí. A ještě s ohledem na to, že vlastně bylo polovinu léta z technických důvodů zavřené. A rozšířila bych to ještě na různé jiné vodní prvky v Praze 4, jako například brouzdaliště na Pankráci, které je zavřené. Prakticky v žádném parku, pokud vím, nejsou žádné vodní prvky, pítka, brouzdaliště, fontánky... Takže si myslím, že to představuje dost velký nedostatek, pokud jde o možnosti rekreace v naší městské části. A to asi odpověď ústní, případně písemnou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ano, děkuji za dodržení času. Zeptám se pana radního, zda bude reagovat ještě na místě?



**Místostarosta pan Filip Vácha:** Děkuji, jsem radní pro majetek, tak toto gesčně nemám na starosti, ale nastuduji od kolegů radních, kteří to v gesci mají a pošlu vám milerád písennou odpověď. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já také děkuji paní magistře Hartmanové. A další interpelace občanů nevidím, tudíž můžeme přejít zpátky k jednotlivým projednávaným bodům programu. Ano, ještě vidím, pan předseda Kovářik s technickou.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik:** Já bych ještě předtím, než budeme hlasovat o jednotlivých návrzích, k některým bodům dal nějaké vyjádření, které jsme řešili teď jako předsedové. Teď se omlouvám Ivě, protože jsme je řešili s Petrem, takže se omlouvám, s některými předkladateli.

Týká se to návrhu, který dávala paní kolegyně Petra Rejchrtová a Petr Štěpánek. Je to na městě v tuto chvíli, tisk 48992, který ještě město nezařadilo do projednání Rady. Já jenom bych rád, aby tady v zápisu bylo, že garantuji, že město toto nebude projednávat Radou, protože my jsme to ještě nezařadili. Tak není důvod, abychom to tady v tuto chvíli na městě řešili jinak.

A zároveň bych vyzval pana kolegu Opu, protože tam je potřeba řešit revokaci termínu usnesení rady, kde doporučuji – a prosím, pane kolego, abyste si to osvojil – 8 termínů do 31. ledna. Aby to mezitím mohlo být projednáno s místními občany a následně teprve po projednání v Zastupitelstvu městské části projednáno v orgánech hlavního města Prahy. Protože kdybychom to měli v orgánech hlavního města Prahy projednávat bez projednání tady místního Zastupitelstva, tak to stejně nemá šanci na projednání.

Čili jenom prosba, abyste si to mohl osvojit, aby se kolegové, kteří dávali ty návrhy, mohli pak následně vyjádřit, zda o nich máme hlasovat, nebo ne.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak technická pan místostarosta Opa.

**Místostarosta Patrik Opa, MBA:** Děkuji za slovo. Já musím potvrdit slova pana předsedy. Na nejbližší možné Radě předložíme revokaci a prodloužení toho termínu.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji, ještě technická Zdeněk Kovářik.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik:** V tom případě prosím, protože pan kolega to vzal jenom ve zkratce, tak aby v zápisu bylo to, co jsem říkal i já plus to potvrzení pana kolegy Opy. Protože to jeho potvrzení bylo jenom potvrzení mých slov, takže tam prosím musí být oboje slova. Jak ta moje, tak to potvrzení od pana kolegy Opy.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ano, nicméně nejsme ve fázi diskuze, ale technickou, faktickou můžeme. To znamená, paní zastupitelka Rejchrtová.

**Zastupitelka Mgr. Petra Rejchrtová:** Ano, to je faktická. Vzhledem k tomu, že tady došlo ke vstřícným krokům a že bude naplněno to, co je nejdůležitější pro významné záměry, které se mají realizovat na městské části, a to projednání s občany a trojstranná diskuze, investor, městská část a okolní účastníci řízení a další dotčení občané, tak si myslím, že tento bod můžu z programu stáhnout. Stahuji tedy, ne můžu, ale stahuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dobře, tak máme staženo. A vidím ještě technickou pan zastupitel Štěpánek.

**Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek:** Děkuji za slovo také. Já jsem tady měl také tento návrh. Vzhledem k tomu, že to jedno moje usnesení, které bych navrhoval, ukládalo Radě stáhnout ten souhlas s prodejem na hlavním městě a to druhé usnesení ukládalo Radě znovu projednat ten záměr a projednat jej s veřejností po Zastupitelstvu MČ a teprve potom na městě, tak vzhledem k tomu, že pan místostarosta pro územní rozvoj se k tomuto postupu teď v plném rozsahu zavázal, tak nemá smysl, abychom ho tady složitě prohlašovali a stahují ten svůj bod. A prosím, aby to bylo součástí zápisu, tak jako ten přednes. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dobře, poznamenáme si, záměr také stažen. Ještě technickou Zdeněk Kovářík. Zdeňku.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík:** Ještě dvě věci. Samozřejmě nemohu nijak, protože jsem to neprojednal s předkladateli, ale rád bych zde pronesl za náš klub, že pronájem Kosmosu bychom rádi projednali na příštím Zastupitelstvu, tak, aby mohl být předložen materiál. Samozřejmě nemohu pana kolegu Kaplana k tomu nějak nutit, aby to stahoval. Jen bych ho o to poprosil, protože my bychom rádi k tomu vyrobili skutečně materiál, aby k tomu byl podklad, a projednali to na základě podkladu.

Berte to prosím ode mě jako slib, že to skutečně zařadíme na příští jednání Zastupitelstva s panem předkladatelem. Projednávat to bez podkladu, to považuji v tomto případě za nerozumné. Samozřejmě, nemohu vás, pane kolego, k tomu jakkoli nutit, abyste to stahoval, jenom je to z mé strany prosba.

A co se týká návrhu pana kolegy Růžičky, víte, že jsme již na předsedech klubů říkali, že stejně musíme řešit změnu jednacího řádu. Tak bych rád, tak, jak jsme to včera říkali, to učinil najednou. Rozumím vašemu rozhořčení dnes, ale přesto bych rád, abychom jednací řád měnili skutečně poté, co ho projednáme jako předsedové klubů. Tím se samozřejmě urychluje nutnost to projednat, protože se nám otevřel ještě další problém, který tam musíme ošetřit.

Samozřejmě také nemohu předkladatele nijak nutit, je to jenom vyjádření za nás, jakou cestou bychom toto rádi vyřešili.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji, zeptám se předkladatelů. Pan předseda Kaplan. Tomáši.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Já jenom za mě osobně – zdůrazňuji osobně – v návaznosti na to, co sdělil pan kolega Kovářík, tak já osobně, ale já jsem se jen připojoval, s tím navrhovaným postupem ohledně Kosmosu nemám problém, ale kolega Žáček na tom má odpracováno významně víc než já, takže nikoho nemůžu nutit, a nechci. Ale co se týče mě, tak ohledně toho Kosmosu já s tím problém nemám. Ale já jsem až ten druhý.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dobře, to znamená, ještě vyzvu pana zastupitele Žáčka.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Ano, já jsem se hlásil s technickou. Já s tím navrženým postupem a zařazení na příští Zastupitelstvo souhlasím.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dobře, děkuji, takže si znamenáme, že tento návrh na bod bude vyřazen. Nicméně bude zařazen s veřejným příslibem na příští veřejné jednání Zastupitelstva. Ondro, ty jsi tam byl také ještě zmiňován, omlouvám se, ještě vyzvu tebe.

**Zastupitel Ing. Ondřej Růžička:** Já s tím, co říkal Zdeněk Kovářík, souhlasím, nicméně bych byl docela rád, aby Zastupitelstvo schválilo nějaké usnesení typu, že zaúkoluje Radu, aby vyřešilo problém případného distančního přihlašování nebo změny jednacího řádu v duchu pro online. Tenhle bod bych nechal rád zařadit na hlasování pro tu diskuzi.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ano, takže ponecháváš, děkuji. A ještě vidím s technickou pan místostarosta Hušbauer. Honzo.

**Místostarosta Jan Hušbauer:** Děkuji za slovo. Já za klub ANO bych chtěl navázat na slova kolegy Kováříka v těch dvou věcech, že i za nás v rámci pronájmu Kosmosu můžeme garantovat, že bude zařazeno. A i v té druhé věci v rámci změny jednacího řádu, že budeme postupovat tak, jak bylo řečeno včera na předsedech klubů. A chtěl bych, aby tady na mikrofon zaznělo, jelikož o přestávce jsem byl napadán, že moje slova byla lež a další, tak bych chtěl, aby to tady na mikrofon zaznělo správně. Protože asi původně jsem to neřekl tak, jak jsem to chtěl říct. A asi to bylo pochopeno jinak, než to někteří pochopili v rámci včerejší porady předsedů klubů.

Trvám si na tom, že zaznělo to, že kolegyně doktorka Krajcová je indisponovaná, že se jí náhle objevily zdravotní potíže a že tuto informaci starosta obdržel. Na základě toho jsem tam sám za sebe a za celý náš klub říkal, že děkujeme za vstřícnost při případném hlasování. Ať už v rámci programu, nebo jednotlivých bodů, ale rozhodně tam nezaznělo – a na tom si trvám, že by paní doktorka Krajcová neměla být na Zastupitelstvu přítomná. Zaznělo tam jenom, že je indisponovaná, že se jí náhle zhoršily zdravotní potíže.

Tak jsem jenom chtěl, aby to tady na mikrofon zaznělo, aby tady potom nebyla nějaká zbytečná nepatrnost. A omlouvám se, jestli jsem to původně řekl tak, že to bylo pochopeno jinak.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já děkuji za upřesnění výroku. Ještě vidím s technickou, že se hlásil nejprve pan předseda Kaplan, takže, Tomáši, poprosím o opravdu faktickou.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Jestli můžu jenom krátce v reakci na kolegu Hušbauera. Děkuji za to vysvětlení, já jenom zopakuji, pokud jsem protestoval, tak jsem protestoval proti tomu – a na tom si trvám a zaznělo to i tady od pana Žáčka a od kolegyně Kotvové, že jsme neměli žádnou zprávu, naše dva kluby neměly žádnou zprávu o tom, že by měla být umožněna účast online. To byla moje jediná výhrada, připojuji se k tomu, co říká kolega Hušbauer, my to dokážeme a pojďme dál. To, co teď řekl, takovou informaci jsem měl, to nezpochybňuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, ještě rychlá technická pan zastupitel Žáček.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Já jsem si ještě uvědomil jednu věc. Ve věci toho Kosmosu je plánováno uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí. A vzhledem k tomu, že další Zastupitelstvo bude plus mínus za dva měsíce, tak bych byl rád, kdyby ten závazek, který tady zazněl, se týkal i nepodepisování případně té smlouvy o smlouvě budoucí.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji. Tím jsme vyčerpali i technické a můžeme nyní přejít k hlasování o jednotlivých návrzích k doplnění programu. Takže nejprve budeme hlasovat o návrhu pana místostarosty Váchy, a to je stažení bodu 4b)

z dnešního programu Zastupitelstva. Takže budeme hlasovat pro, proti, zdržel se. Hlasujeme pro návrh stažení. Takže můžeme zahájit hlasování.

Pro 41 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 0.  
Tento návrh byl přijat.

To znamená, že bod č. 4 se prepísmovává. Ano, technickou ještě pan předseda Kaplan.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Jenom prosím, možná jsem to nezaznamenal, kolegyně Krajcová hlasuje tam a rovnou se to promítá tam? Jenom, abych věděl...

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ano, je to tak, technologie je propojená, takže nemusíme používat cedulky, jako bylo zvykem v dobách covidu. Technologie je propojená. Dalším návrhem k doplnění programu je od pana zastupitele Růžičky. A je to „Otevírací doba Koupaliště Lhotka v období léta plus celoroční provoz“. Kdo je pro zařazení tohoto bodu?

Pro 17 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 14.  
Tento návrh nebyl přijat.

Dalším navrženým bodem k doplnění programu je bod pana předsedy Kaplana, je to – „Pronájem radnice, budova pošty na Pankráci“. Můžeme přejít k hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 18 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 14.  
Tento návrh nebyl přijat.

Dalším návrhem... Omlouvám se, ano, technická, Ondra.

**Zastupitel Ing. Ondřej Růžička:** (Bez mikrofonu) ...svítí červeně, já vůbec nechápu to hlasování. Jak to tam je? Já tam vždycky vidím u toho hlasování takový zašedivělý červený terč, ale hlasuji pro.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Technická ještě Zdeněk Kovářík, doplnění.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík:** Pokud paní kolegyně Krajcová hlasuje buď pro, proti, nebo se zdržela, vidíte tam chlívček tak, jak je správně. Pokud nehlasuje v daném bodě, tak to vidíte jako tmavé políčko. Ono není červené, ono je vlastně tmavé, protože to jinak nelze nastavit. Čili nehlasuje. Pokud tam vidíte skutečně zelenou, červenou, nebo teď nevím, jak vypadá zdržel se? Bílou, a pokud tam vidíte tmavé políčko, tak to je stejné, jako když nehlasuje. Akorát když nehlasuje zastupitel tady v sále, tak je to bez ničeho, kdežto když nehlasuje někdo, kdo je online, tak je to tmavé políčko. Ono není červené, ono je tmavé. Jinak to technicky bohužel nejde udělat.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ještě technická pan zastupitel Žáček. Ale omlouvám se, hlásila se s technickou paní zastupitelka Krajcová. Aneto?

**Zastupitelka MUDr. Aneta Krajcová:** Já se omlouvám, já jsem vás teď absolutně neslyšela, nehlasovala jsem. Je to tak, pokud hlasuji pro, tak je to vidět. Pokud hlasuji proti, je to vidět. Pokud jsem se zdržela, je to vidět. Pokud nehlasuji, je tam šedivé políčko. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Přesně tak. Teď to zmiňoval pan předseda Kovářik, takže děkuji za souhlasné doplnění. A pan zastupitel Žáček ještě s technickou.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Jestli máme v jednacím řádu napsáno, že by se mělo hlasovat při distančním hlasování pomocí zvednutí papírku? Máme?

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** To se zmínilo před chvilkou. Toto platilo v období ustanovení covidu. Omlouvám se, poprosím o klid v sále. Můžeme přejít k dalšímu navrhovanému bodu. Navrhovatelem je pan předseda Kaplan, já poprosím o klid, a navrhovaným bodem je – „Územní plánování, problematika kontribucí“. Tak můžeme přejít k hlasování. Zahajuji, pro, proti, zdržel se.

Pro 18 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 17.  
Tento návrh nebyl přijat.

Dalším předloženým návrhem je od pana zastupitele Lukáše Kaiser Zicha, snad to nekomolím. Lukáši, omlouvám se. A téma je – „Nevýhodné prodloužení nájmu SCIO – základní škola, s. r. o., střet zájmů“. Tak můžeme přejít k hlasování. Já to zopakuji ještě jednou, aby to bylo jasné. „Nevýhodné prodloužení nájmu SCIOškola, základní škola, s. r. o., střet zájmů“. Tak děkuji a můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 18 zastupitelů, proti 2, zdrželo se 13.  
Tento návrh nebyl přijat.

Pak tady máme stažený návrh paní zastupitelky Rejchrtové. A dalším návrhem, který tady máme od pana zastupitele Růžičky, je – „Změna jednacního řádu, výjimky účasti online“. Takže můžeme přejít k hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 18 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 6.  
Tento návrh nebyl přijat.

Pak jsme měli návrh pana zastupitele Štěpánka, ten máme stažen. A dalším návrhem je návrh od paní zastupitelky Terezy Nislerové, a to je – „Opatření MČ Praha 4 pro řešení klimatické změny“. Zařazení jako bod číslo 6. Takže můžeme přejít k hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Tento bod byl přijat, protože hlasovalo pro 40 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 0.

To znamená, že tento bod bude zařazen jako bod č. 6. A ještě jednou to přečtu. Je to „Opatření MČ Praha 4 pro řešení klimatické změny“. Tak děkuji, tento bod si tady nechám.

A další bod byl od pana zastupitele Žáčka – „Zdravotní centrum Kosmos“. Tam bylo přislíbeno, že bude řešeno na dalším Zastupitelstvu. A pak tady máme ještě žádost pana předsedy Hory k převolbě člena finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 4, zařazení jakožto bod č. 5. To znamená, že pokud bychom schválili... Ano, bod č. 7?

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik:** Jestli mohu, pane starosto, tím, že jsme zařadili bod ke klimatické změně, tak to bude bod č. 7, protože změny ve výborech děláme vždy před závěrečnými interpelacemi. Jestli by bylo možné takto o tom hlasovat, protože to má pak logiku.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, vidím předkladatele, že souhlasí. To znamená, ještě jednou zopakuji, bod k převolbě člena finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 4 a jednalo by se o bod č. 7.

Takže můžeme přejít k hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 41 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 0.

Tento návrh byl přijat, tudíž je zařazen jako bod č. 7.

Tím jsme vyčerpali všechny návrhy k doplnění programu. Já jenom ještě upřesním. To znamená, odhlasovali jsme si stažení bodu č. 4b), ostatní body se přečíslovají. A doplnili jsme, rozšířili jsme program o bod č. 6, což jsou opatření MČ Praha 4 pro zajištění klimatické změny. A bod č. 7 k převolbě člena finančního výboru.

Tudíž nyní můžeme přistoupit k hlasování o programu jako takového. Můžeme zahájit.

Pro 30 zastupitelů, proti 1, zdrželo se 9.

Návrh byl přijat. To znamená, návrh programu 7. Zastupitelstva byl schválen a můžeme přistoupit hned k 1. bodu, což je:

### **Bod č. 1**

#### **Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 7. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě členů výborů**

Tudíž poprosím jednotlivé předsedy o návrh zástupců v tomto výboru. Děkuji.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik:** Jestli mohu, pane starosto, za ODS a TOP 09 si dovoluujeme navrhnout osvědčené kolegy Fikara a pana kolegu Kučera, kteří s tím mají již velké zkušenosti a jistě to hravě zvládnou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, za klub Společně ODS a TOP 09 pan zastupitel Fikar a pan zastupitel Kučera. Další se hlásí do diskuze pan předseda Hora.

**Zastupitel Ing. Jan Hora:** Děkuji za slovo. Vzhledem k blížícímu se odchodu kolegy Liškutína, tak tentokrát navrhujeme paní Ivanu Wurmovou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Rozuměl jsem dobře, paní Wurmová? Ano, děkuji, takže návrh za Piráty a nezávislé paní Wurmová. Další pan předseda Hušbauer. Honzo?

**Místostarosta Jan Hušbauer:** Za klub ANO kolegyně Jana Svatá a kolegyně Jarka Mörwicková.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Paní zastupitelky Mörwicková a paní zastupitelka Svatá. Děkuji. Paní předsedkyně Kotvová.

**Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová:** Za klub Praha 4 sobě, Sousedé a Nezávislí navrhujeme paní zastupitelku Janu Jurdovou, která to také hravě zvládne.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ano, Praha 4 sobě, Sousedí a Nezávislí paní zastupitelka Jurdová. A pan předseda Kaplan?

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Za náš klub navrhuji kolegyni Kateřinu Kapkovou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já si myslím, ano, jenom upřesnění jména, Vetuško. Omlouvám se, Katko, teď si také nevybavuji, nepamatuji vaše příjmení, abychom byli formálně správní. Vetuško, vidím, tak, děkuji. Takže ještě jednou shrnu, zrekapituluji: Pan zastupitel Fikar, pan zastupitel Kučera, paní zastupitelka Wurmová, paní zastupitelka Mörwicková, paní zastupitelka Svatá a paní zastupitelka Vetuško. Zapomněl jsem, omlouvám se, další zastupitelka Jurdová. Děkuji za to upozornění.

Tak nyní můžeme přejít k hlasování o tomto návrhu, zaujměte prosím svá místa a můžeme zahájit hlasování.

Pro 39 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 0.

Tento návrh byl přijat. Pod usnesením č. 7Z-1/2023.

Poprosím kolegy, respektive kolegyně, aby se přesunuli opět do zadních lavic a dáme jim dvě minutky na to, aby se přesunuli a usadili v nových pozicích.

Tak kolegy vidím už v nových pozicích, takže poprosím i ostatní kolegy, aby zaujali svá místa. A pokračujeme v rámci našeho programu, čímž je bod č. 2:

## **Bod č. 2 Informace o plnění rozpočtu a finančního plánu ekonomické činnosti k 30. 6. 2023**

Předkladatelem jsem já, tudíž já se odeberu k pultíku a poprosím paní 1. místostarostu, aby se ujala řízení schůze.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení vedoucí odborů, vážení hosté, dovoluji mi, abych i já vám popřála v podstatě už krásný podvečer. Děkuji panu starostovi za slovo. Tímto se tedy, jak už avizoval, dostáváme k bodu č. 2. I když nejdřív vás poprosím o klid v sále. „Informace o plnění rozpočtu a finančního plánu ekonomické činnosti k 30. 6. 2023“, o úvodní slovo požádám pana starostu. Prosím, pane starosto, máte slovo.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já děkuji, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já vám předkládám informaci o plnění rozpočtu a finančního plánu ekonomické činnosti za 1. pololetí roku 2023. Je to zákonná povinnost, kterou musíme naplnit.

Hospodaření městské části Praha 4 skončilo za 1. pololetí roku 2023 přebytkem ve výši téměř 40 milionů Kč. Hlavní příjmy činnosti byly naplněny na 51 % k upravenému rozpočtu, což představuje částku ve výši zhruba 553 milionů Kč. Daňové příjmy, to jsou ty příjmy třídy 1, mezi které patří místní a správní poplatky a daň z převodu nemovitosti, jsou naplněny na necelých 20 % k upravenému rozpočtu. Nicméně tady ještě se projevila skutečnost, že daň z nemovitosti se obvykle platí až v 2. polovině roku. Nicméně už v tuto chvíli je aktuální informace, že máme částku okolo 83 milionů Kč. Takže ta 2 %, která tam máte uvedena, se od 30. 6. výrazně změnila. Nicméně zpráva je předkládána za 1. pololetí.

Nedaňové příjmy, to jsou ty dvojkové, mezi které patří odvody přebytků ze zřízených příspěvkových organizací, příjmy z úroku a realizace finančního majetku, pojistná plnění a jiné příjmy byly naplněny téměř na 95 % upraveného rozpočtu, což je částka orientačně ve výši 75 milionů Kč. Takže tam se nám dařilo.

A výše přijatých transferů, mezi které patří dotace na výkon státní správy, finanční vztah hlavního města Prahy k městské části a všechny přijaté účelové dotace dále byly převody z vlastních fondů a ty činily cca 438 milionů Kč.

Já se tady ještě jenom pozastavím, dodám informaci, že v současné době se řeší přenastavení finančních vztahů mezi magistrátem a městskými částmi. Bylo to projednáváno jak na finančním výboru magistrátu, kde tento návrh byl kvitován, stejně tak byl projednáván na Sněmu starostů. Samozřejmě ten návrh není dokonalý, nicméně pokud se v něm nějakým způsobem nalezne 57 městských částí, s tím, že my jako největší městská část se nemůžeme srovnávat řekněme s obcemi, nebo městskými částmi typu Běchovice, Lysolaje atd., kde jsou nižší tisíce, nebo spíš vyšší stovky obyvatel. Nicméně pokud by tento návrh finálně prošel, tak by to znamenalo zvýšení příjmů do našeho rozpočtu. Nebo respektive tyto finance, se kterými bychom mohli natvrdo počítat, zhruba někdy okolo 77,78 milionů Kč.

Samozřejmě magistrát by to, v uvozovkách, negativně kompenzoval tím, že si nebudeme moct tak často sáhnout na nějaké dotace nebo na takzvané porcování medvěda. Jak víte, každoročně se rozděluje částka, kterou magistrát rozděluje na různé projekty jednotlivých městských částí. Tento systém je všelijak napadán, primárně by měl být určen přece jenom pro ty menší městské části, které si nemohou dovolit významnější investice. Ať už jde třeba o výstavbu škol nebo kanalizací.

Do budoucna magistrát zamýšlí to, že ohledně porcování tzv. medvěda, nebo jejich dotací, by byly upřednostňovány menší městské části. Nicméně přesto pro nás plus cca 78 mil. natvrdo, se kterými můžeme počítat, je samozřejmě velký přínos a jsou to finance, které můžeme zapojit do finančního plánu na příští rok. Nicméně, znovu upozorňuji, ještě to není finálně schváleno.

Co se týče výdajů rozpočtu, tak ty byly čerpány na zhruba 32 % upraveného rozpočtu. Což je částka někde převyšující 513 mil. Kč. Z toho investiční výdaje činily téměř 51 mil. Kč. Výdaje schválené ve výši 1,134 mld. Kč byly upraveny o částku 490 milionů. Nejvyšší podíl na těchto úpravách má výše právě přijatých účelových dotací a zapojení nevyčerpaných prostředků z roku 2022.

Běžné výdaje byly vyčerpány na 39 % k upravenému rozpočtu. Výdaje jsou čerpány asi rovnoměrně, v čerpání nejsou ale výdaje realizované za pololetí, jako například osobní náklady, které jsou čerpány až v červenci.

Čerpání investic činilo zhruba 11 % upraveného rozpočtu. Na celkovém čerpání investic se nejvíce podílejí investice do školství, kde bylo vyčerpáno přes 32 milionů Kč. Tady je asi vhodné explicitně uvést například rekonstrukci Základní školy Filozofská, včetně těch mnohokrát diskutovaných vazeb.

Dále také dotace, nebo řekněme investice do oblasti životního prostředí na akci Biotop Za Mlýnem. Tady jenom dodám, že jsme podali žádost na magistrát o dotační příspěvek, takže věříme, že zpětně dostaneme prostředky, nebo alespoň většinu prostředků vynaložených na tento biotop.

Ekonomická činnost městské části skončila výsledkem téměř 29 mil. Kč. Celkové náklady ve výši 109 mil. Kč, což je cca nějakých 37,5 % finančního plánu. Přičemž na opravy a udržování bylo vynaloženo celkem 48 milionů Kč.

Úplata správci objektů činila téměř 11 milionů Kč. Do oprav volných bytů se vložilo celkem 26 milionů Kč a nějaké statisíce. Především jsou to objekty v ulicích Branická, Táborská, Nuselská, Severní I a Nuselské náměstí, Kolejní statek atd.

Výnosová stránka finančního plánu byla naplněna ve výši téměř 45 %, což představuje částku ve výši 133 mil. Kč. Nebo respektive téměř 133 mil. Kč. Výnosy z prodeje majetku jsou v tuto chvíli na zhruba 14 % finančního plánu, což samozřejmě má vliv na zisk, který bude realizován v ekonomické činnosti.

Toliko stručná informace, rekapitulace za mě a teď případně můžeme dát prostor na dotazy.



**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Takže já děkuji panu starostovi za úvodní slovo. Otevírám diskuzi k tomuto bodu a jako první je přihlášen pan zastupitel Kaplan, prosím, pane kolego, máte slovo.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Děkuji za slovo. Já bych se chtěl prosím zeptat pana starosty. Nenašel jsem tam, což ale neznamená, že to tam není, žádné nároky a žádné vypořádání neuplatňovaných smluvních pokut.

Takže první dotaz – jestli smluvní pokuty, na které městská část má nárok podle uzavřených smluv o dílo, respektive v návaznosti na vzniklá prodlení, tak jestli se to tam nějakým způsobem v této informaci objevuje? Pokud ne, což nevylučuji, nejsem ekonom, tak prosím jenom o vyjádření v tomto směru. A já pak k tomu budu navrhopvat usnesení k hlasování. Respektive k hlasování můj návrh, ale to bych udělal až po skončení diskuze. Děkuji.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Pan starosta chce zareagovat.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já na to hned zareaguji. Nejsou tam, protože my tam počítáme finance, které skutečně již máme k dispozici. Respektive buď je máme už fyzicky na účtech, nebo jsme je fyzicky vydali, takže tam nejsou.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Nyní s přednostním právem pan kolega Kovářik. Nevyužívá, takže předávám slovo panu zastupiteli Slaninovi, prosím.

**Zastupitel Mgr. Jan Slanina:** Děkuji za slovo. Já bych v první řadě vyjádřil lítost nad tím, jak byla tato zpráva projednávána na finančním výboru, protože na celý finanční výbor bylo fakticky 45 minut, po kterých se velká část účastníků musela odebrat na zasedání předsedů klubů. Což je jistě důležité setkání, ale tohle se mi nezdá úplně šťastné. Navíc tam bylo více bodů, takže těch 45 minut nemohlo být celých věnováno tomu plnění rozpočtu.

Zároveň musím říct, že opravdu je tristní situace ohledně investic. Na tom finančním výboru jsme se toho trochu dotkli a bylo mi vysvětlováno, že je to částečně dáno tím, že investice sice už se realizují, ale ještě nejsou proplaceny. Tady mi to trochu připadá, že ta zpráva, tak, jak je předkládána, tak má vlastně téměř nulovou informační hodnotu. A pokud bychom chtěli tuto zprávu mít do budoucna co k čemu, tak by měla obsahovat informaci o tom, jaké už jsou investice nasmlouvány, vyfakturovány, byť ještě nikoli proplaceny k tomu 30. 6.

Já se přiznám, že já z byznysu jsem na to zvyklý, ale vím, že většina firem, pro které pracuji, tak jedem podle IFRS, které právě předpokládá, že výdaje se vždycky časově rozlišují do toho konkrétního měsíce, kdy se udělaly, i když ještě nebyly vyfakturovány nebo zaplacené. Takže myslím, že k tomuto by bylo dobré přejít.

Teď ty investice vypadají naprosto tristně. 11 % za půl roku, to je strašné. Chápu, že mi řeknete, že část už byla zrealizována, ale nebyla proplacena, ale to je pořád informace, která je hrozně na vodě. A poprosil bych, jestli bychom mohli dostat informaci o tom, jak jsou řečněme rozčerpané investice. Děkuji.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Děkuji, pan starosta chce zareagovat, prosím.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji, já jenom v rychlosti zareaguji. Já už jsem o tom mluvil s panem předsedou finančního výboru. Určitě budeme dávat pozor, aby další termíny finančního výboru byly naprosto komfortní, abychom nepodcenili i délku toho času. Přece jen bodů bylo málo, mysleli jsme, že budeme o něco rychlejší, takže za to se omlouvám.

A co se týká investic, ono je to zase o tom, co jsem říkal už v 1. bodě. My tady opravdu do této finanční zprávy nebo informace zahrnujeme již skutečně peníze, které odešly z našich účtu, nebo přišly. Máte pravdu, že ten obsah je širší. Další věc je, že přece jen spousta investičních akcí probíhá i přes léto, především právě ve školách, kdy se neučí, nebo když jsou divadelní prázdniny. Takže samozřejmě ten první půlrok není vypovídající, to číslo bude na konci roku větší.

Na druhou stranu musím říci, i co jsem viděl výše čerpání investičních výdajů jiných městských částí, právě třeba je v různých diskuzích na finančním výboru magistrátu, tak nijak nevynikáme. Ano, jsou městské části, které jsou úspěšnější, jsou městské části, které jsou pod námi. Záleží, jaké mají rozdělané investice. Nicméně pokud chcete nějaký přehled stavu, tak předpokládám, že to asi není problém. Tam se dívám na pana starosti pro investice a kýve na mě souhlasně hlavou.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Já děkuji panu starostovi, nyní je přihlášena paní zastupitelka Wurmová, prosím.

**Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová:** Dobré odpoledne. Mě trápí také investice. Já jsem si prošla veškerý materiál velice podstatně a důkladně. K těm běžným výdajům se nechci vyjadřovat, není tady na to prostor, ale kapitálový výdaje – v září se dozvědět, že k 30. 6. jsme vyčerpali 11 % kapitálových výdajů! Jednak si myslím, že je to pozdě na to, aby i Rada zaujala stanovisko, co s tím dál, protože máme konec roku. A docela mě to trápí, že informace nejsou průběžné a nejsou častější, aby se mohlo včas reagovat na to, že třeba nějaká investiční akce se bude moct realizovat do zásobních a náhradních akcí, které by se místo toho daly udělat a peníze vyčerpat.

Navrhovala bych, aby komise pro investice, která se v letošním roce sešla jenom jednou, aby se ta komise scházela aspoň čtyřikrát do roka. Aby tam byl přehled o tom, jak se investice průběžně realizují, co bude, co nebude, případně zahrnout do plánu investic věci nové. A je to i to téma – já už jsem se o tom zmiňovala posledně, že v podstatě opět je tam rozpočet v investicích na dopravu, když se ví podle pana Kovářika, že infrastruktura patří magistrátu, a přesto je tam opět rozpočtovaných 11 milionů Kč. Čerpání nula bodů.

Takže to jsou věci, proč se ty peníze nepřesunou někam jinam a zavčas? A ne, aby se to řešilo v září. Přimlouvám se za to, aby se komise scházela častěji a operativně se všechny investice řešily a byl přehled o tom, jak se čerpají. Děkuji.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Já také děkuji. Nyní pan zastupitel Kovářík.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík:** Možná pár věcí mělo zaznít. Pan kolega Slanina má naprostou pravdu. Kdysi dávno pan náměstek, pak ředitel sekce, později pan ministr Janota měl nápad, abychom se ve veřejné sféře chovali stejně, jak o tom teď hovořil pan kolega Slanina. To jest, abychom jeli na výnosy a na náklady.

Ale celá veřejná sféra nejede na výnosy a náklady, ale jede na příjmy a výdaje, což samozřejmě je zásadní rozdíl. Protože výnosem a nákladem jsou ty věci tehdy, kdy je fakturováno. Čili když fakturujete někomu, tak pro vás je to okamžikem fakturace výnos, okamžikem, kdy dostanete fakturu, je to pro vás okamžikem zdanitelného plnění náklad. To, že to finančně proběhne jindy, je něco jiného. Ale celá veřejná sféra zůstala v počítání příjem – výdaj, čili okamžik, kdy to projde kasou, kdy se to odepíše z účtu, případně připíše na účet.

Toto se Janotovi tenkrát nepovedlo. Jen, abychom věděli proč, je to poměrně jednoduché, protože kdybychom toto udělali v úrovni státu, tak většina států se dostane do výrazně horšího dluhového poměru. Protože samozřejmě z hlediska výnosů a nákladů ten výnos je ještě výrazně vyšší než z hlediska příjmů a výdajů. Jenom proč k tomu tenkrát nedošlo.

Má to ještě ten dopad, že zjistíte, že většina účetních, kteří se pohybují v soukromé sféře, není úplně zaměnitelná s účetními ve veřejné sféře. Protože způsob vedení je jiný. Podle mě je to pitomá věc, ale nepodařilo se to srovnat. Nejsme jediný stát, kdo to má ve veřejné sféře jinak než v soukromé, bohužel je to větší část Evropské unie.

Čili jenom pro všechny, možná jste mi všichni nerozuměli, ale pan kolega Slanina asi ví, proč jsem to říkal. Je to důležité. Máme jiný problém, který jsem tady říkal již několikrát. A to ten, že z hlediska investic i Praha 4 si musí na investici spořit, čili šetřit. Takže pak samozřejmě nám klesá procento plnění, protože když si šetříme na nějakou větší investici, tak ji čerpáme v okamžiku, kdy na ni máme našetřeno, protože jinak nemůžeme uzavírat srozumitelně smlouvy, když nevíme, z čeho je zaplatíme.

To je jeden z důvodů, proč jsme dělali a proč děláme na městě změnu vnitřního rozpočtového zdanění, když to řeknu takto, města. Kdy se snažíme vrátit do situace, kdy velké městské části budou moci, alespoň ty velké, moci dlouhodobě plánovat a nebudou si muset na větší investice, nebo aspoň na ty střední investice, šetřit. Pak tam nebudeme mít ten mechanismus, že si vlastně převádíme meziročně polovinu investičních prostředků tak, abychom si našetřili na významnější investici.

Pan tajemník by možná mohl zajistit, ať nesvítí členům Rady do očí. On to ještě nezná, ale členům Rady začne vždycky postupně svítit do očí. Ten stav už nastal, tak je potřeba tam vzadu zatáhnout. Jenom protože tím, že je tady čerstvě, tak ještě to nezná, že členům Rady svítí do očí. Je potřeba to vždycky zajistit.

Ještě jenom k investicím. Samozřejmě paní kolegyně Wurmová má pravdu, my skutečně dlouhodobě vedeme investice v dopravě jako investice. Přestože v okamžiku, kdy to realizujeme, to převádíme z investic do provozních nákladů. Protože to je oprava. A tu změnu asi uděláme možná od příštího, přespříštího roku, protože my tam investic v dopravě ve vlastním majetku máme minimum. Většina z nich je ve skutečnosti opravou.

My jsme se snažili vždy kvůli přehlednosti při schvalování rozpočtu řešit jako investici a pak postupně, v okamžiku, kdy nám chodí faktury, to vždy převést do oprav. Ale paní kolegyně má pravdu, že i v těch opravách to budeme moct udělat jmenovitě, takže to v některém z příštích rozpočtů opravíme. Za což se omlouvám. Jde to tak trochu za mnou, protože jsem to kvůli přehlednosti chtěl mít takto, ale rozumím, že vám to vadí, takže to přetáhneme na druhou stranu.

A jenom poprosím, jestli by naše hospodářská správa nezajistila skutečně zatažení závěsů, protože pak tu Radu... Ale vím, že to vždycky nějak šlo, paní kolegyně si poradí. Děkuji.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Já také děkuji, nyní s přednostním právem kolega Hušbauer. Nevyužívá, takže kolega Míth, prosím.

**Radní Ing. Jaroslav Míth:** Hezké odpoledne. Je těžké navazovat s nějakou připomínkou po kolegovi Kováříkovi, neb téměř většinu toho, co jsem zde chtěl předestřít, vyčerpal. Jenom doplním k Honzovi. IFRS se týká našich dodavatelů, netýká se samozřejmě nás jako obce, tudíž my to takto neúčtujeme. A nemáme to jak zjistit.

Máme problém i systémový, co umí a neumí GORDIC. Rozhodně, co GORDIC umí, a teď to ještě ve výkazech není, jsou takzvané rezervace. To znamená věci, které už nám přišly, ještě to neprošlo pokladnou, ale my už o nich víme, jsou v systému. To znamená, to si myslím, že je poměrně jednoduché, abychom to o to doplnili.

Ten zbytek, tzv. obligo, musíme dělat de facto na koleně. Museli bychom začít sledovat víceméně objednávky. To znamená, evidovat si objednávky a odečítat z objednávek ty vyfakturované. A ty nevyfakturované objednávky, to by bylo to, co do těch investic vstoupí. Ale ještě to nevstoupilo peněžně a dalo by se to sledovat. To se musíme zamyslet, jak to na radnici nějakým způsobem zorganizovat.

K paní kolegyni Wurmové ještě jenom doplním, jenom třeba v dopravě už máme teď ne profakturováno, ale objednáno a většina prací už probíhá, zhruba za 6,5 milionů. To znamená, ty věci tam doputují. A k čerpání investičního rozpočtu, jak se tady podivujete, jak je možné, že máme 11 %. Já nevím, kdo z vás seděl kdy v nějaké skutečně větší společnosti, která má finanční výkazy, věnuje se pořádně investicím, chodili jste třeba na představenstva nebo dozorčí rady, v polovině roku mít v černých číslech 14 % je standard. My máme 11, takže vůbec nijak nevybočujeme z toho, jak to funguje v běžném komerčním světě. Nejsme ani pozadu, ani dopředu, takhle je to úplně běžné.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Děkuji, nyní tedy již pan kolega Hušbauer, prosím.

**Místostarosta Jan Hušbauer:** Děkuji za slovo. Ohledně financování a procentuální úspěšnosti si myslím, že kolega Kovářik sdělil všechno potřebné, co potřeba sdělit bylo. Nicméně navážu ještě na slova paní kolegyně zastupitelky Wurmové v rámci té procentuální úspěšnosti.

Jak už tady také padlo od mých předřečníků, tak tam se primárně v rámci toho navýšení jedná o školské zařízení, která jsou realizována ať už v rámci oprav, nebo kapitálových výdajů v průběhu letního období, v době prázdnin. Takže i to je způsobeno v rámci té zprávy k 30. 6., ta 11% úspěšnost.

Nicméně ohledně nějaké přehlednosti, beru si to za své, souhlasím s vámi i v rámci toho, že by na to měla být investiční komise. Už jsem o tom hovořil s předsedou investiční komise, který na mě právě apeloval i v rámci svolání už i v průběhu léta. A právě i to, že probíhaly investiční akce v průběhu léta, tak jsem si dovolil sám za sebe požádat pana předsedu, aby to bylo posunuté právě po tom letním termínu, kdy ty realizace budou dokončeny.

Abychom mohli stejně, jako ta komise projednávala všechny průběhy v průběhu jara, tak bychom mohli na to navázat a projednat veškeré průběhy realizací a dokončených realizací právě teď po tom letním období. Takže se domnívám, že v brzké době bude svolána komise pro investice a všechny tyhle informace o průběhu těch investic nebo oprav vám budou poskytnuty. A navážeme i na tu problematiku, o které jsme se bavili. Ani ne problematiku, ale v rámci i rozšíření Koupaliště Lhotka, kterému by se tato komise měla primárně věnovat.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Kutílek, prosím.

**Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.:** Děkuji za slovo, paní místostarosto. Já bych se chtěl zeptat na takovou drobnost, která se tu skrývá na straně 73. Týká se to „regenerace veřejného prostranství na Nedvěďově náměstí“.

Tam je, jak asi všichni víme, to je bolavé místo Podolí a v širším slova smyslu celé Prahy 4, kdy tam ta regenerace je plánována už mnoho let. Podle dvou projektů, či dvou studií. A teď tady vidím, že další postup byl zastaven podáním odvolání občanů na magistrát HMP.

Tak bych poprosil buď pana starostu, nebo gesčně příslušného radního, aby vysvětlili, co se děje. Protože občané Podolí už se ptají, kdy se Nedvěďák konečně pohne. Děkuji.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Já také děkuji, dalším přihlášeným je pan kolega Kaplan, prosím.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Já, byť jsem měl za to, že budu poslední, tak já to teď s dovolením načtu. Protože projednáváme bod o plnění rozpočtu a finančního plánu ekonomické činnosti, tak já s ohledem na znění zákona o hlavním městě Praze, kde podle § 89, zákona o hlavním městě Praze je Zastupitelstvu vyhrazeno rozhodovat o vzdání se práva či

prominutí dluhu ve výši vyšší než sto tisíc. Tak já učiním návrh hlasování ohledně prominutí smluvní pokuty, která je dána na základě smlouvy o dílo se společností Dereza, s. r. o.

Já jenom připomenu, společnost Dereza, s. r. o., realizovala rekonstrukci školní kuchyně v Základní škole Školní na Praze 4. S tím, že podle písemných informací odboru investic tehdy došlo k prodlení ve výši 39 dnů. Rada MČ se to pokusila vyřešit dohodou o narovnání, kterou uzavřela se společností Dereza. S tím, že v článku 2, odstavce 2, 3 Rada ujednala, že nebude vymáhat a nebude vznášet žádné další peněžité ani jiné nároky vyplývající z výše uvedené smlouvy o dílo.

Já už jsem tady tu smlouvu o dílo se společností Dereza v minulosti zmiňoval. Tam došlo k prodlení s předáním díla ve výši 39 dní. A tak, jak to bylo vyčísleno odborem, mám to tady, když tak to dohledám, asi 7 milionů Kč.

Tak v zájmu vašem, zejména tedy těch, kteří to hlasovali na Radě, protože se jedná o prominutí dluhu ve výši vyšší nepochybně než 100 000, a protože projednáváme ekonomickou činnost a hospodaření města, tak já v zájmu vaší ochrany navrhu následující usnesení. S tím, že ho předám dozadu.

„Zastupitelstvo MČ Praha 4 souhlasí s prominutím smluvní pokuty vzniklé ze smlouvy o dílo, uzavřené dne 23. 8. 2021 se společností Dereza, s. r. o., na základě prodlení s dodáním díla a rekonstrukcí školní kuchyně.“

Apeluji na vás, abyste to projednali, protože pokud to neprojednáte, tak by mohlo dojít k tomu, že jednou vám bude kladeno k tíži, že takto vysokou smluvní pokutu jste neprominuli rozhodnutím Zastupitelstva.

Takže předávám dozadu Návrhovému výboru, ještě jednou si dovolím přečíst: „Zastupitelstvo MČ Praha 4 souhlasí s prominutím smluvní pokuty vzniklé ze smlouvy o dílo, uzavřené dne 23. 8. 2021 se společností Dereza, s. r. o., na základě prodlení s dodáním díla a rekonstrukcí školní kuchyně.“ Děkuji.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Děkuji, další přihlášenou je paní zastupitelka Kotvová, prosím, Ivo.

**Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová:** Děkuji za slovo, já mám takovou doplňující otázku týkající se stručně řečeno údržby bytového fondu. My máme v rozpočtu na několika, možná mnoha místech, ať už se jedná o investice, nebo opravy v rámci příkazní smlouvy nebo činnosti odboru atd., a máme to uvedeno ve financích, kde někde se plní více, někde méně. Ale mě by zajímaly konkrétní údaje. A když tak stačí mi to písemně, není potřeba teď ta čísla říkat, kolik se celkově opravilo za to 1. pololetí bytů. A ještě v rozlišení, co byly jenom takové běžné opravy v bytě s nájemníkem, co byly opravy bytů, které se takzvaně točí. A hlavně mě zajímá, kolik se vlastně ukrojilo z toho počtu dlouhodobě prázdných bytů.

Takže nějakou takovou komplexní informaci, nejenom finanční, ale i konkrétní čísla, počty. Děkuji.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Já také děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Míth, prosím.

**Radní Ing. Jaroslav Míth:** Já děkuji, Já s dovolením odpovím, protože se o to zajímám jako místní patron, o tu akci, takže odpovím s dovolením kolegovi Petru Kutílkovi k rekonstrukci parku na Nedvěďově náměstí.

Je to věc, která už se delší dobu vleče. Byly tam dva pokusy, tohle je druhý pokus, jak to náměstí nějakým způsobem rekultivovat. Proběhlo několikero setkání s občany, vycházky, ankety, hlasování atd.

Došlo se k nějakému projektu, který byl na základě několika připomínek občanů předtím upraven. Projekt se zahájil a poté, co se zahájil na základě stavebního řízení, tak přišla ještě

nějaká petice. Protože už ten projekt jel ve stavebním řízení, tak jsme se s petenty dohodli, teď jsme si to znovu zopakovali i před 14 dny na festivalu v Podolí, kdy jsme se tam s nimi opět setkali s Patrikem, že ty věci, co chtěli, tak budou následně zohledněny. Protože jsou to škrtačí věci – ubude nám cestička, zmenší se tam nějaké zdi na graffiti atd., co tam jsou udělané. A to se dá dělat, až ten projekt proběhne a bude schválen.

Mezitím běží stavební řízení. To se nám bohužel o rok posunulo i díky tomu, že jsme museli povinně udělat sondu na potrubí, které tam vede jako zásobovač do vodojemu. Je velmi staré, a vodárny to dělaly až po tři čtvrtě roce. Poté, když se rozběhlo stavební řízení naplno, tak jedna z dam, z těch petentek, se jí to stále nelíbí a podala odvolání.

Odvolání tím pádem odešlo na magistrát a my čekáme na vypořádání. Podle informací by to vypořádání mělo proběhnout teď někdy na podzim. Podle toho, jak magistrát rozhodne, tak uvidíme, kam se to pohne. Ale pořád věříme v to, že příští rok dojde k realizaci.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Štádl, prosím.

**Zastupitel Mgr. Petr Štádl:** Dobrý den, já se s dovolením zeptám zase na svoje tradiční téma. Já jsem teď nahlížel do toho dokumentu a vidím, že nebylo nic realizováno z chodníkového programu.

Já si pamatuji, že už jsme se o tom tady bavili. A pamatuji si i to vysvětlení, že tahle věc se řeší z jiné rozpočtové kapitoly a že chodníky se opravují primárně ve spolupráci s TSK, takže na to nějaké peníze jdou. Ale přece jenom koukám, že jsou tu nějaké 4 miliony na chodníky. A věřím tomu, že se najdou takové, které by se daly opravovat i z téhle kapitoly.

Tak se chci jenom Rady zeptat čistě na obecnou informaci, jestli je v plánu pro 2. pololetí nějaké čerpání z téhle kapitoly. Děkuji.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Takže já už nikoho dalšího přihlášeného nevidím. Pane kolego, já už si dovolím uzavřít diskuzi a poprosit pana starostu o závěrečné slovo.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já moc děkuji. Já myslím, že většina, nebo respektive snad všechny dotazy byly zodpovězeny. Nicméně ještě tady na paní předsedkyni Kotvovou ohledně bytů.

Rámcově číslo samozřejmě dostanete konkrétní. Co jsem si zjišťoval ještě předtím, tak to bylo myslím kolem 35 – 40 bytů dokončených a několikero bytů v různé fázi rekonstrukcí a příprav. Nicméně to číslo určitě dostanete, to není problém.

A co se týká těch chodníků, tak tady ještě se nabízel pan radní pro dopravu, že by to potom s vámi projednal konkrétně také. Takže já, dámy a pánové, děkuji. A jelikož je to informace, o té se nehlasuje, tak se posadím na to výsluní tam.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Pan kolega Kaplan s nějakou technickou. Já se strašně omlouvám, ale já mám sluníčko v očích, já tam na vás vůbec nevidím. Promiňte.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** To je v pořádku, děkuji. Já jsem jenom v tom bodu navrhl to hlasování o tom odpuštění té smluvní pokuty. Tak to jsem načel. Byl dán návrh, musí se hlasovat.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já jenom rychlá replika. Ano, to nezapadlo, to je jen uzavřená diskuze k tomuto bodu.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Takže v pořádku? Takže já nyní poprosím návrhovou komisi.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Já děkuji za slovo. Jenom má oprava, jsme výbor. A přečtu tady návrh od pana zastupitele Kaplana. Je to asi samostatné usnesení, které zní takto: „Zastupitelstvo MČ Praha 4 souhlasí s prominutím smluvní pokuty vzniklé ze smlouvy o dílo, uzavřené dne 23. 8. 2021 se společností Dezera, s. r. o., na základě prodlení s dodáním díla, rekonstrukcí školní kuchyně“.

**1. Místostarostka paní Irena Michalcová:** Takže hlasujeme po zaznění zvukového signálu pro, proti, zdržel se.

Pro 5, 6 proti, zdrželi se 3.  
Takže tento návrh nebyl přijat.

A nyní budeme hlasovat, pardon, promiňte, to byla informace, já se omlouvám. Takže nyní předávám opět vedení řízení panu starostovi. Já se omlouvám, protože já vůbec nic nevidím, takže já se moc omlouvám.

### **Bod č. 3**

**Návrh k souhlasu městské části Praha 4, jako člena Společenství vlastníků Michelská 711, IČ: 247 70 183, k záměru výstavby 3 bytových jednotek v půdních prostorách domu č. p. 711, Michelská 57, katastrální území Michle, Praha 4 za poskytnutí věcného plnění**

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já děkuji, děkuji paní místostarostce, děkuji i kolegům. A můžeme pokračovat v rámci jednání k bodu č. 3. Předkládatel je pan místostarosta Vácha, kterého už vidím u řečnického pultíku, takže ho poprosím o úvodní slovo.

**Místostarosta pan Filip Vácha:** Děkuji, dobré odpoledne, kolegové, děkuji, pane starosto, za slovo. Předkládám bod č. 3 - Návrh k souhlasu městské části Praha 4, jako člena Společenství vlastníků Michelská 711, k záměru výstavby 3 bytových jednotek v půdních prostorách domu č. p. 711, Michelská 57, katastrální území Michle, Praha 4.

Městská část tam vlastní 6 jednotek. Je to bytová jednotka 711/11 a 711/801 až 804.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já se omlouvám panu předkládajícímu. Poprosím kolegy, aby se ztišili a zaujali svá místa, případně aby projednali své záležitosti v předsálí. Moc děkuji a poprosím předkládajícího, aby pokračoval.

**Místostarosta pan Filip Vácha:** Děkuji, pane starosto. Tím pádem tam máme vlastnický podíl ve výši 30,04 %. Dne 1. 8. rozhodl výbor Společenství vlastníků Michelská 711 hlasováním členům společenstva formou per rollam ve věci schválení záměru výstavby 3 bytových jednotek v půdních prostorech tohoto domu.

Zbytek odkazují na technické materiály, jenom říkám, že kvalifikovaný odhad ceny úprav je ve výši 7.519.000 Kč. Samozřejmě podílově se zvýší náš podíl na této nemovitosti.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já děkuji za úvodní slovo a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan zastupitel Štěpánek, nicméně omlouvám se, ještě pan předseda Kaplan se hlásí s technickou.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Děkuji, pane starosto. Já jsem vás chtěl jenom, pane starosto, jako vedoucího schůze upozornit, že podle toho zápisu o hlasování v momentě toho hlasování zde bylo přítomno 15 zastupitelů, tedy poklesl počet zastupitelů pod nutný počet usnášení Zastupitelstva, takže jednání Zastupitelstva by mělo být ukončeno.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Technická, vidím pan předseda Kovářik ještě.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik:** Jenom prosím, samozřejmě pan kolega Kaplan žertuje, protože počet přítomných není daný tím, kteří hlasovali pro, proti, nebo se zdrželi, ale těmi, kteří mají zasunuté karty a jsou přítomni v zasedacím sále. A pan kolega Kaplan to samozřejmě velmi dobře ví, takže pojdme se vrátit k bodu, který projednáváme.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji, nicméně já si dovolím ještě malou vsuvku. Vidím tady paní zastupitelku Sýkorovou, která avizovala již předtím pozdní příchod, byla omluvena. A pokračuje pan zastupitel Štěpánek se svým dotazem. Omlouvám se, tak nepřehlédl jsem se, ještě technická, respektive vsuvka, pan předkládající.

**Místostarosta pan Filip Vácha:** Děkuji, pane starosto, já jenom do zápisu. Samozřejmě byli tady všichni přítomni, bylo to zcela jistě humorné číslo pana Kaplana, pana kolegy. Popřípadě kdyby potřeboval nové brýle, teď se kolegům omlouvám, již je mám taky. Vřele mu doporučím dobrou firmu.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji a teď už předám slovo panu zastupiteli Štěpánkovi.

**Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek:** Já mám asi spíš dotaz a připomínku. První věc je, předpokládám, že tady je to iniciativa, s kterou přišli většinou soukromí vlastníci tam. A nám, jako dalšímu vlastníkovi, to tam dávají ke schválení podle zákona o hlavním městě Praze. To pokývání mi na to stačí, děkuji.

A pak se jenom ptám, jestli vůbec takhle postupovat, ale nechci to vůbec zastavit. Ale jestli by nebylo výhodnější postupovat tak, že se tam těch nějakých 200 m<sup>2</sup>, nebo kolik to je, prodá a následně SVJ využije prostředky pro ty opravy. Protože takhle v podstatě je to protihodnotou. Když se podíváme na nějakých 80 a 40 metrů, kolik bude tržní hodnota těch bytů, tak bude řekněme trojnásobek až tři a půl násobek té protihodnoty třeba. A jenom se ptám, jestli je to adekvátní?

Takhle, jak je to postavené, tak to protiplnění bude v tom, co se udělá na tom domě. Takže tam žádné finanční protiplnění ani vlastníků, ani městské části nebude. Já to vlastně z principu nezpochybňuji, zdůrazňuji, jestli skutečně to protiplnění dopovídá víceméně tomu, jak by to bylo.

Já bych si ho třeba představoval vyšší, neznám uvnitř ty prostory, ale třeba ve výši 12 mil. Kč. A ten, kdo tam bude investorem, tak si to zhodnotí nejen při té výstavbě, ale také jako investici, která mu časem nabude nějaké hodnoty. Jestli to prostě nejde pryč moc levně. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji. Já nevidím nikoho dalšího přihlášeného do diskuze, tudíž diskuzi k tomuto bodu uzavírám a nechám tedy reagovat případně v závěrečném slovu pana předkladatele.



**Místostarosta pan Filip Vácha:** Děkuji, já jenom odpovím. Teď dávám jenom souhlas našemu zástupci v SJV s hlasováním. Upřímně řečeno, nemovitost č. p. 711 je nám důvěrně známá. Už jsme se dostali do toho, že SVJ uznalo, že dům je v tom stavu. Že to není vinou našeho bytu, který jsme tam prodávali, a otevřeného okna. Ve své podstatě zhodnotíme svůj majetek. Vidím to jako kladné. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já také děkuji a předávám slovo Návrhovému a volebnímu výboru. Takže vás poprosím, abyste nás provedl usnesením a volbou.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Takže budeme hlasovat o návrhu usnesení 7 Z – 2/2023, bod programu 3, ve znění, jak byl předložen Radou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** A můžeme zahájit hlasování. Kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 26 zastupitelů, proti 1 zastupitel, zdrželo se 10 zastupitelů.  
Návrh byl přijat.

#### **Bod č. 4 Majetkové dispozice**

##### **4a) k uzavření smlouvy o postoupení smlouvy o budoucí smlouvě kupní na ujednání podmínek budoucí koupě části pozemku parc. 140/100 o výměře 36 m<sup>2</sup> z celkové výměry 1904 m<sup>2</sup> v katastrálním území Lhotka**

Tímto jsme vyčerpali bod č. 3 a poprosím pana místostarostu, aby zůstal u svého pultíku. A pokračujeme s bodem č. 4 – Majetkové dispozice. A je to bod č. 4a).

**Místostarosta pan Filip Vácha:** Děkuji, pane starosto. Je to k uzavření smlouvy o postoupení smlouvy o budoucí smlouvě kupní. Na základě usnesení Rady MČ ze dne 21. 8. 2019 byla se společností Czech **Investions Found Sciaf(?)** uzavřena smlouva o nájmu části pozemku. Jejím předmětem je užívání části pozemku parcely č. 140/100 o výměře 144 m<sup>2</sup> v celkové výměře 1904 m<sup>2</sup> v katastrálním území Lhotka za účelem umístění přístupové rampy pro osoby se sníženou schopností pohybu do budovy č. p. 434 v ulici Novodvorská 149.

Nájemné je řádně hrazeno a včas. V současné chvíli v rámci změn převádíme tuto smlouvu na novou společnost, jak vidíte v usnesení. A to společnost GIF Gama s. r. o. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji, otevírám diskusi k tomuto bodu a hlásí se pan předseda Kovářík, takže prosím.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík:** Já bych chtěl využít tohoto fóra, abych veřejně poděkoval za tuto rampu, protože ty potraviny, co se tam prodávají, tak víte, že jsou to ty levnější. A je to zejména pro občany, kteří jsou spíše méně majetní, když to takhle řeknu. A mezi nimi se vyskytuje vyšší počet těch, kteří mají samozřejmě zdravotní potíže. A ta rampa výrazně pomohla v tom zásobování. Tak jsem jenom chtěl, aby zde na Zastupitelstvu skutečně veřejně zaznělo, že ta rampa výrazně pomohla k zásobování. Protože ten obchod slouží zejména těm, kteří těch obtíží mají nejvíc. Bez té rampy by se tam nedostali.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji za příspěvek a s technickou pan zastupitel Růžička.

**Zastupitel Ing. Ondřej Růžička:** Já jsem se tady znovu přihlásil tou kartičkou. Já mám technickou obecně k tomu Zastupitelstvu.

Tady Zdeněk Kovářík, já si ho velice vážím, nevím, co je zrovna pravda, nebo není pravda, nicméně by mě zajímal právní názor, zdali to Zastupitelstvo se svou přítomností 15 zastupitelů při hlasování bylo ukončené, nebo nebylo ukončené? Rád bych měl i tady v záznamu právní názor. Protože jestli máme pokračovat, jestli mám hlasovat, nebo ne. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak technická. Pana magistra tady nevidím, takže poprosím pana tajemníka, jestli se nám vyjádří. Ne, ještě vidím technickou, pan zastupitel Kovářík.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík:** Ondra Růžička velmi dobře ví, může se u pana kolegy Kaplana podívat na sjetinu z hlasování, kde má počet přítomných, pak tam má počet, kteří hlasovali pro, kteří hlasovali proti, kteří se zdrželi a kteří nehlasovali. A pak tam také zjistí, že například on nebyl přítomen, přestože seděl v sále, protože si vytáhl kartičku. Což ho samozřejmě šlechtí a je to mechanismus, který může učinit. Je to naprosto v pořádku, ale jsem rád, že pan kolega o tom nehlasoval, je to jeho svaté právo. Ač v sále přítomen byl, protože na kameře je zcela vidět, jak jsme říkali podle GDPR. Na záznamu je vidět, že tady byl.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak už to tady zaznělo podruhé, takže děkuji. A nevidím, že by se někdo další hlásil do diskuze, takže diskuzi tímto uzavírám. Zeptám se pana předkladatele, zda si přeje doplnit ještě něco v závěrečném slovu? Nepřeje, takže můžeme přejít k hlasování. To znamená, předávám slovo Návrhovému a volebnímu výboru.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Nyní budeme hlasovat o návrhu usnesení 7 Z – 3/2023 k bodu programu 4a), ve znění, jak byl předložen Radou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak můžeme zahájit hlasování.

Pro 29 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 8 zastupitelů.  
Návrh byl přijat.

A můžeme přejít k dalšímu bodu, ten byl přečíslován. To znamená, bod 4b).

#### **Bod č. 4b)**

**k prodeji nebytové jednotky č. 1255/304 v domě č. p. 1255, Nad Jezerkou 1, katastrální území Nusle, Praha 4, včetně ideálního spoluvlastnického podílu na společných částech domu, na zastavěném pozemku parc. č. 2035 a na souvisejícím pozemku parc. č. 2036, vše katastrální území Nusle, Praha 4**

**Místostarosta pan Filip Vácha:** Děkuji, původně bod 4c). Tímto návrhem se realizuje prodej nebytové jednotky č. 1255/304 o celkové výměře 136,90 m. Jedná se o bývalou restauraci, dům Nad Jezerkou 1255/1, k. ú. Nusle. Aktuální stav nemovitosti – je zde 18 jednotek, 17 bytových a 1 nebytová jednotka. Aktuálně je prodáno v rámci 4c) vlny 16 bytových jednotek.

Ve vlastnictví městské části zůstává 1 obsazená bytová jednotka, 1255/13, a 1 volná nebytová jednotka, 1255/304. Tedy disponujeme podílem ve výši 21,67 % na těchto dvou jednotkách. Nebytová jednotka 1255/304 je dlouhý příběh. Je volná od 5. měsíce roku 2019. Mezitím proběhlo několik pokusů ji pronajmout, prodat ji – důvodová zpráva to poměrně jasně popisuje. Já jenom říkám, že v rámci tohoto prodeje, když jednotka byla oceněna odhadem

na cenu 2.700.000 Kč, jsme dostali 7 hezkých nabídek, z nichž nejlepší nabídku poskytl pan Ing. Arch. Petr Sobotka, a to 5.217.779 Kč.

Při výběru nájemného, respektive čistého příjmu ve výši 16.000 Kč/měs. by výše kupní ceny bylo dosaženo za 27 let. Jednotka je ve stavu, v jakém je, v přílohové dokumentaci to zcela jistě vidíte.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, do diskuze se hlásí pan zastupitel Kaiser Zicha, takže mu předávám slovo. Já se jenom omlouvám, nešlo by, prosím vás, otevřít dveře vzadu, nebo aspoň tamty vlevo do chodby, abychom tady měli trochu luft? Přijde mi to, že opravdu tady máme přetopeno. Vidím, že se někteří zastupitelé ovívají, teplota je tu dost vysoká. Snad nás nebude rušit hluk z ulice. Tak omlouvám se a předávám slovo. Děkuji.

**Zastupitel Mgr. Kaiser Zicha:** Děkuji. Pan kolega Vácha argumentoval důvodem prodeje, že je nízké nájemné a že té kupní ceny by se dosáhlo za 27 let. Tak jestli tímhle přemýšlení se takto uvažuje, tak to by bylo na tom prodat všechnen majetek Prahy 4. Tak jestli ten argument je brán vážně, nebo jako vtip? Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, s čím dotazem pan zastupitel Štěpánek.

**Zastupitel Mgr. Petr Štěpánek:** Dobré odpoledne, nebo spíš dobrý podvečer.

Já tady za náš klub uvádím, že nepodpoříme návrh prodeje. My s tím máme poměrně zásadní problém v tom, že bychom měli především náš majetek řádně udržovat, zvelebovat a pronajímat. A víme z mnoha dalších situací, kdy jsou potřeba různá, byť soukromá, ale infrastruktura pro veřejnou službu, jako lékárny a další věci, a není dobré jít cestou privatizací. Od toho byla 90. léta, kdy ten poměr majetku drženího v obecních a státních rukou a v soukromých rukou byl neobvyklý, dnes se to vychýlilo úplně na druhou stranu. Myslím si, že bychom měli ten prostor zvelebit a měli bychom tam dostat smysluplného nájemce.

Jestli se nepletu, tak je to ten pozemek po té hlučné hospodě, co jsme tady řešili poměrně dlouho. Ale ani to neznamená, že to mělo zůstat prázdné, neopravené a teď by se to mělo prodávat. Tím se ani nebudu zastavovat u té ceny, protože ten problém je mnohem fundamentálnější a už bychom dál neměli rozprodávat městský majetek a měli bychom ho aktivně zvelebovat a nabízet na nájemním trhu. Nikoli na trhu s nemovitostmi. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji. Další do diskuze je přihlášen pan předseda Kovářik.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik:** Já možná se vrátím trochu do historie. Asi si všichni pamatujeme poměrně značné vzednutí vášní v Nuslích okolo této historicky kdysi dávno pronajaté hospody, kterou jsme se snažili nějakou dobu držet. Do té doby, dokud nám nájemkyně platila. Pak jsme se zbavili té nájemkyně, která byla kontroverzní, jak z hlediska občanů, pak z hlediska, že už nám pak neplatila úplně tak, jak by měla.

Víte také dobře, že od té doby jsme vybrali již tři nájemce na provozování buď restaurace nebo kavárny v místě samém. Vždycky to spadlo na tom, že tento barák jsme již mezitím dávno pustili do SVJ. A v rámci SVJ už tam nikdo zpátky hospodu, ani restauraci nechce.

Městská část to zkoušela pronajmout na jinou aktivitu. Podotýkám, tohle není otázka, jestli místo toho budeme investovat, nebo neinvestovat. Tohle je otázka toho, že to jsou vztahy pak již o tom, co tam pak již vůbec udělat lze z roviny městské části. Samozřejmě bychom

mohli říct, že zrovna tak můžeme ateliér pronajímat. Problém je samozřejmě ten, že když tam budeme dělat dlouhodobou smlouvu, tak ten nájemce musí zároveň v tom SVJ získat souhlas s tím, co tam z hlediska úprav udělá. A jiný způsob získávání toho souhlasu je, pokud je vlastníkem, a jiný je, pokud je naším nájemníkem.

Rozumím tomu, co říkal Petr, že pro to jeho klub nebude hlasovat. Já zase na druhou stranu říkám, abychom se nedostali do pasti. My jsme v pasti už v tuto chvíli, protože my už to k původnímu účelu pronajmout nedokážeme, protože k tomu nezískáme souhlas ostatních vlastníků v rámci objektů, který samozřejmě pro uvedení do řádného stavu bude potřebovat ten nájemce mít. A pro jiný účel se to musí rekolaudovat, kdy opět potřebuje souhlas ostatních vlastníků v rámci objektu.

Což v tom SVJ nedosáhneme. Víte, že kromě tohoto nebytového prostoru zde máme jeden úspěšně pronajatý byt. Není to ani tak otázka částky nájmu, tohle je minimálně otázka toho, že jsme si tady sami tak trochu historicky vyrobili past. Rozumím tomu, že však místní občané nebyli s tou nájemkyní, která tam tu smlouvu měla dlouhodobě, spokojeni a řešili jsme to v komisích, nakonec i v Radě.

Čili já za sebe říkám, že já toto vidím jako srozumitelnou cestu. Konečně se podařilo najít někoho, kdo by to srozumitelně uměl využít tak, aby to v rámci toho SVJ fungovalo. A ta částka je pro nás skutečně odpovídající tomu, o co se jedná. Neumím si představit, že se budeme dalších x-let pokoušet to pronajmout tak, aby v tom domě zavládl klid. Ale samozřejmě, pokud to někdo dokáže lépe, než jsme se o to pokoušeli ve dvou volebních obdobích, já mu budu tleskat.

Ale osobně tomu nevěřím, proto se domnívám, že je rozumné toto podpořit. A není to mechanismus, že bychom se zbavovali našich příjmů dlouhodobě, protože my z toho žádné příjmy momentálně nemáme již delší dobu. Protože to pronajmout nelze. A ne kvůli stavu, v kterém to je, ale kvůli tomu, v jakém místě, v jakých podmínkách se to nachází. Ale samozřejmě, pokud to někdo dokáže lépe, já mu pak třeba i zatleskám, ale já tomu prostě nevěřím.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a další na řadě je paní zastupitelka Nislerová.

**Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM:** Děkuji, já se omlouvám, jestli jsem úplně nerozuměla panu Kováříkovi, ale zajímalo mě, proč se třeba nezvažuje dlouhodobý pronájem někomu například za korunu. S tím, že si to zrekonstruuje a například po 20 letech bude ten majetek opět městské části.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Technická, pan předseda Kovářík.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík:** Mně asi nebylo rozumět, já jsem to vysvětloval. Protože k tomu potřebujete souhlas i od toho SVJ. A samozřejmě úplně jinak se dají ty souhlasy získat jako vlastníkem, a jinak si je jdete získat jako náš nájemník. To není otázka toho, za kolik to pronajímáme. To je otázka dohody s ostatními vlastníky toho objektu.

Vy, jakožto členka tuším také SVJ, a doufám, že se to u vás v baráku vyřeší, tak víte, jak těžké je někdy získat souhlas od některých jedinců.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji a další do diskuze je přihlášen pan zastupitel Růžička. Ondro.

**Zastupitel Ing. Ondřej Růžička:** Já si taky myslím, že prodávat nebytové prostory, můžou tam být i různé kluby, něco neziskového. A těžko může komukoliv Zdeněk Kovářík tleskat, když už to nebude patřit městské části. Tak to nevím, komu by pak tleskal. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji. Nikdo do diskuze už se nehlásí, tudíž diskusi uzavírám a pan předkladatel závěrečné slovo, nebo reakce.

**Místostarosta pan Filip Vácha:** Děkuji, pan předseda Kovářík byl opět poměrně nekompromisní.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já se omlouvám kolegovi, prosím opět o klid v sále!

**Místostarosta pan Filip Vácha:** Nicméně ke kolegyni Nislerové, jestli neslyšela, my jsme se to snažili opravdu od roku 2019 pronajmout, jak na Srealitách, tak městských webech i hlavního města Prahy. Vždycky to skončilo na tom, že když nájemce chtěl rekolaudovat, aby tam nebyla restaurace, nezískal souhlas ostatních členů SJV. Samozřejmě majitel to bude mít lepší. Zcela jistě můžu dodat i další data k tomu.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji za komentář. A tímto předávám slovo Návrhovému a volebnímu výboru. Omlouvám se. Už byla ukončena diskuze a závěrečné slovo také. Omlouvám se paní zastupitelce. Takže poprosím Návrhový a volební výbor.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Budeme hlasovat o návrhu usnesení 7 Z – 4/2023, bod programu 4b), ve znění, jak byl předložen Radou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 23 zastupitelů, proti 13 zastupitelů, zdrželi se 4 zastupitelé.  
Tento návrh byl přijat.

A pan předkladatel pokračuje dalším bodem.

#### **Bod 4d) K prodeji pozemku parc. č. 2612/213 v k. ú. Braník**

**Místostarosta pan Filip Vácha:** Děkuji, pane starosto. Prodej pozemku parcely č. 2612/213 v k. ú. Braník. Jedná se o prodej, kdy cena byla stanovena dle 100 % cenové mapy. Nabídková cena 582.000 Kč. Prodej pozemku parcely o výměře 143 m<sup>2</sup>. Je to předgarážové stání. Další bod se bude týkat obdobné lokality, respektive body spolu souvisí.

Předmět pozemku je veřejně nepřístupný a tvoří přístupovou a příjezdovou cestu ke dvěma garážím. Ve vlastnictví pana Luboše Kupilíka a pana Ing. Marka Babšického. Garáž pana Babšického stojí na pozemku parcely č. 2612/78, tedy je ve vlastnictví hlavního města Prahy svěřený do správy MČ Praha 4. Na pozemek je uzavřena nájemní smlouva. Záměr prodeje pozemku byl zveřejněn na úřední desce od 19. 6. 2023 do 27. 2023. Přišly dvě nabídky. Jedna nabídka se týkala využití předmětu prodeje jako společné a nerozdílné užívání pozemku jako příjezdová cesta ke garáži. Tam bylo 582.000,10 Kč. Druhá nabídka byla od společnost FT INVEST ZETA s. r. o., tak se týkala kapitalizace majetku developerskou společností.

Upřímně řečeno, žadatel číslo 1 dorovná cenu na 630.000 Kč nabídky žadatele číslo 2 tím, že složí kauci. Dávali jsme této nabídce přednost vzhledem k tomu, že je to spojení majetku, nikoliv investice do developera, do budoucnosti.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nevidím, že by se někdo hlásil. A stihnul to ještě pan zastupitel Slanina, takže prosím.

**Zastupitel Mgr. Jan Slanina:** Já bych se chtěl zeptat, pokud tady rozumíme zájmu občanů a účelu, tak proč těm občanům nebylo nabídnuto prostě věcné břemeno průjezdu přes ten pozemek. Čímž by jim byl zajištěn stejný efekt a městská část by si zachovala vlastnické právo, tedy kontrolu nad tím, co by se na tom pozemku třeba v budoucnu mělo stavět.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji za příspěvek. Nevidím, že by se někdo další hlásil, takže diskuzi uzavírám. Pan předkladatel závěrečné slovo a reakce.

**Místostarosta pan Filip Vácha:** Děkuji, pánové si to dají na půlku. Chtějí to využívat jako garáž a chtějí scelit majetek. Upřímně řečeno, druhá společnost to bere jako investici do budoucna. Podali nabídku o odkupu, přejí si nakoupit. Nápad pana kolegy Slaniny je zajímavý, ale pány neinteresoval.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji. A tím pádem předávám slovo Návrhovému a volebnímu výboru.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Budeme hlasovat o návrhu usnesení 7 Z – 5/2023, bod programu 4c), ve znění, jak byl předložen Radou. A já jenom poprosím, aby se na tabuli upravilo číslo usnesení na 7 Z – 5.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Vyčkáme na úpravu a poté necháme hlasovat. Tak máme úpravu, tzn. usnesení 7 Z – 5/2023. Takže můžeme zahájit hlasování. Kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 24 zastupitelů, proti 9, zdrželo se 8.  
Tento návrh byl přijat.

Já děkuji předkladateli, nicméně před dalším bodem v rámci bodu č. 4 máme téměř 18:40. Takže poprosím zastupitele, zda mají zájem, aby Zastupitelstvo pokračovalo po 19. hodině, tak si to musíme odhlasovat. Dávám návrh o hlasování, aby mohlo Zastupitelstvo pokračovat po 19. hodině. Můžeme zahájit hlasování.

Pro 33, proti 2 zastupitelé, zdrželo se 5.

To znamená, že můžeme pokračovat v rámci Zastupitelstva i po 19. hodině. A slovo předávám opět panu předkladateli.

#### **Bod č. 4e) K prodeji pozemku parc. č. 2612/278, v k. ú. Braník**

**Místostarosta pan Filip Vácha:** Děkuji, pane starosto, jedná se o prodej pozemku parcely č. 2612/277 o výměře 38 m<sup>2</sup>. Dle cenové mapy je to 100 %, cena pozemku je 154.660 Kč, záměr byl od 19. 6. do 20. 7., jak jsem avizoval v minulém bodě. Souvisí to. Přihlásil se pan Marek Babšický a nabídl nám cenu 100% cenové mapy. Toť celé.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ano, děkuji za přednes a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Hlásí se pan zastupitel Slanina.

**Zastupitel Mgr. Jan Slanina:** Tak já budu mít zase obligátní otázku, proč nebyla zvažována varianta nabídnout zřízení práva stavby, namísto záměru prodeje. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji. Nevidím nikoho dalšího, že by se hlásil, tudíž diskuzi uzavírám. A pan předkladatel opět závěrečné slovo a reakce.

**Místostarosta pan Filip Vácha:** Jenom doplním, co vychází z materiálů. Je to pozemek pod garáží, jejíž vlastník má zájem koupit pozemek.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, já poprosím kolegy v rámci Zastupitelstva o klid. Pana předkladatele se zeptám, jestli ještě bude doplňovat? Až poté, co bude v sále klid.

**Místostarosta pan Filip Vácha:** Ne, děkuji, já jsem akceptoval námitku pana kolegy tady z klubu Zelených, ale...

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji, tzn., předávám slovo Návrhovému a volebnímu výboru.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Takže nyní budeme hlasovat o návrhu usnesení 7 Z – 6/2023, bod programu 4d), ve znění předloženém Radou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Můžeme zahájit hlasování, pro, proti, zdržel se.

Pro 24 zastupitelů, proti 10, zdrželo se 7.  
Tento návrh byl přijat.

### **Bod č. 5**

#### **Návrh k poskytnutí individuální dotace ve výši 180.000 Kč Fakultní Thomayerově nemocnici jako příspěvek na speciální jemnou chirurgickou techniku u nezletilých pacientů**

Já tak děkuji předkládajícímu a pokračujeme s bodem č. 6, což je doplnění bod „Klimatické změny“. Ano, omlouvám se ještě. Omlouvám se, přeskočil jsem bod. Velmi se omlouvám, já to tady mám číslované. Tak máme bod č. 5, omlouvám se panu radnímu Lackovi jakožto předkladateli, a je to „Návrh k poskytnutí individuální dotace ve výši 180.000 Kč Fakultní Thomayerově nemocnici“. Takže, prosím.

**Radní Ing. Radek Lacko:** Dobré odpoledne, dámy a pánové, vážení kolegové. Dovoluji si předložit „Návrh k poskytnutí individuální dotace ve výši 180.000 Kč pro Thomayerovu nemocnici jako příspěvek na speciální jemnou chirurgickou techniku u nezletilých pacientů“.

Toto unikátní chirurgické instrumentarium bude sloužit pro ošetření komplikovaných zlomenin u dětí. A Thomayerova nemocnice takto bude moci obsloužit více jak 100 dětí s touto komplikovanou zlomeninou prstů.

Já vnímám tuto víceméně každoročně poskytovanou dotaci jako akt solidarity, poděkování a sounáležitosti s touto fakultní nemocnicí, která je na naší městské části

a poskytuje našim občanům ochranu zdraví a zachraňuje životy. A dovoluji si, vážené zastupitelé, vás požádat o souhlas s tímto tiskem. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já děkuji panu předkladateli za přednes a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Vidím pana zastupitele Žáčka, takže předávám slovo.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Děkuji za slovo. Já bych jenom doplnil jednu věc. Říkal jsem to už včera na výboru, že mi tahle forma podpory přijde velmi nesystematická. Je to způsob, který je výrazně netransparentní, protože schvalujeme salámovou metodou každý finanční výbor další a další částku.

A ještě jsem se díval, jestli podobnou podporu poskytují i jiné městské části fakultním nemocnicím, které jsou na jejich území. A k mému překvapení většinou ne. Fakultní nemocnice Bulovka třeba od městské části Praha 8 nikdy nic nedostala. Fakultní nemocnice v Motole neposkytuje finanční plnění, ani v rámci dotací, ani ne... Poskytuje pouze nemocnici 4 byty.

A takhle bychom mohli pokračovat dál. Příkladem může být i Všeobecná fakultní nemocnice v Praze, která dostala v roce 2017 dotaci 70.000. Přijde mi, že pro instituci, která má miliardový rozpočet, 180.000 dar, dotace, pojďme tomu říkat jakkoliv, je pro obě dvě instituce absolutně ponižující.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak další se hlásí do diskuze paní zastupitelka Krajcová. Já nicméně dodám, že i městská část disponuje miliardovým rozpočtem a i 180.000 je pro nás významná částka. Takže předávám slovo paní zastupitelce.

**Zastupitelka MUDr. Aneta Krajcová:** Velice děkuji za slovo. Já vás tímto zdravím. Jelikož jsem lékařka, tak mám rovnou dva dotazy. Jeden je směřovaný přímo na Radka. Omlouvám se za to, ale, prosím tě, jaký přesný typ operace se má uhradit? Nebo jaký speciální jemné instrumentarium na speciální typ této operace? Protože jsem plastický chirurg, dělala jsem komisi pro celorepublikové dětské nádory. Tak jenom jsem se chtěla zeptat, jestli náhodou neví, pro jaký typ, protože jsem spádová, a upřímně, někdy Thomayerky se bojím.

A k panu Žáčkovi. Bulovka, jelikož jsem tam několik let pracovala, tak má trošku samozřejmě problém v tom, že část patří magistrátu a část patří Praze 8. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já také děkuji a další do diskuze se hlásí pan předseda Kovářik.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik:** Já děkuji panu kolegovi Žáčkovi za tu práci, kterou si dal s tím prozkoumáním. Musím říct, že Praha 8 nikomu nic nedá, je obecně známo. Je dobře, že to tady zaznělo. Není pravda, že nic nemá, má trochu jiný mechanismus vztahů. Myslím, že o tom to není. Je to o tom, zda chceme tu sounáležitost té fakultní nemocnici, kde většina z našich obyvatel je pacienti, dokonce i já jsem si tam kdysi nechal sešít koleno, když jsem si tam na kole dojel, aby mi ho mohli sešít. Pak jsem si zase na kole odjel, už je to dost dlouho, a věřím, že se tam tak brzo nevrátím. Ale to už je otázka přístupu.

Jenom říkám, je to jakýsi pocit sounáležitosti. To, že to dáváme na speciální jemnou chirurgickou techniku, je vcelku jedno. Podstatné je, že to je hlavně otázka sounáležitosti se zařízení, které slouží našim občanům. Takhle to vnímám. A takhle jsme to vnímali vždy, když jsme to každý rok ve výši 200 – 250.000 Kč dávali.

Samozřejmě vždy k tomu byla diskuze o tom, že někdo to považoval za zbytečné. Někdo to naopak považoval za velmi důležité. Já si myslím, že tuhle diskuzi asi nikdy nerozřešíme. Rozhodně to tu nemocnici sice nespasí, ale myslím si, že to je rozhodně srozumitelný přístup, jak podpořit někoho, kdo se o naše občany stará, i když nám nepatří.



Patří státu, víme, že ji financuje stát, a víme, že ji samozřejmě 180.000 nespasí. Na druhou stranu i tak je to příjemné přilepšení k tomu, co musí zajišťovat, protože přispívají i další dárci. Nejsme jediní dárci, kdo přispívá. Přispívá spousta fyzických i právnických osob, dokonce i jiných veřejných organizací. Nejsme zdaleka jediní. Ale samozřejmě rozumím panu kolegovi, když pro to nebude hlasovat. Je to samozřejmě logický přístup, každý na to můžeme mít srozumitelný názor. A plně s ním souhlasím, že to rozhodně není tak, že bez toho ta nemocnice nebude fungovat. To je skutečně spíš otázka vyjádření sounáležitosti.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji, ještě technická pan zastupitel Žáček, vidím, ano.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Já si myslím, že tady ale máme mechanismus, jak jim poslat dotaci třeba 1 milion. Pojdme jim navrhnout, ať se zúčastní našeho dotačního programu, schvalme jim dotaci na provoz třeba chirurgické pohotovosti, nebo cokoliv. Ale abychom tady schvalovali na finančním výboru každé jednání tu 50.000, tu 180.000, to mi nepřijde opravdu důstojné. Tím spíš, že třeba včera na finančním výboru podpora pro tenhle bod neprošla.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji. Nevidím nikoho dalšího, že by se hlásil do diskuze, tudíž diskuzi uzavírám. Zeptám se pana předkladatele, jestli bude mít ještě závěrečné slovo nebo doplnění? Nemá, takže další slovo mandátový a volební výbor, takže proved'te nás volbou.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Budeme hlasovat o návrhu usnesení 7 Z – 7/2023, bod programu 5, tak, jak byl předložen Radou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Děkuji a můžeme zahájit hlasování, pro, proti, zdržel se.

Pro 35 zastupitel, proti 0, zdržel se 1 zastupitel.  
Tento návrh byl přijat.

## **Bod č. 6 Opatření MČ Praha 4 pro řešení klimatické změny**

A můžeme pokračovat v rámci programu s dalším bodem, což je bod č. 6, navrhovatelka je paní zastupitelka Nislerová. Jedná se o klimatická opatření, takže poprosím, můžete k pultíku, ano, určitě.

**Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM:** Děkuji za slovo. Už jsem poslední bod, že?

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Nejste. Pak mám ještě volbu finančního výboru a čekají nás interpelace, takže nejste poslední bod.

**Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM:** Dobře, takže ještě vás mohu zdržovat. Tak já bych ráda začala v roce 2015, kdy – jak víte – byla podepsána Pařížská dohoda, kterou podepsalo 197 států světa, které se společně zavázaly udržet oteplování naší planety pod 2 stupni Celsia. Následně Evropská unie jako reakce na tuto podepsanou dohodu přijala soubor opatření Green Deal a ve stejném roce, v roce 2019 i Praha přijala svůj Klimatický plán pro Prahu.

My tady máme komisi pro energetickou soběstačnost a opatření ke změně klimatu. Ovšem tato komise se za poslední rok, kdy jsem zastupitelkou, sešla pouze dvakrát. A dovoluji si říci, že její činnost není úplně v souladu s tím, co by tato komise měla dělat. A proto jsem se rozhodla navrhnout toto usnesení, aby oblast energetiky a adaptace na změnu klimatu měla svého gesčního radního a aby ta komise byla pověřena jím k tomu, aby vypracovala soubor opatření pro Prahu 4, já i my můžeme dělat. Abychom i my měli vizi, jak přispět ke Klimatickému plánu pro Prahu a jak pomoci bojovat s klimatickou změnou. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já také děkuji za přednes, za zapojení. Já se rovnou zapojím do diskuze. My v rámci komise pro adaptabilitu a energetickou soběstačnost diskutujeme, respektive s panem předsedou Pavlem Fikarem diskutujeme různá opatření.

Pověřili jsme 4-Majetkovou, aby sesbírala od škol energetickou náročnost, respektive informace, abychom dokázali vyhodnotit jejich energetickou náročnost. A poté následně přistoupíme k výběru budov, nebo vhodných budov pro třeba instalaci fotovoltaiky.

My už jsme to diskutovali i v rámci branické záchranky. Nabízeli se, že by byli rádi pilotním projektem pro instalaci fotovoltaiky. Mluvím teď jenom o jednom konkrétním opatření. Zmiňuji, že samozřejmě je to směr, kterým se chceme také ubírat. 4-Majetková zatím sesbírala – já jsem si ještě ověřoval k dnešnímu dni informaci – zhruba 65 % údajů od škol, které byly potřeba. Některé jsou více či méně relevantní, takže věřím, že nejpozději do konce října sesbíráme, nebo je ještě popoženeme, abychom sesbírali ty informace dříve. A poté se bude mj. i tímto zabývat příslušná komise jako taková.

Tak ještě vidím, že se hlásí pan zastupitel Kutílek. Petře.

**Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.:** Děkuji za slovo, pane starosto. A děkuji kolegyni Nislerové za tu jejich iniciativu. Jsem rád, že Piráti také objevili tematiku klimatické změny, věřím, že se povede nějakým způsobem pohnout s řešením této krize na území Prahy 4.

My jsme tady jako zastupitelský klub už v minulém volebním období několikrát navrhovali a žádali Radu, aby tematiku klimatické krize brala vážně. Nebylo to vyslyšeno, tak jsem zvědav, jakým způsobem se k tomu koalice postaví teď.

Ta idea, aby Rada měla designovaného gesčně příslušného radního, je jistě zajímavá. Zajímalo by mě, jakým způsobem by si to kolegyně asi představovala v současné konstelaci. A dovolím toho příspěvku využít i na to, abych se zeptal současného radního pro životní prostředí, který mi připadá, který by byl gesčně pro tu věc přirozeně tak, že už dnes by to vlastně měl mít v náplni práce. Jak prakticky probíhají některá opatření v této věci?

My jsme tady probírali to, že dochází k podivným zásahům do zeleně na Praze 4, už několikrát. Zeleň je bezpochyby jedním ze základních mitigačních opatření, která máme k dispozici jako městská část. Z hlediska adaptace se zeptám pana radního Hrdinky na otázku, kterou jsem mu chtěl klást v interpelacích, ale tím, že tento bod byl zařazen, tak se zeptám teď.

Na nás se obracejí občané ve věci vodních prvků na Pankráci, zejména toho brouzdaliště. Ale ostatně bych to spojil i s problematickou koupaliště Lhotka. My jsme si letos užili skutečně horké léto, užíváme si ho i teď.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já se omlouvám za rychlé přerušení. Poprosím kolegy v sále o klid, aby bylo zřetelně slyšet, co říká pan zastupitel.

**Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.:** Ano, děkuji. Děkuji, pane starosto.

My si užíváme, v uvozovkách, těch takřka třicítek ještě teď, už v době meteorologického podzimu, už v září, a občané se nemají ani kde pořádně zchladit. Rodiče, kteří se ozývají z Pankráce na to, proč už další sezonu znovu to brouzdaliště na Pankráci, které bylo

vybudováno za doby starosty Štěpánka a radní Alžběty Rejchrtové, proč je prázdné? Chtěl bych se zeptat pana radního Hrdinky, jaká opatření chystá? Už to asi nestihne v této sezoně myslím, poté, co to brouzdaliště bylo celou dobu vyschlé a Lhotka velkou část sezony zavřená, tak jaká opatření chystá na příští rok, aby občané si už nemuseli tak stěžovat.

On jenom jeden malý biotop v Braníku to fakt neřeší. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji a hlásí se ještě do diskuze paní předsedkyně Kotvová.

**Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová:** Já jenom přidám ještě jednu jednoduchou otázku. My jsme dneska tady probírali tu zprávu o plnění rozpočtu. Máme tam kolonku retenční nádrže a akumulční nádrže u škol. To byl program, kterému se velmi intenzivně v předminulém volebním období, nebo vůbec v minulosti, věnoval kolega Růžička. Zdá se, že to nějak usnulo, přestože ta kolonka v tom rozpočtu je. Takže mám ještě doplňující otázku, jestli se plánuje něco i v téhle oblasti, kde už tedy je nějaký začátek a bylo by dobré v tom pokračovat. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji, vidím, že je přihlášený pan radní Hrdinka, nicméně vidím ještě paní kolegyni, takže prosím.

**Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM:** Ještě jsem zapoměla zmínit, jestli třeba by Rada neuvažovala o tom, že by bylo fajn zavést pozici energetika městské části, který by třeba nákladově, nevím, mohl vyjít na milion, milion sto tisíc ročně, a měl by v popisu práce hledat úspory, pomáhat 4-Majetkové hledat úspory napříč majetkem a tou instalací. A aby byl pak následně odměňován, možná i procentuálně by měl nějakou provizní odměnu z toho, kolik úspor by ušetřil. A vlastně by se nám vrátily několikanásobně náklady na jeho provoz.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já si dovolím jenom rychlou vsuvku. Ano, diskutovali jsme, řešíme to, zamýšlíme se nad tím velmi vážně. Nicméně tam ještě záleží také na magistrátu, který se do této problematiky také snaží vstoupit. A mám informace, že by i tohle řešil nějaký celopražský specialista, případně někdo, na koho by se městské části mohly obracet. Takže ano, je to téma.

Tak teď už dávám slovo panu radnímu Hrdinkovi.

**Radní RNDr. Tomáš Hrdinka, PhD.:** Děkuji za slovo, vážení kolegové, hezký večer. Já jsem si poznamenal, těch otázek bylo několik, tak možná že to nebude úplně popořadě, ale rád bych odpověděl na všechny.

Já jsem i členem příslušné energetické komise. Mohu potvrdit slova pana starosty, že došlo k nějakému součtu ploch, kde by bylo možné realizovat fotovoltaické panely s nějakým hypotetickým energetickým příspěvkem pro účely využití zařízení v městské části, jako jsou naše mateřské a základní školy. Z těch hypotetických ploch samozřejmě realita s ohledem na nějakou nosnost střech atd., nebo zastínění třeba okolní zástavbou, tak ta realita bude menší. Ale je to navázáno i na nějakou novou legislativu a vytvoření i třeba energetických společenství.

Ta myšlenka je taková, že by se část energie využila přímo ve školách a přebytek by se mohl potom předávat do nějaké sítě. Takže toto téma je na té komisi diskutované. Možná by více mohl promluvit Pavel Fikar.

A k těm dalším opatřením, která byla realizována, tak v současnosti má retenční nádrž 7 našich škol. Poslední byla retenční nádrž se vsakovací galerií na Základní škole Školní v Braníku. S tím, že byly osloveny další školy, už asi loni, nebo možná předloni, zda by měly zájem o revitalizaci. A buď ten zájem z jejich strany nepřišel, protože by neměli dostatek ploch pro využití té vody, a jenom sbírat vodu a zasakovat ji do podzemí, to jim nepřišlo jako důvod

pro to to vybudovat. Anebo to bylo extrémně složité z důvodů nějakých poměrů, ať už svažitých, nebo že by se ta nádrž tam musela instalovat přes střechu atd.

Každopádně všechny základní školy, které projeví zájem a kde to bylo technicky možné, tak díky dotaci z magistrátu retenční nádrže dneska mají. Chystáme se v Parku na Jezerce v souvislosti s revitalizací, nebo první fází revitalizace Parku Jezerka rekonstruovat tamní jezírko, aby zase bylo plné vody. A chystáme se to udělat tak, že bychom sebrali srážkovou vodu z budovy divadla Jezerka a před divadlem Jezerka bychom právě vybudovali podzemní akumulaciční nádrž, ze které by se potom z těch srážek utlumených přes tu akumulaciční nádrž přebytek vsakoval do půdy a bylo by z toho napájeno právě to jezírko. Protože ten pramen není celoročně vydatný. To je k blízké budoucnosti. Příští rok by se měla zpracovat projektová dokumentace a v roce 2025 by se měla realizovat tato nádrž.

Dále k dalším opatřením. Kromě toho, že vysazujeme slovy, ale o tom si myslím, že jsme všichni v souladu bez ohledu na politickou reprezentaci vysazovat stromy. Nejen výpadem ta energetická bilance, ale i tím samotným zastíněním stromů skutečně dosahujeme ochlazování města, respektive zabraňujeme přehřívání, takže výsadba pokračuje. A jsem rád, že se podařilo vysadit i nějaké aleje, souvislé aleje, za mého působení a budeme v tomto směru určitě pokračovat.

Rádi bychom ještě rozšířili síť mlhovišť, což je docela dobrý způsob, jak se ochladit, aniž by se člověk nutně musel nějak namočit. A já ohledně toho brouzdaliště už jsem na to odpovídal i v interpelacích dvakrát paní Alžbětě Rejchrtové, já na to mám pořád stejný názor.

Já si myslím, že ta fontána, co tam dneska je, je dostatečná. Dostatečná pro ochlazení dětí. Má velké rozměry, myslím si, že je velmi využitá. Já teď nechci říkat, že to bylo z mého pohledu nešťastné rozhodnutí dělat dva vodní prvky vedle sebe. Jednu fontánu s možností ochlazení a pak ještě brouzdaliště. Ale já pořád nevidím, protože byla zatěžovaná i jinými elementy, tak nevidím výhledově, že by se měla používat zase k tomu účelu, k jakému byla využita. Protože si myslím, že je zbytná. A pojďme se pobavit, co na jejím místě udělat jiného.

Byl tady nějaký projekt kašny, ale to už je pasé, to byl návrh magistrátu. Můžeme se pobavit, co tam udělat jiného. Mělo by tam být nové hřiště, může tam být třeba to mlhoviště na místě té fontány. A nemusíme ji ani bourat, můžeme to udělat nad tím. Já si myslím, že takto je to ve zkratce všechno, případně mohu kdykoli odpovědět i e-mailem, další opatření v souvislosti se změnami klimatu. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak, děkuji také, děkuji za vyčerpání pětiminutového příspěvku. A hlásí se dál do rozpravy pan zastupitel Kutílek, takže, Petře.

**Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.:** Děkuji za slovo ještě jednou.

Já jenom chci ubezpečit pana radního Hrdinku, že to brouzdaliště nepoptávám nijak já, ani kolegyně Rejchrtová, to tam poptávají občané z Pankráce, rodiče z Pankráce. Asi mám tedy ocitovat, že si pan Hrdinka myslí, že to brouzdaliště je tam zbytné. To si беру v podstatě z toho vyjádření.

A pak ještě mě zaujalo tvrzení pana radního, že se vysazují aleje v Praze 4. Jestli by mi to případně mohl specifikovat kde, protože si to úplně neuvědomuji. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji také. A hlásí se do diskuze dále pan místostarosta Vácha. Filipe.

**Místostarosta pan Filip Vácha:** Děkuji, já jenom k těm retenčním nádržím. Po realizaci Na Planině jsme dělali opravdu investice minulé volební období již retenční nádrž v Základní škole Školní. Jenom jsem chtěl říct, že v rámci majetku bych se do této komise přihlásil já, v rámci využívání mé ekonomické části, jak zateplení, tak případných energetických úspor. Beru to jako dobrý nápad kolegyně.

Že bych se rád k této aktivitě přihlásil, jsem rád, že jste to navrhla a že v rámci zvelebování majetku bych se k tomu rád přihlásil jak. Jak využívání energetických úspor, tak hledání zdrojů, buď na fotovoltaiku, popřípadě na regulaci topných soustav etc. a dalších věcí.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji a dále se hlásí do diskuze pan radní Míth. A jenom upozorním pana místostarostu, aby se znovu přihlásil. Tak, děkuji.

**Radní Ing. Jaroslav Míth:** Já děkuji. Já jenom navážu na kolegyni Nislerovou. Mně trochu srdce zaplesalo, když jste zmínila toho energetika. Je tomu už 9 let, když jsem ještě jako radní pro školství rozjel tuto iniciativu energetických úspor. Proč? Protože když se podíváte na rozpočet školství, který my dneska máme nějakých 130 milionů, tak valnou část z toho v podstatě tvoří energie. A jestliže chceme nějakým způsobem do té školy napumpovat i přes nás peníze, tak to bylo přes energie.

Abychom mohli šetřit, tak je nejdříve musíme měřit. Když to měříme, tak pak to můžeme řídit, to je ten energetik, a pak můžeme spořit. My jsme tehdy rozjeli iniciativu, jak udělat ten energetický management. Máme dokonce dvě školy, které jsou tam v pilotním programu, které tam ještě jedou. Je to U Krčského lesa a Jílovska.

Na těch ostatních se nám podařilo akorát osadit vodoměry měřidly, bohužel už se to nerozpohybovalo, aby nám ti ředitelé s těmi číselnými řadami nějakým způsobem fungovali a podle toho se řídili. A už to nedošlo na plyn a na elektriku. Nicméně měli jsme i vybrány firmy jako poradce, jako třeba Porseda(?), pro ty energetické úspory, které tam mohly být dosaženy.

Nejvíce bylo zateplování. To už si myslím, že jsme našimi silami ve spolupráci s dotacemi dotáhli, že těch budov, co nejsou ještě zatepleny, je minimum. Myslím, že školka Na Ohradní a ještě jedna zůstává. Aby se to zase mohlo řídit, tak je to o kotelnách. A to se zase za posledních 5 let udělalo to, že ty kotelny, které neodpovídaly, tak se předělalo měření a regulace. To znamená, technologicky budeme vůbec schopní nějakým způsobem těmi páčkami tam hýbat.

Ale ano, je to o tom, že to musí být někdo, kdo se tomu věnuje jako energetik. A buď na 4-Majetkové, nebo někdo na odboru majetku. Sedí, dívá se na ty grafy a vlastně radí, co se s tím má dělat. Takže ten prostor tu je a myslím si, že jak se to v komisi začíná rozjíždět, tak to zase nabývá správný směr.

K těm elektrárnám, zase z pohledu toho, co jsem já měl v gesci, tak to byly školy. Je potřeba si uvážít, že v době, kdy ta elektrárna vyrábí, tak většinou škola nesvítil. Takže je to buď o nějakých baterkách. Ta škola večer provoz nemá. O prázdninách, kdy je nejvíce elektriky z fotovoltaiky, tak pak je to spíš o nějakém modelu, jestli by se ty střechy nepronajímaly, nebo jestli by to nebyla nějaká komunitní energetika. Protože víc to bude o tom, že my budeme schopní vyrábět, ale už ne tolik spotřebovávat, ale můžeme to nějakým způsobem dávat ven.

Takže za mě má určitě tahle vaše iniciativa podporu a velmi jí fandím.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji za další příspěvek.

Než dám slovo panu zastupiteli Štádlrovi, já poprosím kolegy ještě jednou o klid v sále. Přece jen máme otevřené dveře, kvůli hluku zvenku není tady pořádně slyšet. Takže pan zastupitel.

**Zastupitel Mgr. Petr Štádl:** Děkuji. Já chci jenom ještě jednou připomenout úvodní otázku kolegy Petra Kutílka. On se ptal na tu představu o obsazení téhle gesce, případně o nějakém technickém přerozdělení gescí ve stávající Radě, jestli k tomuto máš v rámci svého návrhu usnesení nějakou představu. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak ano, dávám slovo paní zastupitelce.

**Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM:** Nemám konkrétní návrh. Jde mi pouze o to, aby to mělo svého tatínka nebo maminku, aby se o tu gesci někdo staral a tu komisi si i trochu řídil a vytěžoval ji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já to беру, že to je nějaká téma, na které se upozorňuje. Pan předseda komise to nemá jednoduché, protože přece jen je to gesce napříč několika radními, majetek, investice, životní prostředí. Já jsem se o tom s panem předsedou příslušné komise bavil, samozřejmě i já ze své pozice se tomuto budu částečně věnovat, abych zkoordinoval některé aktivity v tomto směru.

Takže děkuji za ten příspěvek. Nevidím nikoho dalšího přihlášeného do diskuze, děkuji i paní předkladatelce. A můžeme přejít k dalšímu bodu. Omlouvám se, ano, zapomněl jsem, slovo má Návrhový a volební výbor.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Takže budeme hlasovat o návrh usnesení 7 Z – 8/2023. Zní to takto: „Zastupitelstvo ukládá Radě, aby gesci energetiky přidělila radního a aby dala pokyn komisi pro energetickou soběstačnost navrhnout soubor energetických opatření pro adaptaci na klimatickou změnu“. Takto to bylo předloženo kolegyní zastupitelkou Nislerovou.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji a můžeme přejít k hlasování. Nevím, jestli tamhle kolegové vzadu na balkónku vědí, že se bude hlasovat? Vědí. A můžeme zahájit hlasování, pro, proti, zdržel se.

Pro 27 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 5.  
Tento návrh byl přijat.

Děkuji za toto doplnění, takže pan místostarosta byl rovněž pro toto usnesení.  
A můžeme přejít k bodu č. 7, což je:

#### **Bod č. 7**

#### **Převolba člena finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 4**

Je to ve vazbě na odstoupení pana zastupitele Vansy. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. A vidím, že se hlásí pan předseda, který k tomu dává nominaci.

**Zastupitel Ing. Jan Hora:** Děkuji za slovo. Vzhledem k tomu, že jsem navrhovatelem bodu, tak udělám i nějaký krátký předklad. Kolega Vansa rezignoval k poslednímu dni srpna, nebo pár dní před koncem srpna, samozřejmě nás požádal, jestli by mohl být vyvázán i ze svých povinností ve finančním výboru. Takže z tohoto výboru vás žádám o podporu tisku, kde vyjádříme poděkování za jeho práci, protože všichni, kdo ho znáte, víte, že si svoje povinnosti plnil vždycky, co nejsvědomitěji dokázal. Odvoláme jej tedy z finančního výboru a na jeho místo nominujeme Terezu Nislerovou.

Zároveň rovnou prosím – což asi budeme muset provést procedurálním hlasováním, že bychom hlasovali aklamací, protože nepředpokládám, že by tento bod byl konfliktní, a ušetříme si složitost anonymizovaného hlasování.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Ano, děkuji za tento návrh. A samozřejmě potenciální hlasování aklamací si musí schválit Zastupitelstvo, protože jinak

jsou volby tajné. Já jen připomenu, že i předchozí členy výboru jsme si schvalovali aklamací, kterou jsme si předtím schválili. Takže nevidím, že by se někdo další hlásil do diskuze k tomuto tématu, takže můžeme přejít k hlasování. A budeme hlasovat o tom, abychom mohli nového člena, respektive členku finančního výboru schválit hlasováním. Nehlasujeme o ní jako o jménu, hlasujeme o způsobu hlasování. Aklamace, tak.

Takže můžeme hlasovat, kdo je pro to, abychom hlasovali aklamací?

Pro 39 zastupitelů, proti 0, zdržel se 1.

Děkuji.

Já se ještě teď zeptám paní zastupitelky Nislerové. Paní zastupitelko, předpokládám, že přijímáte nominaci, chci se zeptat, jestli chcete pro formu ještě něco říci?

**Zastupitelka Ing. Tereza Nislerová, M.A., MIM:** Nechci, děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji. A nyní budeme hlasovat o paní zastupitele Nislerové jako o člence. Nebo ještě vidím technickou, pan zastupitel Kovářík.

**Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík:** Prosím, pane starosto, já si myslím, že můžeme hlasovat o celém usnesení. Čili možná by Návrhový výbor mohl přednést celé usnesení, abychom hlasovali o celém usnesení jako celku. Já myslím, že to zvládneme jedním hlasováním.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dobře, ano, ať nehlasujeme nadvakrát. Takže poprosím Návrhový a volební výbor, aby nás provedl.

**Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar:** Děkuji. Skutečně panem Janem Horou, zastupitelem, byl předložen návrh usnesení o třech bodech. Čili jedná se o jedno usnesení se třemi body. Já přečtu usnesení, jak zní, a číslo tohoto návrhu usnesení je 7 Z – 9/2023, a zní takto: „Zastupitelstvo městské části Praha 4, římská I – děkuje Tiborovi Vansovi za práci, kterou odvedl jako člen finančního výboru v uplynulých letech. II – odvolává Tibora Vansu z finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 4. III – volí Terezu Nislerovou členkou finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 4“.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji. Usnesení máme načtené, takže hlasujeme o těchto třech římských bodech jako o celku. Takže můžeme zahájit hlasování... Omlouvám se, zastavuji! Vidím ještě technickou pan zastupitel Žáček.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Už tady proběhla debata. Honza Hora, že pan Vansa se vzdává, a tam bylo odvolává.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Protože pan Tibor Vansa zde není osobně, tak formálně ho musíme jako Zastupitelstvo odvolat. A neobdržel jsem toto řekněme odhlášení se písemně.

**Zastupitel pan Jan Žáček:** Nicméně v jednacím řádu máme, že členem výboru může být pouze zastupitel, takže jakmile není zastupitel, tak ho nemusíme odvolávat. Ten automaticky ztrácí členství ve výboru.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Je to pro forma, je to pro jistotu, protože tady je mezera. On byl zvolen řádně jako zastupitel, nicméně vzdal se formálně svého členství jakožto zastupitele. Nicméně takto pro formu je to potřeba učinit i v tomto případě. Vidím, že se ještě hlásí s technickou pan předseda Hora.

**Zastupitel Ing. Jan Hora:** Je to přesně tak. Tibor se vzdal mandátu, ale nenapsal tam výslovně nic o tom výboru. A tohle je způsob, jak zajistit, že nebude žádná pochybnost o tom, že bylo všechno provedeno v souladu s jednacím řádem Zastupitelstva.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji a ještě technická Petr Kutílek. Petře.

**Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.:** Děkuji za slovo. Měl bych k tomu nějaký formát, či návrh, jestli by to nešlo elegantněji říct: „Odvolává na základě jeho rezignace jeho zastupitelský mandát“ – tam doplnit těch pár slov do toho.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Myslím si, že nemá nikdo problém. Nicméně zeptám se navrhovatele usnesení.

**Zastupitel Ing. Jan Hora:** Já si ten návrh osvojím, můžeme to tak udělat.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak a poprosím volební výbor... Tak technická ještě pan zastupitel Míth.

**Radní Ing. Jaroslav Míth:** Já se omlouvám, tady to nezaznělo, ale my jsme zatím nevolili nikoho z veřejnosti do výboru, ale není problém, abychom někoho zvolili. Já se domnívám, že to, že se Tibor Vansa vzdal mandátu zastupitele, neznamená, že automaticky skončil jako člen výboru. To znamená, ta formulace by neměla být, že na základě toho, že se vzdal mandátu zastupitele, končí. Ne, tak je to formulováno, je to po právní stránce – a Tomáš mi dal zapravdu – si myslím formálně lepší a správnější. Odvoláváme, tečka. My víme, proč ho odvoláváme, že to chtěl.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já se omlouvám, prosím o klid v sále, vážené kolegové. A hlásí se s technickou pan předseda Kaplan.

**Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan:** Já jenom, jestli můžu doporučit, s ohledem na pozdní hodinu, je-li návrh usnesení, že se odvolává s ohledem na rezignaci, tak to pojd'me takhle prohlasovat, je to rychlejší. Debata o tom, kdy mu to zaniklo, může být jistě půvabná, ale myslím, že už je zbytečná. Podle mě tak, jak je to navrženo, je to v pořádku.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Dobře, takže pokud tady nezazní protinávrh, tak beru, že tento návrh je jediný, o kterém hlasujeme. Tak, jak byl, tedy v předloženém znění, nevidím protinávrh. Omlouvám se, diskuze už byla ukončena, jednalo by se v případě pana Mgr. Slaniny o technickou? Můžete, jestli máte technickou.

**Zastupitel Mgr. Jan Slanina:** Jenom, že v jednacím řádu výboru máme, že skutečně obecně občan může být zvolen členem výboru. Takže já si opravdu myslím, že správný postup je odvolat ho bez toho zdůvodňování. Protože ta logika, protože se vzdal členství v Zastupitelstvu, tak ho odvoláváme, tak je trochu lichá.



**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak děkuji, myslím, že rozumíme. To znamená, budeme nyní hlasovat o původně předneseném návrhu. Zahajuji hlasování, pro, proti, zdržel se.

38 zastupitelů pro, proti 0, zdržel se 1 zastupitel.

To znamená, že paní zastupitelka Nislerová byla schválena jako nová členka finančního výboru, tudíž gratuluji. Děkuji i kolegům.

A máme před sebou závěrečný bod dnešního Zastupitelstva – já poprosím kolegy, aby ještě chvíli vydrželi! Závěrečný bod dnešního Zastupitelstva, bod č. 8. A je to:

### **Bod č. 8 Interpelace členů Zastupitelstva MČ Praha 4**

Prvním interpelujícím je pan zastupitel Kaiser Zicha a interpeluje mě. Téma: Střet zájmů SCIO, Základní škola.

**Zastupitel Mgr. Kaiser Zicha:** Děkuji, pane starosto, za slovo. Bohužel nebyl schválen bod, který jsem navrhoval, tak bych chtěl znát vaši odpověď na aktivní účast v hlasování pro prodloužení nájmu SCIO školy, Základní škola, s. r. o., Boleslavova 1. A to z důvodu argumentu, aby byl garantován devítiletý ročník.

To znamená, jestli budete prodloužovat tuto nevýhodnou smlouvu každý rok, aby prvňákům byl garantován vždycky ten devítiletý cyklus. A jestli takhle budete postupovat u všech soukromých škol, kterým pronajímáme objekty. Z jakého důvodu to bylo uděláno, když jim návrh vyprší teprve v roce 2030, z jakého důvodu jste hlasoval o prodloužení této nevýhodné nájemní smlouvy a jestli na Radě byl v tomto bodě ohlášen střet zájmů. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já za to musím poděkovat, vyjádřím se písemně, protože nevím, o jakém střetu zájmů hovoříte v tomto směru. Takže odpovím písemně. Další interpelující je paní předsedkyně Kotvová a interpeluje pana místostarostu Váchu. A téma je: Objekt Jílovská, oprava.

**Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová:** Děkuji za slovo. Já bych poprosila organizační za fotky ve složce Foto Jílovská. Pane kolego, já se na vás obracím v podstatě proto, abych upozornila na tuhle věc. Protože vím, že gesce majetek je velice obsáhlá a je potřeba stanovovat různé priority atd.

Ale já přestupky do Jílovské nechodím platit, nicméně jsem byla upozorněna na ten neutěšený stav, kdy tam za poslední dobu snad čtyřikrát praskla voda. Nejen, že to snižuje komfort pro úředníky, ale chodí tam občané jako klienti. Jsou tam ještě další dvě fotky, jestli můžete. Takhle tam visí dráty ze stropu, jak říkám, natekla voda i do kopírky. A stává se to opakovaně.

Čili moje příměluva je, aby tomu byla věnovaná pozornost. Samozřejmě je jasné, že se to oddělení nemůže stěhovat, aby se to nějak komplexně opravilo. Prostě aby na to byly vyčleněny nějaké prostředky, harmonogram, tak, aby se to opravilo tak, aby už tam ta voda netekla. Čili to neberte nijak úkorně, ale je to spíš takové upozornění. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Také děkuji a předávám slovo panu místostarostovi.

**Místostarosta pan Filip Vácha:** Paní kolegyně, já vám děkuji za upozornění a věnovat se tomu budeme. Hezký den.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já také děkuji. A další interpelující je opět paní místopředsdkyně Kotvová, interpelovaným je pan radní Hrdinka. A tématem interpelace je neschůdný chodník v ulici Vlnitá, dolní část nalevo.

**Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová:** Pane radní, já se na vás obracím, protože jsem dostala při zahájení Zastupitelstva e-mail, kde se na mě obrací paní z ulice Vlnité. Kde píše, že na levé straně v dolní části hned na rohu padají na chodník hrozny vína, hrozí uklouznutí. Ostatné ostružiny, růže přesahuje tam. Evidentně je tam nějaké místo, kde není udržovaná zeleň. 90letá paní tam upadla, protože na tom uklouzla, nějaký chlapec se tam také zranil, nějaký výhonek ho ošklivě šlehnul a tak.

Takže bych vás poprosila, jestli byste tam někoho mohl poslat. Píše, že tento stav trvá již několik let a rostliny jsou stále bujnější. A nedá se to obejít, protože na chodníku parkují auta. A mám tady lokaci nalevo dole ve Vlnité, tak jestli by se tam někdo mohl podívat. A ať už je to naše zeleň, nebo něčí, tak to aspoň zprůchodnit, aby to nešlehalo lidi do očí a do nohou. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Já také děkuji paní místopředsdkyni a dávám slovo interpelovanému.

**Radní RNDr. Tomáš Hrdinka, PhD.:** Velmi krátce. Děkuji za podnět. Prosím o přeposlání, správce oblasti to nafotí a já mám kontakt na TSK, který tyto přesahy zeleně řeší velmi promptně. To znamená, já si myslím, že v řádu třeba i jednotek dnů by se to mělo odstranit. Děkuji.

**Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA:** Tak já také děkuji. Vážené zastupitelky, vážené zastupitelé, tímto byl program 7. zasedání Zastupitelstva zcela vyčerpán. Já vám moc děkuji za spolupráci, děkuji i za trpělivost, děkuji i paní zastupitelce Krajcové, že tady s námi vydržela. Ano, už nás zdraví, děkujeme.

A já vám popřeju všem hezký večer. Jenom ještě informace, říkal jsem to na předsedech klubů. Určitě uděláme v nějaké blízké době setkání předsedů klubů či zástupců a budeme se bavit o nominacích na čestné občany, tak, jak jsme se domlouvali. Takže to potvrzují. Zazněla tady potřeba schůzky opět buď předsedů klubů, nebo zástupců jednotlivých klubů ohledně některých nuancí v rámci jednacího řádu. Takže se o tom určitě v nejbližších týdnech, či doufám, že v blízkých měsících, pobavíme.

Takže ještě jednou moc všem děkuji, přeji hezký večer, na shledanou.

Konec : 19.25 hod.